



Enseñanza e Investigación en Psicología

ISSN: 0185-1594

rbulle@uv.mx

Consejo Nacional para la Enseñanza en
Investigación en Psicología A.C.
México

García Sánchez, María Dolores

Expectativas de los estudiantes ante la asignatura de historia de la psicología
Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 13, núm. 1, enero-junio, 2008, pp. 15-26
Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C.
Xalapa, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213102>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

EXPECTATIVAS DE LOS ESTUDIANTES ANTE LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

Students' expectancies in a course of History of Psychology

María Dolores García Sánchez
*Universidad Autónoma de Zacatecas*¹

RESUMEN

El presente estudio parte de la importancia de conocer las expectativas, conocimientos previos, motivaciones y actitudes de los estudiantes ante la asignatura de Historia de la Psicología, a fin de que el docente pueda conducir el curso de forma óptima. Se realizó la adaptación de un cuestionario y se aplicó a una muestra de 270 sujetos que cursarían la asignatura en el primer semestre de la licenciatura en Psicología de una universidad pública. Los resultados indican la confusión de los estudiantes sobre sus expectativas y lo que específicamente puede brindarles la asignatura mencionada.

Indicadores: Expectativas; Motivación; Historia de la Psicología.

ABSTRACT

The present study is based on the importance of understanding students' expectancies, previous knowledge, motivations, and attitudes toward the course of History of Psychology, in order to allow the teacher to organize the course in the best possible way. A questionnaire was adapted and applied to a group of 270 subjects that would take the course in the first semester of the Psychology program in a public university. The results show the students' confusion about their expectancies, and the specific benefits that such course can provide for them.

Keywords: Expectations; Motivation; History of Psychology.

¹ Unidad Académica de Psicología, Av. Preparatoria 301, Col. Hidráulica, 98068 Zacatecas, Zac., tel. y fax (492)924-19-34, correo electrónico: lolisgarcia@hotmail.com. Artículo recibido el 15 de marzo y aceptado el 27 de agosto de 2007.

INTRODUCCIÓN

Cada asignatura que se imparte dentro de la licenciatura en Psicología crea determinadas expectativas en los estudiantes, las cuales en ocasiones no coinciden con el área de conocimiento a tratar. En el caso particular de la asignatura de Historia de la Psicología, los docentes que por varios años la han impartido suelen enfrentar frecuentemente el hecho de que las expectativas de los estudiantes no siempre son las más adecuadas para su desarrollo óptimo en la asignatura. Principalmente, se tiene la idea de que la historia en general no es una disciplina científica, por lo que su único objetivo es narrar los acontecimientos del pasado, y otras veces se le llega a considerar como una introducción general a la Psicología, cuando en realidad no es ese su objetivo. En cuanto a su contenido, se le considera estrictamente teórico, lo que provoca en el estudiante desgano y tedio.

Dentro del proceso de aprendizaje en la educación profesional, diversos factores como las expectativas, los conocimientos previos, las motivaciones y las actitudes de los estudiantes se están teniendo en cuenta con diferentes objetivos: mejorar el desempeño académico (Ferro, 2005), orientar los cambios curriculares (Poletti, Wandelow, Barrios, y cols., 2005) y optimizar los programas académicos (Anguera, Bidon-Chanali, Giménez, Gómez y Navarro, 1991; Petra, Ramírez, Flores, Gutiérrez y Granados, 2005), entre otros.

En la Unidad Académica de Psicología de la Universidad Autónoma de Zacatecas surgió el interés por conocer de una forma objetiva y estructurada tales factores en los estudiantes que cursarían la asignatura de Historia de la Psicología, a fin de proporcionar al docente información que le permita conducir de forma óptima el programa de la misma, para lo cual se adaptó y aplicó un cuestionario elaborado por Anguera y cols. (1991). Dicho instrumento permitió obtener información de los aspectos antes señalados, además de realizar algunas comparaciones con los resultados publicados de la muestra española donde se elaboró el instrumento.

MÉTODO

Sujetos

La muestra objeto de estudio estuvo constituida por 324 alumnos, 265 (81.8%) mujeres y 59 (18.2%) hombres, todos ellos matriculados en el primer semestre de la licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma de Zacatecas que cursarían la señalada asignatura.

La muestra fue no aleatoria intencional, por lo que participaron sólo aquellos alumnos que voluntariamente desearan colaborar en la investigación y que asistieran el primer día de clase. La muestra así conformada representó 83.3% de la población matriculada.

Instrumentos

Se realizó una adaptación del cuestionario de once ítems elaborado por Anguera y cols. (1991), tras de la cual quedó constituido por catorce, de los cuales únicamente se presentan aquí los resultados de nueve. Las preguntas se distribuyeron en los tres bloques siguientes:

a) "Historia como disciplina", compuesto por los siguientes ítems:

1. ¿Qué significado(s) conoces de la palabra "historia"?
2. En el contexto de la formación del psicólogo, ¿tiene alguna utilidad el estudio de la historia de la psicología? Sí: ¿cuál?/ No: ¿Por qué?
3. El conocimiento histórico, ¿es de tipo científico? Sí: ¿Por qué?/ No: ¿Por qué?

b) El segundo bloque, "Historia de la psicología como asignatura", recoge información sobre la actitud, la motivación y las expectativas de los alumnos respecto de la asignatura a través de los ítems siguientes:

4. ¿Te parece adecuado que la asignatura de Historia de la Psicología se imparta en primer semestre? Sí: ¿Por qué?/ No: ¿En qué semestre la pondrías?, ¿por qué?

5. Puntúa de 1 a 10 el grado de dificultad que atribuyes a la asignatura de Historia de la Psicología.

6. Puntúa de 1 a 10 el interés que tiene para ti la asignatura de Historia de la Psicología.

7. ¿Qué esperas encontrar en la asignatura de Historia de la Psicología?

c) Por último, el tercer bloque, “Conocimientos previos”, proporciona información sobre las experiencias acerca de la historia en general y de la psicología en particular. Los ítems que componen este bloque son los siguientes:

8. ¿Cómo han sido tus experiencias escolares al estudiar la historia en general?

9. Nombra tres psicólogos que consideres históricamente relevantes.

Las preguntas 1, 2, 3, 5 y 6 se formularon tal como aparecen en el cuestionario de Anguera y cols. (1991). En cuanto a la pregunta 4, se adaptó al contexto particular que la asignatura tiene en la institución, en tanto que las preguntas 7, 8 y 9 se agregaron.

Procedimiento

Previo a una aplicación definitiva, el cuestionario se piloteó en 128 sujetos pertenecientes a cuatro grupos de primer semestre del año anterior a la aplicación definitiva. Al no hallarse dificultades en la comprensión de las preguntas, y con la finalidad de sistematizar los datos obtenidos de esta primera aplicación, se categorizaron las respuestas. De esta manera, las categorías identificadas responderían a los contenidos expresados por los alumnos y no al criterio del investigador. Una vez identificados los criterios conceptuales implicados en las distintas categorías, se procedió a realizar la base de datos. Los resultados del estudio piloto no fueron incluidos en la segunda aplicación.

El cuestionario se aplicó a los ocho grupos de primer semestre en el primer día de clase y antes de la presentación del programa de Historia de la Psicología. Se les explicó el objetivo de dicho cuestionario, aclarándoles que su colaboración sería voluntaria y anónima.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Aunque la variable sexo no se incluyó dentro del cuestionario, se observa que la proporción de mujeres (81.8%) que se matricularon en la licenciatura de Psicología de la Universidad Autónoma de Zacatecas en el año en que se realizó el estudio es mayor que el de los varones y, al parecer, continúa siendo una tendencia común en esta profesión, tal como señalan otros estudios (Anguera y cols., 1991; López-Feal, 1990).

Dentro del primer bloque de preguntas denominado “Historia como disciplina”, en la pregunta 1, sobre qué significados de la palabra “historia” conocían los estudiantes, se hallaron dos grandes categorías; en una se inclinan más por el significado de “hechos o sucesos” (n = 104, 38.6%) y en la otra por “pasado” (n = 99, 36.7%); para el resto de las respuestas una parte se distribuyó en respuestas imprecisas bajo la categoría de “otras respuestas” (n = 51, 18.9%) y la otra en aquellos que no contestaron a la pregunta (n = 16, 5.9%). Las categorías dadas a esta pregunta son similares a las obtenidas por Anguera y cols. (1991). En cuanto a las respuestas, es interesante observar que, aunque los significados atribuidos por los estudiantes a la palabra “historia” no se encuentran alejados de sus principales características, los porcentajes son relativamente bajos, sobre todo si se tiene en cuenta que un buen número de estudiantes no tenía claro su significado.

En la pregunta 2, acerca de si en el contexto de la formación del psicólogo tiene alguna utilidad el estudiar la Historia de la Psicología, 96.7% de los estudiantes respondió afirmativamente, 1.5% no contestó y 1.1% respondió de forma negativa. Al preguntarles cuál sería su utilidad, sus respuestas fueron para “saber o conocer” (sin especificar qué), en tanto que las otras respuestas se referían a “conocer el origen”, “conocer los antepasados”, “conocer la evolución”, “conocer a grandes personajes”; hubo también respuestas imprecisas que se ubicaron en “otras respuestas” (Tabla 1).

Tabla 1. Razón de la utilidad.

Categorías	f	%
Saber/conocer (sin especificar qué)	94	34.8
Conocer origen	76	28.1
Conocer antepasados	26	9.6
Conocer evolución	11	4.1
Conocer grandes personajes	14	5.2
Otras respuestas	37	13.7
No contestaron	12	4.4
Total	270	100.0

Es interesante observar que si bien es cierto que la mayor parte de los estudiantes considera útil estudiar la Historia de la Psicología, sus razones no son muy claras, sobre todo en aquellos cuyas respuestas fueron para saber o conocer, aunque sin especificar qué. El resto de las respuestas giró en torno a su origen, antepasados, evolución y a los grandes personajes. Por otra parte, autores como López (1995) y Rosa, Huertas y Blanco (1996) se han dado a la tarea de argumentar de forma clara y concisa las diversas razones para estudiar la Historia de la Psicología, razones que van más allá de lo que el común de los alumnos considera. Por ello es importante que el docente amplíe la información y refuerce su utilidad.

Al comparar las respuestas de los estudiantes mexicanos ($n = 270$) con los españoles ($n = 240$) ante la misma pregunta número 2, el porcentaje de respuestas afirmativas es similar en ambas muestras; sin embargo, las respuestas dadas por los estudiantes españoles son diferentes y un poco más precisas, por cuanto consideran que la utilidad predominante de la historia es “conocer el pasado”, así como una cierta inclinación por entender el presente y adquirir una formación cultural más amplia. Estas diferencias posiblemente se deban a que los alumnos españoles cursan la asignatura en el tercer año de la licenciatura, lo que se traduce en la adquisición de conocimientos previos, así como una visión más amplia de la psicología.

En la Tabla 2 se hallan las respuestas a la pregunta de si el conocimiento histórico es de tipo científico. Como se puede apreciar, la mayoría respondió de forma afirmativa.

Tabla 2. ¿Es científico el conocimiento histórico?

Respuestas	f	%
Sí	194	71.9
No	61	22.6
No contestaron	15	5.6
Total	270	100.0

Las distintas razones de quienes respondieron que el conocimiento histórico sí es de tipo científico aparecen en la Tabla 3. Aunque la mayor parte de los alumnos respondió de este modo, al momento de solicitarles que explicaran las razones de su respuesta una tercera parte se abstuvo de responder, otra proporción similar ofreció distintas respuestas que poco tenían que ver con la pregunta y una más respondió con diversas categorías que posiblemente habían escuchado que se

corresponden de forma general con el método científico; sin embargo, no todas sus respuestas se aplicaban directamente a la historia, cómo es el caso de la experimentación.

Tabla 3. Razones de por qué el conocimiento histórico es científico.

Categorías	f	%
Comprobación	27	10.0
Método/procedimiento	21	7.8
Análisis	7	2.6
Experimentación	6	2.2
Investigación	37	13.7
Otras respuestas	88	32.6
No respondieron	84	31.1
Total	270	100.0

En este mismo sentido, se aprecia que para el resto de los sujetos que respondieron que el conocimiento histórico no es de tipo científico, su argumentación se basó en que este no puede ser verificable y en que no utiliza la experimentación. En otros casos sus respuestas resultaron ser tan imprecisas respecto a la pregunta que se ubicaron en la categoría de otras respuestas (Tabla 4).

Tabla 4. Razones de por qué el conocimiento histórico no es científico.

Categorías	f	%
No verificable	11	4.07
Sin experimentación	7	2.60
Otras respuestas	41	15.20
No respondieron	2	0.7
Total	60	22.6

Ante esta confusión por parte de los alumnos, el docente tendrá que orientarles en la historiografía, es decir la metodología particular de la historia, la cual incorpora a menudo técnicas analíticas e incluso estadísticas tomadas de las sociología, la psicología y otras ciencias sociales (Leahey, 1998).

Al comparar los datos obtenidos por Anguera y cols. (1991), aunque las respuestas no son similares (casi la mitad de los estudiantes españoles consideran que el conocimiento histórico es científico porque utiliza el método científico y se basa en hechos reales, la otra

mitad de la muestra respondió negativamente, exponiendo como razones que es subjetivo, no experimental y no verificable), de alguna manera se coincide con los autores al señalar que los alumnos no saben qué características tiene el conocimiento histórico, tanto si lo han calificado como científico como si no.

En el segundo bloque de preguntas, denominado “Historia de la psicología como asignatura”, se obtuvo información acerca de la actitud y motivación de los alumnos respecto de la asignatura. A la pregunta 4, sobre si consideraban adecuado que esta se impartiera en el primer semestre, la totalidad de los alumnos respondió afirmativamente. En cuanto a la argumentación dada por los alumnos, la Tabla 5 muestra las razones esgrimidas para ello.

Tabla 5. Argumentación de lo adecuado de impartirse la asignatura en primer semestre.

Categorías	f	%
Tener una base para entender la psicología	149	55.2
Conocer antecedentes y origen de la psicología	91	33.7
Otras respuestas	30	11.1
Total	270	100.0

Es interesante observar aquí cómo el total de la muestra consideró adecuado el que se impartiese la asignatura de Historia de la Psicología en el primer semestre, y que 90% de ellos tuvieran claro que era adecuado porque les brindaría una base para entender la psicología al proporcionarles los antecedentes y orígenes de la misma. La argumentación de los alumnos es un tanto cuestionable en la medida en que sólo esperaban una asignatura introductoria, sin tener en cuenta lo que específicamente les pueda brindar. En contraste, los alumnos españoles que cursaban esta asignatura en el tercer año consideraron en su mayor parte que debería impartirse durante el primer año con una argumentación similar a los alumnos mexicanos, es decir, para tener una “visión general” y como una “base” (Anguera y cols., 1991).

En las preguntas 5 y 6 se solicitó a los estudiantes que puntuaran en una escala del 1 al 10 el grado de dificultad que atribuían a la asignatura de Historia de la Psicología y su interés en ella. La dificultad atribuida obtuvo una puntuación media de 5.68 y el interés en la asignatura obtuvo una media de 8.63. Ante las mismas preguntas, los estudiantes españoles respondieron con puntuaciones medias de 5.67

y 6.93, respectivamente. De alguna manera, la escala de valoración (con 5.68 y 5.67) representa cierto grado de dificultad, si bien intermedia, para ambas muestras. En cuanto al interés atribuido a la asignatura por parte de los estudiantes mexicanos, éste fue muy alto, lo que debiera ser tomado en cuenta por el docente para que dicho interés no decaiga a lo largo del curso. Por otro lado, la diferencia en el interés entre las dos muestras quizás se deba a la distinta ubicación de la asignatura; esto es, para un alumno que ingresa a su primer año de la carrera (después de haber aprobado un examen de selección), posiblemente su interés se encuentre muy alto, no únicamente en una determinada asignatura sino en todas ellas. En cualquier caso, sería interesante averiguar si ese interés se mantiene, aumenta o decae durante el curso en las distintas asignaturas, así como a lo largo de la carrera.

Lo que los alumnos esperan encontrar en la asignatura de Historia de la Psicología se distribuye en varias respuestas que van desde encontrar el origen o inicio de la psicología, los conocimientos, hechos relevantes, personajes y pensadores, hasta una clase dinámica (Tabla 6).

Tabla 6. Lo que los alumnos esperan encontrar en la asignatura de Historia de la Psicología.

Categorías	f	%
Origen/inicio	87	32.2
Conocimientos	56	20.7
Hechos relevantes	53	19.6
Personajes/pensadores	26	9.6
Clase dinámica	7	2.6
Otros	35	13.1
No respondieron	6	2.2
Total	270	100.0

Como se puede observar, las expectativas de los estudiantes guardan similitud con las respuestas dadas a la utilidad de la asignatura; de esta manera, la mayor parte de las expectativas se corresponden con el contenido mismo de aquella; por otro lado, llama la atención el porcentaje tan pequeño de alumnos que aluden al proceso de aprendizaje cuando esperan encontrar una clase dinámica. Por lo regular, asignaturas como las de Historia de la Psicología suelen asociarse con el tedio y el aburrimiento por su gran contenido teórico; por ende, la creatividad del docente es importante, y como apoyo a los contenidos

teóricos del programa se pueden implementar actividades prácticas, como las propuestas por Sáiz, Sáiz y Mülberger (1995).

Dentro del último bloque de preguntas denominado “conocimientos previos”, se obtuvo información sobre las experiencias anteriores de los estudiantes en cuanto a la historia en general y a la psicología en particular. Con relación a lo anterior, en la Tabla 7 se pueden apreciar las distintas respuestas, en donde casi la mitad de los estudiantes había tenido experiencias “muy buenas” y “buenas” al estudiar la historia. Lo anterior también puede ser un factor explicativo de su alto grado de interés por la asignatura, sobre todo si se considera que un porcentaje menor de estudiantes había tenido experiencias “regulares” y “malas”. Respecto de tales experiencias no gratificantes para los estudiantes, sería conveniente que el docente no continuara perpetuándolas.

Tabla 7. Experiencias al estudiar la historia en general.

Categorías	f	%
Muy buenas	34	12.6
Buenas	99	36.7
Regulares	50	18.5
Malas	30	11.1
Otras respuestas	36	13.3
No respondieron	21	7.8
Total	270	100.0

Al solicitar a los estudiantes que nombraran tres psicólogos que consideraran históricamente relevantes, sólo se tomó en cuenta al primero de los tres mencionados por ellos. Como se puede apreciar en la Tabla 8, la figura que destaca por mucho es la de Freud. Autores con escasa mención fueron Piaget y Wundt. En la categoría de “otros” se agruparon algunos filósofos que, aunque son figuras históricamente relevantes, no son psicólogos. Por otra parte, un poco más de la tercera parte de los estudiantes se abstuvo de responder, lo que es hasta cierto punto comprensible pues era la primera vez que cursaban esta asignatura. Al comparar estos resultados con la muestra española, se observó que ambas coincidieron en mencionar a Freud por sobre otros, aunque los estudiantes españoles apuntaron un mayor número de autores, como

Skinner, Watson, Piaget, Wundt, Pavlov, Vygotsky y Jung. Por otra parte, es importante notar la confusión que hubo en cuanto a los autores, pues muchos de ellos no tenían la formación de psicólogos, aunque hayan realizado importantes aportaciones históricas a la psicología. Desde luego, tal situación deberá ser abordada en su momento por el docente de la asignatura.

Tabla 8. Psicólogos históricamente relevantes.

Categorías	f	%
Freud	123	45.6
Piaget	22	8.1
Wundt	6	2.2
Otros	21	7.8
No respondieron	98	36.3
Total	270	100.0

A partir de los resultados obtenidos, se considera que este estudio cubrió el objetivo de conocer las expectativas, los conocimientos previos, las motivaciones y las actitudes de los estudiantes al cursar la asignatura de Historia de la Psicología.

Realizar este tipo de sondeo al inicio del curso permite al docente conducirlo de una forma óptima para todos los que participan en el proceso de aprendizaje y, por otro lado, rescatar lo que de específico tiene la historia en general, y la historia de la psicología en particular.

REFERENCIAS

- Anguera i D., B., Bidon-Chanali, G.A., Giménez, S.M., Gómez, Z.B. y Navarro, C.C. (1991). Expectativas de los estudiantes ante la Historia de la Psicología. Un estudio realizado en Barcelona, 1990-1991. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(3-4), 377-391.
- Ferro, T.M. (2005). Motivación, expectativas y metas implicadas en el desempeño estudiantil en la clínica odontológica. *Acta Odontológica Venezolana*, 43(1). Disponible en línea: <http://www.actaodontologica.com>.
- Leahey, T.H. (1998). *Historia de la Psicología. Principales corrientes en el pensamiento psicológico* (4ª ed.). Madrid: Prentice Hall.
- López-Feal, R. (1990). *Perfil social, académico y laboral de los psicólogos que cursan estudios en la Universidad de Barcelona*. Barcelona: ICE, Universidad de Barcelona.

- López R., S. (1995). Introducción. Algunas razones para historiar la psicología. En S. López (Coord.): *Historia de la psicología en México* (t. I) (pp. 11-36). México: Ceapac.
- Petra, M.I., Ramírez, M.M., Flores, G.A., Gutiérrez, M.L. y Granados, G.C. (2005). Expectativas de formación médica de alumnos que ingresan al tercer año. *Revista de la Facultad de Medicina*, 45(5). Disponible en línea: <http://www.ejournal.unam.mx/revfacmed/no45-5/RFM45506.pdf>.
- Poletti, O.H., Wandelow, M.R., Barrios, L.C., Ruiz, C.J., Simón, I.J., Parquet, R.A. y Fernández, A.M. (2005). *Actitudes y expectativas de los estudiantes de medicina de la UNNE frente a las medicinas alternativas*. Disponible en línea: <http://www.unne.edu.ar/cyt/2002/09-Educacion/D-007.pdf>.
- Rosa, A., Huertas, J.A. y Blanco, F. (1996). *Metodología para la historia de la psicología*. Madrid: Alianza.
- Sáiz, M., Sáiz, D. y Mülberger, A. (1995). *Historia de la psicología: Manual de prácticas*. Barcelona: Avesta.