



Michoacán: Hacia una Política de Estado sobre Desarrollo y Migración.

Rodolfo García Zamora (Coordinador)

2014

ISBN 978-607-96565-2-2

México



Michoacán:

Hacia una política de
Estado sobre desarrollo,
migración y seguridad humana

RODOLFO GARCÍA ZAMORA
coordinador



Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Michoacán
Universidad Autónoma de Zacatecas
Unidad Académica de Estudios del Desarrollo



Contenido

Capítulo 1 Desarrollo y migración. Reto a las nuevas políticas públicas	4
Capítulo 2 Panorama económico y sociodemográfico de Michoacán.....	61
Capítulo 3 Migración internacional y perspectivas de las MIPYMES transnacionales	86
Capítulo 4 Migración internacional y microfinanciamiento. Cuitezo una experiencia a replicar	151
Capítulo 5 Migración internacional y desarrollo regional en Michoacán. Aportes y costos de la migración internacional en el desarrollo regional.....	193
Capítulo 6 Migración internacional y desarrollo local en Michoacán.....	212



Capítulo 1

Desarrollo y migración. Reto a las nuevas políticas públicas

Rodolfo García Zamora

1.1. Las migraciones México-Estados Unidos al final de la primera década del siglo XXI: tendencias y desafíos

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 representan el parteaguas de las tendencias de la emigración al inicio del siglo XXI que se venían configurando desde fines del siglo pasado. En primer lugar, la política de inmigración de Estados Unidos responde de manera prioritaria a su seguridad nacional. La migración indocumentada, que había sido para México una válvula de escape, ante el déficit estructural de desarrollo nacional y regional, que abarca a poco más de la mitad de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, enfrenta el reforzamiento de la patrulla fronteriza y la militarización de la frontera, la instalación de equipos de alta tecnología para la detección de personas, las acciones cada vez más violentas y al margen de la ley de activistas antiinmigrantes, legislaciones estatales y locales, así como la animadversión de algunos miembros del Congreso estadounidense e incluso de académicos reconocidos.

Así mismo, de manera reciente, se inició la aplicación rigurosa de leyes que incluyen sanciones a los empleadores, que habían sido aprobadas desde 1986, al tiempo que en los ámbitos estatales y locales se han promulgado y entrado en vigor nuevas leyes que incluyen estas mismas sanciones a empleadores y niegan a los indocumentados servicios tan indispensables como los de salud y educación. A todo lo anterior se suman las redadas en centros recreativos, de trabajo y, en general, un clima poco propicio para los inmigrantes como resultado de la grave crisis que vive Estados Unidos (Arroyo, Berumen y Rodríguez, 2010, 11)

Para Jesús Arroyo *et al.* (2010), gran parte de los cambios en la percepción y las políticas migratorias tiene como telón de fondo los problemas de insuficiente crecimiento económico, la férrea competencia por los empleos de baja calificación entre los diferentes



grupos étnicos y la inseguridad de gran cantidad de estadounidenses por la ruptura del *statu quo*. En resumen, la reciente coyuntura económica y los atentados del 11 de septiembre del 2001 exacerbaron un sentimiento contra los inmigrantes que ya existía y que sigue aflorando con más fuerza, bajo el argumento de salvaguardar la economía y la seguridad nacional de Estados Unidos.

Según los autores mencionados el viraje en la percepción pública y las políticas hacia la inmigración en Estados Unidos está influyendo en las tendencias de la migración mexicana hacia ese país, cuyos resultados de largo plazo no han sido suficientemente analizados por la comunidad académica de ambos países. Existe un amplio debate sobre la magnitud del saldo neto migratorio del flujo de mexicanos hacia Estados Unidos; por ejemplo, de acuerdo con cálculos del Consejo Nacional de Población (CONAPO), en abril de 2007 se estimó su magnitud en alrededor de medio millón de personas al año; la Organización Internacional para las Migraciones afirma que de 2000 a 2005 la cifra ascendió a 575 mil como promedio anual, cifra que fue retomada de la conciliación demográfica realizada por el propio CONAPO, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y El Colegio de México. En el mismo sentido, el 11 de julio de 2007 el CONAPO informó que, en los tres primeros años del presente siglo la cifra de mexicanos que cambiaron su residencia al país vecino fue de 570 mil por año.

Para Arroyo *et al.* (2010,13), quienes tomaron datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), el flujo migratorio mexicano de 2005 al 2008 muestra una clara tendencia a la baja en las salidas del país durante los últimos años, de 1.1 millones de personas durante 2005 a 560 mil en 2008; por su parte, la migración de retorno se ha mantenido constante en alrededor 400 mil eventos. Como resultado de lo anterior, el saldo neto de la migración mexicana a Estados Unidos se redujo de 680 mil en 2005 a 216 mil en 2008. En otras palabras, los que emigran todavía son más que los que regresan, a pesar de que el número de los que se van es cada vez más reducido, ya sea porque una vez que cruzan la frontera se quedan por más tiempo o de manera definitiva en Estados Unidos, porque quienes regresan a México no emprenden una nueva aventura migratoria o porque cada vez hay menos migraciones de primera salida.

Los mismos autores destacan cómo con el paso del tiempo, un número creciente de migrantes circulares dejaron de serlo al establecerse en uno de los dos países, mayoritariamente en Estados Unidos; así mismo, los migrantes se han movido del sector agropecuario, la construcción y los servicios; de esta manera, entre 1970 y 2009 el



número de migrantes mexicanos en Estados Unidos se multiplicó por 14, al pasar de 879 mil a 12.1 millones entre documentados e indocumentados. Dicho crecimiento se explica, por la situación económica de México y Estados Unidos y por la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA), que propició que muchos inmigrantes mexicanos cambiaran su situación migratoria, de circular a permanente. Medida legal que tuvo un doble impacto: posibilitar la reunificación familiar de forma legal y el endurecimiento del control fronterizo. Lo anterior pone de relieve el ritmo de crecimiento de la emigración mexicana por encima del crecimiento de la población del país vecino de la siguiente manera:

1. La tasa de crecimiento promedio anual de los inmigrantes mexicanos supera ampliamente a la de la población total de Estados Unidos a lo largo de todo el periodo referido, salvo 2009.
2. La tasa de crecimiento de los migrantes mexicanos muestra una tendencia claramente descendente: de 9.34%, como promedio anual durante 1970-1980, a menos de un punto porcentual (0.98) en el periodo 2008-2009, situación que puede interpretarse como una tendencia descendente en el largo plazo.
3. De confirmarse el dato estimado para 2009, por primera vez en muchos años la tasa de crecimiento de los inmigrantes mexicanos habría sido similar a de crecimiento del conjunto de la población de Estados Unidos. Por supuesto –destacan los autores– que la reducción experimentada durante este último año es un efecto coyuntural, derivado de la profunda crisis económica global y probablemente haya todavía rebote en los próximos dos o tres años; sin embargo, para ellos, es poco probable el retorno a los niveles de inmigración mexicana de la última década del siglo pasado.
4. En términos absolutos, la década de los noventa registró el mayor incremento de inmigrantes mexicanos: 492,000, como promedio anual, lo que puede explicarse en gran medida por los impactos de la IRCA y el cambio en el patrón migratorio.
5. A partir del año 2000 se observa un descenso en el volumen y las tasas de crecimiento de los inmigrantes mexicanos, que es más notorio a partir del año 2005 y se profundiza durante 2008 y 2009, periodo en el cual el número de inmigrantes mexicanos se habría incrementado en 118 mil personas.

Arroyo *et al.* (2010:41), concluyen su análisis de la tendencia descendente de la emigración mexicana a los Estados Unidos con los siguientes puntos:



1. Al final de la primera década de este siglo se experimenta un cambio en las tendencias históricas de la migración y las remesas hacia la baja, así como en la forma con la que los gobiernos y la sociedad de los dos países viven el fenómeno.
2. Se ha exacerbado el clima antiinmigrante en Estados Unidos, especialmente antimexicano, así como la xenofobia de los sectores conservadores estadounidenses. Han proliferado las medidas contra los indocumentados en los ámbitos estatal y local.
3. La lucha contra el terrorismo se ha asumido como política de Estado y se manifiesta en el endurecimiento de la política migratoria. El vínculo entre migración y seguridad es una tendencia de largo plazo y tendrá profundos impactos en la reducción de la migración mexicana y las remesas.
4. La mayoría de los migrantes mexicanos se desempeñan en sectores que ofrecen ocupaciones de baja calificación y pagan bajos salarios; en general, estos sectores son particularmente sensibles a los cambios en la estructura del consumo e ingresos de la economía en su conjunto, la cual muestra una tendencia de largo plazo al estancamiento o al declive para este tipo de sectores. Es muy probable que éstos hayan alcanzado su umbral de capacidad para dar ocupación a los migrantes mexicanos, incluso verse en la necesidad de reducir el empleo de esas personas, en cuyo caso los sectores más afectados serían los inmigrantes indocumentados –11 millones.
5. Durante las tres últimas décadas del siglo anterior y el primer lustro del presente, el número de migrantes y los montos de remesas familiares experimentaron tasas ininterrumpidas de crecimiento. En años recientes, el crecimiento de ambos flujos manifiesta cierta estabilización, ocasionalmente pueden continuar creciendo, pero a un ritmo mucho menor.
6. Diversos indicadores cuantitativos y el análisis de la coyuntura económica y política permite plantear la hipótesis de que se ha llegado o se está a punto de llegar al nivel máximo, al que seguirá una etapa de estabilización relativa en el crecimiento de ambas variables. No se prevé un desplome de las remesas ni el retorno masivo de los inmigrantes ya establecidos en Estados Unidos, aunque es previsible una reducción en el número de emigrantes de primera salida.
7. Los cambios en el patrón migratorio que han venido ocurriendo y que se profundizarán en el futuro cercano, tendrán profundos impactos en el crecimiento económico, el



combate a la pobreza y el desarrollo de México, particularmente para ciertas regiones de alta tradición migratoria, dependientes económicamente de los flujos de remesas, pero sus impactos serán más profundos en regiones emergentes y con una actividad económica precaria, ya que la migración no será una alternativa ante la falta de oportunidades de desarrollo en el ámbito local.

8. A nivel individual se están viendo más afectados los migrantes originarios de localidades con nula o poca experiencia migratoria, porque no están en condiciones de sufragar los costos del viaje migratorio; y, cuando lo hacen, el tiempo para recuperar su inversión es mucho mayor de lo que fue en el pasado. Además, gran parte de ellos son indocumentados y es previsible que este grupo sea el más afectado.

9. Las remesas familiares han significado un paliativo a los tres niveles de gobierno durante muchos años, ya que gracias a ellas, las autoridades no han tenido que preocuparse en mucho tiempo por la creación de empleos, las comunidades de origen han soportado el abandono de la obra pública y el desempleo, el subempleo y la precariedad laboral. Al mismo tiempo, los gobiernos han recibido beneficios de manera indirecta, en el sentido de que los migrantes se ocupan de obras que en rigor les correspondería a las instancias oficiales como los miles de proyectos –18 mil– de infraestructura básica del programa 3x1.

10. Si bien las remesas como salarios transnacionales constituyen una parte importante del ingreso de los hogares receptores del país—que en el año 2006 ascendían a 1.9 millones de hogares –7%—, no son la solución para amplios sectores de la población nacional, ni siquiera para el conjunto de las poblaciones de alta intensidad migratoria internacional, como lo muestran diversos estudios regionales en los que se detalla que existen muy pocos casos de éxito productivo de los migrantes que han invertido sus remesas y muy escasas las experiencias de desarrollo local basadas en ellas. Las comunidades de alta migración internacional se encaminan aceleradamente hacia el despoblamiento, feminización y envejecimiento de la población, sus niveles de desarrollo son similares y en pocas ocasiones ligeramente más favorables que el resto del país.

En este contexto, Arroyo, Berumen y Rodríguez (2010, 43), perciben los siguientes desafíos para el gobierno y la sociedad mexicana:



1. Urgen medidas imaginativas de los gobiernos, los estudiosos y los propios interesados para buscar un desarrollo endógeno con base en las remesas de los que ya se fueron o sin ellas. La política pública debe generar las condiciones para que no haya otra generación de mexicanos mirando hacia el norte como única alternativa de movilidad social.
2. Deberán instrumentarse políticas de desarrollo local y regional enfocadas a reducir los impactos socioeconómicos negativos del menor flujo de remesas y de la reducción del número de migrantes, en especial, la presión que ejercerán sobre los mercados laborales aquellos que regresen y los jóvenes mexicanos que se incorporen a la fuerza laboral sin la opción de migrar hacia Estados Unidos, al menos no en las condiciones relativamente favorables del pasado.
3. Establecimiento de una política de desarrollo regional y local fincada en un emprendedurismo en el que colaboren los mexicanos que residan en Estados Unidos con sus familiares que permanecen en México, con el refuerzo de políticas nacionales de empleo y crecimiento económico.
4. Ni las instancias regionales ni los poblados rurales pueden apostar permanentemente a las remesas y a la migración como fuente de recursos económicos, sino que deben hacerse esfuerzos propios, junto con los gobiernos estatales y el gobierno federal, para lograr que el campo produzca lo suficiente para retener a los habitantes en sus lugares de origen, crear pequeñas y medianas empresas que les den ocupación, con sueldos suficientes para satisfacer al menos sus necesidades más apremiantes.
5. En el diseño e instrumentación de políticas públicas en México, se debe tener en cuenta que la emigración ya no será más la válvula de escape al desempleo, el subempleo y la falta de oportunidades de movilidad económica y social; por el contrario, el país debe buscar soluciones imaginativas a través de políticas públicas con visión de largo plazo.
6. El panorama puede ser más favorable cuando gobierno y sociedad entiendan que el desarrollo no puede llegar desde afuera, ni siquiera en el caso de los migrantes, la mayoría de los cuales tiene su corazón en México, pero su esfuerzo y sus ahorros son privados.



En la perspectiva de los desafíos que representa la migración internacional de mexicanos a Estados Unidos en el futuro del país a finales de la primera década del siglo XXI, Agustín Escobar (2008) menciona que por fin México ha caído en la cuenta de que es una nación de emigración. Un país con 17 ó 18% de su fuerza de trabajo en el extranjero y que pierde la mitad del crecimiento anual de su potencial de trabajo a la migración, no puede darse el lujo de no tener políticas eficaces que garanticen que éstas le sean benéficas y debe tomar medidas proactivas para regularla, de manera que se garantice que sirva a los intereses nacionales.

Este movimiento transnacional es hoy un mercado dominado por los compradores, por dos razones: primera, la condición ilegal de millones de trabajadores migrantes los hace crecientemente vulnerables; las leyes nuevas les son cada vez más adversas; y, segunda, las políticas mexicanas, hasta hoy, no han tenido un impacto perceptible sobre el flujo ni sobre las condiciones en que los migrantes venden su propia fuerza de trabajo. Las políticas mexicanas tendrán que mostrar efectos notables para que mejoren las condiciones de los migrantes. Para Agustín Escobar son tres los objetivos que deberán guiar el desarrollo subsecuente de las políticas y los programas unilaterales relacionados con la migración:

- Ofrecer incentivos reales para el regreso. Aunque el nivel promedio de escolaridad del migrante es bastante bajo, existe un consenso creciente en el sentido de que también es más emprendedor, saludable y abierto a correr riesgos que el promedio; por ende, su contribución al crecimiento de México puede llegar a ser importante. Las políticas económicas, al favorecer la creación de puestos de trabajo, ofrecerían el imán determinante. Los programas que fomenten la adquisición de activos patrimoniales básicos en México –vivienda e incentivos a la producción–, también estimularán el retorno. Otras políticas específicas como la reorientación del programa Oportunidades hacia el arraigo de la población, pueden ser muy positivas. Ese programa sólo promueve significativamente la escolaridad hasta el tercer año de bachillerato. Se necesitan grandes programas de incentivos para estudios superiores, para fortalecer los programas de primeros empleos para los jóvenes y los apoyos para el bienestar de los migrantes de retorno deben ser una prioridad. Una posibilidad es hacer operar “ventanillas únicas” en las fronteras y puntos de llegada, con el de facilitar la información de programas oficiales y sobre el mercado y el empleo.



- Debe facilitarse el acceso de los mexicanos a todo el conjunto de bienes patrimoniales básicos –vivienda, trabajo, educación, salud, vejez–, para eliminar este incentivo de la migración. Para ello puede aprovecharse la experiencia del programa 3x1 adecuado para nuevos objetivos, esquemas microfinancieros de base, adecuación del Seguro Popular y otras iniciativas que ayuden a un amplio acceso a todos esos bienes, incluida el apoyo para gozar de una vejez digna.

- Las políticas deberán disponer de instrumentos a la medida de las tareas por realizar: no será posible convertir a millones de emigrantes en agentes del desarrollo en sus pueblos y regiones con base en programas buenos pero simbólicos e insignificantes. Para que el gobierno destine grandes recursos para esta tarea debe captar recursos fiscales suficientes y adquirir una perspectiva positiva respecto al futuro del país, aprovechando las remesas; pero, sobre todo, instrumentar una política que logre el crecimiento económico suficiente. Una política integral para la migración no será funcional a menos que simultáneamente sea una política de desarrollo. Las acciones que contribuyan de manera conjunta a los objetivos de la migración –migración legal, regreso, inversión– y al desarrollo económico y social necesitan amplio financiamiento. Hay dos grandes fondos que existen hoy y que necesitan realinearse: el ramo 33, los ocho fondos que la federación transfiere a los estados y que suman 480 mil millones de pesos; y los fondos de desarrollo rural de SAGARPA, que suman aproximadamente 140 mil millones de pesos. No obstante que son muy cuantiosos, muestran logros escasos. Urge reformularlos, con la participación de los estados.

Para el diseño de una política integral es necesaria la convergencia de varias secretarías y los gobiernos estatales de forma que se facilite la coordinación y se garantice la ejecución de los acuerdos sobre migración y desarrollo. Los gobiernos estatales adquieren mayor importancia por su papel como regiones de origen y tránsito de los migrantes. Igualmente, la participación del Congreso adquiere gran relevancia mediante las comisiones de Presupuesto, Migración, Agricultura y todas aquellas vinculadas con el tema de desarrollo.

Para Francisco Alba (2010, 536), desde la perspectiva de los factores estructurales y de los determinantes fundamentales del comportamiento migratorio, la “continuidad” de la migración mexicana es un escenario altamente factible, que se podría considerar el entorno base del futuro de esta migración. En términos generales, no se han alterado sustancialmente los factores de demanda y oferta. Los diferenciales económicos, sociales



y demográficos y las sólidas redes migratorias, que han conducido por décadas a la consolidación de los actuales patrones migratorios entre México y Estados Unidos, permitirían predecir, e incluso justificar, una continuidad del comportamiento migratorio observado. “La lógica económica” de la migración mantiene su razón de ser y continuará creando fuertes presiones migratorias al interior del sistema económico regional de América del Norte.

Alba también considera la posibilidad de escenarios favorables para la migración mexicana, pues ésta puede ser una “respuesta” a muchos de los retos económicos, sociales y demográficos de Estados Unidos. El concepto de “complementariedad” juega un papel clave en la fundamentación de dichos escenarios: la dinámica mexicana suplementando a la estancada demografía estadounidense, los aportes de los migrantes contribuyendo a los fondos de pensiones ante el retiro laboral de los baby-boomers, o el ingreso sostenido de los trabajadores en los mercados laborales haciendo competitivos los productos de América del Norte. Esta visión de complementariedad de factores productivos entre los dos países se ha extendido al ámbito de la recuperación económica que se estima sería sostenida por el aporte laboral y el consumo de la población inmigrante.

Para este autor, si bien las inercias de un muy largo proceso migratorio y de sólidas interdependencias económicas son factores que pesan a favor de los escenarios de continuidad migratoria, el clima de tiempos adversos actúa en detrimento de dicha continuidad. Sin embargo, más allá de la cuestión de determinar cuál de los escenarios resultaría el más viable y probable, surge la consideración de que el futuro de la migración México-Estados Unidos está marcado por una gran dosis de incertidumbre. Así, a un contexto de adversidad se suman grandes incertidumbres sobre los efectos migratorios de los escenarios económicos de la recuperación. Al respecto, la discusión está abierta en relación con el ritmo, la fortaleza y lo sostenible del repunte económico de Estados Unidos y de la economía mundial. También se especula que, aun cuando se presente una gran recuperación, muchas tendencias y comportamientos del pasado –de los mercados laborales a los patrones de consumo y ahorro, las actitudes sobre la globalización, los procesos de integración económica, los fortalecimientos de nacionalismos productivos y laborales– no serían recuperados sin sufrir modificaciones de importancia, lo que tendría implicaciones sobre los patrones migratorios futuros. Todo lo anterior apunta a una gran



incertidumbre sobre si la recuperación económica se traducirá directamente en una “recuperación” de los patrones migratorios previos.

Francisco Alba plantea que, asumiendo el contexto de adversidad e incertidumbre sobre la continuidad de la migración, México está obligado a ejercer “responsabilidades migratorias” escasamente asumidas anteriormente. Reconociendo entre otros factores, que los flujos migratorios mexicanos presentan dos rasgos peculiares: masividad e irregularidad jurídica. Lo que exige tomar responsabilidades para retener a la población en el país y encausar los flujos de forma legal. Alba refuta la tesis de la inutilidad de las políticas públicas ante la emigración mexicana. Aceptar que el país continúe siendo proveedor de mano de obra barata y poco calificada, refleja para él, un profundo derrotismo. México debe enfrentar, sin demora, el reto de contrarrestar la mentalidad emigratoria fuertemente arraigada entre la población. En una perspectiva de mediano plazo, se debería reflexionar sobre la conveniencia de incluir entre los objetivos de política económica y social el retener y ocupar productivamente a la población en su territorio. Se debe trabajar para hacer de México un país atractivo para el capital nacional e internacional y para el trabajo de todos los mexicanos. La competitividad y la productividad deben recibir las estrategias adecuadas para su desarrollo. Todo esto tendría implicaciones sobre políticas educativas y en otros sectores, lo cual significa poner las migraciones en el centro de la economía y la política, es decir, “migratizar” la política interna.

Adoptar explícita y deliberadamente el objetivo de retener y ocupar de manera productiva a la población tendría múltiples ramificaciones que abarcarían el conjunto de las políticas macroeconómicas, sociales y, de manera particular, el papel de programas para incentivar la creación de empleos y para ocupar productivamente la población, así como la institucionalización de condiciones para los mismos propósitos. Para obtener éstos, resulta fundamental la modernización y ampliación de infraestructura, carreteras, vías férreas, puertos, desarrollo regional equilibrado, erradicar el analfabetismo y la pobreza, la eliminación de monopolios y corporativismo.

Respecto al enfoque de la migratización de las políticas económicas y sociales, de Alba no considera como objetivo principal: hacer de la migración un instrumento de desarrollo, por ejemplo, canalizando más productivamente las remesas e involucrando a la diáspora en diferentes proyectos del desarrollo nacional. Hacer de la migración un instrumento de desarrollo implica para este autor, una importante tarea que requiere continuidad. El



enfoque de la migratización de las políticas económicas y sociales se concibe, ante todo, como una estrategia que permita orientar la toma de decisiones –difíciles con frecuencia y de no fácil consenso, pero adecuadas a la larga para colocar al país en el sendero de un patrón de desarrollo nacional elevado, sostenido y equitativo– hacia la modificación sustancial de la continuidad de un patrón migratorio que es difícil calificar como históricamente exitoso y decorosamente aceptable.

1. 2. Crisis en Estados Unidos y declive de la migración mexicana

En el verano de 2011 diversas publicaciones sobre migración internacional de México a Estados Unidos y varias fuentes oficiales sobre estadísticas de población de México dan cuenta de un quiebre histórico en las tendencias migratorias entre ambos países, inédito en los últimos 40 años en términos de una reducción sustancial de esa migración. En efecto, un estudio de la Universidad de Princeton reveló que está frenado el ritmo de crecimiento la migración mexicana a Estados Unidos debido a la endeble situación económica estadounidense, el control fronterizo y a los cambios demográficos, sociales y económicos por los que está pasando México. Según lo reseñado en un diario mexicano sobre la entrevista hecha por un reportero del New York Times a Douglas Massey, líder del Proyecto sobre Migración Mexicana de la Universidad de Princeton: "la migración de connacionales hacia la Unión Americana ha caído hasta sus niveles mínimos desde 1950, ya que muchas familias encuentran más atractivo desarrollarse en México, la situación macroeconómica es fuerte y pueden desarrollarse en el seno de su propia cultura"(El Universal, México, 7 de julio, 2011).

De acuerdo con las cifras del prestigiado Pew Hispanic Center, menos de 100 mil inmigrantes indocumentados se trasladaron a Estados Unidos en 2010, cifra considerablemente menor a 525 mil connacionales anuales que se establecieron en Estados Unidos entre 2000 y 2004. El New York Times asegura que las razones para este descenso en la migración irregular se deben a que: ser "espalda mojada" se ha vuelto mucho más caro y peligroso por la presencia de los cárteles de la droga en los estados fronterizos. El diario también señala el incremento de las oportunidades educativas y laborales en México como una de las causas de esa tendencia. Y refiriéndose al estudio de la Universidad de Princeton agrega que en los últimos 15 años México se ha fortalecido en política, la clase media aumenta y los ingresos crecen de manera lenta pero constante. Además, los inmigrantes están cada vez menos dispuestos a soportar las



difíciles condiciones de vida que enfrentan en el vecino país del norte, donde en algunos estados se ha criminalizado la migración irregular (El Universal, México, 7 de julio, 2011).

La tendencia hacia la migración internacional de México a los Estados Unidos es captada por el Censo 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) que señala que debido a la crisis económica internacional y el endurecimiento de la condición de los mexicanos en Estados Unidos, el número de connacionales que migró al extranjero registró una caída de casi 27% en la última década. Mientras que en el Censo 2000 se resalta que los mexicanos que migraron al extranjero fueron más de 1.5 millones, en 2010 se contabilizaron 1.1 millones de personas que salieron del país en busca de mejores oportunidades. Para INEGI, al momento de realizar el Censo, 723 mil 310 personas aún permanecían en el exterior y 350 mil 719 ya habían regresado al país (CNN Expansión, 26 de agosto, 2011).

El Centro Pew Hispanic señala que tras una caída continua de los flujos migratorios en los últimos dos años, la población indocumentada en Estados Unidos se ha estancado en los 11.2 millones. Esta cifra supone una caída de casi un millón en relación con 2007, cuando la inmigración indocumentada alcanzó el techo de los 12 millones. El impacto de la crisis económica y un control más estricto de la frontera, se perfilan como las principales causas de esta estabilización entre la población indocumentada en 2010. Aun así, la población indocumentada representa el triple de la que se calculaba en 1990 y, entre ella, la de origen mexicano sigue siendo la más numerosa con poco más de 6.5 millones de inmigrantes. Los responsables del estudio coincidieron en señalar que los flujos de inmigración indocumentada desde México, que más inciden en las cifras y estadísticas a nivel nacional, “han caído drásticamente” en los últimos cinco años. Los mexicanos indocumentados alcanzaron su máximo nivel en 2007, con 7 millones y para 2010 la población bajó a 6.5 millones; constituye el 58% del total de inmigrantes indocumentados.

“Al parecer, aunque la gente en México considera que aún sigue habiendo mejores oportunidades de trabajo en Estados Unidos, el riesgo y el precio de cruzar una frontera, cada vez más vigilada y con mayores peligros, parecen haber sido los principales factores de esta disminución”, asegura Jeffrey Passel, uno de los responsables del estudio de Pew Hispanic. Esta realidad refleja hoy, además, menores cifras de captura de la patrulla fronteriza” (El Informador, 26 de agosto, 2011).



El 5 de julio del 2011 el periódico New York Times destacó que la disminución reciente del flujo migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos podría ser el resultado de una serie de cambios en la estructura demográfica junto con mejoras de tipo socioeconómico y político en México, especialmente en los últimos 15 años. Lo anterior podría llevar a imprimir un carácter permanente a tal reducción de este flujo laboral; incluso, podríamos estar presenciando el fin de la emigración mexicana, al menos en las dimensiones y características que presentó desde los años setenta. Según Douglas Massey –misma fuente– la consolidación democrática en México, con un crecimiento económico modesto pero sostenido en los últimos 15 años, familias de menor tamaño y mayores oportunidades para educación, así como la violencia desatada en las ciudades fronterizas con los Estados Unidos y de acuerdo a lo anterior, para muchos mexicanos resulta más conveniente quedarse en el país que aventurarse de forma indocumentada en los Estados Unidos. Massey sintetiza sus reflexiones de la manera siguiente: “Nadie quiere oírlo pero el flujo –de indocumentados mexicanos– se ha detenido. Por primera vez en 60 años, el saldo neto migratorio se ha ido a cero, e incluso podría ser ligeramente negativo, esto es, un indicador de que podríamos estar ante el fin de la emigración mexicana”.

Para apoyar el enfoque contenido en su reportaje, el artículo del New York Times incluye entrevistas a familias jaliscienses, algunas con integrantes que han retornado de Estados Unidos y, efectivamente, encuentran más conveniente quedarse en México, ya sea para estudiar, trabajar o iniciar algún negocio, que padecer la recesión económica y el recrudecimiento de la política antimigratoria en el país vecino. Por cierto, el fenómeno de la migración de retorno en México también se ha reflejado, en el Censo de Población y Vivienda 2010, el cual da cuenta de aproximadamente un millón de mexicanos que hace cinco años vivían en Estados Unidos y ahora se ubican en territorio mexicano.

Sin embargo, para Juan Carlos Calleros Alarcón, aun tratando de respaldar la visión del profesor Massey, entiende que existe una serie de paradojas que hacen difícil asumirla de manera acrítica. En primer lugar, los datos disponibles sí demuestran una disminución notable del número de proceso de repatriación de mexicanos por parte de la patrulla fronteriza, esto es, que de más de un millón en el año 2000, pasaron a 469 mil en 2010. Sin embargo, también se observa una tendencia similar desde el 2005 en cuanto al número de devoluciones de centroamericanos indocumentados de tránsito por México, detenidos por el Instituto Nacional de Migración o por la patrulla fronteriza.



Lo anterior, según Calleros, indica que resultan más relevantes los factores externos –de recesión, el entorno antimigrante en Estados Unidos y el escenario de violencia en contra de los migrantes indocumentados de tránsito en México–, que los avances socioeconómicos y políticos internos de los países centroamericanos para explicar tal reducción en los flujos de sus nacionales indocumentados hacia Estados Unidos. Y lo mismo puede estar ocurriendo en el desplazamiento de mexicanos al país del norte, esto es, tienen más peso los factores externos comunes –la economía estadounidense– que los internos –desarrollo económico o falta de éste.

En segundo término, las aseveraciones de Massey carecen de una serie de indicadores necesarios para sustentar con mayor peso sus presunciones, es decir, no hace referencia a la caída de la competitividad de las empresas mexicanas, el cierre de las maquiladoras en la frontera norte, ni se apoya en algún tipo de mejoras en la productividad media de los sectores económicos del país. Sin lo anterior, no queda claro que las supuestas mejoras en la educación se estén reflejando en avances productivos sustanciales ni en más empleos en México y, por tanto, no sustenta el efecto de retención de la población que le atribuye Massey a esta variable.

Tampoco se analizan las tasas de subocupación, autoempleo, empleo precario o de tiempo parcial, al tiempo que para la medición de la pobreza se toma como referencia el PIB *per capita*, en lugar del Índice de Desarrollo Humano y soslaya la inequitativa distribución del ingreso en México. Por otra parte, las entrevistas realizadas por los corresponsales del New York Times en Jalisco reflejan un fenómeno reciente de retención de población que obedece, no tanto al desarrollo económico de esa región, sino al muy documentado agotamiento de las reservas de migrantes en el centro-occidente de México. En contraparte, los datos del Censo 2010 muestran que en los estados del centro y sur-sureste del país aún existen muchos migrantes potenciales.

En resumen, no hay bases suficientes para vanagloriarse, anunciando el fin de la emigración mexicana. La teoría económica y el sentido común indican que bastaría con alterar alguno de los componentes citados, especialmente la dinámica de la economía estadounidense, para que repuntara el flujo de migrantes de sur a norte. Otra vía sería mediante una reforma migratoria en Estados Unidos, aunque este escenario parece un tanto lejano ante el clima antimigrante que prevalece en ese país (*cfr.* El Universal, México, 22 de julio, 2011)



El boletín trimestral *Servicio de Estudios Económicos* del grupo financiero Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA) también participa en esta discusión sobre el hipotético fin de la migración internacional de México a los Estados Unidos. Para éste (“Situación Migración México”, junio del 2011), desde 2007 el número de migrantes mexicanos en Estados Unidos permanece constante. ¿Qué es lo que explica esta situación? El reportaje publicado por el New York Times y algunas otras voces en la opinión pública han argumentado que los cambios en la economía mexicana han hecho más atractiva la permanencia en el país que emigrar a los Estados Unidos y que esto lo que explica el estancamiento en los flujos migratorios. ¿Se explica la disminución reciente en los flujos migratorios principalmente por factores de la economía mexicana? ¿Son factores de la economía estadounidense los que explican tal situación? ¿Se encuentra la migración en un punto de inflexión y, por tanto, a futuro la tendencia será decreciente? Éstas son algunas de las interrogantes que se formulan en el *Observatorio Económico*, del grupo financiero antes referido (BBVA, *Servicio de Estudios Económicos*, México, 26 de julio, 2011).

Si bien la migración de México a los Estados Unidos no es reciente, ha ocurrido desde inicios del siglo anterior, ha sido la década de los noventa cuando se ha dado un mayor dinamismo en los flujos migratorios. En este proceso han existido diferentes fuerzas que atraen y expulsan a los migrantes, las cuales se encuentran tanto en México como en Estados Unidos. El análisis de su comportamiento nos ayudará a responder cuáles son los factores que más están influyendo en el comportamiento actual de los flujos migratorios y presentar algunas perspectivas de futuro.

Históricamente, los flujos migratorios documentados hacia los Estados Unidos han sido fluctuantes; ha habido épocas de gran crecimiento y otras con reducciones. En general, las primeras se han presentado durante las expansiones económicas, mientras que las disminuciones en la migración se han presentado precedidas de recesiones económicas en Estados Unidos, como sucedió tras las crisis de 1873, 1882, 1914, 1923, 1929, 1991, 2001 y, recientemente, en 2007. Así, una primera hipótesis es que la recesión económica reciente es la que principalmente ha detenido la migración mexicana hacia los Estados Unidos.

Para fortalecer la hipótesis anterior de que es el estado de la economía estadounidense la principal determinante de la inmigración mexicana a aquel país, se menciona la forma con la que la publicación *Situación Migración México* de noviembre de 2010, muestra que la



variable con la que mayor relación tiene la migración mexicana hacia los Estados Unidos es el empleo en dicho país, por encima de la falta de oportunidades en México y por encima de los diferenciales salariales entre ambos países. Así, cuando el empleo en Estados Unidos aumenta, la migración mexicana también se incrementa y lo contrario ocurre cuando el empleo disminuye. Es decir, el principal motor en la migración mexicana hacia los Estados Unidos es la demanda de empleo hacia los trabajadores mexicanos. En las crisis económicas la demanda de empleo se reduce y, al haber menos puestos de trabajo disponibles, los incentivos a emigrar se reducen.

¿Por qué ahora los flujos migratorios no se han recuperado como ocurrió con las crisis anteriores?

Massey, Pren y Durand (2009), argumentan, a partir de estimaciones basadas en el Mexican Migration Project y de fuentes oficiales, que mientras la migración documentada se ha mantenido prácticamente constante en los últimos años, el flujo migratorio indocumentado se encuentra en sus niveles más bajos desde 1970, teniendo valores casi nulos. Desde 1986, con la promulgación del Immigration Reform and Control Act (IRCA) y con el inicio de la militarización de la frontera la tendencia en este tipo de migración ha disminuido. En 2002, después del 11 de septiembre, es cuando las acciones antimigrantes han escalado mayores niveles. De acuerdo con tales autores, en 2008 el número de horas de vigilancia fronteriza pasó de cero a un factor de 74, el presupuesto de la patrulla fronteriza creció con un factor de 52 y las deportaciones con un factor de 32.

Aunado a lo anterior, la falta de empleo en los Estados Unidos ha impedido que la migración aumente. De las últimas seis recesiones ocurridas en los Estados Unidos, la más reciente, es decir, las que inició en 2007, es cuando más empleos se han perdido tanto en términos absolutos como relativos, más de ocho millones de empleos, contra dos millones en la recesión de 2001 y menos de 1.7 millones en el resto de las recesiones. En términos relativos, la caída del empleo fue de 5.6%, mientras que en todas las otras recesiones el empleo se redujo en menos del 1.7%. Además, la recuperación en el empleo tras la crisis previa ha sido la más lenta de las últimas recesiones. En todas las anteriores, a un año y medio después de haber iniciado la recesión todo el empleo perdido ya se había recuperado en su totalidad, mientras que actualmente sólo se ha recuperado el 21% de todo el empleo en la crisis de 2007. Ante esta baja generación de empleo y con el gran número de desempleados que aún permanece en la economía estadounidense, difícilmente aumentarán los flujos migratorios puesto que, si no hay



espacios de trabajo suficientes en la economía estadounidense, las personas no tienen grandes incentivos a emigrar a dicho país.

¿Han hecho menos atractiva la migración hacia los Estados Unidos los cambios en México?

Como se muestra en la publicación Situación Migración México, noviembre 2010, aunque la falta de oportunidades en México es un factor que incentiva la migración, es menos relevante que el ciclo económico en los Estados Unidos. La migración mexicana no necesariamente se reduce cuando mejoran las condiciones en México. Históricamente, se puede constatar que los migrantes no se mueven con el ciclo del empleo en México. Por ejemplo, en la primera mitad de los años noventa el desempleo en México mostró un comportamiento ascendente, pero a inicios de ese periodo la migración se redujo. Desde 1996 y hasta 2000 el desempleo en México mantuvo una tendencia decreciente; en esos mismos años la migración no se detuvo; por el contrario, conservó una tendencia opuesta. Posteriormente, la tendencia generalizada en el desempleo en México ha sido creciente; no obstante, la migración tiende a aumentar hasta 2006; luego, ha presentado una tendencia decreciente. Es decir, si bien la falta de oportunidades en México es un factor importante en la migración de los mexicanos hacia los Estados Unidos, es menos relevante que el ciclo económico en este último país. Por lo que mientras el empleo y los salarios no aumenten relativamente respecto a los Estados Unidos la migración no dejará de ser atractiva para muchos mexicanos.

Si bien en México han mejorado algunas condiciones, que han permitido a los hogares una mayor posesión de bienes y mejores oportunidades de educación, que se han traducido en un mayor nivel de escolaridad promedio de la población mexicana que en 1960 era de 2-6 grados, en 2000 de 7.5 y en 2010 aumentó a 8.6 grados, lo cierto es que estas mejoras no han sido suficientes como para reducir la brecha salarial respecto a Estados Unidos. Cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) muestran que en 1995 la diferencia en la compensación laboral por empleado en el sector industrial entre Estados Unidos y México era cercana a 30 mil dólares al año, para 2002 esta diferencia era de 40 mil dólares y en 2009 se había ampliado a cerca de 50 mil dólares.

Por su parte, de la información proveniente de la ENOE y del Current Population Survey se obtiene que, en promedio, los trabajadores nacidos en México que radican en Estados



Unidos ganaban 45 veces más que los que viven en México en 2005, para 2010 la diferencia ascendía a cinco veces, por lo que la brecha salarial entre lo que ganan los mexicanos en Estados Unidos y lo que devengan en México ha tendido a crecer. La más reciente Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares mexicanos evidencia que, en general, las condiciones económicas en los hogares mexicanos no han presentado mejoría en los últimos años, puesto que el ingreso corriente total promedio se redujo en términos reales un 12% entre 2008 y 2010. Así, para la publicación de BBVA, los cambios ocurridos en la economía mexicana no son los que están motivando principalmente una menor migración a los Estados Unidos.

El documento de BBVA concluye señalando que la migración mexicana a los Estados Unidos se encuentra estancada principalmente por factores que se han presentado en la economía estadounidense, tales como la reciente recesión económica y las acciones contra los migrantes. Es previsible que las restricciones a la entrada de los migrantes a los Estados Unidos continúen en algunos estados de la Unión Americana. Esta situación provocará que la migración sea más costosa, que disminuya la probabilidad de que los migrantes regresen y complicará el que algunos migrantes mexicanos puedan ingresar de forma indocumentada.

No obstante la situación antes descrita, en la medida en que la economía norteamericana se recupere, se crearan más puestos de trabajo y, por lo tanto, se incrementará la demanda por los trabajadores migrantes. A esta situación hay que añadir el envejecimiento que está ocurriendo en la población estadounidense, lo que hará más necesaria la mano de obra migrante en la economía de Estados Unidos. Al final, estos dos factores tendrán mayor peso que las restricciones a la entrada, por lo que a corto plazo los flujos migratorios mantendrán un ritmo relativamente bajo, pero, quizá en dos o tres años más podrán retomar un mayor dinamismo (BBVA, Situación Migración México, 26 julio, 2011: 5).

Una semana después del 10 de julio en que apareció el polémico artículo en el New York Times, planteando la posibilidad de que la migración de mexicanos a Estados Unidos hubiera llegado a su fin como fenómeno masivo y creciente, Jorge Durand, colega de Douglas Massey e integrante fundador del Mexican Migration Project, participa en el debate con su artículo "Migración a la baja" (La Jornada, México, 17 julio, 2011). Primero, destaca cómo la migración indocumentada en Estados Unidos llegó a su punto más alto en 2007, cuando el Pew Hispanic Center estimó el total de mexicanos irregulares en siete



millones. Y luego, por tres años seguidos, ha ido bajando a 6.8 millones en 2008, 6.7 en 2009 y 6.5 en 2010. Esta tendencia coincidió con la crisis financiera y en un comienzo se interpretó como una consecuencia directa. Sin embargo, señala Durand, que en migración siempre hay que considerar múltiples factores.

Para este autor, el tema ha salido del ámbito académico a partir del reportaje de Damien Cave publicado el 10 de julio en el New York Times, en el cual se hace referencia a un conjunto de factores sociales, económicos, políticos y demográficos que explican esta tendencia a la baja. También se hace una referencia directa al trabajo del Mexican Migration Project (MMP) que durante 25 años han venido realizando las Universidades de Princeton y Guadalajara, en más de 200 comunidades rurales de México y otros países de Centroamérica y el Caribe.

En las encuestas del MMP realizadas en 2010 en Guanajuato y San Luis Potosí, dos estados de amplia y añeja tradición migratoria, se constató, por primera vez en 25 años, que ningún migrante había realizado su primer viaje el año 2009. Es decir, el flujo de salida se había detenido. Por eso se dice que es equivalente a cero, en lo que respecta a esas comunidades. Esta tendencia, según Durand, se puede constatar en muchas comunidades de la región Centro-occidente, donde los habitantes reportan que ya nadie ha podido pasar la frontera. Incluso, los deportados, que conocen los vericuetos y las diferentes modalidades para cruzar, se han tenido que regresar. Pero, al mismo tiempo, reportan que los que han podido irse a los Estados Unidos lo han hecho con visas H2A y H2B, para el trabajo agrícola y los servicios. En otros términos, la migración indocumentada ha bajado, pero ha crecido notablemente la migración legal. Lo que pone en evidencia un cambio de actitud y de política migratoria en Estados Unidos. En el año 2004, por ejemplo, se concedieron 109 mil visas H2, para trabajadores temporales, y en 2009, en plena crisis, se otorgaron 206 mil 144. Un incremento del 100%, que no responde a causas económicas, sino políticas. En efecto, este cambio también se puede apreciar en el índice de accesibilidad a visas, que en 1999 era de 0.024 y en 2009 de 0.173. Así de simple, una primera explicación del porqué baja la migración irregular es porque la migración legal se ha incrementado. En 1999 se admitió a 86 mil mexicanos con contrato laboral, con varios tipos de visa y, 10 años después, en 2009, se admitió a 301 mil 558.

Otro elemento a tomar en cuenta en el declive formal de la migración mexicana son las deportaciones, que en el año 2009 sumaron 973 mil, de las cuales, técnicamente, fueron



deportados 393 mil y retornados 580 mil. Lo que se ha incrementado son las deportaciones formales, muchas de migrantes con problemas legales. Pero el cambio fundamental se ha dado entre los migrantes deportados, que por lo general no regresan a Estados Unidos porque se pueden enfrentar la cárcel y medidas coercitivas severas. Eso de que “hoy me deportan y mañana vuelvo a cruzar” es un asunto del pasado.

Las medidas disuasivas emprendidas de manera explícita por Estados Unidos contemplaban incrementar los costos y los riesgos del cruce fronterizo. Y lo lograron, pues ahora cuesta 60 mil pesos cruzar la frontera, lo cual equivale a mil días de salario mínimo, por lo que quedan descartados de la aventura migratoria todos aquellos que ganan el mini-salario mexicano de 59 pesos diarios. Incluso aquellos que ganan dos, tres o cuatro salarios mínimos. El cálculo costo-beneficio ya no sale a cuenta.

Durand destaca, por otra parte, que también se ha cerrado la fuente de financiamiento. Anteriormente eran los migrantes los que financiaban el cruce subrepticio, los que pagaban al coyote e incluso el viaje del pariente. Pero con la crisis esa remesa, a la que llama “sistémica”, porque mantenía el sistema migratorio en movimiento, se redujo sensiblemente. Ahora el migrante en Estados Unidos tiene que velar por sí mismo, tiene menos horas de trabajo y necesita cuidar sus recursos. Ya no se puede financiar la aventura migratoria del hijo, del hermano, del ahijado, si el mismo migrante está en situación precaria. El riesgo es mayor porque ya no se trata sólo de cruzar la frontera, ahora hay que llegar sano y salvo a ella. Y el riesgo de que los migrantes puedan ser extorsionados por las mafias, coyotes y delincuentes se ha incrementado exponencialmente. Ahora, llevar un celular o una dirección de un pariente radicado en Estados Unidos pone en peligro al migrante y su familia.

Finalmente, para Durand, hay dos factores estructurales que hay que tomar en cuenta para que baje la migración: un decremento significativo de la tasa de natalidad y un crecimiento económico sostenido. Estos dos factores son clave y afectan de manera directa el flujo migratorio. En términos demográficos, México ya no es el mismo. Se ha pasado de una familia promedio de siete hijos en 1970 a una de dos en 2010. Para las familias numerosas la salida migratoria era la fórmula perfecta. La presión demográfica que tenía su válvula de escape en la migración internacional ha cambiado sustancialmente. Todavía tenemos un remanente de bono demográfico, pero, la presión es totalmente diferente.



El siguiente factor estructural es el crecimiento económico, que tiene que operar de manera simultánea con la baja de la natalidad. México ha crecido a un ritmo mínimo, mientras otros países de América Latina han crecido dos o tres veces más. Han mejorado las condiciones generales de México, pero no al ritmo que se esperaba. No se puede considerar que esta variable haya jugado un papel fundamental en la tendencia general a la baja del fenómeno migratorio indocumentado (La Jornada, México, 17 de julio, 2011).

A diferencia del documento de BBVA, que plantea categóricamente que son la situación de crisis económica en Estados Unidos, la caída del empleo y la menor demanda para el trabajador migrante, las que provocan la tendencia a una caída sustancial de la migración mexicana en los últimos cuatro años, Durand introduce el tema de deportados y retornados, los programas de trabajadores temporales y el cambio demográfico en las familias mexicanas. Indirectamente reconoce los impactos negativos de la crisis económica estadounidense sobre el nivel de desempleo de los migrantes documentados, sus problemas de empleo, ingreso y la sobrevivencia como prioridad. Reconoce la militarización de la frontera norte y la violencia creciente en el tránsito migrante que eleva los riesgos y costos de la migración. La parte ambigua y débil del artículo de Duran y del propio reportaje del New York Times es la del crecimiento económico social del país como elemento que hace menos atractivo emigrar al país vecino. Las propias informaciones oficiales refutan tal argumento.

Así, el INEGI informa que entre 2008 y 2010 no hubo hogar en el país que no padeciera un desplome en sus ingresos, periodo en el que se presentó la peor crisis económica internacional de los últimos 70 años. El ingreso promedio de los hogares se desplomó 12.3% en ese periodo (La Jornada, México, 16 de julio, 2011). Por su parte, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) informa que de 2008 a 2010 el número de personas en situación de pobreza en México subió de 48.8 a 52 millones, lo que significa que el 46.2% de la población se encuentra en esta situación (CNN Expansión, 2011).

Según José Luis Calva, integrante del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, desde 1982, cuando empezó a aplicarse el modelo neoliberal, México ha crecido a tasas promedio de 2.1% anual, con lo que el país se ha reafirmado como el de peor desempeño económico de América Latina. Consideró que los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares realizada por el INEGI, que demuestra que todos los hogares del país perdieron ingresos en los últimos años, “es un botón de



muestra de lo que está ocurriendo en el país, con funcionarios más preocupados por mantener el balance fiscal sacrificando el crecimiento y el empleo”. Calva estima que el deterioro en los ingresos de los hogares mexicanos se acentuará este año, sobre todo para los más pobres, debido al repunte en el precio de los alimentos, materias primas y energéticos, dado que los pobres deberán destinar una mayor proporción de sus bajos salarios para la compra de alimentos. El mismo investigador señala que el salario mínimo ahora puede comprar menos de una tercera parte de lo que se podía adquirir en 1982, mientras que los salarios de los trabajadores con prestaciones contractuales también perdieron la mitad del poder de compra. A partir de ese año, en que se inicia la aplicación del modelo neoliberal, la incapacidad de la economía nacional para absorber aproximadamente a un millón de jóvenes que anualmente se integran a la fuerza laboral ha provocado la masificación de la migración internacional a los Estados Unidos.

A diferencia de años anteriores, en que los migrantes eran jornaleros, ahora la tendencia cambió y cada vez más mexicanos con estudios medios y superiores prefieren emigrar al extranjero ante la falta de oportunidades en su país, “con lo que estamos transfiriendo nuestra mayor riqueza, es decir, los recursos humanos capacitados”. La falta de oportunidades en México, destaca, provocó que 12 millones de personas hayan emigrado y produzcan una riqueza equivalente a 600 mil millones de dólares anuales, lo que significa un desperdicio del bono demográfico. En contraste, ahora el narcotráfico ha creado unos 600 mil empleos, convirtiéndose en el mayor generador de puestos de trabajo. “Es triste que no tengamos una gestión de la economía mexicana que permita a los mexicanos producir y generar esa riqueza en su tierra”.

En contraste, hay funcionarios, como los secretarios de Hacienda y Economía, Ernesto Cordero y Bruno Ferrari, que declaran que “México ya no es un país de pobres” o que “la caída en los ingresos es sólo una percepción”. Estas declaraciones de autoelogios, agrega, lo único que muestran es una visión lamentable de autoengaño, porque el país no comparte esa visión de bonanza. Lo grave es que esos funcionarios, quienes conducen la política económica del país no conocen la realidad, entonces no van a poder cumplir su misión. Para ellos, lo importante es mantener la ortodoxia del control fiscal a toda costa y el control de la inflación, ante lo cual no importa el bienestar de 112 millones de mexicanos. En tres décadas de aplicación del modelo neoliberal, éste ha mostrado su fracaso, ya que el producto interno bruto apenas creció 0.5% (La Jornada, 17 julio, 2011).



El año 2010 marca en efecto un quiebre histórico en el comportamiento de la migración internacional de México a los Estados Unidos, que llega a equilibrar el monto de la migración irregular con la cantidad de deportados y retornados. A diferencia del 2000 al 2005 cuando los flujos migratorios mexicanos eran cercanos a 500 mil anuales, del 2006 al 2010 se reducen sensiblemente hasta estimarse en el último año en 100 mil. Por los argumentos expuestos, sin despreciar ninguno, queda claro que la principal variable que determinará si la tendencia a la baja se mantiene es la posibilidad de la recuperación de la economía norteamericana. Elemento que no se ve claro a corto plazo, ya que su desempleo promedio sigue por encima del 9% para este año.

Lo anterior muestra cómo la migración internacional dejó de ser la válvula de escape que durante más de 40 años palió la ausencia de desarrollo económico y social del país, la incapacidad de la clase gobernante para promover políticas sectoriales y regionales que produjeran los empleos e ingreso necesarios para su población. En los últimos cuatro años en promedio, sólo se han generado 222 mil nuevos empleos anuales, ante la necesidad de 800 mil nuevos empleos de los jóvenes que se integran al mercado laboral (La Jornada, 15 septiembre, 2011). Ante la crisis multidimensional que padece el país, ante el fracaso del Estado mexicano en términos de crecimiento económico, de generación de empleos y bienestar, ante la guerra contra el narco y sus asociados que ha costado más de 55 mil muertos en cinco años del gobierno calderonista, urge un cambio en la conducción del país: más que una política de Estado militarizada se requiere una política de Estado de Seguridad Humana que ponga en el centro el empleo, el ingreso, el bienestar y la seguridad ciudadana.

1. 3. Crisis económica y el reto del empleo nacional

El fenómeno de la crisis económica norteamericana de 2007 que se inició como una crisis financiera desembocó en muy poco tiempo en una crisis de empleo de cobertura mundial, de la que no se salvó ningún país y cuyos efectos adversos previsiblemente serán de larga duración. Para Samaniego (2010, 68) aun cuando a nivel internacional se vislumbran ya algunos signos de mejoría que pudieran apuntar a la contención de la caída en el producto y en el empleo y el inicio –aunque todavía tímido– de una recuperación de puestos de trabajo, es temprano todavía para asegurar que la crisis ya quedó atrás y todavía falta un largo camino por recorrer para recuperar los niveles de ocupación que tenía el mundo en octubre de 2008.



México ha sido uno de los países más afectado por la crisis económica mundial iniciada en Estados Unidos en su producto interno bruto –caída del 7%– y el empleo presenta todavía un escenario difícil, especialmente cuando se enmarca en el contexto demográfico nacional. La recesión ha golpeado en el peor momento: cuando la pirámide demográfica se ensancha con mayor rapidez en su parte media –formada por adultos en edad de trabajar– y cuando el flujo anual de jóvenes que ingresan a la fuerza de trabajo es más vigoroso. Esta avalancha de nueva población joven que demanda ingresar al mundo laboral se está topando con un crecimiento exasperadamente débil del empleo formal que se advierte desde hace ya varios años y que ha obligado a la fuerza de trabajo a buscar otras salidas, algunas de ellas típicas de nuestro país. Estas válvulas de escape habían sido, hasta hace algunos meses:

- El sector informal, que desplazó al empleo formal como fuente principal de trabajo de la población.
- La emigración laboral, que en el primer quinquenio de este siglo rondaba en un promedio de 500 mil trabajadores anuales, posiblemente la más alta del mundo.

Estos escapes, particularmente el alto volumen de la emigración hacia los Estados Unidos, explicaban hasta hace algunos meses el nivel atípicamente “bajo” del desempleo abierto (4%). Otra razón, no menos importante, es que ante la desprotección económica al desempleo, ésta no es una opción viable para muchos trabajadores, que ante el apremio de la falta de trabajo, buscan cualquier actividad en la informalidad. Queda claro entonces, para Samaniego, que tasas de desempleo comparativamente bajas dentro del contexto internacional, no reflejan una situación favorable y constituyen un indicador engañoso de la salud del mercado laboral.

El problema del empleo que vive México, para ella, no puede atribuirse exclusivamente a la crisis. Responde a una situación estructural que ya venía arrastrando el país en las últimas décadas y que, sin duda, se vio agravada por el violento desplome de la actividad económica de las principales ramas de actividad en los primeros meses de la recesión. Samaniego (2010, 69) destaca las siguientes tendencias del mercado laboral mexicano a partir de la crisis:



- De octubre de 2008 a junio de 2009, el empleo formal no sólo creció a un ritmo insuficiente, como lo venía haciendo desde el principio de la década, sino que se convirtió en un expulsor neto de mano de obra.

- El empleo informal, que había sido la opción más socorrida para quienes buscan trabajo, está encontrando resistencias. La que había sido la gran “bolsa” de absorción de empleo en los últimos años, está llegando a sus límites. Una razón es la contracción de la masa salarial, que es la fuente que alimenta a un volumen cada vez mayor de población informal.

- La emigración laboral que se ha abatido de golpe. Más que cualquier muro, la crisis ha cerrado las opciones de salida, para los migrantes y las remesas han caído a su nivel mínimo de 2003 –de 26 a 21 mil millones de dólares.

Ante el agotamiento de los caminos tradicionales para dar salida a las insuficiencias estructurales de empleo, la crisis violentó la búsqueda de nuevas válvulas de escape, entre las que destacan las siguientes:

- El “regreso al campo”. Más que una reversión literal de la tendencia del pasado de emigración hacia los centros urbanos, se observan signos de una retención por más tiempo de la población campesina en sus lugares de origen, motivada, entre otros factores, por la caída de la construcción y de otras ramas que eran el primer escalón de atracción de la población del campo.

- La explosión de los “NiNis”. Esta salida, que por algún tiempo pasó desapercibida, últimamente ha llamado la atención; es el crecimiento de un sector de la población que ha salido teóricamente de la fuerza de trabajo. Los jóvenes que integran este sector –7.8 millones– no buscan empleo, no estudian, ni trabajan.

- El disparo de la criminalidad: es la búsqueda creciente de ingresos en el crimen organizado, tanto en la ciudad como en el campo; verdaderamente grave y altamente preocupante: Abarca a grupos de muy distintos orígenes y niveles de escolaridad dedicados a actividades tan diversas como el tráfico de drogas, la siembra de marihuana, la afiliación a carteles o bandas de secuestros, robo de autos o extorsión, que han proliferado en el país de forma exponencial.



- Y, finalmente, el salto abrupto de la tasa atípicamente baja de desempleo que caracterizaba a nuestro país. Al cerrarse otras salidas, la desocupación se ha disparado y hoy por hoy, llega a 2.5 millones de personas, en su mayoría con niveles de educación media y superior.

Junto a la aparición de nuevas válvulas de escape, la contracción actual ha tenido un efecto muy evidente en la acelerada precarización de los puestos de trabajo. Esta situación se manifiesta claramente desde muy diversos ángulos, ya que los puestos que han permanecido o los que han podido crearse en este lapso se caracterizan en su mayor proporción por su carencia de acceso a la seguridad social, por percibir, en promedio, salarios inferiores a los puestos de trabajo perdidos, por provenir de empresas más pequeñas o abiertamente informales y por estar sujetos a una jornada de trabajo incompleta o de empleo parcial. De esta manera, parte de la contracción de la masa salarial real no sólo se explica por la contención en las revisiones salariales, sino por el cambio acelerado hacia trabajos de menor calidad y menor salario.

Samaniego (2010, 70) reitera al final de su ensayo cómo la crisis actual—que inició como crisis financiera— ha tenido un impacto severo sobre el empleo, siendola más severa de nuestra generación y todo parece indicar que será prolongada. Lo más grave es que aún no se percibe un detonante para reanudar el crecimiento. Es urgente, por tanto, echar andar nuevamente los motores de la economía y emprender cambios cualitativos profundos. Las medidas remediales de coyuntura, aunque necesarias, no bastan, el reto es de mayor envergadura. Del mismo modo implica repensar el futuro del empleo y el modelo de crecimiento económico de México, para lo cual es imprescindible replantear la estrategia económica, rediseñar las instituciones del trabajo y la seguridad social y dar a la educación una mayor prioridad. No es posible, según Samaniego, afirmar la crisis del empleo ya quedó atrás, cuando la ocupación precaria y el desempleo en el país se encuentran en sus máximos niveles históricos y cuando muchos de nuestros jóvenes están experimentando la frustración de la ausencia de trabajo, en un fenómeno que hoy la propia OCDE ha dado en llamar “la generación perdida”.

Ciro Murayama (2010, 78) resalta los impactos negativos de la crisis sobre los jóvenes excluidos de la escuela y de la ocupación —la generación de “NiNis”—, quienes desarrollan una experiencia vital de desafiliación institucional. Pero se trata de jóvenes con deseos de consumo. De ahí que la escuela y el trabajo compitan con otras alternativas de ingreso. Como afirma Saravi: “La participación de los jóvenes en actividades delictivas y violentas



nos habla de un escenario de sentidos en crisis e instituciones incapaces de interpelar a los sujetos. En este contexto, surgen vías alternativas que no sólo se equiparan con la escuela y el trabajo, sino que para los grupos desfavorecidos comienzan a tener ciertas virtudes”. Si las apreciaciones anteriores son correctas, es urgente reconocer que no hay mejor política de seguridad pública ni estrategia anticrimen que la inclusión social de los jóvenes que hoy deambulan por nuestras calles. No hay que recortar el gasto hay que ampliarlo para ellos. Mientras México no crezca y genere oportunidades de educación y empleo formal y creciente, nuestros vastos contingentes juveniles seguirán corriendo el riesgo de ser un amplio ejército delincuencial de reserva y, con ellos, toda la sociedad.

Ante el riesgo señalado y la gravísima situación de violencia e impunidad en México, con más de 41 mil asesinatos en los últimos cuatro años, que ha propiciado un reclutamiento creciente de jóvenes por parte de la industria del crimen en todo el país, Rafael Cordera y José Luis Victoria (2010, 92), como parte de una política pública estratégica para los jóvenes, formulan las propuestas siguientes:

1. En estricta lógica, el Estado mexicano deberá contar con grandes definiciones en torno al asunto juvenil. El punto de vista obligado es reconocer que los jóvenes constituyen un sector en el es posible incidir para proyectar el desarrollo nacional de manera determinante. Las grandes cuestiones nacionales no corren paralelas a los problemas juveniles y, en consecuencia, haya que optar por unos u otras. La educación, el empleo, la salud, la vivienda, la agricultura, la industria, los servicios, la pobreza y la marginalidad, fundamentalmente, tienen un obligado cruce con la situación de la juventud.
2. El hecho de que los jóvenes sean el componente más numeroso de la población, condiciona al Estado y a la sociedad a dedicar más recursos para ser invertidos en ellos, en la perspectiva de obtener una alta rentabilidad. Esto obliga a pensar en planes ambiciosos, incluyentes, serios, consistentes, de continuidad y larga permanencia que trasciendan los periodos sexenales.
3. En el cumplimiento de esta ruta, el Poder Legislativo puede contribuir de manera determinante, si hace las adecuaciones jurídicas y presupuestales que permitan alcanzar los objetivos de las políticas hacia los jóvenes.



4. La aplicación de las políticas juveniles debe hacerse descentralizadamente: del centro a las regiones y de los estados a los municipios, hasta donde sus efectos, impactos y trascendencia sean constatables.

5. Sería muy conveniente establecer un observatorio de la juventud, donde pueda realizarse el debate y alcanzar el acuerdo entre distintos sujetos, grupos y organizaciones relacionados con las políticas juveniles. Se busca favorecer una instancia autónoma en la cual se recupere, sistematice y analice la información acerca de la juventud. De igual modo, identificar temas relevantes y generar propuestas que retroalimenten las políticas juveniles. El funcionamiento del observatorio, además de contribuir a la formación de las ciudadanías juveniles, también puede ayudar a democratizar la información y hacer más patente la función de los jóvenes dentro del desarrollo nacional.

6. Es momento de superar el ancestral tabú que ha prolongado el divorcio entre las instituciones educativas y los sectores productivos. Nada más saludable que el acercamiento de las autoridades públicas, las instituciones de educación superior y las empresas, para establecer compromisos y generar sinergias para apoyar el desarrollo de los jóvenes. Las becas-trabajo y la capacitación para la adquisición de nuevas competencias, entre otras acciones, pueden ser algunas aportaciones que las empresas pueden hacer en apoyo de las políticas a favor de los jóvenes. A su vez, las empresas podrían beneficiarse de los avances de la investigación científica y tecnológica realizada por las instituciones educativas, las cuales podrían recibir recursos de las empresas como producto de los servicios prestados y de transferencia de tecnología. Por su parte, el gobierno podría crear incentivos fiscales y estímulos para las empresas, a cambio de lo cual, recibiría asesoría y otras modalidades de apoyo –de empresas e instituciones educativas– para la solución de problemas públicos.

En la tarea común de aplicar políticas de apoyo a los jóvenes, bien pueden involucrarse los colegios de profesionistas, fundaciones altruistas, clubes de servicio, agrupaciones defensoras de derechos humanos, organizaciones ambientalistas e, incluso, las propias iglesias. El asunto es tener claros los objetivos y distinguir meridianamente lo que pueden o no hacer cada una de estas organizaciones. En todo caso, lo primero es generar un polo de atracción, con la aceptación suficiente como para ser portador de una gran capacidad de convocatoria (Cordera-Victoria, 2010, 93)



El reto de políticas activas de empleo para los jóvenes implica, entre otras acciones, la reorientación del modelo económico aperturista y desregulador, aplicado en México desde diciembre de 1982 y una profunda reforma social que ponga en el centro la equidad y cohesión de todos los sectores de la sociedad mexicana. Sobre este último aspecto Rolando Cordera (2011, 12) señala que la recuperación del Estado –como actor fundamental de la política social y garante de los derechos fundamentales, el combate a la pobreza y la reducción de la desigualdad– debe ser el eje que articule los objetivos de una amplia reforma social que tiene que incrustarse orgánicamente en la organización económica y el discurso de la política. Sólo mediante su inserción en la economía política es posible imaginar un Estado de protección y bienestar de nuevo tipo, que le otorgue al desenvolvimiento económico bases y redes sociales más robustas.

El eje de un nuevo pacto social que combine el bienestar para el conjunto de la sociedades la reforma fiscal del Estado –que no debe quedarse limitada a lo tributario–, sin menoscabo de la atención particular de las grandes capas desfavorecidas, la ampliación ambientalmente responsable de las capacidades productivas de la economía y el fortalecimiento de la convivencia social dentro de los marcos de la democracia y el Estado de derecho, Para poder justificar socialmente el incremento en la recaudación – que debe ser significativo– la reforma debe tener explícitos sus fines –tanto sociales como productivos– y, además, asumir compromisos claros sobre la utilización de los recursos y con la rendición de cuentas. Una reforma fiscal de este tipo debería llevar a, la vez que basarse en, un nuevo pacto social abiertamente distributivo.

Además, para que sea eficiente la política fiscal es crucial revisar el gasto público, con base en diagnósticos precisos sobre los renglones en donde puedan aplicarse modificaciones, sobre todo si éstas son de signo negativo. Revisión que debe acompañarse de un verdadero programa de austeridad y eliminación de gastos superfluos, que no deben hacerse con cargo a las transferencias de recursos públicos hacia los grupos más pobres –por la vía fiscal clásica y de otros mecanismos de solidaridad.

Para Cordera (2011), si la equidad y la superación de la pobreza van a ser prioritarias, su jerarquía debe plasmarse en la distribución presupuestaria, buscando combinaciones eficientes entre el gasto de emergencia, vinculado a la compensación y el alivio de la pobreza extrema y el gasto destinado a formar capacidades y libertades. El gasto público



compensatorio no sólo es imprescindible ante la contingencia, sino también fundamental para darle a la cohesión social visos mínimos de credibilidad.

La reforma social debe tener en el presupuesto público un espacio privilegiado para dirimir opciones y forjar acuerdos sociales y económicos de amplio espectro, el presupuesto debe convertirse en un vehículo para la concertación política y la asignación de recursos con horizontes de mediano y largo plazos, donde queden consignados los compromisos de la sociedad con la equidad y la cohesión. En el presupuesto se da cuenta del acuerdo político al que llegan las sociedades, así como de sus prioridades.

Si la reforma social de Estado es entendida como pivote de una nueva ronda reformadora, es posible inducir la construcción de eslabones del cambio estructural que son indispensables para que la globalización trabaje a favor del crecimiento económico nacional. Al poner en el centro lo social, se reivindica el papel estratégico del mercado interno, del empleo y de la diversificación productiva. Una convocatoria de este tipo –que busque socializar al Estado como vía insustituible de su renovación y darle sustrato institucional al compromiso de la sociedad con la equidad– puede llevar al encuentro nacional de los eslabones faltantes en la cadena democratizadora. Requerimos visiones de largo plazo para recuperar el crecimiento económico y hacerlo sostenido y que, a la vez, pueda comprometerse con realizaciones inmediatas que combinen el fomento a la renovación productiva con la creación efectiva y durable de empleo. Esta visión de largo plazo para la economía tiene que asumir, sin dilación, la centralidad de la igualdad como requisito para alcanzar un desarrollo robusto y para la superación progresiva, pero, sistemática de la pobreza (Cordera, 2010, 13).

La equidad y la remoción sostenida de la pobreza no deben ser “para después”, sino asumirse como los criterios más rigurosos de evaluación de la estrategia de desarrollo y de las políticas económicas y sociales que concreten dicha estrategia. Como afirma la CEPAL: “es necesario un pacto fiscal para cerrar brechas”; agrega que es fundamental la inversión social orientada hacia los grupos de menores ingresos, impulsar políticas contra cíclicas de largo plazo y otorgar mayor seguridad financiera y estabilidad institucional a los sistemas de protección y promoción social. Tareas que requieren el respaldo de un pacto social que en opinión de la Comisión incluya, al menos, un compromiso gradual de incremento de la carga tributaria; una ruta clara para mejorar la recaudación mediante la reducción y el control de la evasión; una reforma de la estructura tributaria; una agenda pública para mejorar la transparencia del gasto público y su eficiencia y eficacia; una ruta



de reprogramación gradual del gasto social donde la recomposición intra e intersectorial muestre –de acuerdo con la evidencia disponible–, un mayor impacto redistributivo y mayores externalidades en equidad y productividad, así como una estructura tributaria y una institucionalidad del gasto que dé cuenta de las desigualdades territoriales y procure su convergencia. “Un pacto fiscal de esta naturaleza –asegura la Comisión– requiere replantear el papel del Estado y las estrategias gubernamentales recuperando la noción de planificación del desarrollo, que comprende un diseño integral de las políticas públicas” (Cordera, 2011, 13).

Para el mismo autor, la agenda económica y social de México está, como siempre, sobrecargada. La necesidad de someterla a una tensión intelectual y política para llegar a un sistema de prioridades ordenadas por la creciente vulnerabilidad social y el desencanto político, debería ser entendida como una condición urgente para la estabilidad constitucional, el entendimiento social y la consolidación democrática; un instrumento por excelencia para darle consistencia a esta tarea es, sin duda, la planeación, que al adoptarse como mecanismo de concertación social le impondrá al Estado mutaciones significativas en su estructura administrativa y en su conformación territorial.

Superar nuestro “estancamiento estabilizador”, que se ha convertido en realidad desestabilizadora, acompañar la economía al ritmo de los cambios políticos y el reclamo social, supone adoptar nuevas visiones que determinen, productivamente, el contenido y el destino de nuestro desarrollo nacional. Tarea que exige un gran despliegue de imaginación política que deja maniqueísmos y retóricas desgastadas, que evite tentaciones regresivas y autoritarias y busque fórmulas político-culturales basadas en propuestas plurales e incluyentes. Esto depende, en buena medida, de que la noción de solidaridad se reconozca como uno de los valores modernos, así como del hecho de que tanto las garantías como el cumplimiento progresivo de los derechos fundamentales sean criterios maestros para evaluar nuestro desempeño como sociedad y Estado nacionales. La hora de la igualdad que la CEPAL proclama, nos obliga a ser capaces de combinar una recuperación valorativa que ponga en el centro objetivos de igualdad, equidad social y democracia con las restricciones y acosos que son propios del proceso de globalización. Éste es el reto de fondo, para la sociedad y para el Estado (Cordera, 2011, 14).

La migración internacional de México a los Estados Unidos es reconocida por su antigüedad de más de 100 años, pero especialmente, es al final del modelo de desarrollo estabilizador, con una industrialización trunca y un campo en abandono creciente en los



años setenta cuando se incrementa y adquiere masividad como resultado de las crisis devaluatorias de 1976, 1982 y 1994. La migración internacional crece de forma proporcional a las dimensiones de esas crisis y sus consecuencias sobre el nivel de empleo y vida de los mexicanos. Con la crisis de la deuda de 1982 y el establecimiento del modelo neoliberal –y posteriormente con la firma del TLC– se desmantelo al Estado como promotor del desarrollo económico y social del país, para subordinarlo a los intereses del mercado materializado en las grandes corporaciones del país y del exterior.

Se prometía una modernización económica, empleos y bienestar que nunca llegaron y la expulsión de mexicanos a Estados Unidos se masificó en los ochenta y noventa del siglo anterior. Así, se perdieron 18 años de los gobiernos de De La Madrid, Salinas y Zedillo con un proyecto modernizador fallido que nunca cumplió sus promesas y relega al Estado a simple gestor de la oligarquía nacional y extranjera, a quienes entrega los recursos naturales y la infraestructura de la nación a precio de remate, se le deja la función de simple administrador de la pobreza nacional. Luego de 12 años de gobierno de derecha se pretende seguir puntualmente, por parte del nuevo gobierno mexicano recién electo, con el mismo modelo y la misma forma de dilapidar el patrimonio del país coincidiendo en tener sólo una política de Estado: la de las privatizaciones, la corrupción e impunidad en ejercicio de gobernar.

En el contexto anterior, durante 40 años la migración internacional se convierte en una válvula de escape a los problemas estructurales de falta de empleos, mejores oportunidades de ingreso y ascenso social. La incapacidad de generar nuevos y mejores empleos es atenuada con el éxodo al norte. De esta manera, a medianos de la primera década del siglo XXI, 12 millones de mexicanos y 30 millones de personas de origen mexicano viven en Estados Unidos, ésa es la dimensión de los refugiados económicos que fueron obligados a abandonar su tierra y su familia para mejorar sus condiciones de vida. Pero, no se olvidaron de México y frente al desmantelamiento del Estado y abandono de las políticas públicas de desarrollo sectorial y regional han estado mandando más de 400 mil millones de dólares de remesas familiares en los últimos 30 años y han financiado más de 20 mil proyectos filantrópicos de infraestructura básica mediante sus organizaciones comunitarias.

La abundancia del petróleo y el creciente ingreso de remesas, más el autoengaño neoliberal de que el mercado lo resuelve todo, llevaron a los gobernantes mexicanos de 1982 a 2012 a olvidarse de las políticas de desarrollo económico y social. Todos ellos



chocaron con el futuro en 2010. Lo expresamos y escribimos hace más de 10 años: no siempre habrá petróleo y remesas, es fundamental recuperar las políticas de desarrollo económico con visión de largo plazo para cuando no se cuente con esos recursos. El mérito del ensayo del profesor Massey y del artículo del New York Times radica en mostrar que la migración internacional de México a Estados Unidos ha dejado de funcionar para atenuar o posponer los graves problemas estructurales de pobreza, marginación, inequidad y ausencia de políticas públicas de desarrollo regional y sectorial. La gravedad de la crisis multidimensional del país, su enorme dependencia económica, política y crecientemente militar por su imprudente guerra contra el narcotráfico que ha costado más de 80 mil asesinatos en seis años obliga a un cambio sustancial en el modelo económico y la forma de gobernar de los últimos 30 años (Rodolfo García Z., 2012).

El desempeño de las economías mexicana, norteamericana y del mundo en 2012 muestra que estamos lejos de la recuperación económica; la recesión, las crisis fiscales y el desempleo creciente golpean a Estados Unidos, a Europa y a múltiples países de todo el mundo. No habrá recuperación a corto plazo en la economía norteamericana, de tal forma que la migración y las remesas continuarán cayendo. Si en los últimos 20 años entre 200 mil y 500 mil mexicanos emigraron anualmente a Estados Unidos, la presión del mercado laboral era menor, por ello las cifras oficiales manejan en 2010 todavía 4% de desempleo abierto. Hoy, cuando se reconoce que entre 300 mil y 400 mil connacionales han dejado de emigrar las presiones laborales se profundizan y emergen los graves problemas estructurales del país para generar empleos por el abandono de la economía real, de la producción, del mercado interno, por la apertura precipitada, la extraversion y la subordinación al laberinto infernal de la especulación financiera neoliberal.

La situación del empleo en México hoy es dramática, el sector formal expulsa trabajadores, el Estado los expulsa y reprime. El sector informal que fungió como otra enorme válvula de seguridad ante la incapacidad de generar empleos ha perdido capacidad de seguir absorbiendo desempleados por la caída del ingreso de la población y su demanda. La migración se desploma y el mercado laboral se caracteriza por el desempleo creciente y empleos precarios. Emerge un desempleo en ascenso de jóvenes con educación media y superior, "sobrecapacitados" para un país maquilador parido por la pesadilla neoliberal.



Además, 52 millones de pobres son el resultado de la pesadilla neoliberal aplicada en México de 1982 a 2012, al igual que la existencia de 7.8 millones de “NiNis” que, ante el abandono de la educación y la ausencia de políticas públicas activas del empleo, propician lo que ya está sucediendo en todo el país: la sociedad y los jóvenes se están convirtiendo en un amplio ejército delincencial de reserva. Hoy por hoy, el desempleo, la marginación, la inequidad, la violencia, el crimen y la corrupción y complicidad gubernamental son las características de la realidad nacional que aplasta a la población del país, destruye el tejido social y su confianza en todas las instituciones públicas y privadas –como los medios de comunicación–. Ante ello y, en parte, como causa, los presupuestos públicos han privilegiado el financiamiento a la guerra insensata de Felipe Calderón, quien en el presupuesto del 2011, de 3.4 billones de pesos, destinó el mayor incremento a las actividades bélicas no al empleo, la alimentación o la salud. Y lo vuelve a hacer en su propuesta del presupuesto de 2012 de 3.7 billones de pesos. La ceguera política e insensibilidad social de la clase política mexicana le impide reconocer el enorme costo social y el fracaso de la guerra en curso. No hay mejor política de seguridad pública que la cohesión social, la generación de verdadero desarrollo económico con empleos, mejores ingresos, erradicación de la pobreza y democracia. Esto es, una política de desarrollo y seguridad humana que ningún partido político ha planteado.

Es claro que destrucción del país y del tejido social por parte del neoliberalismo y la guerra actual corre de forma acelerada y proporcional a la incompetencia e insensibilidad de la clase política. El Estado fallido no es una metáfora del Pentágono de Estados Unidos, es un hecho real, como lo atestigua el nombramiento del nuevo embajador norteamericano reconocido por su experiencia intervencionista en países como Afganistán. Para recuperar la paz, la cohesión social y la credibilidad de los ciudadanos en las instituciones públicas y privadas –medios de comunicación– es apremiante una reorientación en el modelo económico y en la gestión gubernamental: el desarrollo y seguridad humana deben ser el eje –ingreso, salud, alimentación, educación, empleo, cultura, seguridad–. El Estado mexicano debe ser refundado y recuperar su función de garante de los recursos y patrimonio de la nación, promotor del desarrollo económico y social, comprometido con la erradicación de la pobreza e inequidad, con la democracia, transparencia, rendición de cuentas y desaparición de la corrupción e impunidad institucional.



Ante la situación política nacional el panorama no es halagüeño, ante el fracaso de los gobiernos panistas y la obcecación del nuevo presidente de la república, que insiste en la guerra fallida contra el narco conducida por asesores extranjeros, en intensificar con mayores privatizaciones y aperturas al capital extranjero la dilapidación de los recursos naturales –mineros, petroleros y telecomunicaciones, esencialmente– y en la aplicación del monstruo neoliberal que ha producido los 52 millones de pobres crónicos y ocho millones de jóvenes excluidos, destruyendo el tejido económico y social de México, es urgente una reorientación del modelo económico aplicado hasta ahora y de la forma corporativa excluyente de conducir al país por parte de la clase política al margen de la participación de la inmensa mayoría de la población nacional. En ese marco, por cuestiones de soberanía nacional, independencia económica y gobernabilidad urge la construcción social de nuevas políticas públicas de Estado sobre desarrollo y seguridad humana.

La situación del país es dramática, se requiere un nuevo pacto social, un nuevo acuerdo fundacional nacional del país, que lleve a la refundación de todas las instituciones y reconstruya el deteriorado tejido económico, social y político de México. Hipotéticamente, la clase política debería estar trabajando en ese sentido, pero, desafortunadamente hace lo contrario. Sólo busca alianzas, reacomodos para continuar o recuperar el botín del patrimonio del país y los recursos de los ciudadanos. Los fantasmas de Egipto, Argelia y Libia se ciernen sobre México. El imperio ya mandó a su embajador experto en aprovechar los desastres de estados fallidos como parece ser México y convertirlos en nuevas colonias económicas y militares. Se anuncia públicamente desde Estados Unidos que el Plan Mérida, formalmente terminado, debe ser sustituido por un verdadero plan de seguridad regional manejado por Estados Unidos. El destino de México y de los mexicanos es demasiado importante para dejarlo sólo en manos de los políticos. La sociedad civil tiene la palabra (García Zamora, 2012).

1.4. Migración internacional, los actores sociales y el desafío del desarrollo en México

En el contexto de la larga migración internacional de México a Estados Unidos se pueden encontrar aspectos positivos, como el nacimiento y desarrollo de las organizaciones



migrantes en aquel país, íntimamente vinculadas y articuladas con sus comunidades y estados de origen. Dichas organizaciones transnacionales, desde los años sesenta del siglo anterior, promovieron un proceso creciente de filantropía de obras de infraestructura básica hacia sus comunidades de origen que devino, en los años noventa, en la creación de los programas públicos estatales de remesas colectivas 2x1 y 3x1, los cuales, bajo esta modalidad, se convierten en política pública nacional en 2002-2003: “Programa 3x1 para Migrantes”, con más de 18 mil proyectos de esa fecha al 2012. Este programa, de gran impacto social en las comunidades, beneficiadas ha crecido y cambiado por las iniciativas, presiones y recursos migrantes. De hecho, por la acción de los clubes y federaciones de migrantes mexicanos se ha avanzado en lo que se considera: la primera política pública transnacional.

El desarrollo del programa antes mencionado y las oportunidades que ofrece para beneficiar a las comunidades de origen se convirtieron en un formidable instrumento de organización comunitaria transnacional, para las obras de infraestructura básica. Así, en los últimos 10 años la cantidad de clubes se incrementan de 300 a 2,000 y crece su experiencia, expectativas y capacidad de incidencia en las políticas públicas estatales y nacionales de acuerdo a la antigüedad, modalidades organización y maduración institucional de cada uno de ellos. Las organizaciones más consolidadas de Zacatecas, Michoacán y Oaxaca, con sus especificidades cada una de ellas, en la última década además de promover los proyectos de infraestructura básica comienzan a discutir y proponer acciones que articulan sus actividades, las remesas familiares, remesas colectivas y la acción de los tres niveles de gobierno con el tema del desarrollo económico y social a nivel comunitario, municipal, estatal y nacional. Esto ha implicado un significativo esfuerzo de construcción de su propia agenda de desarrollo y migración con la propuesta de hacer un esfuerzo colectivo del país por garantizar a mediano plazo *el derecho a no emigrar*, es decir, que la emigración sea una opción y no una necesidad, como sucede hasta ahora.

El proceso de construcción de la agenda migrante de desarrollo y migración ha significado un espacio de encuentro y colaboración con otros actores sociales como organizaciones no gubernamentales, tales como: Iniciativa Ciudadana, Sin Fronteras, Voces Mesoamericanas, Red Mexicana de Líderes y Organizaciones Mexicanos, A.C., Fundar; con instituciones educativas como la Universidad Autónoma de Zacatecas, el Instituto Mora, el CIDE y otras; las oficinas estatales de atención a migrantes, algunos congresos



estatales y, coyunturalmente, algunos gobiernos como los de Michoacán, Zacatecas y, en los últimos años, el de la Ciudad de México. Todos interesados en el diseño de nuevas políticas públicas para los migrantes, sus familias y comunidades de origen. Este espacio de aprendizaje y colaboración multiactores tiene su cabal expresión en la Primera Cumbre Migrante realizada en Morelia, Michoacán; evento organizado por y para migrantes, donde se reivindica al migrante como un nuevo actor transnacional del desarrollo, eje y soporte de las nuevas políticas públicas que articulan la migración con el desarrollo y se plantea la necesidad de realizar un esfuerzo colectivo por construir, institucionalmente, nuevas políticas públicas que reivindiquen el *derecho a no emigrar*.

La alianza multisectorial antes reseñada se mantiene y crecen sus acciones de colaboración en temas como la lucha contra las campañas antiinmigrantes en EU, contra la violencia en México, a favor de mejores políticas estatales y federales sobre migración y desarrollo y de un aumento presupuestal para éstas. Así, cuando la crisis de Estados Unidos provoca una caída de la migración a ese país y, en consecuencia, de las remesas, la reducción en la entrada de nuevos migrantes y el retorno creciente de connacionales, se plantea y se aprueba el Fondo de Apoyo a Migrantes de Retorno (2009), con 300 millones de pesos, que decrece a 100 millones en 2011 y mediante la lucha, la colaboración de todos los actores de la alianza referida y aliados en el Congreso mexicano se logra recuperar su monto inicial para el año 2012; por otra parte, se refuerza el trabajo y colaboración de esos actores en la perspectiva de poder convertir ese fondo en un programa nacional y proponer un nuevo tipo de políticas públicas sobre desarrollo y migración al nuevo gobierno mexicano para el periodo 2012-2018.

De esta forma, para incluir una visión de desarrollo y migración en la nueva agenda nacional de México, a finales del año 2011, la alianza mencionada considera que es fundamental promover la realización de foros regionales con los actores sociales más relevantes de los procesos migratorios y su gestión nacional e internacional, en tanto laboratorios sociales que directamente plantean la situación actual de la migración internacional bajo sus cinco dimensiones –origen, tránsito, destino, deportados y retornados–, las demandas y propuestas de los diferentes actores. Bajo esa perspectiva, los días 23 y 24 de septiembre del 2010, se realizó en Morelia, Michoacán el Foro Nacional para la Construcción de una Política Migratoria Integral y Democrática en el México del Bicentenario, convocado por Iniciativa Ciudadana, el Gobierno de Michoacán, Nalacc, Sederec y otros actores.



Se formularon propuestas concretas para la elaboración agendas regionales y de desarrollo y migración, entre las que destacan las siguientes:

- a) aumento del Fondo de Atención a Migrantes y su sucesiva transformación en Programa;
- b) nuevas políticas públicas; y,
- c) el objetivo dimensionado temporal y políticamente, con especial atención en los ramos 26, 28 y 33 de egresos federales.

A continuación reseñamos las principales propuestas de cada uno de los eventos regionales realizados.

1.4.1. Primer Encuentro Nacional sobre Desarrollo y Migración para la Construcción de una Política Integral en el Estado de Puebla, 14-15 marzo 2012

Los días 14 y 15 de marzo de 2012, en la Ciudad de Puebla, se realizó este evento convocado por el Tecnológico de Monterrey, Campus Puebla, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la Coordinación Estatal de Asuntos Internacionales y de Apoyo a Migrantes Poblanos, Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo, A.C. Región Puebla, la Fundación Ayuda en Acción, la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Puebla, la Delegación Estatal de la Secretaría de Relaciones Exteriores, la Agrupación Política Nacional Migrante Mexicana, el Voluntariado de la Secretaría General del Gobierno del Estado de Puebla, alcaldes y dirigentes migrantes en el que acordaron las siguientes propuestas:

1. Construir una política pública sobre migración, cuyo eje central sea la garantía de respeto a los derechos de los migrantes y sus familias y la búsqueda del bienestar humano tanto en comunidades de origen como de destino.
2. Crear una política pública sobre migración, con una perspectiva de desarrollo, que permita incidir en sus causas estructurales y que se materialice todo el potencial de los migrantes como nuevos actores del desarrollo y que, a mediano plazo, se pueda ejercer el *derecho a no emigrar*.



3. Promover una política de Estado sobre desarrollo integral, de largo plazo y transversal a todos los planes, programas y proyectos de la administración pública.
4. Impulsar nuevas políticas públicas sobre migración que tengan reconocimiento jurídico nacional y estatal y su correspondiente respaldo presupuestal.
5. Fomentar un ejercicio democrático en la construcción de esas nuevas políticas públicas, es decir, la gobernabilidad de las migraciones, en la que se privilegie el diálogo y las alianzas entre todos los sectores –social, público, privado, académico, eclesial, político–, en suma, entre gobierno y sociedad, tanto en la entidad como a nivel binacional con las comunidades de migrantes.
6. Exigir una función pública en materia migratoria ejercida con profesionalismo, honestidad y transparencia, sin otorgamiento de privilegios, con rendimiento de cuentas y sanciones claras y expeditas que combatan los malos manejos y las violaciones a los derechos humanos.
7. Impulsar una política pública que tenga su asiento en el Plan Estatal de Desarrollo y una clara expresión programática en los respectivos programas operativos anuales, con propuestas y objetivos claros y medibles que puedan ser evaluados socialmente de forma permanente.
8. Construir un observatorio ciudadano transnacional que le dé seguimiento, fiscalice, evalúe y proponga correctivos y sanciones a todos los planes, programas y proyectos sobre desarrollo y migración.
9. Promover que las nuevas políticas públicas sobre desarrollo y migración promuevan una amplia colaboración de los tres niveles de gobierno, un diálogo permanente entre éstos y los poderes legislativos y las diferentes expresiones de la sociedad civil; incluso, la colaboración con organismos internacionales como la OIM, OIT, OCDE, UNESCO y diferentes niveles de gobierno de Estados Unidos y otros países.

Así mismo se enumeraron los criterios para lograr la integralidad y transversalidad en el diseño de las nuevas políticas públicas sobre desarrollo y migración:

1. Incluir las cinco dimensiones de la migración en México: origen, tránsito, destino, retorno y deportaciones.



2. Incorporar el enfoque transgeneracional, con énfasis en la familia, niños y jóvenes.
3. Introducir el enfoque de género, reconociendo la creciente feminización de las migraciones.
4. Enfoque étnico ante la creciente etnización de las diversas migraciones en el país.
5. Integrar un enfoque regional-territorial de las nuevas políticas públicas.
6. Incluir el proceso de construcción de ciudadanía transnacional con exigibilidad de derechos plenos.
7. Considerar en las nuevas políticas públicas –ante la violencia sistémica y emergente–la reconstrucción del tejido social regional fortaleciendo la economía popular y solidaria con un enfoque de desarrollo y seguridad humana que garantice el acceso de toda la población a los servicios de salud y educación como instrumentos de equidad y cohesión social.
8. Examinar la necesidad de organización y capacitación de los migrantes, sus familias, organizaciones y comunidades de origen, como prerrequisito para poder ejercer plenamente su ciudadanía transnacional, materializar su potencial como nuevo actor transnacional del desarrollo e incidir en la reconstrucción del tejido económico y social de las regiones de origen para lograr *el derecho a no emigrar*.
9. Asegurar que la nueva ley de migración y su reglamento verdaderamente respeten los derechos humanos de todos los migrantes que surjan, pasen y se establezcan en México.
10. Promover alianzas ciudadanas horizontales a nivel local, regional, nacional y transnacional para garantizar el respeto de los derechos humanos de todos los migrantes y promover conjuntamente un proceso de fortalecimiento institucional de las organizaciones migrantes en origen y destino y su empoderamiento ciudadano en ambos lugares.

1.5. Seminario Hacia la Construcción de una Agenda de Desarrollo Socioeconómico Transnacional, San Cristóbal de Las Casas, Voces Mesoamericanas, 11 y 12 de marzo, 2012

Se logró una Agenda de Desarrollo Económico Transnacional cuyo contenido se refleja en los puntos siguientes:



1. Plantear que la sociedad y el gobierno cumplan un compromiso real con el pueblo migrante y sus comunidades a favor de un desarrollo local transnacional: sostenible, justo y con participación plena de los migrantes; lo cual implica, entre otras cosas, fortalecer las raíces económicas y sociales territoriales de arraigo para que la migración sea voluntaria y no forzada como sucede hasta ahora.

2. Promover el desarrollo socioeconómico local, con enfoque transnacional, mediante un esfuerzo conjunto de fortalecimiento de las relaciones sociales y políticas transnacionales bajo un nuevo paradigma del *buen vivir*. Esta aspiración deberá tener su vertiente económica con proyectos de economía popular y solidaria, en la que los migrantes actúen como sujetos del desarrollo local y regional, ejerciendo plenamente su ciudadanía a todos los niveles y con un enfoque de respeto al medio ambiente.

3. Los planteamientos anteriores parten de tres estrategias como nueva plataforma institucional:

- Fortalecer al sujeto migrante.
- Transversalizar las políticas públicas.
- Consolidar el funcionamiento transnacional.

4. Articulación de la migración y el *buen vivir*:

- Reforzar la seguridad humana.
- Garantizar los derechos políticos, sociales y económicos de los migrantes que aseguren el ejercicio pleno de su ciudadanía transnacional.
- Realizar proyectos de desarrollo económico regional con enfoque transnacional.
- Promover proyectos productivos locales del *buen vivir*.
- Fortalecer las organizaciones de migrantes.
- Integrar programas educativos que reconozcan e incluyan las nuevas realidades del pueblo migrante.

5. Propuesta estratégica: el migrante como potente socio y agente del desarrollo y *buen vivir* en alianza con la sociedad civil, los tres niveles de gobierno y la iniciativa privada.



Propuestas específicas del evento:

1. Transversalizar la agenda migrante en programas sectoriales de medio ambiente, pueblos indígenas, mujeres, educación, salud, finanzas y comercio.
2. Revisar la *curricula* nacional de educación básica para reconocer a los migrantes como un nuevo actor social estratégico en el desarrollo del país.
3. Aprovechar las TICS como potente instrumento de formación organizativa, de educación y desarrollo cívico y político para el desarrollo de la ciudadanía transnacional.
4. Integrar la Agenda Migrante en los programas estatales y municipales.
5. Crear un instituto de migraciones y desarrollo local sustentable con representantes de la sociedad civil, pueblo migrante, gobierno y sector privado, con un presupuesto digno suficiente para asegurar la atención debida a los migrantes y sus familias.
6. Introducir, en el Plan Nacional de Desarrollo, objetivos y programas que reflejen la vinculación de comunidades de origen y destino, para la promoción del desarrollo local transnacional con el apoyo presupuestal necesario para ello.
7. Establecer programas de reinserción integral para los migrantes retornados, con apoyos y reconocimiento de habilidades laborales y escolares, para la capacitación microempresarial y acceso al financiamiento y extender a sus familias la cobertura y el ingreso a todos los servicios sociales en igualdad de condiciones al resto de los ciudadanos.
8. Integrar a los migrantes en los consejos consultivos de las secretarías de Estado.
9. Aumentar el ramo 33 del presupuesto nacional, para incrementar la inversión en infraestructura básica y proyectos productivos locales de los migrantes, que sirvan para fortalecer el tejido productivo y social de sus regiones de origen.
10. Promover las microfinanzas populares para potenciar al ahorro local, vinculándolo con el ahorro externo de los migrantes, a manera de apoyo de la economía popular y solidaria, socializando el uso de las remesas y el acceso a todo tipo de seguros para su familia, –de salud, educación y vivienda, esencialmente.



11. Modificar los libros de educación básica para reconocer a México como un país profundamente migrante bajo sus cinco condiciones: origen, tránsito, destino, retorno y deportaciones.

12. Garantizar todos los derechos civiles, económicos, políticos, sociales y culturales al pueblo migrante.

Avances concretos:

- Constitución de 20 comités comunitarios transnacionales (CCT), que consiste en aglutinar a los migrantes retornados y sus familias en asociaciones cooperativas para integrar y comercializar a nivel local las actividades agropecuarias y artesanía.
- Instalación de un coloquio político local con la comunidad migrante chiapaneca, los diferentes candidatos locales a la gubernatura, congreso local y federal, presidencias municipales y representados, en el que se exigieron derechos económicos y sociales para los migrantes retornados.

1. 6. Foro Nacional Oaxaca: Perspectivas del Desarrollo con Participación de los Migrantes, Oaxaca, 16 de mayo, 2012

Organizado por el Instituto Oaxaqueño de Atención al Migrante e Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo, A.C., con participación de líderes migrantes, funcionarios estatales, municipales, ONGs y académicos de varios estados, se plantearon las propuestas siguientes:

1. Establecer una política pública sobre desarrollo y migración con énfasis en el empleo y la autosuficiencia alimentaria.
2. Implementar una política pública de desarrollo y migración basada en liderazgos y organizaciones locales con participación ciudadana.
3. Instrumentar una política pública migratoria transversal para la generación de empleo y fortalecimiento de la producción.
4. Capacitar a los migrantes en programas y proyectos específicos, los cuales deberán contar con asistencia técnica, evaluación y soporte legal.



5. Aprovechar las redes sociales de los migrantes para desarrollar el comercio binacional.
6. Revisar los programas existentes hacia los migrantes para potenciar sus mejores resultados.
7. Fortalecer la educación para reconocer y valorar las raíces históricas, de manera que los migrantes y no migrantes cumplan con el servicio comunitario.
8. Promover alianzas de los migrantes y sus organizaciones con asociaciones civiles para el desarrollo de sus proyectos.
9. Mantener y acrecentar el intercambio de las experiencias exitosas y la comunicación con las diversas instancias gubernamentales, de la sociedad civil y de las asociaciones sociales de migrantes.
10. Integrar a las universidades en los esfuerzos de desarrollo con participación migrante.
11. Impulsar un sistema financiero sano, legal y confiable para bancarizar las remesas y proporcionar servicios y educación financieros a los migrantes y sus familias.

1.6.1. Foro Nacional Zacatecas: Perspectivas del Desarrollo con Participación Migrante, Zacatecas, 5 y 6 de junio

Organizado por la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la UAZ, el Instituto de Atención al Migrante del Estado de Zacatecas e Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo, A.C., con la participación de líderes migrantes, funcionarios estatales de Michoacán, Oaxaca, Tamaulipas, Ciudad de México, ONGs de Guanajuato, investigadores y empresarios migrantes, se llegó al consenso en las propuestas siguientes:

1. Adoptar una nueva perspectiva de políticas públicas con enfoque de desarrollo y respeto pleno a los derechos humanos.
2. Promover que la nueva ley de migración y su reglamento recojan todas las propuestas de las organizaciones de migrantes y de la sociedad civil para que dejen de tener un enfoque de seguridad nacional y cambie hacia un enfoque de desarrollo y seguridad humana.



3. Construir una política de Estado sobre desarrollo humano y migración, integral y de largo plazo con respeto a todos los derechos de los migrantes y transmigrantes del país.

4. Retomar las buenas prácticas sobre políticas migratorias en México tales como:

o La creación de la Secretaría del Migrante de Michoacán, con una colaboración permanente con sus organizaciones de migrantes en Estados Unidos y sus comunidades de origen; el establecimiento de oficinas municipales de migración y consejos sociales consultivos y el fortalecimiento de proyectos productivos en las regiones de mayor intensidad migratoria.

o La Ley de Interculturalidad, Atención al Migrante y Movilidad Humana promovida por SEDEREC en la Ciudad de México (2011) y la expedición de su reglamento en 2012, que entre otras funciones importantes apoya el diseño de políticas de interculturalidad y movilidad humana con respaldo institucional, la inserción de los inmigrantes en esa ciudad, la reinserción de los migrantes mexicanos retornados, promueve la creación de centros de interculturalidad y la formación de una Red de Estados y Ciudades Interculturales.

o En el caso de Oaxaca, destaca la creación del Instituto Oaxaqueño de Atención al Migrante (IOAM), presidido por un dirigente migrante indígena que ha posibilitado una relación permanente de colaboración con las organizaciones oaxaqueñas de migrantes y sus comunidades de origen, promoviendo diversas alianzas con diversos sectores nacionales e internacionales (FIOB, entre otros), promover el fortalecimiento del tejido económico y social de las comunidades de origen con proyectos productivos y sociales y promover una nueva Ley de Migración en el Estado y una consulta para valorar la conveniencia de convertir al IOAM en Secretaría.

o En la Frontera Norte, destaca la creación del Instituto Tamaulipeco de Atención al Migrante (ITAM), que enfrenta retos enormes con el retorno creciente de connacionales y transmigrantes que le plantean múltiples demandas al ITAM, que cuenta con recursos limitados. Ante lo cual el Instituto ha negociado con las autoridades de Estados Unidos para que las deportaciones se hagan con pleno respeto de los derechos humanos y con los gobiernos estatales de México para que ayuden a la atención y regreso de sus paisanos. Esta experiencia es un complejo y valioso laboratorio social del proceso



creciente de retorno y deportaciones, sus impactos, riesgos y retos en la Frontera Norte y resto del país.

o Dentro de las buenas prácticas de la sociedad civil organizada sobre políticas migratorias se encuentra Sin Fronteras, IAP, quién ratifica la necesidad de un nuevo enfoque de política pública migratoria basada en un enfoque de desarrollo y seguridad humana, con respeto irrestricto a los derechos humanos de todos los migrantes. Estas buenas prácticas Sin Fronteras con sus alianzas con INCEDES–Guatemala– y otros aliados de la sociedad civil, academia y congresos en Centroamérica y el Caribe está trabajando por hacerlas extensivas hacia esa región. Sin Fronteras ratifica la necesidad de que la nueva Ley de Migración de México y su Reglamento dejen su carácter policiaco y asuman una perspectiva de derechos y seguridad humana.

o En el centro-occidente destaca la valiosa experiencia de de la Fundación Comunitaria del Bajío, A. C., en la promoción del desarrollo local en zonas de alta migración basado en la participación directa de los integrantes de las comunidades para la realización de diagnósticos y diseño de proyectos, impulsando la alianza con diversos sectores sociales del Estado, del país y de las regiones de destino de los migrantes guanajuatenses en el extranjero, diversas organizaciones de la sociedad civil, instituciones académicas y del sector empresarial. Pone de relieve la importancia que se le da a los proyectos de salud al “patrimonio intangible” de niños y jóvenes como el capital más valioso para el futuro de las comunidades. A nivel de los proyectos productivos le preocupa asegurar la asesoría técnica necesaria y contar desde el principio con una estrategia de mercado perfectamente elaborada.

o Otra de las buenas prácticas de la sociedad civil sobre políticas migratorias es la de Iniciativa Ciudadana, la que, a través de su director, plantea que hoy en México urge “un nuevo ciclo de políticas públicas” sobre migración que no sean sólo reactivas, ni asistencialistas.

5. Retomando las propuestas de Iniciativa Ciudadana es necesaria una nueva arquitectura de las políticas públicas, construir una nueva institucionalidad para el desarrollo del país que permita que el migrante, junto con otros actores locales, materialice su potencial como nuevo sujeto organizado del desarrollo de sus comunidades y regiones de origen, como parte de una nueva agenda nacional emergente que



considere los 30 millones de personas de origen mexicano que viven en Estados Unidos. Se hacen tres propuestas concretas:

- o Que se coloque a la migración como eje de todas las políticas públicas.
- o Que se utilice la imaginación y la creatividad en el diseño de las nuevas políticas públicas y de cooperación internacional con las diferentes organizaciones y distintos niveles de gobierno de Estados Unidos. Por ejemplo, aprovechar la Cámara Binacional Empresarial de Zacatecanos en California e Illinois, acuerdos entre los gobiernos de esos estados y sus ciudades más importantes con las organizaciones migrantes, ONGs, instituciones educativas, municipios y gobierno de Zacatecas.
- o Que se promueva y fortalezca la participación de los migrantes, sus organizaciones y comunidades de origen como nuevo sujeto social del desarrollo nacional con enfoque transnacional.

6. Que se construya una nueva cultura de transparencia y rendimiento de cuentas al darle seguimiento, evaluar y exigir correcciones y sanciones al programa específico, cuando no se cumplen sus objetivos y lineamientos. Se trata de un proceso emergente, desigual de acuerdo a la antigüedad y maduración institucional de clubes y federaciones de migrantes, su nexos con las comunidades, el monto de las inversiones y el tipo de relaciones con los municipios y autoridades estatales. Finalmente, se concluye que falta mayor voluntad política de los tres niveles de gobierno para avanzar en la transparencia y rendimiento de cuentas, que los clubes y comunidades de origen se organicen y fortalezcan institucionalmente con mayor formación ciudadana y capacitación técnica para el control social transnacional. Para lo cual se propone la construcción de un observatorio transnacional para el control social de todos los programas públicos orientados a los migrantes, sus familias y comunidades. La Unidad Académica en Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas –a través de Paula Ortiz Medina– muestra cómo los clubes zacatecanos de migrantes en Estados Unidos con su participación en el Programa 3x1 están contribuyendo al financiamiento de más de 3 mil obras de infraestructura, lo mismo que a consolidar prácticas de la incipiente cultura de transparencia.

7. Apoyo a la etapa de desenvolvimiento institucional de las organizaciones de migrantes:



o FEDZAC, A.C. representa una de las buenas prácticas de fortalecimiento y maduración institucional de la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, la cual mediante su experiencia filantrópica de cinco décadas y tres de de cabildeo con los tres niveles de gobierno, promoviendo nuevas políticas públicas sobre migración mediante la creación de los programas 2x1, 3x1, 4+1, 3x1 productivo (Fortalecimiento Patrimonial); 1x1 productivo (SEDESOL) y 2x1 productivo (Gobierno de Zacatecas, 2010), adquiere el conocimiento de estrategias de incidencia pública y promoción de alianzas nacionales e internacionales como un nuevo capital social acumulado con el tiempo, a partir del cual logra recibir apoyo financiero y técnico internacional para construir FEDZAC, A. C., como instrumento técnico para la promoción, evaluación y seguimiento de los proyectos sociales y productivos y avanzar en una nueva etapa de impulso al desarrollo local con enfoque transnacional. Esta experiencia pionera a nivel mundial representa el inicio de la construcción desde abajo en alianza con diversos actores del nuevo ciclo de políticas públicas sobre migración planteado por Elio Villaseñor, el inicio de construcción de la nueva arquitectura institucional para el desarrollo del país con la participación de los migrantes organizados con enfoque transnacional, promoviendo cambios en las políticas y programas públicos hacia los migrantes, mediante nuevas alianzas a nivel local, estatal, nacional e internacional, posibilitando así, en los hechos, la participación de los migrantes como un verdadero actor del desarrollo nacional.

o La experiencia del Frente Indígena Oaxaqueño Binacional (FIOB) creado en 1991 como organización pluriétnica en Oaxaca, Baja California y California, representa otra de las experiencias pionera en la promoción del nuevo ciclo de políticas públicas con su propuesta integral de la estrategia del *derecho a no emigrar* mediante tres acciones: desarrollo de liderazgos transnacionales; promoción de oportunidades económicas en las comunidades de origen, fortaleciendo sus bases económicas y sociales; y el impulso de nuevas políticas públicas a nivel estatal y federal sobre desarrollo y migración.

o En Zacatecas, una nueva buena práctica sobre desarrollo y migración y bajo la perspectiva del nuevo ciclo de políticas públicas y nueva arquitectura del diseño institucional lo representa la creación y funcionamiento de la Agencia de Desarrollo Local en el municipio de Valparaíso, por parte de la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo de la UAZ –Oscar Pérez Veyna-Rodolfo García Zamora– con apoyo técnico y financiero de la Unión Europea –Programa Urban III–, promoviendo el desarrollo local con cohesión social en esa región de alta migración internacional con la incorporación jóvenes



universitarios de la región, directamente vinculados con las comunidades migrantes y las organizaciones sociales y de productores locales, una alianza con el ayuntamiento local y la capacitación previa de los jóvenes profesionistas.

8. En cuanto a las buenas prácticas estatales el Instituto Estatal de Migración de Zacatecas, hoy presidido por Rigoberto Castañeda, líder migrante del sur de California, en forma coordinada con los Servicios de Salud del Estado de Zacatecas ha propiciado la creación del Programa Iniciativa Binacional de Salud (IBIZA) con participación muy importante de la Universidad de Berkeley, California y las federaciones de clubes de migrantes zacatecanos en ese Estado, que busca fortalecer el cuidado de la salud en la comunidad migrante zacatecana con el mayor acceso a las ventanillas de salud de los consulados mexicanos y la formación de promotoras comunitarias en California y Zacatecas. Por otra parte, junto con la secretaría estatal de educación ha estado instrumentando el Programa Binacional de Educación, con diversas acciones para responder las demandas que plantea el retorno creciente de niños y jóvenes de los Estados Unidos.

1. 7. Foro Nacional de Migración y Desarrollo, Congreso de la Unión, 20 de junio, 2012

Se realizó el Foro Nacional de Migración y Desarrollo, convocado por la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades del Gobierno del Distrito Federal, Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo y la Universidad Autónoma de Zacatecas, donde se hicieron las propuestas siguientes:

1. Aumentar los recursos del Fondo de Apoyo Migrante (FOAM) a mil millones de pesos y su transformación en Programa de Apoyo a la Reinserción Integral de los Migrantes y sus Familias (PARIMYF), con un enfoque multidimensional: económico, social, laboral, educativo, cultural, de género, étnico, demográfico y de salud, fundamentalmente.

2. Desechar las viejas políticas gubernamentales reactivas y asistencialistas hacia los migrantes que los tratan como objetos pasivos de la acción estatal, para avanzar hacia el nuevo ciclo de políticas públicas que los incorporen como sujetos y protagonistas del desarrollo nacional y regional del país, junto con los demás actores sociales. Colocando a la migración como eje transversal de todas las políticas públicas, planes, programas y proyectos con un enfoque intercultural, de género, transgeneracional, étnico, respeto al



medio ambiente y gobernanza. Con la participación permanente de los migrantes, sus familias y comunidades en su diseño, ejecución, evaluación, sanciones y modificaciones.

3. Que el Congreso federal y los congresos estatales respalden el fortalecimiento de las oficinas estatales de atención a los migrantes (CONOFAM) con el respaldo técnico y financiero en una perspectiva de su profesionalización, ciudadanización y colaboración permanente con la comunidad migrante transnacional, los tres niveles de gobierno, las instituciones educativas, las organizaciones no gubernamentales y otros actores de la sociedad civil.

4. Integrar las migraciones en la Agenda Pública Nacional, en el próximo Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y en el diseño del nuevo proyecto de nación de México para el siglo XXI, reconociendo su creciente transnacionalidad con 30 millones de personas de origen mexicano en Estados Unidos y un millón de personas de diversos países que radican en México.

5. Promover y fortalecer nuevas políticas públicas activas de empleo, desarrollo y seguridad humana, de autosuficiencia alimentaria, que inciden directamente en el fortalecimiento de la capacidad de arraigo del territorio nacional hacia su población mediante la generación de empleos suficientes, la elevación del bienestar de la población, recuperando la soberanía económica y política nacional, que inciden en las causas estructurales del éxodo masivo de los mexicanos al exterior en los últimos 40 años y posibilitan en avanzar en el *derecho a no emigrar* en la medida que se avance en el ciclo de nuevas políticas públicas de desarrollo y seguridad humana.

1. 8. Propuestas para el establecimiento de nuevas políticas públicas sobre desarrollo, seguridad humana y migración como parte del diseño de la nueva nación mexicana del siglo XXI

Entre marzo y junio del año 2012 se realizaron los foros regionales sobre perspectivas del desarrollo con participación de los migrantes en Puebla, Oaxaca, Chiapas, Zacatecas y Ciudad de México; en ellos se hicieron más de 70 propuestas que se pueden agrupar a corto y mediano plazo.

Las primeras que corresponden a la urgencia de atender los impactos de la crisis económica en México como el retorno creciente de los migrantes y sus familias, avanzar en la defensa y respeto de los derechos humanos de todos los migrantes que salgan y



transiten por México, las que se plantea deben formar parte de la Nueva Agenda Política Nacional y la construcción del nuevo diseño de nación para incidir en las violencias estructurales derivadas del modelo económico vigente para su erradicación y hacer posible el *derecho a no emigrar*.

Corto plazo:

1. Incrementar de los recursos del Fondo de Apoyo Migrante (FOAM) a mil millones de pesos en 2013 y su transformación en Programa de Apoyo a la Reinserción Integral de los Migrantes y sus Familias (PARIMYF) con un enfoque multidimensional: económico, social, laboral, educativo, cultural, de género, demográfico y de salud, básicamente.
2. Integrar en la nueva ley de migración y su reglamento las numerosas iniciativas de las organizaciones de la sociedad civil para cambiar su enfoque actual de seguridad nacional a uno de seguridad humana, que garantice el respeto irrestricto de los derechos humanos de todos los migrantes mexicanos y de todas las personas que transiten por el territorio nacional.
3. Desechar las viejas políticas gubernamentales sectorizadas, reactivas y asistencialistas hacia los migrantes, que los tratan como objetos pasivos de la acción estatal, para avanzar a la nueva arquitectura institucional del nuevo ciclo de políticas públicas que los incorporen como sujetos y protagonistas del desarrollo nacional, colocando el desarrollo humano y la migración como eje transversal de todas las políticas públicas, planes, programas y proyectos con un enfoque de género, transgeneracional, étnico, territorial, gobernabilidad y respeto al medio ambiente, con la participación permanente de los migrantes, sus familias, sus comunidades y los diferentes sectores de la sociedad civil.

La construcción social de las nuevas políticas públicas sobre desarrollo, seguridad humana y migración, como proceso progresivo a nivel estatal y nacional, deberá considerar, entre otros elementos, los siguientes:

- o El fortalecimiento organizativo e institucional de las comunidades de origen y el sujeto migrante.
- o La transversalización de las políticas públicas de desarrollo, seguridad humana y migración como el inicio de un proceso de construcción social de la nueva



institucionalidad del desarrollo humano en México que haga viable a mediano plazo que el *derecho a no emigrar* sea una posibilidad y no una necesidad como sucede ahora.

o La articulación y funcionamiento pleno de las comunidades transnacionales como soporte del ciclo de nuevas políticas públicas, promoviendo su mejor organización, la capacitación y las alianzas intersectoriales como prioridades de su propia agenda.

4. Vinculación de las políticas migratorias con el desarrollo humano y el *buen vivir*, integrando los siguientes aspectos:

o Seguridad humana.

o Respeto a los derechos humanos y el ejercicio pleno de la ciudadanía transnacional.

o Promoción de proyectos de desarrollo local territorializados con enfoque transnacional.

o Impulso a la autosuficiencia alimentaria, políticas activas de empleo y sustentabilidad comunitaria.

o Fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y de su articulación de las organizaciones migrantes en tanto actores locales estratégicos del desarrollo local.

o Instrumentación de programas educativos y de salud que revaloren la comunidad, la migración –con aportes, riesgos y costos–, la vida comunitaria y su vínculo con la naturaleza como soporte del *buen vivir*.

o Concreción en los proyectos de desarrollo local y regional del potencial de los migrantes como nuevos actores sociales del desarrollo humano en alianza con otros actores sociales y los tres niveles de gobierno.

5. Canalización de mayor apoyo presupuestal federal y estatal al fortalecimiento de las oficinas de atención al migrante (CONOFAM), en una perspectiva de profesionalización, ciudadanización y la colaboración permanente con la comunidad migrante transnacional, los tres niveles de gobierno, el Legislativo federal y sus contrapartes estatales. Estas dependencias en sus diferentes modalidades de oficinas, institutos y secretarías deberán buscar actuar como la bisagra institucional de la transversalización de las nuevas políticas públicas de desarrollo humano y migración.



6. Fortalecimiento federal y estatal de los programas binacionales de educación y salud. Establecimiento del programa de apoyo para niños en riesgo de emigrar y recién retornados.

7. Integración del desarrollo, seguridad humana y migración en la Agenda Política Nacional, en el próximo Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y en el diseño del nuevo proyecto de nación de México del siglo XXI, reconociendo su creciente transnacionalidad con 30 millones de personas de origen mexicano en Estados Unidos y un millón de extranjeros viviendo permanentemente en México.

8. Dotación de apoyo legal, institucional, técnico y presupuestal necesario para hacer viable la transversalización de las nuevas políticas migratorias como paso previo a las nuevas políticas públicas sobre desarrollo, seguridad humana y migración a nivel del gobierno federal, del Congreso, del Poder Judicial, de los congresos estatales y los municipios.

9. Promoción y fortalecimiento de nuevas políticas de empleo en los tres niveles de gobierno y de autosuficiencia alimentaria que inciden directamente en la generación de empleo, mayores ingresos, bienestar de la población, soberanía nacional y en las causas de la migración masiva al exterior de las cuatro décadas precedentes. Esas políticas y una estrategia de desarrollo económico regional en el país, que no existe desde 1982, podrán fortalecer la capacidad de arraigo de la población y la reinserción del creciente número de migrantes y sus familias de Estados Unidos.

Mediano plazo:

1. Elaborar una política de Estado sobre desarrollo, seguridad humana y migración, transversal, integral y de largo plazo, a nivel nacional y de los estados que considere, entre otros, los aspectos siguientes:

- o Asumir un enfoque regional-territorial, considerando la heterogeneidad económica, social, étnica, demográfica y ambiental del país.

- o Respetar plenamente los derechos humanos.

- o Asumir un enfoque transgeneracional y transnacional, con énfasis en la familia, niños, jóvenes y mujeres. La salud, alimentación y educación como ejes de la cohesión social y la formación de nuevos liderazgos comunitarios.



- o Adoptar un enfoque de género, que reconozca la creciente feminización del proceso migratorio en todas sus etapas: origen, tránsito y destino.
 - o Asumir un enfoque étnico ante el aumento significativo de la etnización de las migraciones mexicanas en las últimas décadas.
 - o Incluir una visión de construcción social de ciudadanía transnacional con exigibilidad de derechos.
 - o Promover los mecanismos de fortalecimiento de la participación ciudadana sobre el control social y rendimiento de cuentas de las nuevas políticas públicas.
3. Impulsar nuevos sistemas de microcréditos comunitarios y finanzas populares como cimiento de la construcción de la economía popular y solidaria que ayude a fortalecer el tejido productivo y social de las regiones de alta intensidad migratoria en el país.
4. Promover el apoyo técnico integral –organización, capacitación, fortalecimiento institucional para la producción, comercialización e impulso al desarrollo local– a los proyectos productivos y sociales de los migrantes, sus familias y comunidades en el contexto de una nueva arquitectura de organización comunitaria de la economía popular y solidaria y los encadenamientos productivos a nivel regional y transnacional. Bajo esta perspectiva, apoyar las iniciativas de fortalecimiento institucional de las organizaciones migrantes como el FIOB, las federaciones de clubes michoacanos y zacatecanos y las organizaciones emergentes de otros estados como Puebla, Chiapas y Durango, entre otros. Que ahora son pioneras de la construcción de la nueva arquitectura institucional de las nuevas políticas públicas de desarrollo y migración, para potenciar su materialización como nuevo actor social del desarrollo con enfoque transnacional y promotores del fortalecimiento de las raíces económicas y sociales de arraigo de sus comunidades, donde con las nuevas políticas públicas a mediano plazo será viable ejercer el derecho a no emigrar.
5. Fomentar con inteligencia y creatividad alianzas multisectoriales en el país y el extranjero para planes, programas y proyectos de desarrollo regional con enfoque transnacional con organizaciones de la sociedad civil, cámaras binacionales de comerciantes y empresarios, fundaciones internacionales, diferentes niveles de gobierno, instituciones educativas y organismos como las Naciones Unidas, CEPAL, FAO, OCDE, BID, PNUD, OIT, OIM y otras más.



6. Incorporar el tema del desarrollo seguridad humana y las migraciones en la *curricula* nacional a nivel de escuelas primarias y secundarias, para que la educación recupere su función como instrumento de cohesión social, herramienta para el desarrollo territorial junto con la ciencia y tecnología como detonadores de la construcción de distritos regionales innovadores y para la formación de una nueva ciudadanía de los jóvenes y niños que reconozcan a México como países de migraciones y se desarrollen bajo una cultura de democracia, tolerancia, multiculturalidad y convivencia con todos los migrantes del país y del exterior.

7. Aprovechar las nuevas tecnologías de la información (TICs) para el fortalecimiento de las comunidades transnacionales y sus diversos proyectos de desarrollo social, cultural, comunitario y económico.

8. Promover a nivel estatal la Red de Talentos Transnacionales con familias migrantes, empresarios, universitarios, técnicos, profesionistas, funcionarios públicos y organizaciones sociales de México y Estados Unidos, toda vez que puede fungir como una plataforma de recursos humanos valiosos estratégicos para el apoyo de proyectos de desarrollo económico y social a nivel local y regional y como “formadores de formadores” para difundir sus habilidades y capacidades en las comunidades transnacionales.

Largo plazo:

Reorientación del modelo económico actual generador de las violencias estructurales que con su mayor pobreza e inequidad en el país han detonado y potenciado las violencias emergentes que, en los últimos seis años, han destruido el tejido económico y social de México poniendo el peligro la gobernabilidad y futuro del país. El Estado mexicano debe recuperar su obligación de promotor del desarrollo económico y seguridad humana, de la conservación del patrimonio y soberanía nacional, de la democracia y un futuro con bienestar para todos los mexicanos.

Estado actual de las propuestas

El esfuerzo de las diferentes organizaciones de migrantes, de la sociedad civil, de la academia y algunos gobiernos estatales para realizar los foros regionales ha sido doblemente fructífero en términos de la convergencia de diferentes actores sociales interesados en el diseño en el nuevo ciclo de políticas públicas que coloquen al sujeto migrante organizado en el centro y, por otra parte, muestra cómo en las diversas regiones



del país existen diferentes impactos de la migración internacional y de la crisis económica en Estados Unidos, diferentes demandas y propuestas de carácter regional y nacional. Algunas de ellas las propias organizaciones de migrantes ya las están promoviendo y poniendo en marcha como las modalidades de los programas 3x1 productivo –patrimonio familiar–, programa 1x1 y 2x1 productivo en Zacatecas, la estrategia por el derecho a no emigrar del FIOB en Oaxaca, las diferentes iniciativas de las federaciones de clubes michoacanos para su Secretaría del Migrante y otras dependencias, la organización de los comités municipales de base en Chiapas para promover el desarrollo local y la reinserción de los migrantes retornados. En esas regiones los migrantes organizados tienen ya alianzas y promueven otras que buscan incrementar su capacidad de incidencia en el diseño de las nuevas políticas públicas estatales, lo que dependerá de sus fuerza organizativa y respaldo de la sociedad civil para poder influir en los congresos estatales en la definición de nuevos planes, programas y proyectos propuestos por las organizaciones migrantes y sus aliados.

Además, lo valioso de las propuestas de los foros regionales muestra la coincidencia en atender problemas ingentes como el regreso creciente de migrantes mexicanos y la ausencia de propuestas institucionales para su correcta inserción en los tejidos económicos y sociales regionales. De ahí el reclamo generalizado de aumentar los recursos del Fondo de Apoyo Migrante a mil millones para el año 2013 y su transformación en un Programa de Reinserción Integral de los Migrantes y sus Familias. Igualmente, el empleo y la seguridad son dos demandas en las que existe consenso que deben ser asumidos como dos problemas centrales de la agenda nacional bajo una perspectiva de la nueva arquitectura institucional del Estado mexicano de establecer nuevas políticas públicas de desarrollo, seguridad humana y migración que, como etapas previas, requieren de una política activa de empleo a nivel federal y de los estados y la transformación de la terrible guerra fallida contra el narco en una política de seguridad y desarrollo humano. Estas demandas consensuadas a nivel de todas las regiones donde se hicieron los foros implican diversas estrategias de incidencia pública con los actores políticos estatales y federales, ejecutivos, legislativos, poder judicial, partidos políticos y muchas otras expresiones de la sociedad civil. Como se expresa cotidianamente en la prensa del país está en curso el reforzamiento de la misma agenda nacional impuesta desde el 1° de diciembre de 1982 hasta la fecha donde se han privilegiado los intereses del gran capital nacional y extranjero mediante las privatizaciones masivas, subsidios, exenciones, concesiones y demás prebendas que el nuevo presidente de México anuncia



en el exterior va a profundizar con las “reformas estructurales” como el ataque contra el mundo del trabajo mediante una lesiva reforma laboral. En esa agenda oligárquica no hay lugar central para los migrantes, sus familias y comunidades, como tampoco lo hay para todos los trabajadores mexicanos y sus familias. De ahí la necesidad de capitalizar la experiencia de las alianzas regionales, nacionales e internacionales con las organizaciones de migrantes, campesinos, indígenas, sindicatos y muchos otros sectores de la sociedad civil en su conjunto para fortalecer la capacidad de incidencia y promover progresivamente el cambio hacia las políticas de nuevo ciclo a nivel estatal y federal con los migrantes y la sociedad civil en el centro.

Referencias

- Alba, Francisco (2010), "Respuestas mexicanas frente a la migración a Estados Unidos", en: Francisco Alba, Manuel Ángel Castillo y Gustavo Verduzco *Migraciones internacionales*, El Colegio de México.
- Arroyo, Jesús, Salvador Berumen y David Rodríguez Alvares (2010), "Nuevas tendencias de largo plazo de la emigración mexicana a Estados Unidos", en: *Papeles de población*, nueva época, año 16, núm. 63, enero-marzo.
- Cordera Campos, Rafael y José Luis Victoria Toscano (2010), “Políticas para los jóvenes”, *Economía-UNAM*, núm. especial 20, UNAM, México, mayo-agosto.
- Cordera Campos, Ronaldo (2011), “Estado y política social: ¿qué hacer?”, *Economía-UNAM*, núm. 22, UNAM, México, enero-abril.
- Escobar, Latapí Agustín (2008), "Las políticas públicas mexicanas y la migración entre México y Estados Unidos", en: Agustín Escobar y Susana Martín, *La gestión de la migración México Estados Unidos. Un enfoque binacional*, Secretaría de Gobernación-Instituto Nacional de Migración-CIESAS.



Capítulo 2

Panorama económico y sociodemográfico de Michoacán

Juan Manuel Padilla

A partir de la crisis financiera de 1982 el gobierno mexicano empezó a aplicar una serie de reformas encaminadas a reducir la presencia del estado en la economía e integrar al país en la economía global. Las reformas consistieron, entre otras, en la privatización de las empresas públicas y el ejido, la reducción de barreras al comercio y a la inversión extranjera, cambios en los esquemas de subsidios, el énfasis de la política económica en la estabilidad de precios, y la firma de acuerdos de libre comercio, particularmente el Tratado de Libre Comercio de América del Norte con Canadá y los Estados Unidos.

De esta forma, los promotores de estas reformas esperaban una mayor estabilidad económica y un crecimiento económico superior, y con esto una reducción de la pobreza. Se esperaba también que la apertura comercial disminuyera la desigualdad y que las reformas en materia de precios y subsidios mejoraran la eficiencia y la equidad.

En materia económica los resultados han sido decepcionantes: en medio de las crisis de los ochenta y la de 1995, entre 1983 y 2006 el producto per cápita creció en 0.6% anual en promedio. De aquí que el bajo crecimiento económico experimentado desde los ochenta ha sido claramente inferior al de la fuerza de trabajo, y ante la contracción del empleo asalariado el aumento de las actividades por cuenta propia y la emigración laboral a los Estados Unidos han sido una válvula de escape, lo que permitía aligerar la presión sobre los mercados de trabajo locales (Alba, et al, 2006).

Es que el crecimiento de la población implica, luego de unos años, presión al mercado laboral: mientras en 1970 la economía mexicana necesitaba crear anualmente 200,000 empleos para mantener el mismo nivel de desempleo y subempleo, a mediados de los noventa, en medio de la crisis, aumentó a más de un millón (Cárdenas, 1996: 196 y 198), mientras las plazas creadas eran mucho menos; a manera de ejemplo podemos decir que en los últimos 4 años se generaron 222 mil nuevos empleos anuales (La Jornada, 15 de septiembre de 2011), un millón menos de los necesarios. De aquí la permanente importancia del trabajo por cuenta propia y de los micro negocios, que agrupaban el 43% de la mano de obra en 2005 según la OIT (2006); sin considerar que alrededor del 62%



de la mano de obra carezca de acceso a alguna prestación laboral en los primeros años del siglo XXI, y que más de la mitad de los nuevos empleos registrados por el IMSS a partir de 2004 sean eventuales. De este modo, puede afirmarse que la efectividad del modelo para generar empleos es pobre.

Por su parte, la emigración mexicana a los Estados Unidos estuvo creciendo, de 760,000 a 12,671 000 entre 1970 y 2008, siendo el dato último su máximo histórico, según el reporte del Pwe Hispanic Center de 2008. A partir de 2008 comienza a descender debido a la débil situación económica de los Estados Unidos, el control fronterizo y a los cambios económicos, sociales y demográficos por los que pasa México, según el Proyecto de Migración Mexicana de la Universidad de Princeton (El Universal, México, 7 de julio de 2011).¹

Esta tendencia bajista también se aprecia en el flujo migratorio. Menos de 100 mil migrantes indocumentados se fueron a los Estados Unidos en 2010, cifra menor a los 525 mil connacionales que al año se establecieron en este país entre 2000 y 2004, de acuerdo con el Pwe Hispanic Center. Entre las razones de este descenso agreguemos que la emigración se ha vuelto más cara y peligrosa por la presencia de los cárteles de droga en los estados fronterizos.

Podemos afirmar, por ende, que la migración de México a los EUA dejó de ser la válvula de escape que durante décadas compensó la ausencia de desarrollo económico y social en nuestro país.

Los logros sociales, por su parte, han sido regresivos (Ávila. 2006). En 2006 el nivel de pobreza era igual al de 1984, pero en 2010 es superior, y la desigualdad en la distribución del ingreso es ligeramente mayor en 2006. Ciertamente, luego de 2000 la pobreza y la desigualdad venían disminuyendo, pero otra crisis, la derivada de la estadounidense de 2009, vino a revertir dicha tendencia. Ver a Lustig (2011).

Entre el año 2000 y 2010 la pobreza rural y urbana del país han tenido un comportamiento a la baja; en los años 2005 y 2008 se da un repunte en las cifras de pobreza rural alimentaria, de capacidades y patrimonial, originado por la susceptibilidad de este tipo de pobreza a los efectos de las crisis; en cuanto a la pobreza urbana de los tres tipos se mantiene

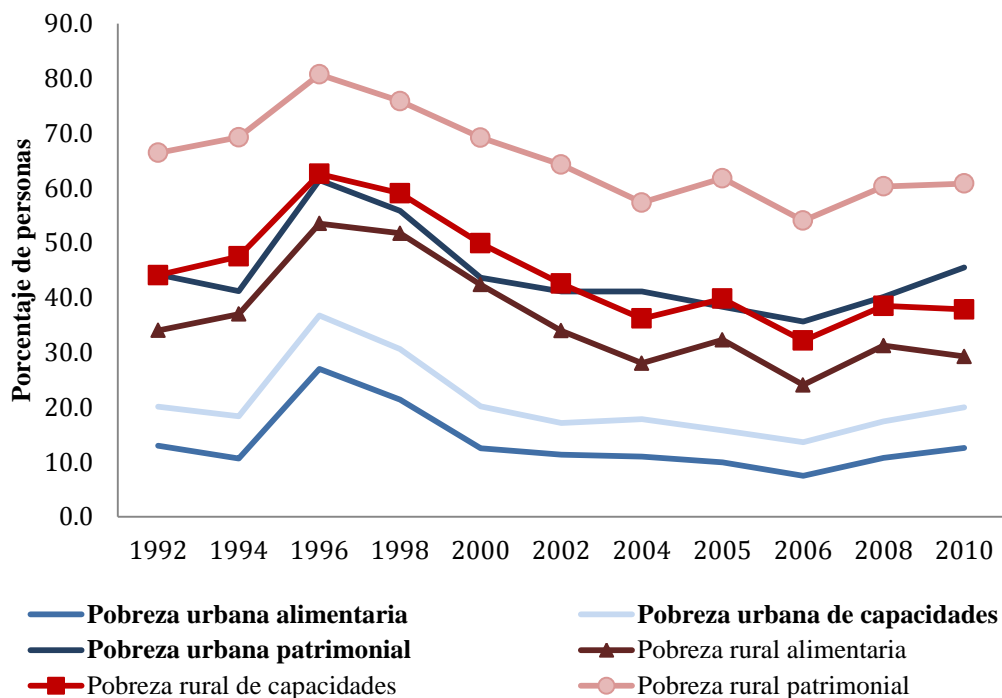
¹ Para 2010 el dato se estima en 11.9 millones por parte de Passel, del Pwe Hispanic Center.



estable hasta el año 2006, porque a partir de este año hay un incremento notable de la patrimonial (véase gráfico 1). De acuerdo con la antigua clasificación, para el año 2010, 8.9 millones de pobres alimentarios residían en las zonas urbanas, mientras que 12.3 millones residían en el área rural, en contraste con esta cifra y con la nueva metodología en el medio rural existen 9.1 millones y en el urbano 14.7 (recuérdese que la pobreza alimentaria es igual a la población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo). Para éste mismo año, 17 millones eran pobres multidimensionales en la zona rural y 35.1 en la urbana; las carencias en acceso a la seguridad social son las que prevalecen en ambas áreas, además de que las carencias en el medio rural son muy superiores.

Gráfico 1

Evolución de la incidencia de pobreza urbana y rural (% de personas)



Fuente: elaboración propia con cifras de CONEVAL

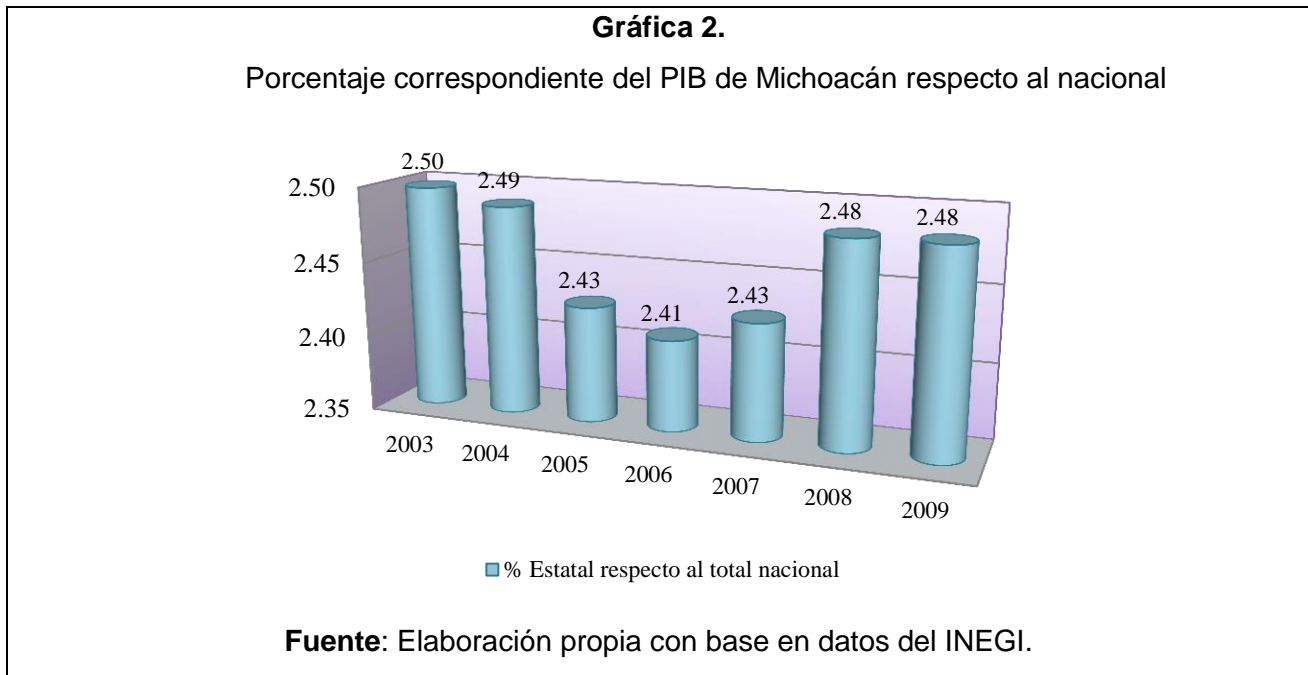
Aunado a lo anterior, las políticas neoliberales han implicado una redistribución espacial del crecimiento económico, donde han sido las ganadoras, esencialmente, las entidades federativas del norte, mientras otras han tenido retroceso o estancamiento en su contribución al producto nacional, Michoacán, por ejemplo, que es el caso que nos



interesa. En seguida se presenta un panorama general de la evolución reciente de nuestra economía.

Aspectos económicos

En este apartado se expone brevemente un panorama general de la dinámica económica del estado de Michoacán, durante los años recientes. Empecemos ubicando el peso de la economía estatal dentro de la nacional. Si vemos que tal contribución pasa de 2.5 a 2.48% entre 2003 y 2009, podemos afirmar que se trata de una economía estancada. Véase gráfico 2.



Veamos ahora la composición sectorial del PIB. En cuanto al PIB agropecuario, para el año de 2009 fue de 10.95, cantidad que rebasa por 1.5 puntos porcentuales las proyecciones iniciales de ese mismo año; es interesante notar que el estado es el primer productor de aguacate, fresa, melón y captura marítima de charal.

El sector industrial muestra cierto estancamiento, por no decir retroceso dado el corto periodo considerado, la única rama que presenta cierto aumento es la de la construcción, insuficiente para evitar la caída relativa del sector en el PIB total estatal.

El sector terciario. Es bastante claro el predominio de este sector en el PIB estatal, destacando por contribución la rama comercial, la de los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles y la de servicios educativos.



Finalmente, vale la pena decir que las ramas manufacturera, la comercial y la de servicios inmobiliarios, por separado, superan al sector agropecuario por su contribución al producto estatal. Ver cuadro número 1.

Cuadro Número 1
PIB por sector de actividad económica, 2005 y 2010

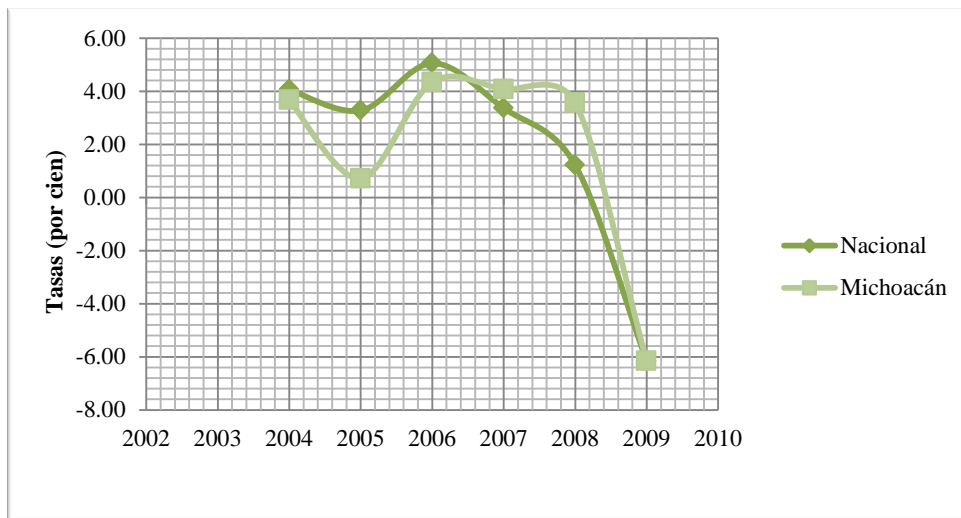
r/rama/año	2005	2009
Agropecuaria	9.4	10.9
Secundario	20.6	19.5
Construcción	5.4	5.8
Manufactura	13.5	12
Minero	70	69.6
Comercio	18.4	17.3
Servicios	51.6	52.3
Total	100	100

fuente: Anuario Estadístico de Michoacán 2011. INEGI

En la gráfica 3 se muestra que la tasa de crecimiento del PIB estatal y nacional resultó ser constante en los últimos años y en 2009 ambas tasas crecen -6.16% (INEGI, 2011), en medio de la crisis económica.

Gráfica 3.

Tasas de crecimiento del PIB de Michoacán y nacional 2003- 2009.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

Población económicamente activa (PEA)

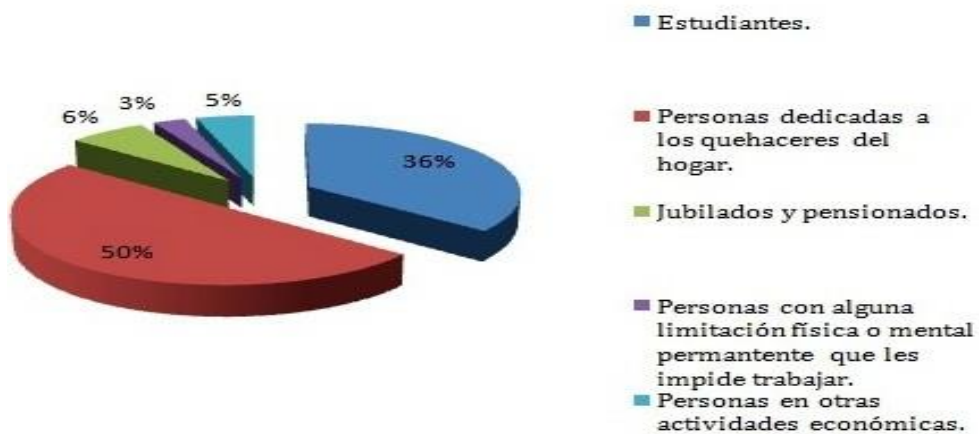


El Censo general de 2010 encontró una población de 12 y más años de 3,264 181 personas, de las cuales 50.8% constituyen la PEA y 48.5 la población económicamente inactiva (PEI). De la primera por sexo vemos una tasa de participación económica masculina de 74.6%, y una femenina de 29.2. Del total de la PEA, 1,658 417, 95.5% está ocupada y el 4.5 desocupada.

En cuanto a la población de 12 años y más no económicamente activa como estudiantes, rentistas, amas de casa, incapacitados para trabajar, pensionados, jubilados y ayudantes o auxiliares que trabajan menos de 15 horas a la semana y que deben cumplir con la condición de no haber hecho gestiones para conseguir empleo durante la semana anterior a la realización de la entrevista se obtuvo que la mayoría son del sexo femenino y se dedican a las tareas del hogar (ver gráfica 4).

Gráfica 4.

Distribución de la población de 12 años y más no económicamente activa en Michoacán, 2010.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.
Censo de población y vivienda 2010.

Cuadro número 2

PEA ocupada según sector de actividad de Michoacán 2000 y 2010



Sector/año	2 0 0 0		2 0 1 0	
	Empleos	Porcentaje	Empleos	Porcentaje
Agropecuario	90,721	23.7	83,666	19.8
Industrial	104,818	24.9	122,973	21
Energía, electricidad y agua	7,555	0.6	5,130	0.3
Construcción	14,261	9.3	20,672	7.9
Industria manufacturera	83,002	14.9	97,171	12.8
Terciario	198,751	48.8	204,109	58.9
Comercio	17,676	17.7	36,078	21.9
Servicios	81,075	31.1	68,031	37
No especificado	11,892	2.6	4,199	0.27
Total	326 606	100	334 947	100

fuente: Censo general de población y vivienda 2000 y ENOE 2010, Segundo trimestre.

El cuadro dos, muestra la variación del empleo durante el 2000 y 2010, decenio en que hubo un aumento de más de 300 mil empleos, el cual ocurre sobre todo en el sector terciario, tanto en la actividad comercial como en la de servicios. Nótese también que en relativos hay cierta disminución de la población ocupada en los sectores primario e industrial.

La población ocupada también puede clasificarse según la relación que tiene con el empleo, pero la clasificación manejada por la ENOE difiere un tanto de la del Censo del 2000. Aun así, lo que más destaca entre 2000 y 2010 es el aumento en los trabajadores por cuenta propia de 26% (INEGI, 2000) a 61% de la población ocupada total (INEGI, 2010), lo cual muestra claramente la pobreza del neoliberalismo para crear empleos formales y bien remunerados.

La distribución del ingreso entre los habitantes de un territorio es uno de los indicadores económicos más significativos para explicar el bienestar de la población. Durante el segundo trimestre de 2010 la distribución porcentual de la población ocupada según grupos de ingresos por trabajo fue la siguiente: 14.6% percibía menos de un salario mínimo (SM); el 25.9 de 1 a 2 SM; el 39.1 más de 2 y hasta 5 SM; y 9.4 más de 5 SM. La diferencia porcentual más importante respecto del 2000 la vemos en el caso de los trabajadores con ingreso medio (de 2 a 5 SM), con más de 10 puntos. A nivel municipal



Morelia, Uruapan, Lázaro Cárdenas, Zamora y Zitácuaro fueron los que, según su población ocupada y sector de actividad, recibieron mayores ingresos, a diferencia de Áporo, Lagunillas y Chucándiro que fueron los que menos recibieron; en promedio, las remuneraciones que recibió cada trabajador al año 2008 en Michoacán de Ocampo fue de \$64,441, en tanto que el promedio nacional era de \$99 114 (INEGI, 2010).

Aspectos sociales

En este apartado se presentan algunos datos de obligada referencia en cualquier estudio sobre la población.

Educación

La educación es o puede ser un vehículo de movilidad social ascendente. De hecho es considerada como una variable fundamental en la medición del desarrollo social y económico, caso del índice de marginación en México o del índice de desarrollo humano del PNUD.

Veamos algunos datos del estado de Michoacán de Ocampo. El 7.4% de la población de 15 años y más ha concluido primero de secundaria². De la población que tiene 15 años y más el 36.55% tiene primaria terminada, y solamente el 11.76% logra tener estudios superiores (INEGI, 2010).

La tasa de alfabetización en la entidad, que indica el porcentaje de personas de 15 años en adelante capaces de leer y escribir, con entendimiento es de 89.13%, cifra que se encuentra 8.4 puntos porcentuales por debajo de la nacional. Mientras que el analfabetismo es de 10.8% lo que indica a que en Michoacán 11 de cada 100 personas de 15 años y más, no saben leer ni escribir. Esto para 2010 (INEGI, 2011).

En cuanto a la distribución de la matrícula del sistema educativo de Michoacán, son 1,162 060 alumnos matriculados en la entidad para el ciclo escolar 2010 a 2011, de los cuales en educación preescolar están 183,598; en nivel de primaria 566,046 que representan el 48.7 por ciento de la matrícula de todos los niveles para el mismo periodo. Del total de la

²En México, los habitantes de 15 años y más tienen 8.6 grados de escolaridad en promedio, lo que significa un poco más del segundo año de secundaria (INEGI, 2010).



población con 15 años y más solamente 13,122 están inscritos en educación superior (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2011).

Salud

El acceso a los servicios de salud es un derecho constitucional de que dispone la población mexicana. Y la salud es un indicador básico del desarrollo humano para el PNUD.

Algunos datos en cuanto a los servicios de salud en Michoacán son los siguientes: para 2010 existen 3,752 549 derechohabientes de servicios de salud de instituciones del sector, de los cuales el 25.6% pertenecen al IMSS, 10.2 al ISSSTE y 27.6 al IMSS-Oportunidades, consignándose a 29.4 de la población total estatal sin servicio médico. Esto para 2010 según el INEGI (2011). Diez años antes los datos habían sido los siguientes: 1,045 874 el total de derechohabientes, que representan 26% de la población estatal, de los cuales 78% están afiliados al IMSS y 21 en el ISSSTE, de acuerdo con el INEGI (2001). Puede apreciarse, en esto diez años, un aumento sustancial de la población derechohabiente, una disminución en la afiliación al IMSS, se mantiene en el ISSSTE y la aparición de IMSS-Oportunidades como una opción importante de afiliación.

Por otra parte, la tasa de mortalidad infantil pasa de 44.8 a 17.1 por cada mil nacimientos entre 1990 y 2010, disminución de 27.7 puntos, ligeramente superior a la baja nacional, 23.85 puntos (INEGI, 2010).

Condiciones de vida

En este apartado se presenta un panorama general de las condiciones de vida de la población del estado de Michoacán durante el último decenio, para lo cual se presentarán los datos de tres instituciones: el Coneval, el Conapo y el PNUD.

Pobreza

Toda vez que se van a emplear los datos de pobreza del CONEVAL conviene recordar lo que entiende por pobreza multidimensional: “Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de, al menos, uno de sus derechos para el desarrollo social y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.”



En contraste con lo ocurrido en el plano nacional, donde aumentó la incidencia de la pobreza entre 2008 y 2010, a causa de la crisis económica, en Michoacán no fue así. Vio, junto a otras entidades, reducida la incidencia de la pobreza en los siguientes indicadores:

- Población en situación de pobreza, de 55.6 a 54.7%.
- Población en situación de pobreza extrema, de 15.1 a 12.7.
- Población vulnerable por carencias sociales, de 31.9 a 28.9.
- Población con al menos una carencia social, de 87.5 a 83.6.
- Población con al menos tres carencias sociales, de 46.6 a 37.8.
- Rezago educativo, de 31.9 a 30.4.
- Carencia por acceso a los servicios de salud, de 57.5 a 39.3.
- Carencia por acceso a la seguridad social, de 77.4 a 72.
- Carencia por calidad y espacios de la vivienda, de 22.5 a 22.3.
- Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, de 21.8 a 17.9.
- Carencia por acceso a la alimentación, de 31.8 a 28.8.
- Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo, de 22.2 a 21.5.

Habiendo aumentado en los indicadores siguientes:

- Población en situación de pobreza moderada, de 40.4 a 42.1%.
- Población vulnerable por ingresos, de 2.4 a 4.2.
- Población no pobre y no vulnerable, de 10.1 a 12.2.
- Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar, de 58 a 58.9.

Cabe agregar que el nivel de carencias totales de Michoacán es claramente mayor al nacional en 2008: con casi diez puntos porcentuales en rezago educativo y acceso a la alimentación, con más de diez puntos en acceso a los servicios de salud y acceso a la seguridad social, y siendo menor en las restantes.

Es interesante ver la situación por entidad federativa para ubicarnos mejor: ocupamos el octavo lugar por nuestra alta pobreza; quinto por el promedio de carencias; séptimo en pobreza moderada y en pobreza moderada; doceavo por ingreso inferior a la línea de bienestar; el segundo en el rezago educativo; cuarto por la falta de acceso a los servicios de salud; quinto por la falta de acceso a la seguridad social y en carencia por calidad y espacios de la vivienda; séptimo en carencia por acceso a la alimentación.



Consideremos que los datos de pobreza presentados subestiman su incidencia. El concepto manejado exige que seamos pobres de ingreso y que tengamos una carencia; iguala el ISSSTE y el IMSS con el Seguro Popular, entre otras limitaciones. No obstante, es un avance el haber dejado de concebir la pobreza como función única del ingreso, y que ahora se le de un trato multidimensional.

La alta incidencia de la pobreza de Michoacán refleja una economía en lento crecimiento, con una agricultura en crisis y un sector secundario estancado. De aquí la creciente emigración nacional hacia los estados Unidos a partir de los 80s, y en medio de la escasa creación de empleos estables y bien remunerados un aumento del número de trabajadores por cuenta propia. Son resultados del neoliberalismo.

Marginación social

Sabemos que la crisis de la deuda externa de los años 80 aumentó la inequidad y la pobreza, y con ello la necesidad de su medición. En México la principal medición ha sido el índice de marginación (IM) desarrollado por el CONAPO (1993), considerando la propuesta de la COPLAMAR de 1982.

Diversas publicaciones del CONAPO señalan que el "... índice de marginación es una medida-resumen que permite diferenciar entidades federativas y municipios según el impacto global de las carencias que padece la población, como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas adecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y la relacionada con la residencia en localidades pequeñas." Este índice se calcula a partir de los datos de los Censos generales desde 1990, y se desagrega en cuatro niveles: para entidades federativas, municipios, localidades y Agebs. El IM estatal y municipal considera las cuatro dimensiones referidas, y a partir de aquí se general los nueve indicadores socioeconómicos de marginación. Para generar una medida-resumen de los indicadores se ha aplicado el análisis de los componentes principales.

Michoacán en el contexto nacional. Para el 2000 ocupa el lugar 10 de más a menos marginación, en grado alto. Cinco años después repite lugar y grado. Y para 2010 es ubicado en octavo lugar, pierde dos posiciones y continúa en grado alto. Con índice de marginación superior al nuestro vemos a Guerrero, Chiapas, Oaxaca, Veracruz, Puebla, Hidalgo y San Luis Potosí



En el último año nuestra entidad tiene indicadores cuyo valor supera al dato nacional, estos son: población analfabeta (10.25 vs 6.93), población sin primaria completa (29.19 vs 19.93), déficit en drenaje (3.81 vs 3.57), viviendas con piso de tierra (10.98 vs 6.58), población rural (40.58 vs 28.85) y salarios bajos (43.69 vs 33.66). En suma, solo en tres de nueve indicadores la situación favorece a nuestra entidad. Todo esto según el CONAPO (2011).

El CONAPO (2011) indica que para 2010, de los 113 municipios que conforman la entidad, el municipio de Aquila fue el que presentó el mayor índice de marginación, con 1.97, lo cual lo ubica en grado muy alto de marginación. En contraste, los municipios con menor grado de marginación fueron Morelia y Lázaro Cárdenas, los cuales presentaron un índice tal que los ubica en grado muy bajo.

El cuadro número tres contiene los datos de los municipios y población según grado de marginación. Destaca que entre 2000 y 2010 en grado alto el número de municipios desciende de 28 a 8 y la población de 15.1 a 3.8%, y que en grado medio los primeros hayan pasado de 54 a 75 y la segunda de 33.2 a 45%. El lector puede apreciar en el mismo cuadro los datos en los demás grados.

Cuadro número 3.

Población absoluta, relativa y municipios de Michoacán según grado de marginación.

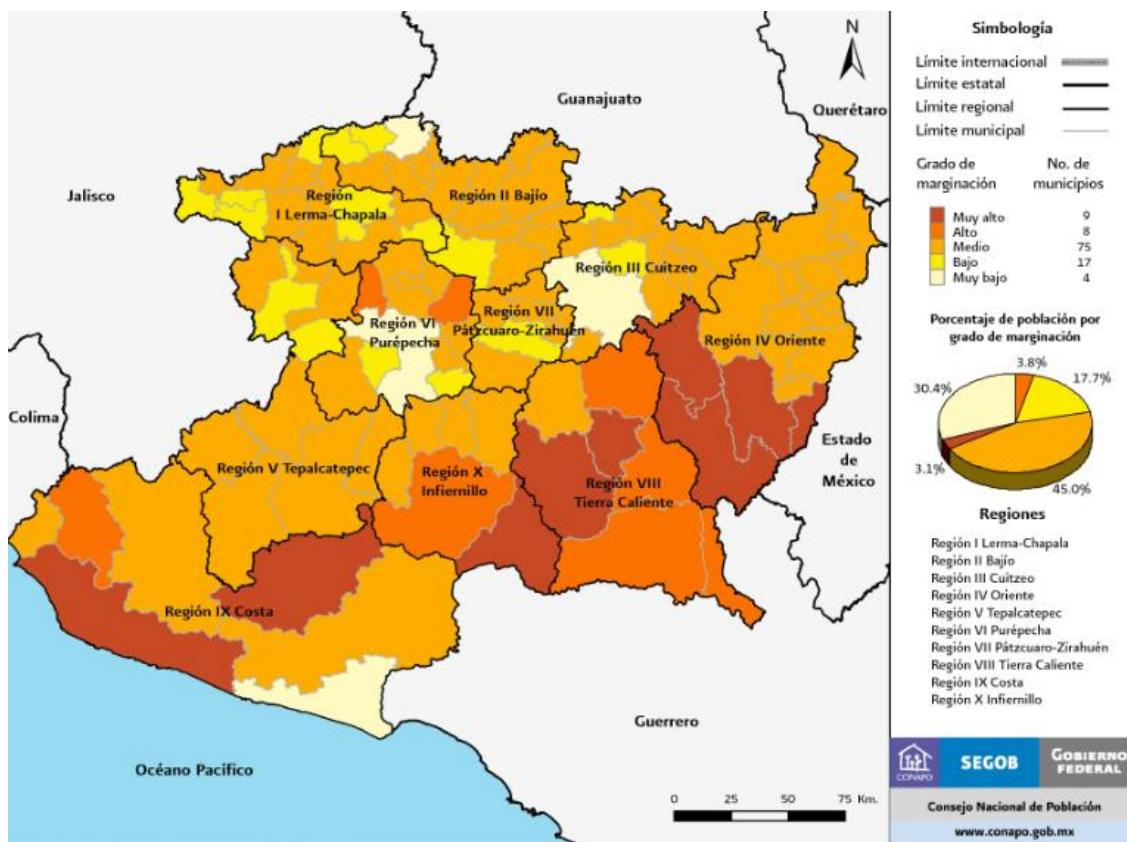
Grado de Marginación	Población 2000	%	Municipios	Población 2005	%	Municipios	Población 2010	Relativos	Municipios
Muy Alto	92760	2.32	7	59445	1.49	5	133917	3.07	9
Alto	603209	15.13	28	602475	15.19	32	164402	3.77	8



Medio	1326655	33.28	54	1292325	32.58	55	1959384	45.03	75
Bajo	1005530	25.22	19	1062542	26.79	17	770312	17.70	17
Muy Bajo	957513	24.02	5	949286	23.93	4	1323022	30.40	4

Fuente: Elaboración propia en base a grado de marginación municipal CONAPO, 2001,2006 y 2011

Hablando de la distribución geográfica que sigue la marginación podemos observar el siguiente mapa, en donde resalta el hecho de que son las regiones de Oriente, Tierra caliente, de la costa y la del Infiernillo aquellas en las que se encuentran los municipios con grado muy alto de marginación.



Índice de desarrollo humano



El índice de desarrollo humano (IDH) es una medida que indica que los individuos disponen de una serie de capacidades y oportunidades básicas como gozar de una vida larga y saludable, adquirir conocimientos, comunicarse y participar en la vida de la comunidad y disponer de recursos suficientes.

Ahora bien, teniendo en cuenta que Michoacán muestra una importante heterogeneidad socioeconómica, sin ser de las más elevadas del país, en el 2000 el IDH en Michoacán ascendió a 0.75, con lo que la entidad se colocó en la 28^{va} posición en el contexto nacional, mostrando un retroceso evidente de más de 20 años (PNUD, 2000).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] indicó que en 2007 Michoacán alcanzó un índice de 0.7624 y ocupó el lugar 28 en la escala nacional, la misma que en el 2000.

Del IDH por región, se aprecia que las regiones Infiernillo (0.7055) y Tierra Caliente (0.6914) que colindan con el Estado de México y Guerrero presentan el IDH más bajo del estado, por su parte la región de Cuitzeo 0.8121 se posiciona en el primer lugar.

La desigualdad entre los municipios de Michoacán hace evidente un obstáculo para el desarrollo; el PNUD (2007) detectó en el periodo 2000-2005 que la mayoría de los municipios se ubicaron en un nivel medio de IDH; en el 2000 Morelia tenía un IDH de 0.8285, en cambio Tzitzio tenía el nivel de desarrollo más bajo del estado, con un índice de 0.6202, una diferencia de 33%, sin embargo este último ocupaba el lugar 2,101 en la clasificación nacional del IDH en ese año. Para 2005 los rangos presentados en el estado mostraron un aumento respecto a lo observado al inicio del periodo, lo que significa que tuvieron un incremento en su desarrollo humano.

Datos más recientes indican que la posición de nuestro estado en el concierto nacional en los años 2008 y 2010 sigue siendo la misma, la 28, de acuerdo con el PNUD.

Aspectos demográficos de Michoacán

En este apartado se presenta un panorama demográfico del estado de Michoacán durante la última década. Particularmente se aborda el estudio del crecimiento demográfico y sus componentes; la estructura por edad y sexo de la población; y la distribución espacial de la población.



Antes unas consideraciones conceptuales sobre el cambio demográfico. La constatación reiterada de características en el cambio demográfico de muchos países del mundo dio lugar a la llamada teoría de la transición demográfica. La transición refiere el paso de un régimen de altos a otro de bajos niveles de fecundidad (F) y mortalidad (M). Se parte de niveles altos en la F y la M, sin que la población crezca porque nacen muchos pero también mueren muchos, para recorrer las siguientes tres etapas; primera, resultado de mejoras en el desarrollo social la M tenderá a disminuir quedándose arriba la F, lo cual provoca un alto crecimiento demográfico, siendo ancha la base de la pirámide de edad y sexo; segunda, la F también tenderá a bajar y con ello el aumento poblacional, reduciéndose la anchura de la base de la gráfica; finalmente, en la tercera y última fase, la M y la F se encuentran con un valor bajo y en equilibrio, el crecimiento demográfico será bajo o negativo, incluso, y la pirámide mostrará una población madura y en envejecimiento. Nuestro país experimenta la primera etapa entre 1920 y 1970, la segunda de 1970 al 2000, y la tercera del 2000 en adelante (Partida, 2005). La experiencia michoacana se ajusta a la nacional. Este trabajo se concentra en el inicio de la última fase de la transición.

Crecimiento demográfico y sus componentes

Empecemos diciendo que el crecimiento demográfico intercensal o real representa el movimiento conjunto de sus componentes, esto es, la fecundidad, la mortalidad y la migración, de cuyas variaciones depende su nivel y la estructura por edad de la población.

Para el año 2000 la población michoacana era de 3,985 667 habitantes, pasando en 2005 a 3,966 073 y en 2010 a 4,351 037, según datos del INEGI. Si decimos que la población nacional de 2010 asciende a 112.3 millones podremos afirmar que nuestro estado aporta el 3.87% de la última, concepto por el cual Michoacán ocupa el noveno lugar por entidad federativa. Pero también es más importante subrayar el decrecimiento poblacional para 2005 (-0.1% promedio anual), caso único del país, y el aumento inesperado para 2010 (2.08).

El proceso de despoblamiento es resultado de las políticas de ajuste estructural, reestructuración productiva e inserción de Michoacán en la economía global, basado todo ello en los principios del neoliberalismo, modelo implementado desde los años ochenta y que ha significado menos subsidios, privatización de empresas públicas, no interferir las fuerzas del mercado, apertura del mercado interno a la competencia externa.



En un estado con una tradición más que centenaria de emigración laboral temporal hacia los Estados Unidos como Michoacán, el resultado ha sido la emigración definitiva de familias completas y la extensión de la misma por regiones que, hasta entonces, no se habían visto muy afectadas por este fenómeno ante la profundización de la crisis del sector agropecuario, sin que los recursos de los programas sociales puedan competir frente a los derivados de la emigración.

En este marco, no resulta raro que la emigración a los Estados Unidos se constituya en la principal opción disponible para buena parte de la población para subsistir. El despoblamiento es la manifestación de esta emigración en casi todos los municipios.

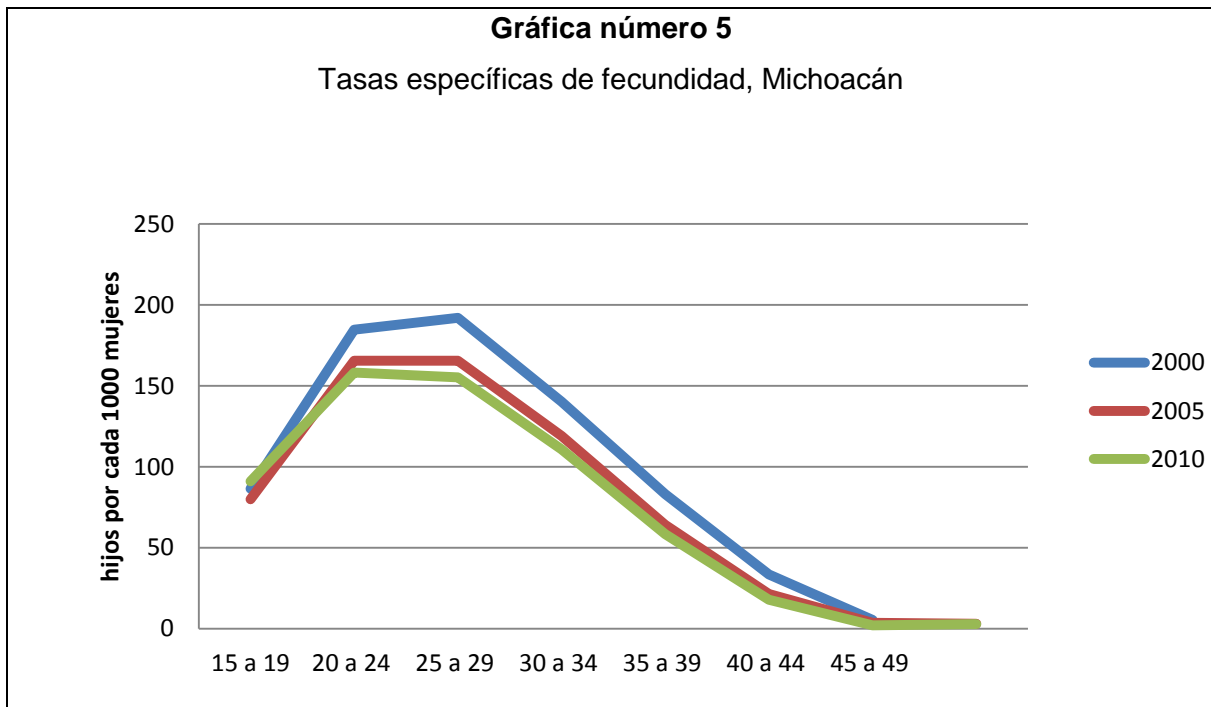
Cabe aquí la pregunta acerca de que pasó entonces entre 2005 y 2010, quinquenio en que el ritmo medio anual de crecimiento demográfico ascendió a casi 2.1%. Podría pensarse en una baja repentina de defunciones o un aumento de los nacimientos. Pero el crecimiento natural continuó su tendencia descendente. No es ocioso insistir en que tal nivel de aumento cuando todos esperábamos un mayor decrecimiento demográfico, ocurre en medio de la crisis económica de los Estados Unidos iniciada en 2007 y el endurecimiento de su política migratoria, lo cual se tradujo en bajas tasas de migración de emigración de México a ese país; de esta forma, encontramos una tasa de migración neta estatal de casi igual a cero, lo cual es inédito en la historia moderna de Michoacán. Se retoma este punto más adelante. Falta por ver si esa política de migración igual a cero de los EUA será coyuntural o irá más allá.

Veamos, el crecimiento demográfico total es el resultado de la suma de sus componentes: el crecimiento natural y el social. Recordemos también que el crecimiento natural es la diferencia entre los nacimientos y las defunciones, mientras el social lo es de los inmigrantes respecto de los emigrantes.

Fecundidad. En Michoacán, la tasa bruta de natalidad, conforme a la tendencia nacional, ha disminuido en los últimos años. Para el 2000 era de 30.58 nacimientos por cada mil habitantes, en el 2005 cayó a 26.27 y para el 2010 es de 26.69, como resultado de los programas de control de natalidad, según datos del INEGI. Para el último año de referencia, cabe señalar que aún nos encontramos por encima de la media nacional la cual fue de 17.8 nacimientos por cada mil habitantes.



Un mejor indicador es la tasa global de fecundidad, la cual es una medida resumen que permite hacer comparaciones sin que el efecto de la edad de las mujeres sea influyente. Durante la última década hemos visto en las mujeres una mayor integración en la actividad económica y un nivel educativo superior. La tasa de fecundidad ha descendido de 3.63 hijos por mujer³ en el 2000, a 3.09 para 2005, y a 2.97 para 2010, mientras que para este último año la nacional es de 2.7 hijos por mujer, según cálculos propios con base en datos del INEGI. Aunado al descenso de la fecundidad en el estado, se han registrado cambios peculiares en la década analizada, tal es el caso de que la mayor fecundidad en el año 2000 estuvo en el grupo de 25 a 29 años, mientras que para 2005 y 2010 se registró en el grupo 20 a 24, es decir hablamos de madres más jóvenes. Para el 2010 se registra un mayor fecundidad adolescente (15-19 años) que en el 2000 y 2005 ver gráfica número cinco ¿será a caso que al caer la migración las mujeres tienen hijos a edades más tempranas?, pregunta que queda fuera del análisis del presente capítulo.



³ La tasa global de fecundidad es un indicador que permite saber el número de hijos promedio que tendrá una mujer durante su edad reproductiva, si es que sobrevive a los 50 años de edad y se comporta como lo ha hecho la cohorte de año de referencia.



Mientras tanto, la tasa de mortalidad en el estado entre 2000 y 2005 pasó de 4.47 muertes por cada mil habitantes a 5.01 y para 2010 a 5.37, según cálculos propios con base en datos del INEGI. El aumento observado está asociado al envejecimiento que vive la población, ya que los “viejos” tienen una mayor propensión a morir, además de la intensa emigración estatal. En cuestión de mortalidad nuestro estado está a 0.3 desviaciones por encima de la media del país que es de 5.0 (INEGI, 2010).

En Michoacán las principales causas de muerte son: enfermedades del corazón, afecciones originadas en el período perinatal, malformaciones congénitas, deformidades, diabetes, cáncer y accidentes (INEGI, 2010). Mientras que anteriormente predominaban enfermedades de carácter infeccioso o intestinal: sarampión, bronquitis, neumonía, etcétera, mostrando una disminución en las enfermedades de tipo infeccioso, esto es, ocurre la llamada transición epidemiológica, la cual reflejaría un mayor desarrollo social.

Migración. Ante la ausencia de un mecanismo eficiente de registro de la inmigración y la emigración se recurre a la estimación de manera indirecta del crecimiento social, en donde para los tres quinquenios de referencia éste ha sido negativo a raíz de la intensidad migratoria propia del estado. Para el año 2000 fue de -19.24, es decir por cada mil habitantes que había en el estado lo abandonaban poco más de 19; para 2005 se hace aún más negativo con -22.12, recuperándose sorprendentemente para el último censo (2010), con -1.21 cercano a 0, lo que quiere decir que la migración en nuestro estado prácticamente está en equilibrio.

A diferencia de los otros fenómenos demográficos mencionados, la mortalidad y natalidad, la migración es un proceso renovable y reversible que se desarrolla a la vez en el tiempo y espacio. Ésta última particularidad trae consigo que generalmente el estudio de las migraciones se asocia a los de la distribución espacial de la población, cuya interrelación no sólo es atribuible a factores demográficos, sino a la naturaleza económica de ambos fenómenos.

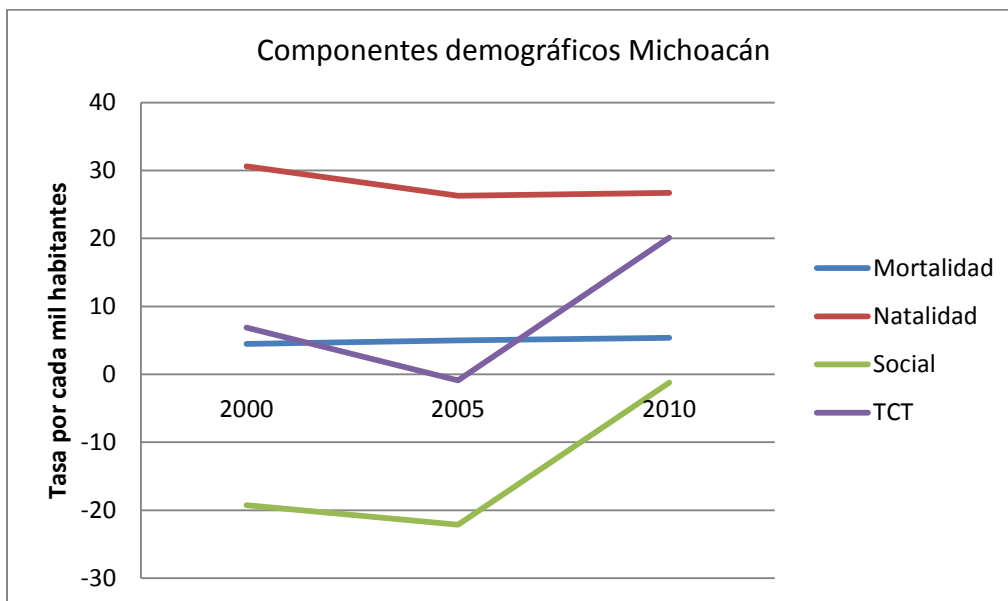
Respecto a la migración interestatal se tiene que para 2010 la tasa de migración neta es de -0.05, la cual representa el aumento o disminución de la población en porcentaje o por miles de una región a otra. Partiendo del supuesto de que la población migra hacia donde se está mejor, las consecuencias de la migración interna son diferenciales según el lugar sea de atracción o rechazo migratorio.



En las zonas receptoras, por lo general ciudades o centros urbanos, el migrante en general encuentra mejores condiciones de vida (mejor trabajo, más acceso a servicios, etc.). En el nivel social, se observa el crecimiento económico y de la productividad, el crecimiento de los salarios, el empleo.

Según el II Censo de Población y Vivienda, para el 2005 salieron de Michoacán 69,139 personas para vivir en otra entidad; de cada 100 personas 17 se fueron a Jalisco, 13 al estado de México, 13 a Baja California, 9 al Distrito Federal y 8 a Guanajuato. Debido a la selectividad de los emigrantes (emigran personas jóvenes y los más escolarizados y calificados) se observa una disminución de la productividad en toda la entidad. Por otra parte, las remesas que envían los emigrantes a sus familiares, mejoran de cierta manera su nivel de vida y el de la comunidad (INEGI, 2010).

Migración internacional. Entre 2000 y 2005 165,502 michoacanos salieron de la entidad para vivir en los Estados Unidos, siendo de las entidades que tuvieron un mayor flujo. De las 10 regiones que comprenden al estado de Michoacán, las que tienen mayor intensidad migratoria son las de Cuitzeo, Bajío, Tierra Caliente y Lerma- Chapala. Este dato será retomado en el capítulo 3 en donde se amplía la información y se especifican las características sobre la migración internacional del estado.



Como se puede apreciar las variables demográficas de carácter natural (nacimientos, muertes y fecundidad) han tenido cambios pero no tan fuertes como para ser la

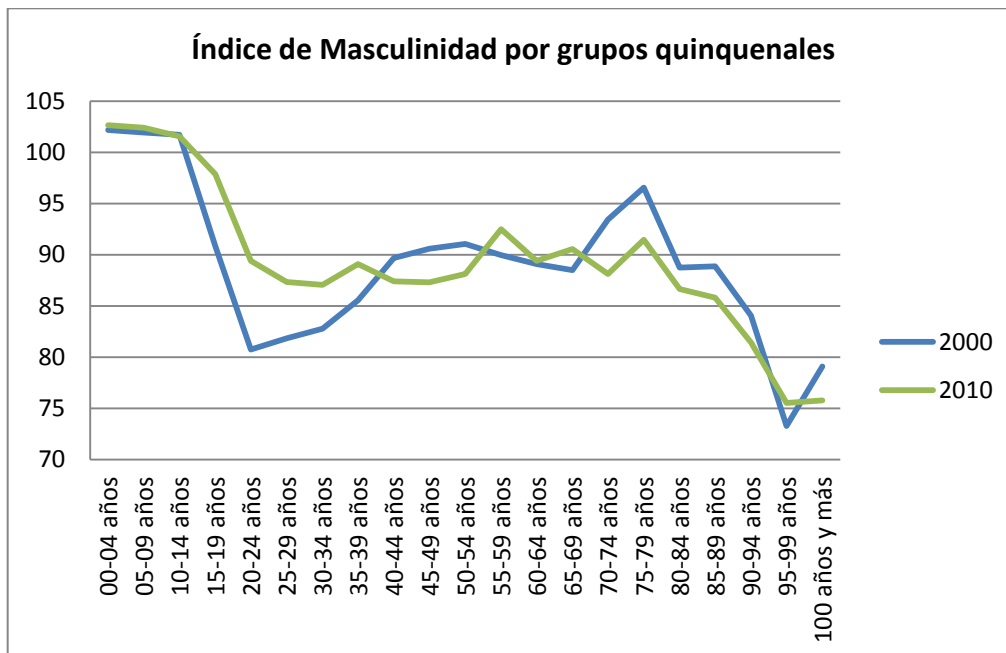


explicación del crecimiento demográfico sorpresivo en 2010, si no que la consecuencia lógica ha sido la paralización casi total de la emigración del estado.

Por otra parte, se trae a colación un indicador importante que da cuenta de la condiciones en las que vive una población en un territorio determinado, nos referimos a la esperanza de vida y su evolución en la última década, por condiciones biológicas y de comportamiento, las mujeres en nuestra entidad y el país suelen vivir más, al 2010 la esperanza de vida al nacer para ellas es de 77.2 años y la de los hombres de 72.9 y a nivel nacional es de 77.8 y 73.1 respectivamente, como se observa en ambos sexos nos encontramos por debajo de la media nacional.

Estructura por edad y sexo

En cuanto a la estructura de la población por sexos, en los dos últimos censos se ha registrado en nuestro estado una mayor presencia de mujeres, para el año 2000 representaban el 52.05%, y para el 2010 han tenido un poco de menor presencia, con un 51.69%. La mayor presencia de mujeres en la población se asocia a dos factores, el primero de ellos es la mayor sobrevivencia de las mujeres a edades en la mayoría de los grupos de edad, y el segundo de ellos es por la migración, que afecta en mayor medida a los hombres como se puede apreciar en la siguiente gráfica.



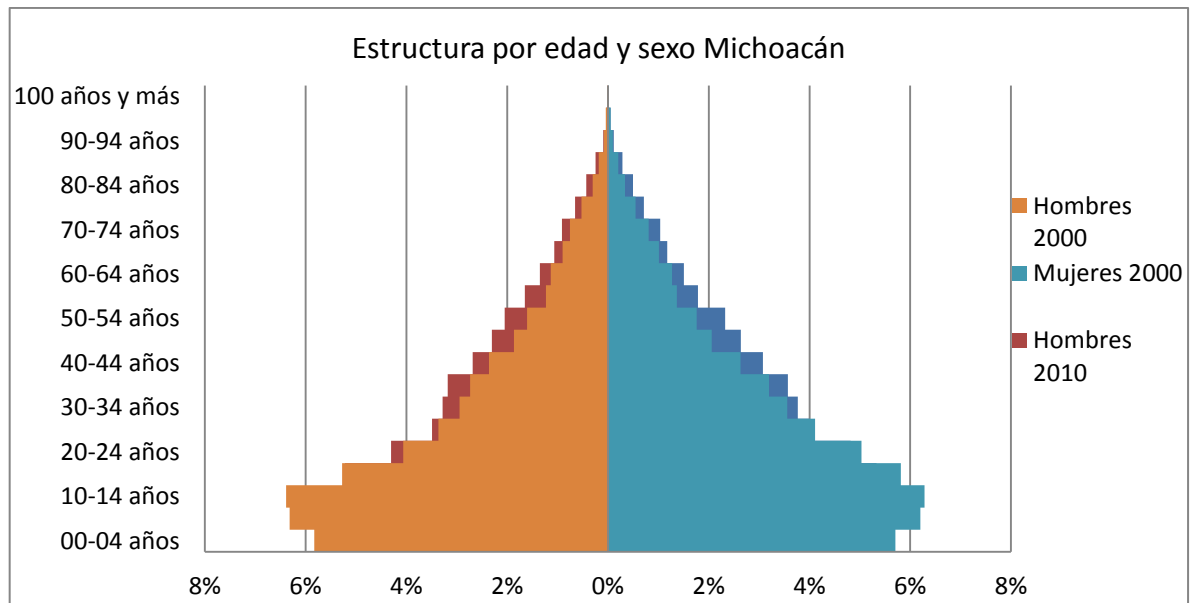


Como se observa en la gráfica anterior, al momento del nacimiento por efectos naturales el índice de masculinidad es mayor a 100, es decir hay más hombres por cada 100 mujeres, esta tendencia se mantiene en los primeros tres grupos de edad y en los dos periodos de análisis, sin embargo para los dos años de referencia a partir de los 15 años tal índice se desploma; tal caída no es asociada a una fuerte mortalidad masculina, si no que es la evidencia de una fuerte emigración de nuestro estado, que según la gráfica era más severa en el año 2000, que en 2010. El punto más bajo lo encontramos para el año 2000 en el grupo 20-24, una década más tarde se ha desplazado dos quinquenios (30-34), seguramente por la dificultad que en los últimos años implica el cruce, el hermetismo de las fronteras, y la desaceleración económica de Estados Unidos.

En la misma gráfica se aprecia que la recuperación del índice viene alrededor de los 40 años, donde se puede ubicar el retorno de los paisanos, con mayor presencia en el grupo 75-79, grupo en el cual el rendimiento productivo comienza a descender. La caída que se observa en los subsecuentes grupos es asociado a una mayor mortalidad masculina.

Por otro lado, haciendo referencia a la desagregación municipal, en la mayoría de los municipios se guarda la tendencia estatal, es decir con un índice de masculinidad por debajo de 100, sin embargo para el año 2010, hay algunos municipios que mostraron tener una mayor cantidad de hombres que de mujeres, la explicación a este fenómeno es por la actividad económica que se concentra en estos municipios, que demanda fuerza laboral primordialmente masculina, haciendo que se dé una concentración de varones en las regiones sur y la costa, para 2010 son 6 municipios los que guardan estas características, de mayor a menor son: Charo, Coahuayana, Chinicuila, Buenavista, Aguililla y Carácuaro.

Si hablamos ahora de la estructura por edad y sexo que ha seguido la población michoacana, apreciamos de igual forma la modificación de la misma a raíz de fenómenos estructurales que han venido dejando su huella. La primera de ellas es consecuencia propia de la tercera fase de la transición demográfica, en la que la fecundidad ha disminuido y la mortalidad también, consecuentemente el aumento de la esperanza de vida, provocando de tal forma que las pirámides demográficas adelgacen su base y ensanchen su cúspide como se aprecia en la siguiente gráfica.



El comparativo entre 2000 y 2010 en cuanto a la estructura etaria por sexos de la gráfica anterior habla por sí sola, la fecundidad ha disminuido, la esperanza de vida se ha incrementado, y en los grupos de 10 años a 35 años de hombres se han visto afectados fuertemente por el fenómeno migratorio. Y el grupo de menores de 15 años ha continuado disminuyendo en el último decenio, de 36.2 a 30, mientras aumenta el grupo de 65 y más de 5.7 a 7.26%, lo cual refleja el envejecimiento demográfico, que tenderá a acentuarse según las proyecciones del CONAPO (2012).

La distribución espacial de la población

Definamos inicialmente algunos conceptos. Entendemos aquí por población rural la residente de localidades menores de 5,000 habitantes y por la urbana la que vive en localidades de 15,000 y más, mientras que por mixta la que reside en localidades de entre 5,000 y 14,999.

Los datos contenidos en el cuadro 2 muestran, en el 2000, niveles similares de población rural y urbana, y en el 2010 vemos cierto aumento relativo de la población urbana y un descenso de la rural. De cualquier modo, el porcentaje de población rural es alto, más de 40 puntos, lo cual supone una significativa dispersión. Ver cuadro 4.

Cuadro 4.

Porcentaje de población, según tamaño de localidad, Michoacán 2000- 2010



Año censal	Menor de 5,000 habitantes	De 5,000 a 14,999 habitantes	De 15,000 o más habitantes
2000	43.09	12.99	43.92
2005	40.51	12.41	47.08
2010	40.58	12.84	46.58

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2011.

En cuanto a la densidad de población de Michoacán, en 2000 fue de 66.2 habitantes/km², para el 2005 era de 67.7 y al 2010 es de 74.3, manteniéndose en la 14va posición desde el año 2000. A nivel municipal en 2010, el municipio que presentó la mayor densidad poblacional fue Jacona, con 687.4 habitantes/Km², seguido de Morelia con 545.9 y por Zamora con 424.5. Porsu parte, el municipio de Tichiqueo de Nicolás Romero fue el que presentó la menor concentración poblacional, con un promedio de 4.9 habitantes/Km².

Para saber que tan densos son los municipios de Michoacán, respecto a los municipios de otros estados, es posible mencionar que la densidad media de los municipios de México, es de 252.8 habitantes/Km², lo que da pie a afirmar que la densidad en algunos de los municipios de nuestro estado es muy alta, ya que algunos tienen una densidad enorme respecto a los demás, en cambio, la mediana de los municipios de México que es de 46.3 es más representativa. Así entonces, en Michoacán hay 79 municipios cuya densidad supera a la mediana nacional y 34 municipios con densidad menor a la densidad media del país.

Conclusiones

Se presenta aquí un panorama económico y sociodemográfico del estado de Michoacán entre 2000 y 2010. En el primer plano se destaca una economía estancada en su contribución a la economía nacional. Con datos de 2005 a 2009, a nivel de sector de actividad no se observan cambios significativos. Se nota cierto retroceso en la actividad manufacturera y una gran concentración en el sector terciario, los servicios aportan la mitad del producto.



En materia de población ocupada tenemos cierto crecimiento, sobre todo en servicios, y debería de preocuparnos la caída relativa en el sector secundario, especialmente en la industria manufacturera. Por situación en el trabajo destaca el enorme aumento de trabajadores por su cuenta propia. Por grupos de ingreso sobresale el aumento de quienes reciben ingresos medio y el que se mantenga de hecho el grupo de menos de un salario mínimo.

Respecto de lo social se hace hincapié en dos grandes pendientes: la educación y la salud, cuyo déficit es tal que son los que determinan que estemos entre los últimos lugares en desarrollo humano o en pobreza, donde extrañamente nuestros números no se incrementaron entre 2008 y 2010. En marginación estamos entre las entidades de mayor índice, constatando que algunos de sus indicadores son aun altos. Existen indicadores como la educación que con más inversión pública podrían mejorar.

Postulamos en lo demográfico que Michoacán está empezando la última fase de la transición demográfica, que en efecto el crecimiento natural está disminuyendo, aunque la fecundidad y la mortalidad aun tienen un trecho que recorrer. Como consecuencia de la variación de sus componentes el crecimiento demográfico continuará su baja y la estructura etaria de la población seguirá dirigiéndose al envejecimiento. Finalmente, la distribución espacial de la población se sigue caracterizando por su dispersión y su concentración urbana; sería deseable una distribución menos inequitativa por el territorio

Referencias

Alba F., Giorguli S. y O. de Oliveira (2006), cit. En “Desigualdades laborales: evolución, patrones y tendencias”, en *Los grandes problemas de México V Desigualdad social*. Cortés F. y O. de Oliveira (coordinadores).

Ávila José Luis (2006), *La era neoliberal en México*. UNAM.

Boltvinik Julio (2000), “La pobreza en México. Realidades y políticas”, en *Bien Común y Gobierno*. Año 6, número 17, octubre de 2000.

Cárdenas, Enrique (1996), *La política económica en México 1950-1994*. Eds. El Colegio de México y el FCE.

Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2010). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. CONEVAL, México, D.F.



- _____ (2005). *Mapas de desigualdad 2000-2005*. CONEVAL, México.
- CONAPO (2001). *Índices de marginación 2000: Metodología*. CONAPO, México.
- _____ (2006), *Índices de marginación, 2005*. 1ª edición, noviembre, México.
- _____ (2011), *Índices de marginación, 2010*. México.
- INEGI (2000), Censo general de población y vivienda 2000. Michoacán.
- _____ (2001), Anuario Estadístico de Michoacán 2001. México.
- _____ (2005), Censo general de población y vivienda. Michoacán, México.
- _____ (2010), Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Primer y segundo trimestre de 2010. México.
- _____ (2011), Censo general de población y vivienda 2010. Michoacán, México.
- _____ (2011), Anuario Estadístico de Michoacán de Ocampo 2011. México.
- Lustig Nora (1994), *México Hacia la Reconstrucción de una Economía*. Ed. El Colegio de México y Fondo de Cultura Económica, 1994.
- _____ (2002), "Macroeconomía con responsabilidad social", en *América Latina XXI: avanzará o retrocederá la pobreza?* Solana Fernando (coordinador), ed. FCE, México, 2002, pp.125-177.
- _____ (2011), *Los grandes problemas de México IX Crecimiento económico y equidad*. El Colegio de México.
- Partida Virgilio (2005), "Transición demográfica y proceso de envejecimiento en México" en *Papeles de Población*, número 45, año 2005, Toluca, Estado de México, UAEM.
- PNUD (2008), *Informe sobre el desarrollo humano municipal*.



Capítulo 3

Migración internacional y perspectivas de las MIPYMES transnacionales

Mirna Bañuelos Espinosa

Establecer una política de estado sobre migración y desarrollo regional que integre a todos los actores sociales, en especial a las comunidades de origen y sus organizaciones de migrantes, es uno de los desafíos más grandes a que se enfrenta el gobierno de Michoacán en la actualidad. La preocupación por diseñar e instrumentar políticas públicas migratorias para garantizar los derechos fundamentales de los migrantes y sus familias es de gran prioridad.

En este capítulo se abordan los antecedentes de la relación del gobierno con las organizaciones de migrantes; luego, se plantea la necesidad de diseñar políticas públicas para el desarrollo regional en Michoacán; enseguida, se trata la necesidad de ubicar a los migrantes como nuevos actores del desarrollo, destacando la conveniencia de crear consejos sociales para el desarrollo regional en los que participen todos los sectores económicos y sociales, incluidos los migrantes y las instituciones de educación; y, posteriormente, se destacan los desafíos que se presentan al diseñar las políticas públicas sobre desarrollo y migración.

3.1. Antecedentes de la relación gobierno-organizaciones de migrantes

Existe poca información sobre las relaciones entre las organizaciones de migrantes con los gobiernos estatales y locales durante los años ochenta; y, menos aún, si hubo alguna forma de participación de estas organizaciones en algún tipo de política; se sabe que en un principio los migrantes buscaron contacto con los gobiernos de los municipios y estados de origen pero, todo caso, las primeras reuniones se realizaron principalmente con los gobiernos municipales.

Valenzuela (2007) plantea que la política de acercamiento a los migrantes diseñada en aquellos años, se inició con acciones cuyo objetivo primordial estaba orientado a establecer relaciones con sus organizaciones. En las dos últimas décadas del siglo XX, una vez difundidas las experiencias organizativas y de participación comunitaria de los migrantes de los estados de Guerrero y Zacatecas, aumentó el interés de otros gobiernos estatales sobre la diáspora en sus correspondientes jurisdicciones. La literatura sobre



organizaciones de migrantes muestra que su participación en las sociedades de origen se da en varios aspectos de las esferas: cultural, económica y política; y, desde esta perspectiva, se empieza a conocer un poco más sobre su participación en las acciones y políticas públicas.

Son escasos los estudios que tratan sistemáticamente las políticas públicas de los estados hacia la migración y del papel que pudieran haber tenido las organizaciones de migrantes. Recientemente, han salido a la luz trabajos que, de alguna manera, dan cuenta del diseño de políticas públicas estatales hacia la migración; se trata de políticas surgidas, por un lado, como respuesta a los crecientes niveles de remesas familiares que se observan desde mediados de los noventa en los estados de alta migración; y, por el otro, se advertía la necesidad de conformar una política de desarrollo dependiente de las remesas, en consideración a la creciente necesidad de inversiones productivas en los lugares de origen de la migración.

Valenzuela continúa explicando que existen otros trabajos, como el de Mummert, que trata de las políticas públicas hacia la migración. Para esta autora, las políticas del estado mexicano hacia los migrantes constituyen actos en torno a la familia, en virtud de los cuales el estado entra al hogar en forma paternalista, con programas asistencialistas de atención y derechos a los connacionales; o bien, al modo populista, por el manejo que hace de la migración como válvula de escape y por las acciones de inversión social. Sin embargo, la autora no se ocupa de políticas de las entidades federativas; tampoco de una posible relación entre las políticas y las organizaciones de migrantes.

Las acciones y políticas hacia los migrantes dan cuenta, a la vez que definen escenarios de participación. En México, estas acciones se realizan, en el nivel federal a través de las secretarías y del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, mientras que a nivel regional se concretizan en los estados y municipios, de tal manera se desglosará la participación de las organizaciones de migrantes de la siguiente manera:

La participación en el nivel federal:

Corresponde a los líderes y federaciones de migrantes, con centro en dos tipos de instancias: en primer lugar, en las secretarías de estado, es especial en las que se encuentran vinculadas con la operación de programas dirigidos a los migrantes y sus organizaciones; y, en segundo, en el marco institucionalizado provisto por el Instituto de



los Mexicanos en el Exterior, que conforma la actual política del estado mexicano hacia la migración en materia de atención y protección.

La participación en el nivel estatal:

La relación entre los gobernadores de los estados y las organizaciones migrantes encierra una doble naturaleza, en el sentido de que al igual que se hace de fuertes reclamos y críticas, también recibe peticiones y demandas de inclusión en las tareas propias de un gobierno y reclama la presencia del mandatario en las comunidades de asentamiento de la diáspora regional; para el movimiento organizativo de los migrantes, las visitas del gobernador de su estado de origen son consideradas, sobre todo, como un elemento esencial para el reavivamiento, crecimiento, fortalecimiento, consolidación y dinamismo del movimiento de clubes y federaciones; pero también como el espacio que posibilita la definición de diversas acciones de política.

La participación en el nivel municipal:

Algunos municipios mexicanos han iniciado la puesta en marcha de programas y acciones de política hacia los migrantes, aunque en la mayoría de los casos se trata de la aplicación de políticas federales adoptadas por los estados para el tratamiento de la migración, los municipios también instauran sus propias acciones respecto a la migración, que sin adquirir el carácter de política en términos formales, conforman la política de los municipios respecto a la migración.

En suma, se podría decir que las políticas hacia la migración se encuentran en los municipios en fase de experimentación y construcción; y se podría destacar, que no hay duda de que los acercamientos entre las organizaciones de migrantes y las comunidades y gobiernos de origen se han ido ampliando, fortaleciendo con ello la influencia política de las organizaciones. La intensificación de los acercamientos, junto con el avance y la maduración de las organizaciones en el terreno de la participación comunitaria, han llevado a una mayor contribución de las organizaciones de migrantes en la definición de acciones de política y política pública hacia la migración en estados de alta expulsión migratoria.

3.2. Las políticas públicas para el desarrollo regional en Michoacán



Zamora (2003), plantea que la formulación de la política pública para el financiamiento del desarrollo en México surge a mediados de los noventa con el caso de Guanajuato. Esta década, se caracteriza por cuatro grandes factores que influyen en la integración transnacional de comunidades migrantes:

- a) políticas de reconocimiento llevadas a cabo por el estado mexicano, que iniciaron con el Programa Paisano y siguieron con el Programa de Comunidades Mexicanas en el Extranjero y la política de doble nacionalidad;
- b) el incremento en los montos de las remesas;
- c) la innovación tecnológica y el consecuente abaratamiento en las tecnologías de la información y la lucha por la apropiación de las ganancias en el mercado de los dólares, producto de la migración laboral; y,
- d) el tránsito que han seguido algunos gobiernos estatales hacia la realización de tareas propias de los gobiernos empresarios.

En el mismo orden de ideas, el autor plantea que en el proceso de definición de políticas públicas de carácter transnacional concurren por lo menos dos tipos de actores: los de carácter transnacional y los propios del estado-nación, que son los que finalmente logran dar cuerpo a una propuesta. Para entender el proceso de elaboración de una política, es necesario conocer las características de los participantes, en qué fase y qué papeles juegan, de qué autoridad u otro poder disfrutaban y cómo se relacionan y controlan unos a otros.

Respecto a las principales políticas públicas de desarrollo regional en Michoacán se observa que, dentro de sus políticas, no existe ninguna dirigida de manera específica a los migrantes, ni que considere apoyar sus proyectos productivos. Algunas de las principales políticas públicas en el estado son las siguientes:

Coordinación General de Atención al Migrante Michoacano:

Esta coordinación se creó para proporcionar asistencia a los migrantes originarios del estado de Michoacán; brindar apoyo en salud, educación y derechos humanos, fundamentalmente. Dentro de los programas de la coordinación se encuentra Michoacán Regresa Seguro. La coordinación tiene su sede en Morelia, lo que hace que la mayoría de las decisiones tomadas en los 117 municipios se defina con eje en las prioridades de la capital del estado y no en las necesidades expresadas por la comunidad.



Programa Iniciativa Ciudadana 3x1

Para Michoacán, este programa ha significado un mayor número de proyectos sociales y productivos, que han impactado en las comunidades y generado empleos en zonas marginadas; en su realización, trabajan de manera conjunta gobierno estatal, presidencias municipales y ciudadanos, con el objetivo de combatir la pobreza y además para que se cumplan las acciones determinadas en los planes de desarrollo.

Comités de Desarrollo Comunitario (CODECO)

Los CODECO son comités que, mediante la organización, procuran que las comunidades incrementen su participación en el desarrollo de proyectos de beneficio colectivo, además de que les brindan la oportunidad de gestionar recursos con las autoridades y de promover la participación activa y organizada de la sociedad en el desarrollo integral de sus comunidades. Los CODECO se han consolidado como uno de los instrumentos sociales más efectivos para garantizar que los recursos públicos lleguen a quienes más lo requieren y que respondan fielmente a las necesidades de la población.

El trabajo promovido por los comités ha sido decisivo en el destino de las comunidades donde despliegan su potencial organizativo, no sólo por lo que aportan al fortalecimiento de sus pueblos, sino también por el papel estratégico a la hora de instrumentar las políticas de desarrollo social. Por lo tanto, es indispensable la participación de la gente en la toma de decisiones, ya que permite mayor transparencia al ejercicio público de los recursos, porque los ciudadanos se convierten en contralores sociales.

3.3. Migrantes, nuevos actores del desarrollo

Del mismo modo, Zamora (2012) nos plantea que en los últimos 10 años, las organizaciones de migrantes mexicanos han iniciado un proceso de fortalecimiento institucional, de colaboración entre ellas y de definición de una estrategia de alianza con otros actores sociales que coincidan en sus objetivos de promover un nuevo tipo de políticas públicas sobre desarrollo y migración. Este proceso se explica por la maduración de algunas organizaciones de migrantes y la experiencia acumulada, luego de años financiando cientos de proyectos sociales y estableciendo diálogos y negociaciones con los tres niveles de gobierno, organismos internacionales, instituciones educativas y organizaciones gubernamentales. Asimismo, debido al atraso estructural de las comunidades de origen de los migrantes se muestra la necesidad a las organizaciones



migrantes mexicanas de construir colectivamente una agenda conjunta y una estrategia de alianzas que tenga como marco una visión holística de migración, desarrollo sustentable y derechos humanos, que requiere de la formulación de nuevas políticas públicas.

Esto representa un desafío de grandes dimensiones, mismo que ha avanzado lentamente, considerando las debilidades institucionales de todas las organizaciones de migrantes mexicanas en términos de recursos humanos, de capacidades, recursos técnicos y financieros. Sin embargo, se ha avanzado en diferentes foros, seminarios y talleres, en México y Estados Unidos, en acciones que han facilitado la información, capacitación y mayores esfuerzos de colaboración entre ellas que han ido perfilando en términos generales su propia agenda de actividades, que supera la anterior visión filantrópica y avanza hacia una agenda de empoderamiento de la comunidad migrante transnacional, promotora del desarrollo humano sustentable con pleno respeto a los derechos humanos. Asumiéndose como un nuevo actor social protagonista de la vida económica, social, política y cultural del país en general y, en particular, de diseño de nuevas políticas de migración y desarrollo integrales y de largo plazo (Zamora y Padilla, 2012).

Por otra parte, debemos de tomar en cuenta las experiencias de otros países en cuanto a la formación de consejos sociales para el desarrollo regional, en los que participan todos los sectores económicos y sociales, los migrantes y las instituciones de educación superior; actuando permanentemente en la elaboración de planes, programas y proyectos. Los consejos sociales se definen como espacios privilegiados para el ejercicio de la ciudadanía activa y de seguimiento y elaboración de propuestas sobre las políticas públicas y su implementación a nivel local por la sociedad civil organizada. Por otra parte, los consejos sociales constituyen espacios de participación ciudadana que se distinguen de otras formas de participación social y comunitaria, reconociendo la experiencia en tal sentido de muchas de las organizaciones sociales, lo distintivo de la participación ciudadana está dado por el espacio en el que se despliega y por su relación con el estado.

Respecto a la participación ciudadana en México, la Ley de Planeación de la Administración Pública Federal prevé la participación de los grupos sociales y, para lograr que los ciudadanos se involucren activamente, plantea las siguientes estrategias:



- Promover la creación de consejos sociales como mecanismos fundamentales para la participación de la ciudadanía en el diseño de las políticas públicas, la transparencia y la rendición de cuentas.
- Alentar una mayor participación de los consejos en la elaboración de programas como en el diseño de políticas públicas específicas; estos consejos sociales fortalecerán las redes sociales y las acciones comunitarias de autodesarrollo y ayuda mutua. La finalidad sería promover el capital social requerido para que sean los propios ciudadanos quienes identifiquen las necesidades específicas de su entorno, ubiquen posibles soluciones, conozcan las mejores formas para gestionar los recursos y se acerquen a los programas de gobierno para solventar los rezagos de su comunidad.
- Fortalecer los mecanismos de participación ciudadana y promoverlos en las dependencias y entidades de la administración pública federal.
- Construir alianzas con la sociedad civil y establecer foros permanentes de consulta, evaluación y seguimiento sobre la gestión gubernamental en los que participe la sociedad.

Empero persiste la duda sobre qué tanto se ha avanzado como un nuevo actor de desarrollo; esta cuestión es generada por los académicos y por los mismos migrantes. Sin embargo, existen acontecimientos que rebasan a las organizaciones de migrantes, que han modificado el debate mundial sobre los migrantes y el desarrollo de los países y de las regiones, no obstante lo cual, es indiscutible que hoy en día los migrantes se han convertido en un nuevo actor de desarrollo.

Jorge Romero (2008) plantea que no basta con formar consejos sociales para el desarrollo regional y diseñar políticas públicas, sino que se debe considerar la existencia de la clara diferencia entre políticas de administración de la pobreza y políticas de desarrollo integral y equitativo. Desafortunadamente, la mejor parte de las estrategias de vinculación y cooperación entre gobierno y organizaciones está orientada a proyectos específicos y a prácticas que mantienen la pobreza. Un ejemplo claro es el 3x1, que independientemente de sus ventajas, lo único que genera son paliativos y deslinda al gobierno de su responsabilidad en cuanto a la inversión.



3.4. Desafíos para una política migratoria

Durante el foro Diálogos Migratorios, efectuado en Puebla en el 2010 se presenta una Agenda para el Diálogo sobre Migración y Desarrollo, propuesta ciudadana resultante del diálogo plural de organizaciones de la sociedad civil, líderes y organizaciones de migrantes, redes de apoyo, académicos e investigadores de diversos centros de estudio y universidades de México, legisladores, funcionarios y ex funcionarios de gobierno; y donde se discutieron diversos temas, entre ellos las perspectivas de los migrantes hacia las políticas públicas estatales en México y se planteó que el principal reto en materia de políticas públicas para los migrantes es un uso distinto y alternativo de las remesas, por lo cual el enorme reto para las políticas públicas en México es el uso empresarial-productivo de las remesas que impacte en el desarrollo regional y detengan los flujos migratorios (Iniciativa Ciudadana, 2010)

Los principales retos o desafíos son los siguientes:

- Establecer políticas públicas que reduzcan costos de la migración internacional y capitalicen efectos positivos sobre el desarrollo regional.
- implementar una política de estado sobre desarrollo y migración, que incluya: mercado interno, empleo, soberanía, bienestar y democracia.
- Delinear una política de estado sobre desarrollo y migración integral y de largo plazo. (Pero, indiferencia de la clase política nacional).
- Superar la marginalidad de atención a comunidades, municipios y migrantes.
- Considerar a la comunidades y los clubes de migrantes como aliados estratégicos del desarrollo.
- Establecer nuevas políticas públicas de desarrollo regional, social y local.
- Elaborar programas integrales para niños, mujeres, ancianos y jóvenes.
- Sensibilizar a los gobiernos para que comprendan las valiosas aportaciones económicas, culturales, sociales; y reconozcan a los migrantes como ciudadanos plenos de derechos y sujetos políticos capaces de desarrollarse en Estados Unidos.



- Comprometer a los gobiernos estatales de México a que consideren a la migración desde un enfoque multidisciplinario y multinacional. Es imprescindible tener en cuenta esta información para el diseño de políticas públicas que permitan la protección de derechos humanos de las y los migrantes.
- Incluir y fomentar la participación de la sociedad civil y de organizaciones civiles en México y en los Estados Unidos; fortalecer a las organizaciones de migrantes y no dividirlos.
- Cambiar las políticas públicas y adecuarlas al fenómeno migratorio con rendición de cuentas y con una cultura democrática y de reconocimiento al migrante que empiece desde la educación básica.
- Y, por último, el gran reto: que la gente se vaya porque quiere, no porque sea una necesidad.

3. 5. PYMES, competitividad territorial y proyectos productivos de migrantes en Michoacán: el diagnóstico

Referirnos al lazo entre migración y desarrollo, nos coloca en el análisis de los costos y beneficios que del movimiento se desprenden, mismos que son la pauta para permitir el diseño de políticas públicas y estrategias de desarrollo. A partir del fenómeno se desprenden un conjunto de habilidades, conocimientos, aptitudes y actitudes, que el migrante puede utilizar como motivación para emprender acciones que contribuyan al bienestar integral de sus familias y sus comunidades de origen. Sin embargo, ante la falta de un aprovechamiento generalizado de tales aptitudes, el proponer y ejecutar programas específicos que empleen los beneficios y utilicen las destrezas para canalizarse en actividades generadoras de empleo, es ahora la tarea más importante. Siendo las PYMES el sector ideal para la reproducción y permanencia de la capacidad productiva de una región y para la satisfacción de sus demandas económicas y sociales, por qué no pensar en proponer estrategias que vinculen a la población migrante con el sector, tomando en cuenta su experiencia en la realización de proyectos productivos. De tal suerte que este apartado tiene como finalidad: mostrar a manera de diagnóstico, la realidad de los elementos que participan en tal propuesta.

A continuación se muestra un examen de la situación en la que se encuentra las pequeñas y medianas empresas a nivel nacional y dentro del estado de Michoacán, sus



principales características y los apoyos, programas, fondos e instituciones que las rodean, esto para averiguar qué tan lejos están de ser utilizados por el actor migrante; luego se hace un análisis del territorio michoacano para verificar su potencial competitivo apto para la manifestación de emprendimientos productivos; y, al final, un estudio sobre experiencias productivas de los migrantes michoacanos, en el que se explique cuáles son los retos a los que se enfrentan y, desde su perspectiva, cuál es su opinión acerca de lo faltante a la hora de efectuar actividades lucrativas y qué proponen para darle solución. En sí se presenta una serie de datos que evidencian, qué se está haciendo para avanzar el tema migratorio en el estado y cuál es la propuesta ideal para concretizar las acciones encaminadas al desarrollo, propuesta en voz del migrante mismo.

3. 5. 1. Caracterización e importancia de las PYMES en México

La pequeña y mediana empresa en nuestro país constituye en la actualidad el centro del sistema económico. Asegurando que las grandes metas en economía se alcanzan a través de la suma de pequeños esfuerzos e iniciativas, el fomentar o potenciar los pequeños proyectos, no sólo es condición necesaria, sino que la realidad lo demuestra, las pequeñas y medianas empresas PYMES son ahora los pilares básicos en los que se sustenta el progreso, referido a la generación de empleo, distribución de bienes y servicios, impulso del desarrollo económico y mejor distribución de la riqueza.

Su importancia se basa, principalmente, en su capacidad productiva, es decir, en el abastecimiento tanto de las necesidades sociales como en las demandas industriales. Su producción está mayormente vinculada con el mercado interno por lo que una parte significativa de la población y de la economía de la región dependen de su actividad, de modo que su relevancia social se traduce en proveer empleo e ingresos a los estratos menos favorecidos de la sociedad y ser un sector considerado como “semillero” de empresarios (Martínez, 1995). En sí, cumple un papel central como generadora de las tres cuartas partes de los empleos de comercio, servicios y manufactura (Corona, 1997).

La función de las PYMES (Careaga, 1980, cit. en Rodríguez, 2007) se resume básicamente en tres aspectos: a) llenar huecos en la producción, ya que existe un gran número de productos que tienen que elaborarse a pequeña escala, sobre todo, si el consumo nacional total es reducido; b) crear y fortalecer una clase empresarial, toda vez que la pequeña y mediana empresa constituyen una escuela práctica para formar empresarios, técnicos y administradores; y, c) proporcionar mayor número de empleos,



son una excelente opción para abatir el problema fuerte del estado mexicano: el desempleo. Entre sus características principales tenemos que en ellas se reemplaza con facilidad el factor capital por mano de obra, con resultados positivos en economía y calidad, lo que contribuye a la solución del problema de trabajadores desempleados en el campo; además, las funciones de planeación financiera, producción administración de personal y comercialización pueden estar a cargo de una sola persona con poca especialización. Y, no menos importante, es su diversificación, las empresas pequeñas y medianas aparecen prácticamente en todas las ramas de la economía con diferentes formas de organización y creación.

Particularmente, agregando un aspecto más que acentúa la importancia de las pequeñas y medianas empresas en las regiones donde problemas como el desempleo y la migración se hacen presentes, la creación y el fortalecimiento de estos establecimientos, no sólo permite el liderazgo e iniciativa de emprendedores dispuestos a progresar y laborar en un negocio propio que genere ramificaciones de desarrollo económico y social para la localidad o región, sino que obedece también a la disminución de un porcentaje considerable del éxodo migratorio. Más adelante se podrá apreciar que la población migrante en el exterior y sus familias dentro de nuestro país, se perfila como una de las beneficiarias de la proliferación de las PYMES, la iniciativa migrante en la participación de actividades productivas entra con fuerza y va en ascenso cada día.

Las PYMES se convierten pues, en una excelente plataforma de despegue para las economías, en la aproximación a la consolidación de un sistema productivo sólido y, una de las mejores vías para alcanzar un desarrollo económico local y regional. En resumen, como expresa Rodríguez (2007), aceptan un solo reto y asumen varias responsabilidades: producir, ser eficientes, generar empleos, participar en el desarrollo regional, promover mayores y mejores niveles de calificación de la fuerza laboral y contribuir a la independencia económica y social del país, esto fortalece el mercado interno y produce bienes competitivos para los mercados internacionales.

Sin embargo, a pesar de su importancia, las PYMES no dejan de ser un sector vulnerable, presentan una serie de problemas que obstaculizan su desarrollo, los más importantes de los cuales son: acceso restringido a fuentes de financiamiento, bajos niveles de capacitación de los recursos humanos, limitado nivel de innovación y desarrollo tecnológico, baja penetración de mercados internacionales y bajos niveles de productividad (Zapata, 2004).



Entre las causas principales de tales situaciones encontramos, de acuerdo con Rodríguez (2007), las siguientes:

1. Falta de estudios previos a la inversión, análisis de mercado, tecnología, costos, localización y financiamiento.
2. Una asistencia crediticia poco ágil debido al desconocimiento, trámites complicados y créditos insuficientes a tasas razonables de interés.
3. Escasez de mano de obra calificada, o bien, desconocimiento de los instrumentos de apoyo a la asistencia técnica. Hay que decir también que tales herramientas son pocas o carecen de amplia cobertura.
4. Insuficiente asistencia integral: técnica, financiera y crediticia.
5. Deficiencias en la formación de capital humano y exigua participación en programas institucionales de capacitación y asistencia técnica.
6. Falta de bienes de capital, ya que el país no cuenta con suficientes recursos ni tecnologías eficientes para generarlos.
7. Factores institucionales. Los mecanismos de política dirigidos a las pequeñas y medianas empresas se encuentran al final de la agenda pública.
8. Inflación. El proceso inflacionario en el aumento de precios y costos de producción ha provocado limitaciones en la actividad productiva de las PYMES.
9. Administración. En sí, este tipo de empresas cuenta con administradores especializados, sino generalistas, deficiencia que interviene en la dificultad de implementar una adecuada administración.

No obstante, independientemente de la ambigüedad interna de las PYMES, la verdadera complicación que las aqueja va más allá de la ineficiencia y escasez de sus componentes o instrumentos de apoyo; es decir, tales dificultades responden al entorno en el que se ha venido desarrollando este sector, una economía de mercado, el escenario económico es la base para su desarrollo, si hay fallas o éste no responde a los requerimientos de la industria interna se desata la verdadera problemática.

Son evidentes los cambios estructurales implementados desde la década de los ochenta, hablamos del proceso de apertura y liberalización económica, con sus medidas del control inflacionario mediante la apreciación cambiaria, del control del déficit fiscal y el incremento de la tasa de interés interna utilizada para la atracción de inversión extranjera, que si bien proporciona un cierto grado de estabilidad económica para el país en el plano internacional, ocasiona finalmente que las empresas recurran al endeudamiento externo,



lo que las coloca en una posición de alta vulnerabilidad en torno a la alza de las tasas de interés internacionales como a las fluctuaciones del tipo de cambio. Con todo, lo cierto es que las pequeñas y medianas empresas se vieron fatalmente afectadas; por ejemplo, el caso del financiamiento, con base en datos del Banco de México del periodo que va de 2005 a 2009: a) sólo alrededor del 20% de las pequeñas empresas tuvieron acceso al financiamiento durante ese periodo, en el caso de las medianas la tendencia es a la alza por igual, pero su acceso es un poco más elevado oscilando entre un 22 y 30%; b) la principal fuente de financiamiento de las PYMES son sus proveedores con una significativa tendencia a la alza; y, c) estas empresas no tuvieron acceso al financiamiento por razones semejantes, principalmente por las altas tasas de interés, seguido de la incertidumbre de la situación económica y el rechazo de solicitudes. En 2009 según el cambio de criterios a considerar, la segunda razón más importante fue la mayor restricción al crédito. Aunque, en definitiva, el problema se encierra en el crédito y su difícil acceso.

A raíz de la apertura de la economía mexicana ha sido particularmente necesario el rediseño e implementación de diversos modelos y mecanismos de apoyo privados y públicos para una nueva estrategia de competencia, sobre todo en lo que se refiere a instrumentos de orden fiscal y financiero que aseguren la sostenibilidad de las PYMES.

3. 5. 2. Las microempresas y PYMES en México

Analizando las condiciones actuales de las PYMES, incluyendo a las microempresas, tenemos que la clasificación de las empresas mexicanas en el censo económico ha sufrido varios cambios. Hasta 1999, según la SECOF –actualmente Secretaría de Economía (SE)– las empresas se clasificaban de acuerdo con el número de trabajadores y sus ventas anuales, independientemente de su actividad económica. En 2002, según la SE, se mantuvieron los mismos términos con la diferencia de considerar el sector de la actividad económica. Para 2009 se incluyen modificaciones en cuanto al monto de ventas anuales.

La evolución del comportamiento de las unidades económicas ha sido evidente en el transcurso de los años. Según datos del censo económico de 1999, en 1998 se registró un total de 2'726,976 establecimientos de los cuales el 96% se refería a microempresas,



el 3.14% a pequeñas, el 0.69% a establecimientos de tamaño medio y únicamente un 0.17% fue la cifra que representaron las empresas de gran tamaño. En términos de personal ocupado, las micro obtuvieron el porcentaje más alto con un 44.23%, seguidas de las grandes con un 25.20%, luego un 15.76% para las medianas y, por último, un 14.81% en las pequeñas. En 2003 se registraron 2'923,048 establecimientos de los cuales el 95.6% son micro, el 3.51% son pequeñas, el 0.76% medianas y el 0.20% grandes. La mayor proporción de trabajadores se encontraba en las microempresas 42.06% y en las pequeñas, medianas y grandes un 14.70, 16.15 y 27.09%, respectivamente.

Recientemente, de acuerdo al censo económico de 2009; el total de unidades en 2008 fue de 3'662,688, las micro representaron el 95.53%, seguidas de las medianas con el 3.51%, enseguida el 0.76% de las pequeñas y, después, las de mayor tamaño con el 0.20%. Aquí, nuevamente, la mayor proporción de trabajadores se encuentra en los microestablecimientos, 45.68%; luego las grandes, 24.89%; enseguida las medianas y las pequeñas con los porcentajes de 14.74 y 14.69%, respectivamente.

En la tabla 1, se muestra que la participación de todos los estratos en el empleo ha disminuido entre 1999 y 2008, a excepción de las microempresas que, aunque en 2003 disminuyó su proporción de 44 a 42%, en 2008 se incrementó a un 45.7%. Al analizar la distribución de los establecimientos por número de empleados, se aprecia que muchos de ellos tienen de 0 a dos trabajadores; se habla de empresas de supervivencia, muy probablemente informales, éstas en 2008 representaron el 19.3%.

Tabla 1						
Estructura de las unidades económicas y el empleo por tamaño						
<i>Estratificación</i>	<i>(porcentajes)</i>					
	<i>Unidades económicas</i>			<i>Personal ocupado</i>		
	1998	2003	2008	1998	2003	2008
1-10	96.00	95.54	95.53	44.23	42.06	45.68
11 a 50	3.14	3.51	3.61	14.81	14.70	14.69
51 a 250	0.69	0.76	0.69	15.76	16.15	14.74
251 y más	0.17	0.20	0.17	25.20	27.09	24.89
Total nacional	100	100	100	100	100	100
Fuente: Elaboración propia, con base en los censos económicos, varios años, INEGI.						



En 2008, el total de unidades económicas dentro del sector manufacturero fue de 436,851; de éstas un 92.5% lo representan las microempresas; las grandes empresas albergan la mayor proporción de personal ocupado dentro del sector, alcanzando casi un 50%. La situación del sector comercio es similar en el número de establecimientos, en 2008 las microempresas representaron el 97% y un 2% para las pequeñas, lo que hace notar la fuerte posición de los micro y pequeños negocios en las actividades comerciales; y, a diferencia de la manufactura, la microempresa en el comercio alberga un 65% del total de personal ocupado, seguida de las grandes empresas, las medianas y las pequeñas. Dentro del sector servicios, las microempresas mantienen relevancia en el número de unidades económicas con un porcentaje del 94.4 de un total de 1'367,287, pero destaca, en comparación con los otros sectores, una mayor participación de las pequeñas empresas con un 4% del total. En el número de trabajadores en las micro y grandes empresas alcanza porcentajes muy cercanos, aunque el reclutamiento de las primeras es mayor.

3. 5. 3. Políticas e instituciones de apoyo a las PYMES en México

El epígrafe que encierra este apartado es el hecho de que la problemática de las pequeñas y medianas empresas demandan un enfoque interdisciplinario, donde lo económico, político, social y cultural se integre de manera sistémica dentro del diagnóstico, la infraestructura y los programas y políticas para su fomento, considerando, por supuesto, sus diferencias de tamaño, región, sector, población y etapa del ciclo de vida.

Sin olvidar la acción del nuevo paradigma económico y sus devastadoras consecuencias y, cómo ese cambio al modelo neoliberal implicó un viraje importante en la política industrial, en consonancia con el nuevo papel del estado en la economía y sus cuestionables condiciones para la operación eficiente de los mercados competitivos; lo cierto es que la política industrial en México se transformó eventualmente en una política de fomento empresarial. De una política de la que se esperaba que los incentivos de la competencia impulsaría a modernizarse a todas las empresas, independientemente de su tamaño, asumiendo la existencia de una selección "natural", es decir, la sobrevivencia de las más eficientes (De la Garza, s.f.) se pasó a una política donde se hace explícita la necesidad de combatir las fallas de mercado y los problemas de equidad y se plantea la urgencia de atender los rezagos de las empresas de menor tamaño y coadyuvar a la integración de las cadenas productivas (Brown y Domínguez, 2010).



De acuerdo con Brown y Domínguez, desde el gobierno de Vicente Fox la política empresarial se plasmó en un programa de fomento empresarial donde se le puso acento a la descentralización promoviendo la participación de las entidades federativas y se situó a la PYMES como eje detonador del mercado interno y del equilibrio regional, de modo que se inicia una serie de cambios institucionales, nuevas reglas y normas que modificaron las entidades de apoyo; por ejemplo, se creó la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) y la puesta en marcha en la SE del Fondo Pyme, que a su vez requirió de adecuaciones en las instituciones que lo conforman. La nueva entidad tiene representaciones en las delegaciones de la SE en todos los estados y tiene a su cargo la articulación de las iniciativas nacionales para fortalecer acciones de apoyo para crear, desarrollar y consolidar empresas productivas y competitivas.

Al inicio del régimen de Felipe Calderón, a través del Programa Sectorial de Economía 2007-2012, se planteó el impulso de la competitividad, el desarrollo empresarial y el fomento a la generación de empleos, otorgándosele a la Secretaría de Economía la facultad de promover e instrumentar políticas públicas y programas orientados a la creación de empleo y el fomento de emprendedores. Lo anterior, a través de cuatro ejes que contienen los objetivos y estrategias plasmados por la SE y que son los siguientes :

- a) detonar el desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa (MIPYMES);
- b) consolidar un avance significativo de la competitividad de la economía mexicana para impulsar la generación de empleos;
- c) fomentar el comercio exterior y la inversión extranjera;
- y, d) implementar una política sectorial y regional para fortalecer el mercado interno.

Se muestra pues, la evolución de la política industrial en el país y el impulso al fomento de las PYMES que en ella acontece. Las acciones que actualmente tienen presencia en el sector se reflejan en la variedad de programas, fondos y apoyos que brindan las distintas instituciones públicas para el financiamiento, la capacitación técnica y la consultoría, pasando por el fomento a micro proyectos agropecuarios encabezados por la población rural emprendedora hasta agronegocios más consolidados a un paso de convertirse en pequeñas y medianas empresas.

Enseguida se enlistan los distintos programas de fomento a las PYMES de los distintos organismos e instituciones gubernamentales.



La Secretaría de la Reforma Agraria, busca el fortalecimiento del sector agropecuario con programas y fondos especiales como: a) el Fondo de Apoyo a los Proyectos Productivos de Núcleos Agrarios (FAPPA); b) Programa de la Mujer del Sector Agrario, que orienta a la mujer del núcleo agrario y que se organiza para emprender; y, c) Programa Joven Emprendedor Rural-Fondo de la Tierra, que apoya a los jóvenes emprendedores rurales para que puedan acceder a la tierra y desarrollar algún proyecto agropecuario.

En el caso de la Secretaria de Agricultura Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), contempla instrumentos como: a) Programa del Instituto Nacional de Capacitación del Sector Agropecuario; b) Programa para la Adquisición de Activos Productivos; c) Programa de Apoyo a las Organizaciones Sociales Agropecuarias y Pesqueras (PROSAP); d) Programa de Apoyo a las Capacidades Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural; y, e) Programa de Apoyo a la Competitividad por Rama de Producción, entre otros.

Por su parte, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) instrumenta programas como: a) el Programa de Atención a Jornales Agrícolas; b) Programa de Desarrollo Local Microrregiones; y, c) el Programa de Operaciones Productivas.

Es también de importancia la acción de los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA), que son un conjunto de fondos de fomento, de servicio, de capacitación y asistencia técnica y transferencia tecnológica, constituidos por el gobierno federal y el Banco de México con el fin de celebrar operaciones de crédito y financiamiento; éstos, han establecido diversos programas de apoyo al sector rural y pesquero, entre ellos están: 1. Programa para la Capacitación Empresarial y Transferencia de Tecnología; 2. Programa para Servicios de Asistencia Técnica; 3. Programa para la Promoción al Financiamiento y al Desarrollo Tecnológico, entre otros. En el mismo sentido, Financiera Rural también ofrece incentivos con el Programa Integral de Financiación, Capacitación y Consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales (IFR'S). El Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO) ofrece instrumentos como: 1) Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura; 2) el Proyecto de Agricultura Protegida (PROAP); 3) Apoyo a la Cadena Productiva de los Productos de Maíz y Frijol; 4) Paisano Invierte en Tu Tierra, éste con el fin de lograr la promoción de negocios propiedad de nuestros connacionales y de sus familias en México; 5) Proyecto de Valor Agregado de Agronegocios con Esquemas de Riesgo Compartido; y, 6) Proyecto de Apoyo para el Desarrollo de Mercados.



Una experiencia más de apoyo microempresarial se encuentra en el órgano administrativo denominado: Apoyo y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA), descentralizado de SAGARPA, que promueve el fortalecimiento de la comercialización agropecuaria a través de instrumentos como: a) Programa de Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones de Productos Agroalimentarios y Pesqueros Mexicanos; y, b) el Programa de Estímulos a la Producción Ganadera.

Por otro lado, se ubica también el FONAES (Fondo de Apoyo a las Empresas en Solidaridad) que, como órgano descentralizado de la SE, atiende a las iniciativas productivas, individuales, colectivas de emprendedores de escasos recursos mediante el pago a proyectos productivos, la construcción y consolidación a empresas sociales y la participación en esquemas de financiamiento social. Aparece también el Fondo de Capacitación e Inversión del Sector Rural (FOCIR) que opera con algunos programas de gobierno federal y en particular con la SE en: Proyectos Productivos, Capital Semilla, Franquicias, Opción PYME, Programa Mi Tortilla, entre otros; como capital privado en operaciones segundo piso a través de la aportación de recursos al patrimonio a los fondos de inversión.

Sin olvidar al fondo de apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa (FONDO PYME), instrumento que busca apoyar a las empresas, en particular a las de menor tamaño y a los emprendedores, con el propósito de promover el desarrollo económico nacional, a través del otorgamiento de apoyos de carácter temporal a programas y proyectos que fomentan la creación, consolidación, productividad, competitividad y sustentabilidad de la micro, pequeña y mediana empresa. Lo anterior, a través de cinco segmentos: Emprendedores, Microempresas, PYMES, Empresas Gacela y Empresas Tractoras, los cuales contienen una serie de programas ubicados también en el programa México Emprende, que explicaremos a continuación.

Ahora bien, siguiendo las líneas estratégicas que configuran la SPYME: a) asesoramiento tecnológico e innovación; b) articulación productiva sectorial y regional; y, c) acceso al financiamiento. Y bajo el marco del programa México Emprende, que es una instancia que satisface las necesidades de desarrollo empresarial a emprendedores y MIPYMES, en cuanto a vinculación a programas públicos y privados, servicios de financiamiento, capacitación empresarial, consultoría y asesoría empresarial, en sus cinco segmentos se desprende la siguiente clasificación.



6. Emprendedores:

- Capital semilla: programa de apoyo financiero temporal a los proyectos viables de emprendedores ingresados al sistema nacional de incubadoras.
- Incubadoras: centro de apoyo a emprendedores que proporciona orientación, consultoría y asistencia integral para la creación de una empresa.
- Programa Jóvenes Emprendedores: fortalece el espíritu empresarial fomentando una cultura empresarial en el país.

7. Microempresas:

- Programa Mi Tortilla: brinda apoyo para fortalecer la competitividad y productividad de las industrias de la masa y la tortilla, para recibir capacitación y consultoría especializada que permita identificar las mejoras que deban realizarse en el negocio.

8. PYMES:

- Programa Consultores Financieros: funge como apoyo a aquellas empresas que sean sujetas de crédito, para que tengan acceso al financiamiento más adecuado, buscando fomentar la cultura empresarial de financiamiento en el sector.
- Programa Nacional de Garantías: tiene como finalidad: introducir el otorgamiento al crédito por medio de la banca a favor de la PYMES, fortaleciendo financieramente los esquemas de garantía, mediante la capacitación de recursos dirigidos a cubrir el riesgo crediticio.
- Programa Proyectos Productivos: tiene como propósito: impulsar el establecimiento de pequeñas unidades de producción en personas populares y rurales, para el apoyo de emprendedores que no tengan acceso al crédito.
- Programa Nacional de Capacitación y Consultoría: pretende lograr el desarrollo de la competitividad empresarial. Se divide en tres componentes: a) Programa Consultoría General; b) Programa Moderniza; y, c) Consultoría Empresarial PYME-JICA.



- Fondo de Innovación Tecnológica: en vinculación con la SE y CONACYT, es un fideicomiso público creado para apoyar a las MIPYMES y personas físicas con actividades empresariales para que adopten actividades de innovación y desarrollo tecnológico.

9. Empresas Gacela:

- Programa Aceleradoras de Negocios Nacionales e Internacionales: apoya a empresas gacela de base tecnológica para introducir su tecnología, productos y servicios innovadores en el mercado nacional y global.
- Programa de Parques Tecnológicos: consiste en establecer espacios geográficos que vinculen a empresas con los mercados, universidades, centros de investigación y desarrollo, agentes financieros y gobiernos, para fomentar la creación, innovación y mejora de tecnología.

10. Empresas Tractoras:

- Programa de Desarrollo Sectorial: consiste en crear, diseñar y ejecutar proyectos sectoriales integrales de MIPYMES para el fortalecimiento de las cadenas de valor en México.
- Programa de Integradoras: asocia a personas físicas o morales de escala micro, pequeña y mediana, formalmente constituidas, con el fin de detonar el desarrollo regional que permita aprovechar de manera equilibrada las vocaciones productivas de las diferentes regiones del país, con el propósito de lograr ventajas competitivas sostenibles.

En cuanto al acceso de mercados internacionales, las instituciones ligadas a este objetivo son: el Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEXT), dedicado al servicio de las empresas mexicanas que participan en el exterior con la misión de impulsar a la PYMES en los mercados mundiales y la SE. Esta última, en su caso, cuenta con varios programas que cubren este rubro:

- Programa Centros Pymexporta: apoya a estas empresas en el inicio o consolidación del proceso exportador.
- Sistema Nacional de Orientación al Exportador: proporciona un servicio especializado y gratuito de orientación y asesoría en el comercio exterior.



Finalmente, por parte de la Secretaría de Economía se encuentra el programa México emprende para migrantes, particularmente importante para nuestro caso de estudio. Básicamente, es una iniciativa para facilitar opciones productivas a los mexicanos en el exterior que deseen iniciar, consolidar o reactivar una micro, pequeña o mediana empresa en México, a través de los distintos programas de apoyo que tiene la subsecretaría para la pequeña y mediana empresa.

Ofrece:

1. Emprendedores: si se tiene una idea de un negocio y se quiere adquirir habilidades empresariales.
2. Microempresas: en el caso de tener un negocio independiente de tipo tradicional, apoya a la modernización a través de la asesoría y financiamiento para iniciar un negocio propio.
3. PYMES: en el caso de contar con una empresa pequeña o mediana que esté o haya estado operando en México, se otorga financiamiento para consolidarla o, en su caso, trasladarla al país.
4. Franquicias: apoyo hasta en un 50% para la obtención de una franquicia o desarrollar un modelo de franquicias del negocio actual.

3. 6. Las PYMES en Michoacán. Situación y desafíos

La situación que presenta el sector de las pequeñas y medianas empresas dentro del estado de Michoacán ha tenido altibajos en toda la década que va de 2000 a 2010, siendo un sector de gran importancia a nivel nacional como se refleja en el apartado anterior, lo cierto es que de acuerdo a lo plasmado en los planes de desarrollo de los periodos 2002-2008 y 2008-2012, en lo que respecta al escenario empresarial de Michoacán, se evidencia el reconocimiento de la necesidad de un fortalecimiento institucional de apoyo a las PYMES. En términos generales, su situación se caracteriza por condiciones poco favorables como: diseños obsoletos, escasa mercadotecnia, baja calidad, diseños deprimidos y baja capacitación; características que han tenido como resultado: bajas utilidades, bajos salarios, prestaciones deprimidas, baja recaudación fiscal y contribución limitada hacia el desarrollo económico regional. Ante este panorama, las acciones que se han llevado a cabo por parte del gobierno estatal, dedicadas al fomento empresarial, en el



transcurso de los años han intervenido de manera más profunda, de modo que actualmente los resultados son notorios y satisfactorios.

Michoacán se ha caracterizado por poseer una débil vocación industrial, se encuentra más orientado a las actividades comerciales y de servicios, ello se puede observar en las tendencias de ocupación de la población en distintos periodos. Sus principales recursos se generan a partir de los sectores primarios y terciarios donde predominan actividades como agricultura, ganadería, silvicultura, el comercio y los servicios turísticos. Si hablamos de actividad minera por ejemplo, la entidad destaca por sus abundantes recursos de cobre, hierro, plata, oro, magnesio, antimonio, mercurio, silicio, entre otros (Maza y Chouca, s.f.). Es así como el desarrollo de la industria manufacturera en el estado está condicionado a la existencia de materias primas naturales, lo que significa que su localización geográfica y sus condiciones naturales lo ubican en una posición privilegiada. Con ciertos factores atractivos en primera mano, como materias primas, mano de obra y servicios urbanos a bajos precios, esto si lo comparamos con los estados de Jalisco, Estado de México y Querétaro que presentan una industria consolidada, pero con considerables desventajas en factores modernos de localización como mano de obra especializada, innovación, desarrollo tecnológico y sólida infraestructura financiera, esto si hablamos de las regiones más marginadas y con poca o deficiente actividad productiva, que son las que predominan.

Concretamente, de acuerdo con Maza y Chouca (s.f.), en 2001 las micro, pequeñas y medianas empresas representaron el 99.5% del total de unidades económicas que generaron el 72% de los empleos. Resalta entonces la fuerte presencia de las PYMES de tipo tradicional o familiar, probablemente debido al periodo de recuperación posterior a la crisis de 95-96 que experimentó el país, lo que sin duda afectó la dinámica económica del estado.

Actualmente tenemos, que el comportamiento de los sectores económicos según el número de establecimientos y el personal ocupado adquiere la misma tendencia que una década atrás. El sector manufacturero mantiene una menor importancia que los sectores: agropecuario, comercio y servicios, aunque las zonas donde esta actividad es altamente eficiente sí han visto incrementada su productividad y desarrollo tecnológico gracias a los programas y proyectos gubernamentales; en el siguiente apartado ahondaremos en este punto. No obstante, también hay que decir, según cifras del censo económico 2008, que la participación relativa de la manufactura con respecto a la producción bruta total es



mucho mayor que los sectores comercio y servicios, el primero con un 50.1% y los siguientes, ambos con un 17.5% y, sencillamente, sin comparación con el sector agropecuario que únicamente alcanza una participación del 0.2%.

Con base en los datos obtenidos del censo económico de 2008 hacemos el siguiente análisis. Primero, observamos que dentro del sector agropecuario, del total de las unidades económicas, las micro, pequeñas y medianas empresas ocupan la mayor proporción, destacan las PYMES con un 45.5 y 30.4% del total de empleados. Las pequeñas empresas cuentan con la mayor parte de los activos y demuestran también una productividad mayor del 48% respecto al total, aunque el sector en sí, es el que aporta un porcentaje menor de producción al estado.

En el sector manufacturero que es el que alberga el mayor porcentaje de producción respecto al total estatal, tanto en unidades económicas como de personal ocupado, las de mayor presencia son por mucho las microempresas, le siguen las pequeñas y las de mayor tamaño. Sin embargo a diferencia del sector agrícola, las grandes empresas conservan la mayor parte de los activos fijos hasta un 86% del total y ellas mismas pagan el 39% de las remuneraciones, en este punto las PYMES adquieren una importancia relevante.

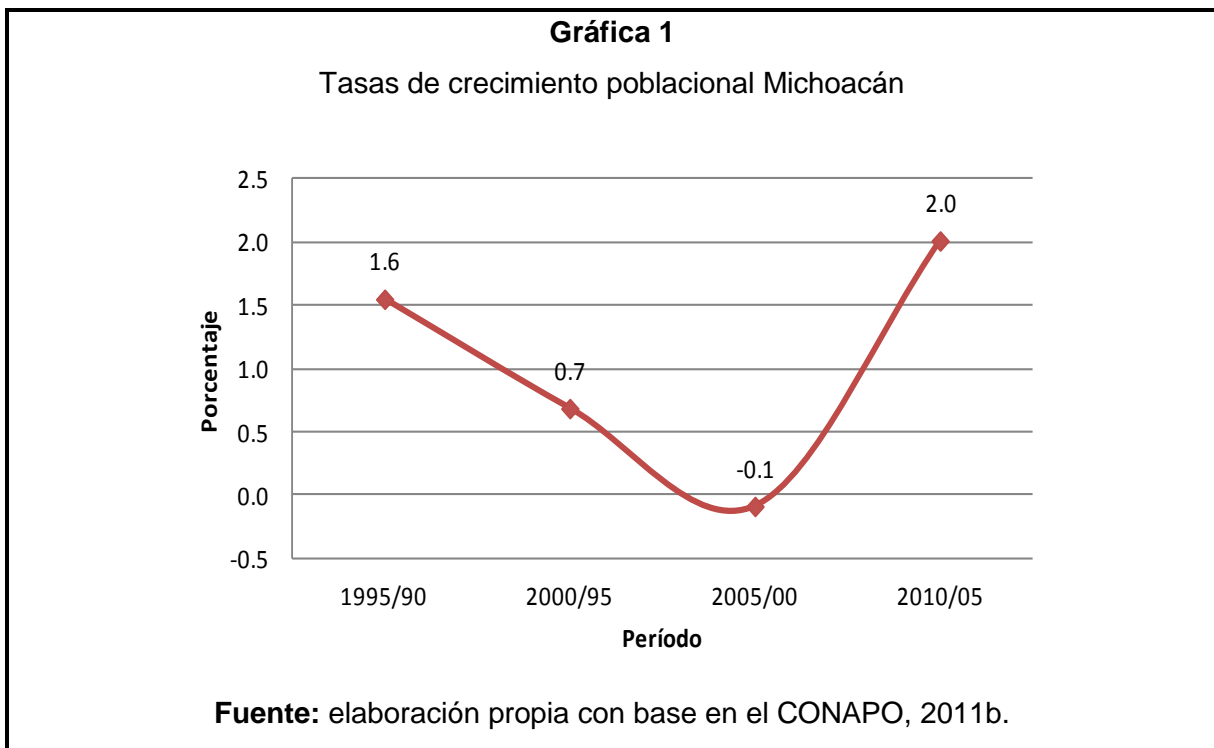
Hay que decir que la evolución de este sector desde la década de los noventa es poco relevante, la industria manufacturera sigue siendo débil en cuanto a número de unidades económicas y personal ocupado se refiere. Se descubre una alta incidencia de empresas conformadas con capital local y regional que utilizan mano de obra intensivamente, esto debido al bajo nivel tecnológico al ser productos obtenidos en la región. Por lo tanto, siendo optimistas podemos decir que, cada vez más, son las iniciativas productivas con la posibilidad de crecer y forjarse con grandes aportaciones productivas aprovechando el potencial natural del estado, pero son pocas las empresas que crecen y que han mantenido su posición de medianas y grandes.

Dentro del sector servicios, de las 60,826 unidades económicas, las microempresas y PYMES ocupan la proporción más alta de trabajadores, pagan el 50% de las remuneraciones, concentran casi el 70% de los activos fijos y adquieren el porcentaje más alto en la producción respecto al total.



En el sector comercio la tendencia es similar, las PYMES y microempresas son las de mayor relevancia en todos los sentidos. Lo que señala que la consolidación de las empresas grandes aún es débil, pero el monto de las medianas es considerable y siendo atractivo para la población, es imprescindible emplear nuevos procesos que dinamicen la actividad para conseguir niveles de productividad más altos, según las características del sector claro está.

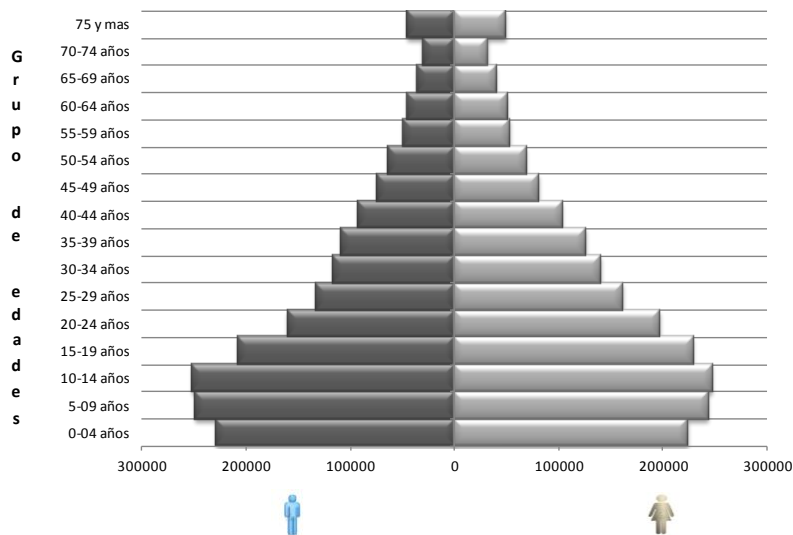
Finalmente, a continuación se muestra un comparativo de los ocho grandes sectores económicos respecto al total estatal, en el número de establecimientos, personal ocupado y producción bruta total. De modo que las gráficas siguientes revelan qué sector es el más relevante, cuáles necesitan un mayor impulso e incidencia económica; y considerando que del total de establecimientos en el estado, el 96% y casi un 4% son microempresas y PYMES, cuál de los sectores alberga el mayor número.





Gráfica 2

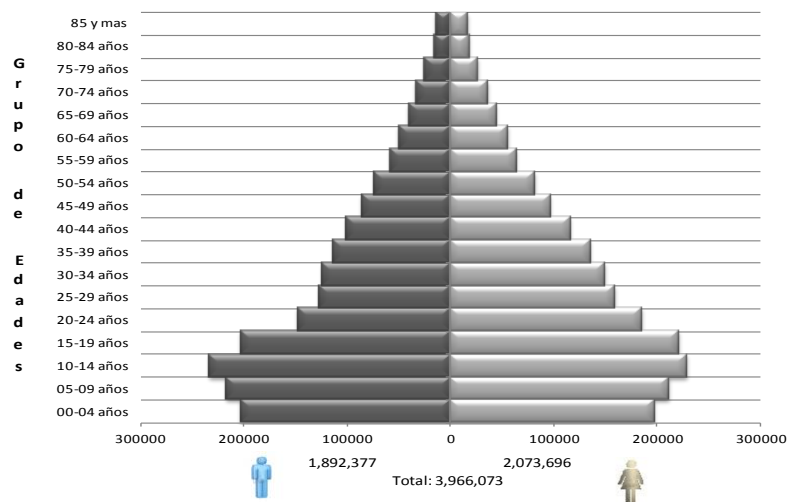
Pirámide de Población, 2000



Fuente: elaboración propia con base en el INEGI, 2000.

Gráfica 3

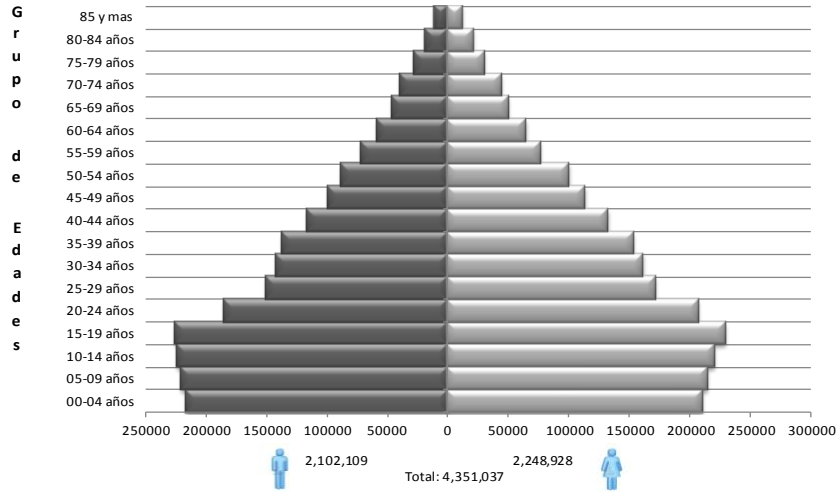
Pirámide de Población, 2005



Fuente: elaboración propia con base en el INEGI, 2005.

Gráfica 4

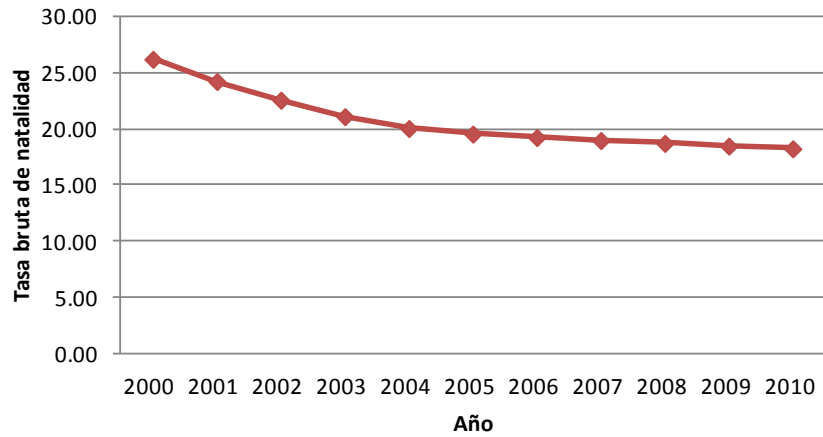
Pirámide de Población, 2010



Fuente: elaboración propia con base en el INEGI, 2010.

Gráfica 5

Tasa bruta de natalidad

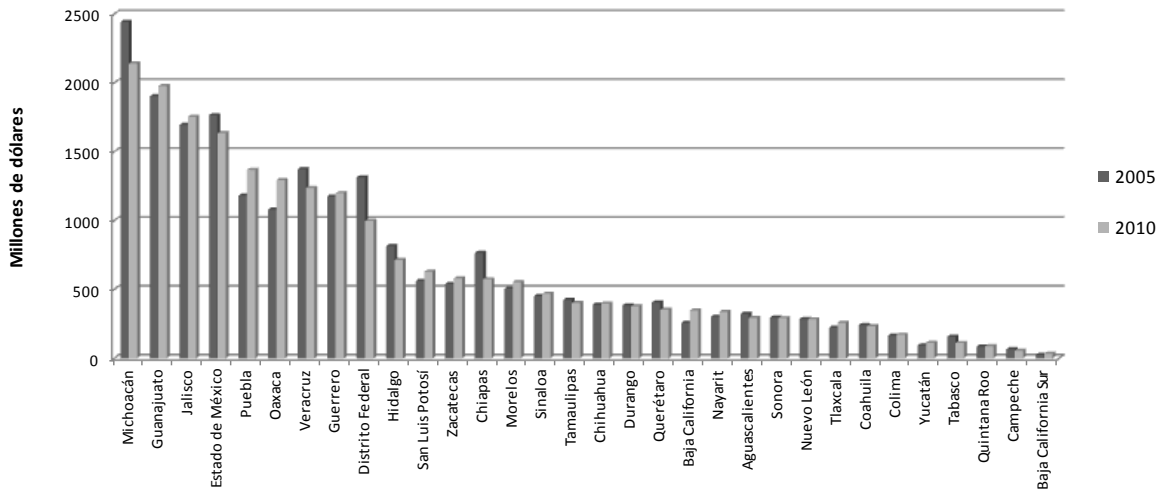


Fuente: Elaboración propia con base en el CONAPO, 2011b.



Gráfica 6

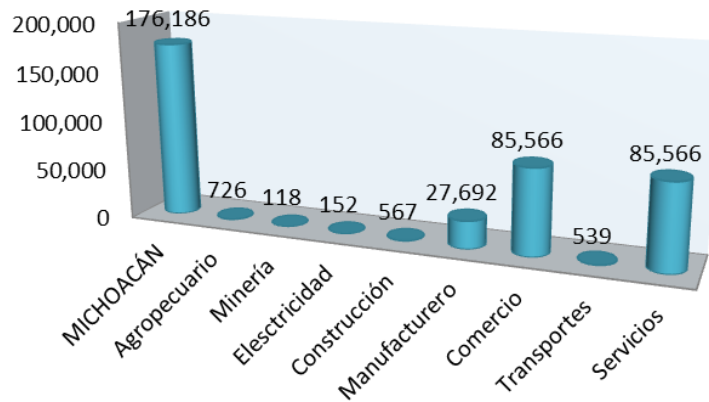
Remesas por entidad federativa, 2005-2010



Fuente: elaboración propia con base en el Banco de México, 2010.

Gráfica 7

Unidades Económicas por sector en Michoacán, 2008

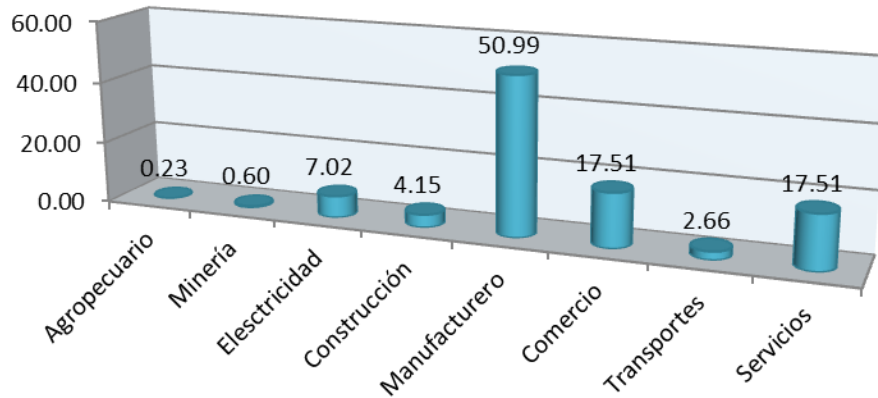


Fuente: elaboración propia, con base en el Censo Económico 2008, INEGI.



Gráfica 8

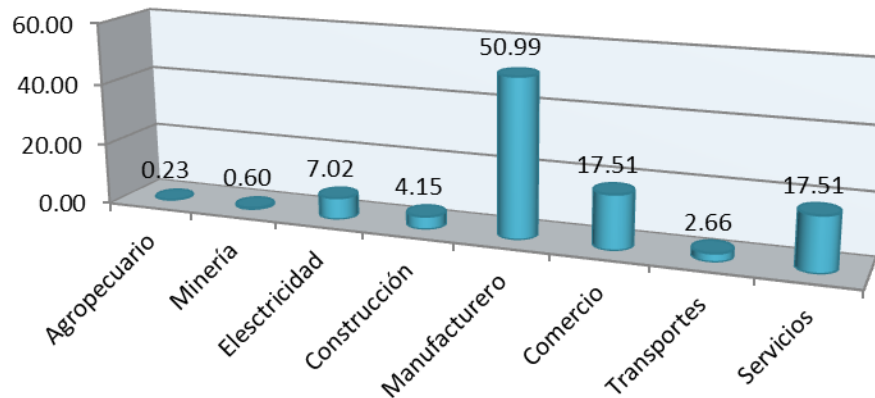
Producción bruta total por sector económico en Michoacán, 2008 (%)



Fuente: elaboración propia, con base en el Censo Económico 2008, INEGI.

Gráfica 9

Población Ocupada por sector económico en Michoacán, 2008 (%)



Fuente: elaboración propia, con base en el Censo Económico 2008, INEGI.

Con lo anterior, se presenta la posibilidad de proponer, por un lado, medidas y acciones que incentiven la creación de PYMES, considerando la presencia que tienen en el estado; y, por otro, acciones y programas para concretar tanto su evolución y crecimiento como su expansión a todos los estratos y grupos sociales incluidos los migrantes y sus familias.



3. 6. 1. Políticas e instituciones de apoyo a las PYMES en Michoacán

La política pública orientada al desarrollo económico de Michoacán ha sido cuidadosa en preservar el equilibrio de las inversiones, dentro de las propuestas del gobierno del maestro Leonel Godoy; dinamizando la economía estatal a través del aprovechamiento de sus ventajas comparativas, los recursos de la entidad impulsando la integración productiva de las regiones y de sus principales actividades económicas. Lo anterior, ejecutando acciones referentes a la infraestructura para la competitividad en el desarrollo; financiamiento para el desarrollo y el fortalecimiento de la micro, pequeña y mediana empresa como palanca de ese desarrollo y de la economía social (Plan Estatal de Desarrollo, 2008-2012).

Si bien las PYMES enfrentan una serie de dificultades en materia de capacitación, mercadotecnia y financiamiento no hay que olvidar que ellas son las generadoras del 60% de las fuentes de empleo en el estado, según datos obtenidos del análisis anterior, de tal suerte que desde el periodo de 2002-2008 en materia de MIPYMES se logró la concentración de una bolsa de inversión para proyectos y programas de alto impacto por un monto de 652 millones de pesos conservando más de 30 mil empleos y 8 mil nuevos. Además, para el establecimiento de nuevas empresas se creó la Red Estatal de Incubadoras para el estímulo de la creación de proyectos asociativos de integración territorial. Y con el programa de extensionismo financiero se vio facilitado el acceso al crédito para las PYMES y microempresas, las cuales recibieron préstamos bancarios sin garantías reales y a tasa fija (Plan Estatal de Desarrollo, 2008-2012). Y, más aún, buscando la rehabilitación del sector se iniciaron diversos programas de apoyo, entre ellos:

- FOCIR: apoyo para la actividad empresarial.
- FOGAMICH: garantía agropecuaria complementaria para el Estado.
- FIMYPE: fideicomiso para el financiamiento de la micro y pequeña empresa.
- FIDERMICH: fideicomiso de inversión y administración para la inversión y el desarrollo económico de la entidad.

Recientemente, obedeciendo las líneas de acción del gobierno que va de 2008-2012, como potenciar el desarrollo endógeno aprovechando los recursos y cualidades locales para la competitividad territorial y la instauración de políticas de incentivos a las empresas y el estímulo a la vinculación del sector educativo y a empresas que inicien el cambio



tecnológico y la generación de productos con alto valor agregado. Se han instaurado una serie de programas dedicados al fomento de dichas actividades para la proliferación de emprendimientos productivos en sus diferentes estratos a través de la Secretaría de Desarrollo Económico del Estado (SEDECO), que tiene como facultad principal y para nuestro interés, fomentar la creación de fuentes de empleo propiciando el establecimiento de la micro, pequeña y mediana industria ejecutando políticas y programas relativos a las actividades económicas específicas del estado y su promoción a nivel nacional e internacional. Destacan los siguientes:

1. Programa Atienda, tiene como objetivo: brindar apoyo a la microempresa para fomentar su crecimiento, competitividad y desarrollo. Participan tiendas de abarrotes, farmacias, papelerías, panaderías y tortillerías.
2. Programa Cemprende: dedicado a incentivar, impulsar, apoyar y dotar de herramientas necesarias para que todo ciudadano que quiera iniciar una actividad productiva tenga las opciones necesarias para poderlo hacer, generando una cultura emprendedora en nuevas generaciones y aprovechando todo el potencial de nuestra gente.
3. Programa Cexporta: integra diversos apoyos a micro, pequeñas y medianas empresas que desean incursionar en las exportaciones. Su principal objetivo es desarrollar y fortalecer la capacidad competitiva de las MiPymes fabricantes o productoras directas, articulando diversos servicios en un mismo espacio, que faciliten la calidad, innovación y diferenciación de sus productos para competir y posicionarse en un mercado de fronteras abiertas como el actual.
4. Programa Servirte: integrado por centros de atención empresarial que tienen como misión: facilitar la instalación y el desarrollo de empresas en el estado de Michoacán, por medio de una instancia moderna de asesoría, consultoría y apoyo que brinde una atención eficiente en la gestión de trámites y facilite el acceso a los programas de apoyo que operan las diversas dependencias y entidades federales, estatales y municipales.
5. Programa Promiorigen: impulsa y promueve el gran ingenio y amplia cultura de nuestro estado a través de patentes, diseños industriales, inventos, marcas, marcas colectivas y denominaciones de origen, a fin de fomentar una mejor cultura de la



innovación y la generación de emprendedores que redunde en la creación de empleos en los diferentes sectores productivos.

6. Si Financia: organismo público descentralizado socialmente responsable, que contribuye al desarrollo de Michoacán, mediante el otorgamiento de crédito a proyectos productivos técnica, económica, financiera y socialmente viables, sin acceso al crédito bancario y de servicios afines al financiamiento; a través de procesos certificados aplicados con profesionalismo.

7. Programa de apoyo a la capacitación: ayuda a elevar la competitividad de la empresa con más de tres años de operación, por medio del servicio nacional de empleo.

8. Programa Bécate: dirigido al apoyo de personas desempleadas y subempleadas de 16 años para incorporarse en cursos de capacitación.

9. Programa de fomento al autoempleo: consolidar la generación de empleo con incentivos de ocupación para que en el mediano y largo plazo se logren encadenamientos productivos integrales.

Por otro lado, a través del Fondo Mixto para el Fomento Industrial de Michoacán (FOMICH), institución financiera que pretende integrar fondos y fideicomisos proponiendo financiamiento, asesoría y capacitación y gestión de recursos económicos ante la banca múltiple y de desarrollo para apoyar a la reactivación, consolidación y modernización de las micro, pequeñas y medianas empresas establecidas o por establecerse en la entidad; se instauran los programas siguientes:

1. Programa de desarrollo empresarial PRODEM: de apoyo al financiamiento para personas físicas o morales con alguna actividad empresarial, en cualquier sector económico y específicamente en capital trabajo, adquisición de materias primas e insumos y maquinaria y equipo.

2. Programa ConMujer: de microcréditos, que otorga la Secretaría de la Mujer, con cursos de capacitación mensuales que tocan temas de contabilidad, administración, control de inventarios y desarrollo humano con perspectivas de género, básicamente.

De esta manera, se cumple una de los objetivos propuestas en el Plan Estatal de Desarrollo 2008-2012, reconociendo que se requiere de una intervención institucional efectiva, de tal forma que dichos programas, fondos y fideicomisos creados por el



gobierno estatal atienda las demandas de financiamiento de los diversos sectores productivos que no son atendidos por la banca múltiple.

3. 7. Dimensión territorial e institucional. Capacidad de las comunidades migrantes michoacanas para sostener un desarrollo microempresarial

Considerando la importancia de la dimensión territorial e institucional en la proliferación de actividades productivas y la consolidación de micro, pequeñas y medianas empresas, la necesidad de un territorio competitivo compuesto por infraestructura adecuada, cualificación de mano de obra, dotación de servicios públicos y privados, calidad de los recursos naturales, etc.; y una base institucional ideal con la disponibilidad de facultades educativas, donde las organizaciones de la sociedad civil, los actores migrantes, instituciones públicas y privadas cumplan un papel protagónico. Se presenta a continuación el diagnóstico que delata la aptitud que poseen cuatro de las regiones con un alto grado de intensidad migratoria del estado de Michoacán para la creación de PYMES, ellas son: región Lerma-Chapala, Bajío, Tepalcatepec y Tierra Caliente; basado en el reconocimiento de la existencia de condiciones económicas, sociales y culturales que facilitan su creación.

Competitividad territorial

De acuerdo con las afirmaciones de autores como Alburquerque (2004), Ruiz (2005) y Silva (2005) un territorio competitivo y productivo para el éxito de las unidades económicas se compone de elementos como la accesibilidad geográfica, espacios agroindustriales, recursos naturales, infraestructura comunicacional y de transporte, presencia de PYMES, incubadoras de empresas y parques científicos y tecnológicos. Con base en los programas de desarrollo regionales 2010 para Michoacán, elaborados por la Comisión de Planeación para el Desarrollo COPLADE en el seno del Comité Estatal para el Desarrollo de Michoacán COPLADEM, en función de tales características, se detallan las regiones siguientes.

Región Tepalcatepec

Localizada al oeste del estado la región de Tepalcatepec presentó en 2010 una población total de 364,157 habitantes que representan el 8.37% de la población total de Michoacán. Está compuesta por los municipios de Los Reyes, Tocumbo, Peribán, Buenavista, Tepalcatepec, Apatzingán, Tingüindín, Aguililla, Parácuaro y Cotija; de ellos, el 60%



presenta un índice medio de intensidad migratoria y el 80% un grado medio de marginación y posee las siguientes cualidades:

1. Sistema económico regional

La economía de la región está basada en la agricultura, el 35% de su territorio está destinado a tal actividad que en 2008 generó más de 5,807.9 millones de pesos. Se cuenta con una superficie de riego de 58.5% contra un 36.3% correspondiente a la entidad. Además de obtenerse 11 puntos porcentuales arriba que el estado en cuanto a superficie mecanizada; un 58.1% en la semilla mejorada superior al 47.4% estatal; un 59.1% en la sanidad vegetal, también superior y fertilizando un 63.2% de la zona, superior al 57.4% del promedio estatal. La agricultura de la región depende de los cultivos perennes que en 2008 representaron el 55.7% de la superficie sembrada total y el 88.8%, su valor se concentra en tales cultivos, los principales: zarzamora, aguacate, limón, café, caña de azúcar, maíz grano, sorgo grano, pepino, papaya y frambuesa.

La ganadería es la segunda actividad más importante de la región, en 2008 produjo 314 millones de pesos y representó el 6.9% del valor de la producción ganadera en la entidad. En cuanto a la apicultura, en 2008 el valor de la producción de miel y cera en greña fue de 6'197,000, lo que resulta importante para la región, toda vez que en su volumen participa con el 11.9% y en valor con el 12.6% de la producción. En todos los municipios de la región se registra producción de miel; sin embargo, tres de ellos Buenavista, Apatzingán y Tepalcatepec se concentran el 95% de la producción regional. Referente a la pesca y acuicultura, en la región existe 54 unidades de producción acuícola mismas que se encuentran en tres municipios: Aguililla con siete; Buenavista con 36 y Parácuaro con 11, en los que se cría tilapia y bagre con una producción anual de 99 toneladas.

Finalmente, dentro de la actividad industrial la región cuenta con el corredor industrial Apatzingán-Cuatro Caminos. Además de poseer 13,590 unidades económicas, entre ellas micro, pequeñas, medianas y grandes empresas pertenecientes a los ocho grandes sectores económicos.

2. Infraestructura

La infraestructura comunicacional de la región es débil, la mayor parte de sus municipios se encuentran poco comunicados, los caminos pavimentados llegan a las principales ciudades de la región y en su gran mayoría son caminos secundarios. Las carreteras



troncales federales sólo existen en cuatro municipios apenas el 3.2% de las carreteras federales del estado; en el caso de las carreteras alimentadoras estatales en 2005 representaban el 11.6% del total estatal.

3. Inversión y presupuesto público

La inversión pública federal, estatal y municipal ejercida en la región de Tepalcatepec durante el periodo 2005-2009 ascendió a 703.7 millones de pesos, de los cuales el 30.2% fue de origen federal, el 46.4% estatal y el 12.8% municipal. La inversión del Fondo de Desarrollo Regional FDR en el periodo fue de 47.5 millones de pesos apenas representando apenas el 3.7% del presupuesto total.

En cuanto a las características de los municipios según su base económica, se observa que Peribán se ubica en una etapa de desarrollo con tasas de crecimiento por arriba de la media estatal, pero con un PIB inferior a la media; Buenavista, Los Reyes y Apatzingán se encuentran en una etapa recesiva, cuentan con un PIB superior a la media estatal pero con tasas de crecimiento inferiores; los municipios restantes presentan una economía deprimida, tanto su nivel de PIB y tasas de crecimiento son menores a la media estatal.

Región Bajío

Localizada al norte del estado con una extensión territorial que representa el 8.1% del territorio estatal y una población total en 2010 de 440,788 habitantes que representan el 10.14% de la población total de Michoacán, la región Bajío se integra por los municipios de Angamacutiro, Coeneo, Churintzio, Ecuandureo, Huaniqueo, Jiménez, José Sixto Verduzco, La Piedad, Morelos, Numarán, Penjamillo, Panindícuaro, Puruándiro, Tanhuato, Yurécuaro, Zacapu, Zináparo. De los cuales, el 47.1% cuenta con muy alto índice de intensidad migratoria y un 76.4% presenta un grado medio de marginación.

1. Sistema económico regional

La economía de la región se sustenta en la producción agropecuaria, que en 2008 su valor fue superior a 3'176,000 de pesos, de éstos un 69.2% corresponde al valor de la producción agrícola. La región participa con el 14.1% de la superficie agrícola de la entidad, en términos generales cuenta con un alto porcentaje de superficie irrigada; sin embargo, en Puruándiro, Churintzio y Morelos más del 75% de la superficie agrícola es de temporal y con un porcentaje de riego mayor al de la entidad, al igual que en la superficie



fertilizada. Los cultivos integrados al sistema de riego son: maíz de garbo, trigo de grano, tomate rojo, chile verde, fresa, cebolla, tomate verde y cebada grano. En su conjunto es una agricultura moderna pero a nivel municipal hay diferencias, sobre todo en el grado de tecnificación agrícola.

La ganadería, como segunda actividad más importante de la región, alcanzó en 2008 una producción de ganado en pie del 17.3% del valor total alcanzado en Michoacán, principalmente en la cría de ganado bovino, caprino, porcino y ovino. La región es la principal contribuidora al volumen estatal con más de 44%. La Piedad, Zacapu y Yurécuaro contribuyen con el 78.3% de la producción porcícola de la región. De gran importancia se ubican 31 ejidos y comunidades con actividad pesquera y acuícola en la región, el número de municipios representa el 16.1% del total del estado, de ellos 19.7% se dedican a la pesca y el 10.7% a la acuicultura. Los municipios de Puruándiro, Angamacutiro y Penjamillo son pesqueros; de acuerdo con el Comité Estatal de Sanidad Acuícola del Estado de Michoacán (CESAMICH) en la región existen 27 unidades de producción acuícola de las cuales 12 se localizan en Yurécuaro, especializadas en la producción de Bagre y Tilapia.

La actividad industrial se establece principalmente en el municipio de Zacapu, donde se encuentra en operación un parque industrial que alberga 15 microindustrias y que trabaja al 20% de su capacidad, en muebles, derivados de la leche, del alcohol y aserraderos; el municipio de La Piedad cuenta con los telares para la confección de rebozos y una industria creciente del vestido. Pero el recinto más importante de la actividad se ubica en el Parque Industrial dentro del municipio de Ecuandureo. Y señalando la actividad empresarial de la región, ésta posee un total de 17,226 unidades económicas de distinta magnitud, micro, pequeñas, medianas y grandes, ubicadas en las distintas ramas y sectores de la actividad económica.

2. Infraestructura

La mayor parte de los municipios de la región cuenta con una importante red de carreteras que los comunica con los demás y el resto de la entidad, además de los estados de Jalisco y Guanajuato y el resto del país. Toda la región es atravesada por la autopista de occidente que une al Distrito Federal con Guanajuato pero unida a estos estados por una importante red que une a La Piedad con ciudades como Irapuato, Salamanca, Celaya, Querétaro y León. La Piedad, al ser la ciudad más importante de la



región, se conecta con Guadalajara por dos importantes carreteras y se une con Morelia vía la ciudad de Zamora que también le une con Uruapan y la carretera a la costa. La región es atravesada por el ferrocarril que maneja la empresa Unión Pacífico tanto de la ruta del puerto hacia centro y norte del país, como del ferrocarril México-Guadalajara. Lo que logra la incorporación de los productos regionales para dirigirse hacia la frontera de los Estados Unidos.

3. Inversión y presupuesto público

A través del Fondo de Desarrollo Regional se invirtieron en el periodo 2004-2010 166 millones de pesos que equivalen al 25% de la inversión total, que se aplicó principalmente a los municipios de Zacapu, Puruándiro, La Piedad y Jiménez, los tres con un nivel de desarrollo alto a diferencia de Zináparo y Ecuandureo. La inversión federal, estatal y municipal para la región durante 2005-2009 ascendió a 1,921.5 millones de pesos, representando el 7.6% del monto total invertido en la entidad.

Región Lerma-Chapala

Localizada al norte del estado, con una población en 2010 de 533,420 habitantes que representa el 13.3% de la población total estatal, la región se integra por los municipios de Briseñas, Chavinda, Ixtlán, Jacona, Jiquilpan, Marcos Castellanos, Pajacuarán, Purépero, Cojumatlán de Regules, Sahuayo, Tangamandapio, Tangancícuaro, Tlazazalca, Venustiano Carranza, Villamar, Vista Hermosa y Zamora. De ellos, el 47.1% mantiene un alto índice de intensidad migratoria y el 58.8% presenta un grado medio de marginación.

1. Sistema económico regional

La economía de la región está basada en la producción agropecuaria, en 2008 el valor de la producción representaba el 14.5% del valor total del estado, y el valor de la producción agrícola es tres veces superior a la producción ganadera. En cuanto a la irrigación del suelo con sistemas de riego, ocho municipios superan el promedio de la región, a diferencia de Tangamandapio, Purépero y Marcos Castellanos con una superficie de temporal. La superficie de riego, mecanizada, aquella con una sanidad vegetal, semilla mejorada y fertilizada es mayor que la del estado, excepto en la asistida técnicamente. Pero hay que decir que a pesar de que la agricultura es prácticamente moderna sólo ocho de los municipios de la región reciben asistencia técnica. En 2008 el 96.3% de la superficie sembrada se destinó a cultivos de ciclo corto, el 3.7% a cultivos perennes, el



principal es el aguacate, que se produce en Tangancícuaro y Tangamandapio, el segundo es la zarzamora cuya producción se ubica en ocho de los municipios de la región, los más importantes: Tangancícuaro, Zamora, Jacona y, en menor grado, Tlazazalca y Jiquilpan.

La ganadería, como en la regiones anteriores, es la segunda actividad más importantes de la región, en 2008 la producción de bovino representó el 26% del total del estado, ubicada en los municipios de Vista Hermosa en primer lugar, seguida de Zamora y Marcos Castellanos; la producción de cerdo representó el 17.3% y la de caprinos el 10.7%. La pesca y acuicultura son actividades de importancia, se ubican 31 ejidos y comunidades con tal actividad en la región que representan el 16% del total estatal; de ellas 11% dedicadas a la pesca y 24% acuícolas, ubicadas en los municipios de Cojumatlán de Regules, Briseñas y Chavinda.

La región presenta un alto grado de concentración industrial, principalmente en la Ciénega de Chapala donde se ubican Zamora, Jiquilpan y Sahuayo. En Zamora se pueden encontrar congeladoras de frutas y legumbres; industria de concentración de la madera, vestido, construcción de muebles de oficina, ensamble y reparación de maquinaria y equipo menor y el importante corredor industrial de Zamora-Jacona. Se recomienda pues, avanzar sobre la integración de cadenas productivas y de valor en todas las actividades primarias. Por otro lado, el sector comercio y servicios es importante para la región, ya que en 2006 el sector concentró el 56% de la PEA, Zamora y Sahuayo albergan grandes centros comerciales.

2. Infraestructura

La mayor parte de los municipios de la región cuenta con una importante red de carreteras que los comunican con los demás y el resto de la entidad, junto con el estado de Jalisco y el resto del país. Toda la región se conecta con la autopista del occidente que une al Distrito Federal con Guadalajara, cruzando en la parte norte en el municipio de Vista Hermosa. Con lo cual se incrementan las posibilidades de competitividad y productividad de la región. A través de las carreteras pavimentadas federales denominadas troncales, la ciudad de Zamora se conecta con ciudades como Morelia, Jiquilpan, Sahuayo, La Piedad, Uruapan y Zacapu. Las de Jiquilpan y Sahuayo se conectan con Ciudad Guzmán, La Barca y Ocotlán en Jalisco. Los municipios con más



carreteras pavimentadas son: Tangancicuaro, Zamora, Villamar, Pajacuarán, Purépero y Cojumatlán de Regules.

3. Inversión y presupuesto público

En el periodo 2004-2010 a través del FDR se invirtió en la región un 9.7% de la inversión total del fondo, de los cuales el 23.5% se aplicó a proyectos de cobertura regional. De tal recurso 11.1% se aplicó en Tangamandapio, 8.3% en Villamar y el 7.5% en Zamora. Con los recursos del FDR que incluyen aportaciones municipales y de los beneficiarios, se financió la construcción de 36 obras y 48 acciones de la región. La inversión federal, estatal y municipal en el periodo 2005-2009 representó el 7% de la inversión pública total ejercida en el estado, destinada a ampliar y dar mantenimiento a la red carretera, al fomento agrícola y pecuario.

Con base en el PIB y las tasas de crecimiento del periodo 2006-2010, los municipios de Zamora, Sahuayo y Jacona se ubican en una etapa próspera con tasas de crecimiento por arriba del promedio estatal; Briseñas se encuentra en desarrollo y los restantes dentro de una etapa deprimida con un PIB menor al estatal promedio; pero ninguno de los municipios que conforman la región se encuentra en una fase recesiva. Y señalando la actividad empresarial de la región, Lerma-Chapala posee 23,843 establecimientos económicos divididos en grandes, medianas, pequeñas y microempresas, pertenecientes a los diferentes sectores de la actividad económica.

Región Tierra Caliente

La región integrada por los municipios de Madero, Tacámbaro, Nocupétaro, Turicato, Carácuaro, Huetamo y San Lucas, se ubica al sur de la entidad con una población en 2010 de 196,817 habitantes que representan el 4.53% del total de la entidad.

1. Sistema económico regional

La superficie destinada a la agricultura es de 147 mil hectáreas, de las cuales 18.3% cuenta con riego, es decir, únicamente la mitad del porcentaje que le corresponde al estado. Los municipios de Nocupétaro y Carácuaro no reportan superficie de riego, la



superficie sembrada representa el 50.2% del total de la superficie agrícola de la región; de la cual un 7.2% es superficie fertilizada, 5.62% superficie sembrada con semilla mejorada, 8.6% con asistencia técnica, 5.46% con sanidad vegetal y 6.16% la superficie mecanizada. El 72.2% de la región se dedica a cultivos de ciclo, el resto a perennes a excepción del municipio de Turicato. Entre los perennes están: aguacate, caña de azúcar, limón, mango, zarzamora, chile verde, guayaba, durazno y pitaya. Además la región cuenta con el 20% de la superficie de pastizal en el estado, de ella el 30% se encuentra en Huetamo, el 27% en Turicato y el 15.9% en Carácuaro.

Una de las actividades más importantes de la región es la minería, en 2009 el valor de la producción se elevó a 75 millones de pesos. Huetamo municipio único con una extracción comercial de metales en la entidad produce el 99.3% de la extracción de cobre en el estado; el 94.4% de oro y el 71.9% de plata. En San Lucas existe una mina de explotación de minerales no metálicos de caliza o cal hidratada. En el caso del comercio, únicamente los productores aguacateros de Uruapan están integrados a la cadena comercial exportadora.

2. Infraestructura

A diferencia de las regiones anteriores, la región de Tierra Caliente es la menos comunicada del estado, tanto en el exterior como en el interior de la misma. El número de carreteras contabilizado apenas representa medio punto porcentual de las carreteras pavimentadas –troncales federales–. Únicamente de Pátzcuaro a Tacámbaro y de Zitácuaro a Huetamo y San Lucas. La carretera que atraviesa la región es una alimentadora que va de Morelia a Villa Madero, luego a Nocupétaro y Carácuaro y de ahí a otra para conectarse a Huetamo y San Lucas; las demás conexiones son vías, caminos de terracería y brechas como las Turicato.

3. Inversión y presupuesto público

Entre 2004-2010 a través del FDR se invierten en la región sólo el 7.18% de la inversión total del fondo distribuido para distintas obras y acciones de cada municipio; los municipios beneficiados, en mayor o menor medida, fueron Huetamo, Nocupétaro, San Lucas y Carácuaro. La inversión pública total federal, estatal y municipal ascendió a 1,271.1 millones de pesos distribuida en obras para el fomento agrícola, agroindustrias, actividad acuícola y pesquera y caminos rurales.



Ahora bien, en cuanto al gado de desarrollo de los municipios de Tierra Caliente, se observa que todos los municipios, excepto Huetamo y Tacámbaro, se ubican en una etapa deprimida y presentan tasas de crecimiento y un nivel de PIB por debajo de la media estatal; los primeros dos se mantienen en una etapa recesiva al presentar tasas de crecimiento por debajo del promedio estatal, pero con niveles de PIB superiores. Y, por último, señalando la estructura empresarial de la región, ésta cuenta con 5,299 unidades económicas distribuidas en cada municipio y de distinta denominación, micro, pequeñas, medianas y grandes, todas referidas a los ocho grandes sectores de la actividad económica.

Infraestructura institucional

Considerando la acción de las instituciones y organizaciones dedicadas a la creación, difusión y desarrollo empresarial, la gestión de una infraestructura institucional eficiente y de calidad es primordial, para la promoción del uso de la tecnología y servicios empresariales de tipo local y regional (Vázquez, 1993). Tomando en cuenta las necesidades económicas y sociales y las características regionales presentes en el estado de Michoacán algunas instituciones y organizaciones públicas, académicas y de la sociedad civil importantes se presentan a continuación.

Entre los centros dedicados al desarrollo empresarial y tecnológico encontramos al Centro de Agronegocios, el que además de promover la integración de procesos productivos a través de la consolidación de empresas comercializadoras apoya a los agronegocios en las evaluaciones que determinan su viabilidad comercial, técnica, económica, ambiental, social y financiera. Por otro lado, está la Agencia Estatal de Atracción de Inversiones y Proyectos Estratégicos dedicada a la preparación y evaluación social, financiera y técnica de los proyectos estratégicos y la promoción de proyectos específicos de capitales que incidan de forma positiva en la economía regional o estatal. Con algunas estrategias como el impulso de la innovación y el desarrollo tecnológico, la generación de nuevas empresas, contribuye a la competitividad y a generar y conservar empleos de calidad.

El Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología COECYT, con la facultad de proponer políticas gubernamentales enfocadas al desarrollo científico y tecnológico, ofrece acciones y programas como: a) estímulos a la innovación en sus premios estatales ciencia y tecnología; b) de difusión y divulgación de ciencia y tecnología en el estado; c)



programa de estímulos a la investigación académica; y, d) capacitación a empresas y académicos.

La participación de instituciones académicas y centros de investigación tiene presencia notable dentro del desarrollo empresarial, entre los cuales están:

1. Centro de Estudios Superiores del Oriente de Michoacán.
2. CIIDIR (dependencia del Instituto Politécnico Nacional).
3. Colegio de Michoacán, A.C.
4. Instituto Modstil.
5. Instituto de Estudios Superiores de Zamora.
6. Institutos Tecnológicos de Jiquilpan y del Valle de Morelia.
7. Institutos Tecnológicos Superiores de la Ciudad de Hidalgo, Coalcomán, Huetamo, Los Reyes, Pátzcuaro, Tacámbaro y Uruapan.
8. Universidad de la Ciénega.
9. En sí, son centros e instituciones que ofrecen importantes ramas de capacitación,

Por último, pero no de menor importancia, están las instituciones de la sociedad civil, entre el universo que existe de ellas las que destacan:

1. CODEMI: Comunicación para el Desarrollo de Michoacán, A. C., organización civil integrada por medios de comunicación –radio, televisión, prensa y agencias informativas electrónicas–, instituciones de educación superior, sector empresarial, organizaciones civiles, clubes de servicios rotarios y sociedad civil. Tiene la facultad para producir y difundir campañas para impulsar el desarrollo económico y social del estado, promoviendo la participación y compromiso social sin fines de lucro, únicamente con la participación solidaria de espacios para la comunicación.
2. AMPES: Asociación Michoacana Promotora de la Empresa Social, A.C., es un organismo civil altruista sin fines de lucro, formado por profesionistas con alto sentido social y vocación de servicio y unidos con la finalidad de reconstruir el tejido social en Michoacán. Apoyada de la gente trabajadora y productiva que busca desarrollarse desde la organización integral dentro de un modelo solidario. Tiene como objetivo: promover el establecimiento y consolidación de empresas sociales desde una organización integral y sistematizada. Sus acciones las hace a través de tres segmentos:



- Comercializadora Solidaria, que tiene como función: articular de manera solidaria la producción, distribución y consumo de los diferentes productos generados por los grupos afiliados a AMPES, defendiendo al productor, al comercio y a la soberanía alimentaria.
- Despacho Solidario, que ofrece servicios orientados a la generación y puesta en marcha de propuestas técnico-económicas para alcanzar los objetivos específicos de cada organización según su actividad productiva.
- Cooperativa Solidaria AMPESAC S.C. de A.P. de R.L. de C.V., con la finalidad de atender las necesidades de crédito de las personas que pertenecen a los grupos adheridos a AMPES.

3. 8. Experiencias productivas con migrantes michoacanos. Acciones y retos

Para este apartado, considerando lo apremiante de la participación de los actores sociales y, en especial, en el caso de nuestro interés, de los propios migrantes. Es preciso comenzar mencionando las acciones emprendidas por el gobierno del estado de Michoacán, las organizaciones de la sociedad civil, las organizaciones y clubes de migrantes en el exterior y los mismos migrantes en las comunidades de origen.

3.8.1. El quehacer gubernamental

En la administración 2008-2012 se crea un importante organismo dedicado a dar respuesta inmediata a las necesidades de los migrantes michoacanos en el exterior y sus familias, la Secretaría del Migrante, desde su creación en 2009, ha llevado a cabo una serie de acciones a través de tres áreas: a) Coordinación de políticas y programas transversales: apoya a la realización de trámites burocráticos, traslado de enfermos, repatriación y derechos humanos; b) Coordinación de vinculación binacional: reconoce las aportaciones que los migrantes hacen al estado fomentando políticas públicas, es el enlace con los connacionales en el extranjero y la encargada de promover la cultura, tradiciones e historia con el fin de fortalecer en ellos el arraigo con el estado; y, c) Coordinación de proyectos de desarrollo, esto a través del programa 3x1 para migrantes y del fondo de apoyo a migrantes, ambos con la alternativa de apoyar a proyectos sociales y productivos que brinden empleo a los migrantes que regresan.



Algunas de las hazañas que realiza y ha realizado la Secretaría del Migrante son las siguientes:

- Creación de los CAM'S Centro de Atención a Migrantes Municipales en cada uno de los municipios del estado, generando la descentralización de los servicios para los migrantes.
- Creación del Consejo Consultivo del Migrantes Michoacano, escenario, que desde su establecimiento en 2009, ha sido la plataforma de creación de políticas públicas estatales que abordan el tema del fenómeno migratorio, cabe mencionar que es el único a nivel nacional.
- Espacios plurales para atender a la generación de propuestas para el movimiento, entre ellos el Foro Nacional para la Construcción de una Política Pública Migrante y Democrática en el México del Bicentenario, en 2010 y la Primera Reunión de Legisladores y Asociaciones Civiles de Estados Unidos y México sobre Asuntos Migratorios, en 2009.
- Trabajo coordinado con la embajada de Estados Unidos, obteniendo beneficios federales y doble nacionalidad.
- En coordinación con las organizaciones, federaciones y clubes de michoacanos en Estados Unidos, se realizaron más de 160 jornadas culturales, talleres, conferencias y seminarios en los Estados Unidos.
- Adquisición de la Casa Michoacán en Chicago, la cual representa un punto neural para la comunidad mexicana en el Medio Oeste y ahora propiedad de la Federación de Clubes Michoacanos en Illinois, brinda educación binacional, media y superior, apoyada por Universidad Virtual UNIVIM, ACCES e ICATMI.
- Diagnostico profundo sobre las condiciones de la población jornalera migrante.
- A través del programa 3x1 para migrantes, el gobierno de Michoacán ha destinado más de 95 millones 351 mil pesos, con la participación activa de los migrantes michoacanos en el exterior, el gobierno federal y los ayuntamientos, lográndose apoyar a más de 496 obras en todas las regiones del estado, con una inversión total de más de 380 millones de pesos.



□ Fondo de Apoyo al Migrante, inversión federal que apoya con una serie de proyectos, para nuestro interés, sobre todo de capacitación y asistencia técnica que impulsen las capacidades productivas de los beneficiarios de actividades económicas de producción y de transformación de servicios, esto en colaboración con institutos académicos; y acciones de apoyo a emprender proyectos productivos individuales o de grupo.

□ Finalmente, desde el 2009, se emprendió un Fondo de Apoyo al Migrante de Retorno, propio del estado, específico para contribuir a los efectos de la crisis, donde los migrantes que regresen a la entidad, puedan encontrar una ocupación en el mercado formal, contando con opciones de autoempleo. Actualmente, los resultados son excelentes, de los casi 2000 proyectos productivos apoyados por este fondo en más de 70 municipios del estado, el 95% de los proyectos están operando de manera exitosa.

3.8.2. El quehacer de la sociedad civil

En lo que respecta a la sociedad civil, Michoacán es el escenario perfecto donde la participación de los actores se convierte en el pilar que sostiene el bienestar social y económico de los migrantes. Es el caso de AMPES, retomando su accionar tiempo atrás, su dirigente y fundador el presbítero Marcos L. Linares promueve desde 2005 a nivel estatal y nacional ideas cooperativas basadas en la solidaridad y organización de pequeños empresarios y grupos de migrantes, ofreciendo asesoría a sus miembros sobre el trabajo comunitario y en equipo, la capitalización de remesas, aprovechando mercados seguros. Su interés por los migrantes radica en haber identificado migrantes exitosos con deseos de hacer negocios en México y en Estados Unidos con la capacidad de distribuir los productos del campo o las artesanías mexicanas si ya estuviesen dadas las condiciones de previa organización y capacitación. Con una filosofía simple: “partir de lo que el mercado pide y unir al que produce con el que consume”, su propuesta resulta eficaz y excelente ejemplo de intervención productiva con migrantes michoacanos.

3.8.3. El quehacer migrante

Por otro lado, se encuentran las acciones de las federaciones de clubes michoacanos en Illinois y California, que promueven el bienestar y progreso de los michoacanos y mexicanos en el medio oriente de Estados Unidos y dentro del estado a través de proyectos culturales, sociales, educativos y productivos; las acciones de los migrantes



retornados y de sus familias en las localidades mismas, y el interés de ambos por apostarle a inversiones lucrativas generadoras de empleo que acaben con la necesidad de partir y sean un pilar de desarrollo regional y local.

Por lo anterior y considerando las dificultades, inquietudes, puntos de vista y propuestas de los actores, con base en los resultados del trabajo de campo con organizaciones de migrantes michoacanas en Estados Unidos y con los encargados de proyectos productivos en sus comunidades de origen en la entidad, realizado en Los Ángeles, California; Chicago, Illinois y algunos municipios de Michoacán en donde se localizan proyectos productivos de migrantes, en el periodo de abril-octubre de 2011, tenemos los siguientes resultados:

En primer lugar, son un total de 42 proyectos productivos con apoyo del programa 3x1 los que se encuentran en función, en la tabla 2 se aprecia cuántos alberga cada municipio. Básicamente, se trata de proyectos de tipo agropecuario en cada comunidad, que van desde la construcción de invernaderos para el cultivo de jitomate, chile, perón, distintos tipos de flores y hortalizas; el último utilizando el proceso de hidroponía; equipamiento de talleres de agroindustria; equipos de transformación para talleres de carpintería, panadería y helados; construcción de plantas panificadoras y de block de concreto; cría y engorda de ganado bovino, caprino, ovino y aves; fábrica de gabinetes acústicos; plantas incubadoras de pavos y acondicionamiento de talleres artesanales.

Tabla 2 Proyectos productivos a través del Programa 3x1 Michoacán 2011	
Municipio	núm. de proyectos
Tacámbaro	7
Álvaro Obregón	7
Zacapu	4
Morelia	2
Santa Ana Maya	3
Cuitzeo	2
Vista Hermosa	1



Zamora	11
Hidalgo	1
Zitácuaro	1
Erongarícuaro	2
Venustiano Carranza	1
Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas aplicadas a los representantes de cada proyecto, localizados en cada uno de los municipios.	

Entre los hallazgos más importantes acerca del funcionamiento, dificultades y retos de estos proyectos productivos tenemos:

- Falta de previsión en suministro de insumos.
- Insolvencia financiera para el arranque y curso de la producción.
- Desatienden las recomendaciones técnicas patentes en los proyectos.
- Manifiestan dificultades para su operación en inversión de capital de trabajo.
- Problemas de organización, planeación, administración y contabilidad.
- Incapacidad de reacción ante cambios en precios o demanda.
- Debilidad, vulnerabilidad o en las negociaciones y contratos, compra de materiales, maquinaria, insumos o ventas.
- Enfocados originalmente al mercado de exportación con intermediarios. Precios inferiores al mercado local.
- Interrupción del proceso venta-cobranza.
- Desconocimiento técnico de producto-producción-mercado.
- Víctimas de intermediarios de escasa ética.
- Incumplimiento frecuente de constructores e intermediarios a los contratos.
- Terrenos en propiedad de terceros sin garantía legal.
 - Menor cantidad de socios.
- Menor fortaleza organizativa.

En el caso de los proyectos en operación las siguientes características los describen:

- Cuentan con personal cercano, apto y capacitado o en capacitación.



- Solventes en costos y gastos de operación y capital de trabajo. Han logrado otros financiamientos adicionales al 3x1. (Cajas de ahorro, créditos, otros programas).
- Prevención y garantía de abasto y suministro de maquinaria, materiales e insumos. (Agua, semilla, maquinaria).
- Terrenos propios.
- Constructores e intermediarios responsables con cumplimiento de contratos.
- Alianza técnica con otros productores.
- Capacitación, técnica, financiera continua en producto-mercado.
- Desarrollo de habilidad gestora, negociadora y de tramitología.
- Desarrollo de mercados locales y regionales: Guadalajara, Zamora, Morelia. Logrando mejores precios.
- Promoción y difusión de su producto local, regional (ferias, marca propia, alianza, marca colectiva o de grupo de productores).
- Mayor cantidad de socios.
- Mayor fortaleza organizativa.

En segundo lugar, dentro de la investigación de campo según las actividades, dinámicas y mesas de trabajo con los líderes de los distintos clubes de migrantes michoacanos en el exterior en torno a temas como: a) aportes y problemática de los proyectos en las comunidades de origen; b) dinámica de las organizaciones de migrantes; c) relación migrantes-gobierno mexicano; d) proyectos, financiamiento y programa 3x1; e) organización de migrantes y jóvenes; y, f) remesas; los principales hallazgos según la opinión y experiencia de los migrantes tanto en California como en Illinois son:

3.8.4. Federación de Michoacanos en California

- o Debe incrementarse la información y comunicación sobre programas de apoyo a migrantes y sus comunidades, desde las diferentes instituciones y órdenes de gobierno.
- o La información, folletos, reglas, etc., sobre programas que apoyan proyectos de migrantes es insuficiente y poco clara para los migrantes.
- o Debe existir atención y servicio de los gobiernos del estado de Michoacán y federal a los migrantes michoacanos en California. No se sienten escuchados ni atendidos. La mayoría manifiesta buena relación con los gobiernos locales.



- o Se requiere: asistencia técnica, acompañamiento y accesibilidad en la elaboración de estudios técnicos y elaboración de proyectos productivos.
- o Demandan: capacitación, cursos, talleres, becas en California y en sus comunidades.
- o Apoyo a los clubes para espacios culturales, educativos (por ejemplo, instalar una Casa Michoacán en California).
- o Insatisfacción de mecanismos de transferencia de remesas. Se propone la creación de microbancos regionales, que reduzcan costos, riesgos y pérdida de tiempo.
- o Creación de una contraloría social de los migrantes que procure sus intereses.

3.8.5. Federación de Michoacanos en Illinois

- o Las organizaciones de migrantes michoacanos en Illinois, se consideran a sí mismas organizadas; sin embargo, requieren más apoyo de los gobiernos e instituciones para fortalecerlos, ya que perciben recientemente desconfianza, inseguridad y desorganización entre ellos mismos.
- o Las organizaciones manifiestan que existen cursos y/o programas, de dos a tres veces por año, como: “Programa de los abuelitos”, “Información de panteones”, “Traslado de cadáveres” y “Liderazgo”; sin embargo, requieren cursos y/o talleres como, salud, nutrición, seguro médico para migrantes en EEUU, planes de negocios, entre otros.
- o Se demanda transparencia y claridad en el costo de los proyectos de segunda y tercera etapa.
- o Es necesario que el gobierno proporcione más cuentas claras a los clubes de migrantes.
- o Solicitan que haya más comunicación entre la comunidad que se está beneficiando y el comité municipal.
- o Se necesita hacer más comunicación entre el municipio y la comunidad.



- o Falta de recursos para proyectos de ornato –iglesias–, que el gobierno apoye lo que los clubes desean y no lo que el gobierno desea patrocinar.
- o Falta de seguimiento y apoyo con la realización de los proyectos productivos
- o Mal uso del 3x1 por presidentes municipales; lo usan para satisfacer sus intereses personales.
- o Falta de honestidad de compañeros migrantes, utilizan el programa 3x1 para intereses de terceros en ambos lados de la frontera.
- o El gobierno debe apoyar proyectos en diferentes regiones y no de acuerdo a la posible influencia de arreglos políticos.
- o El gobierno federal, estatal y municipal no ha proporcionado el apoyo suficiente para el correcto seguimiento de las inversiones que han hecho los migrantes. De modo que esto se convierte en una de las principales causas de fracaso.
- o Debe haber un programa que sea específicamente para proyectos productivos para migrantes. Con un elemento importante, los interesados deben comprobar que han sido migrantes por cinco años o más.
- o Que el gobierno proporcione un programa de capacitación y plan de trabajo para que tenga éxito, aprendiendo de los fracasos en los proyectos anteriores.
- o Para su funcionamiento debe haber un plan de trabajo que sea viable; dar seguimiento y asegurar que el proyecto esté financiado y, por supuesto, proveer más ayuda.
- o Que los proyectos productivos tengan un impacto, creándose fuentes de empleo en la comunidad.
- o La economía actual en los EEUU, por la crisis, ha afectado el envío de remesas a las familias en México.
- o Consideran importante la función de la contraloría social en programas de migrantes.
- o El futuro de las comunidades sería mejor si pudieran trabajar en equipo las tres partes involucradas: comunidad, migrantes y gobierno.



o A las generaciones siguientes, no les interesa la participación local, ni en las comunidades de origen, por lo que se requiere apoyo conjunto, gobierno mexicano y migrantes, para ofrecer más y mejores mecanismos de participación de los jóvenes en ambos países.

o Necesario ofrecer asistencia técnica, capacitación y acompañamiento a proyectos productivos.

o Crear microbancos para generar confianza. Sería conveniente que se crearan bancos regionales con intereses bajos por ser miembros.

Como puede observarse, en su mayoría, los puntos importantes del debate entre las dos grandes organizaciones de migrantes michoacanas en el exterior y los emprendimientos productivos de migrantes a través del programa 3x1 en algunos de los municipios del estado, se refieren en primer término a las dificultades generales que los afectan; en segundo, a las quejas que tienen en contra del gobierno del estado por carecer de su apoyo; y, tercero, a los problemas internos de las organizaciones y a aquellos que se presentan cuando la ejecución de algún proyecto tiene lugar.

En primer lugar, las dificultades son características de una escasa cultura empresarial, las actividades de tipo técnico y administrativas, como es el caso de las operaciones financieras a la hora de invertir, manifiestan una severa debilidad entre los emprendedores migrantes, hace falta el acercamiento a expertos en la materia y contar con la disponibilidad de guías y consultores sobre temas financieros. Se encuentran dificultades de organización y planeación, resolverlas es de menor dificultad, basta con reuniones que aclaren la actividad que desempeña cada integrante de la organización, cuál es su deber y responsabilidad, pero sus problemas en la contabilidad manifiestan la necesidad de asesoría. Evidentemente, se mantienen ajenos en la materia de finanzas y negociación y carecen de prácticas de análisis de mercado. Y, sobre todo, se mantienen vulnerables en las negociaciones, contratos y compra de terrenos.

En segundo lugar, estamos de acuerdo en no exigir un respaldo gubernamental tal que todas las acciones e iniciativas estén en función del estado. Es decir, la actividad emprendedora del migrante únicamente requiere el apoyo técnico del gobierno para dar un correcto seguimiento a las inversiones, más que nada en su etapa de inicio y la mejor



opción para lograrlo es contar con programas específicos de inversión productiva migrante que brinden respaldo, seguridad y facilidad a los involucrados en el proyecto.

Finalmente, todo proyecto de inversión de cualquier magnitud y especie fracasará si se perciben dentro de su funcionamiento problemas de transparencia y comunicación; esto es precisamente lo que sucede con en las pequeñas inversiones migrantes, el papel de cada una de las partes involucradas es confuso, todavía no está bien definido, o la responsabilidad y el compromiso de cada una de ellas es débil, hablamos de los clubes de migrantes en Estados Unidos, sus contrapartes en Michoacán y el gobierno del estado. Es necesaria una perfecta correlación, un seguimiento adecuado y minucioso y, lo más importante, la organización y el diálogo.

Sin duda, después de estas actividades se comprueba el interés que presentan los líderes migrantes en el extranjero y sus contrapartes en Michoacán para emprender actividades productivas, pero siendo sensatos de las dificultades que existen tanto en su entorno como dentro de sus organizaciones, saben perfectamente de sus debilidades, son conscientes del problema, pero están dispuestos a enfrentarlo y el opinar, discutir y proponer está a la orden del día; todo para mejorar la situación del migrante y contribuir al desarrollo de sus lugares de origen. El reto es: la construcción social de nuevas políticas públicas de fomento y apoyo a la inversión migrante que consideren la organización y capacitación empresarial, la formación financiera y de mercado para los migrantes y sus familiares.

Conclusiones

Ha quedado claro lo importante que es para el país el sector de la micro, pequeña y mediana empresa, simplemente por ser el principal generador de fuentes de empleo y albergar a la mayoría de la población ocupada del país. A lo largo de la historia las políticas industriales tuvieron presencia importante, prácticamente ninguna administración se mantuvo ajena a darle impulso, pero no es sino hasta el año 2000 cuando el gobierno en turno emprende una política empresarial específica que se preocupa por dar solución a las adversidades que enfrentaban las pequeñas y medianas empresas; poco a poco, su consolidación fue tal, que actualmente son cada vez más los programas, fondos e instituciones dedicados a su fomento en una variedad de temas –financiamiento, asesoría, capacitación, difusión, etc.–; no obstante, aún requieren de ajustes, sobre todo, en el tema de la integración entre los centros de investigación y las empresas, en una



difusión más adecuada y profunda y en la promoción en los estados y localidades de la capacidad que tienen por ejercer los fondos federales para el desarrollo del sector.

Dentro del tema del territorio michoacano y la competitividad que presenta para sostener un desarrollo microempresarial, queda claro que las regiones del estado y, en este caso, las de mayor intensidad migratoria contienen las condiciones propicias para el fomento de actividades productivas. Pese a ello, el desarrollo que mantiene la actividad agropecuaria, industrial, comercial y de servicios es débil en algunos casos, sobre todo en el tema de la tecnificación de los procesos productivos e industriales; por supuesto, esto en algunas zonas, en otras la construcción de parques industriales y espacios de ciencia aplicada, desarrollo tecnológico e innovación libran los topes de competitividad. Ante esto, hace falta algunas mejoras como: a) fortalecer la industria de transformación y estímulos para lograr inversiones en cadenas productivas; b) orientación para una mayor producción de los cultivos aptos de la región y buscar métodos avanzadas en el cultivo de tal producto; y, c) el establecimiento de canales adecuados y eficientes de comercialización. En cuanto a la inversión pública se requiere establecer proyectos significativos de desarrollo regional y enfocar el Fondo de Desarrollo Regional al financiamiento de estudios y proyectos de inversión productiva, preferentemente destinados a pequeños productos y empresarios y, sobre todo, a migrantes organizados interesados en un proyecto de inversión.

Lo cierto es, que aun con el potencial territorial de las regiones de mayor intensidad migratoria en el estado, para desarrollar una actividad empresarial próspera y con la gama de programas de fomento a las pequeñas y medianas industrias a nivel federal con alcance nacional para ser aprovechados en cualquier región donde haya propuestas de proyectos productivos encaminadas a desenvolverse como PYMES; queda claro, que sus beneficios no llegan a las comunidades de origen de la migración, ya que siguen siendo desconocidos por los connacionales y los migrantes de retorno interesados en invertir productivamente. Por ejemplo, a nivel nacional son sólo dos programas federales dedicados a lo anterior, Paisano invierte en tu tierra de SAGARPA-FIRCO y por la Secretaría de Economía México emprende para migrantes, segmentos muy buenos pero todavía desconocidos para la mayoría. Más aún, en nuestro caso, Michoacán cuenta con una endeble asistencia a las PYMES, son pocas las acciones que desde la administración de 2002-2008 se llevaron a cabo para el desarrollo microempresarial, a pesar de su jerarquía en la generación de empleo; en el caso del apoyo al migrante, las acciones y



programas para ello son bajo la dirección de la Secretaría del Migrante y a través del Programa 3x1 y persiste mayor interés hacia las inversiones sociales y filantrópicas

¿Qué sucede entonces? Si existe prueba del interés de los migrantes por desarrollarse en dicha actividad lucrativa, ¿por qué toda esa diversidad de programas a nivel nacional y esas acciones del estado michoacano de apoyo microempresarial y productividad migrante no han llegado a oídos de las organizaciones de migrantes en el exterior, de modo que su principal queja es no ser escuchados por los gobiernos estatal y federal, o bien existe una mínima participación?

Los mecanismos de difusión gubernamental no son los correctos en el territorio migrante, los talleres y cursos de capacitación que se imparten dentro de estas regiones, mediante la Secretaría del Migrante en Michoacán, son pocos y no cumplen con el objetivo de incentivar la actividad productiva del migrante; ya que no se centran en apoyar los proyectos específicos de sus regiones de origen contemplando las actividades productivas que pueden desarrollarse según lo permita su competitividad territorial y, en última instancia, terminen generando un verdadero impacto con la creación de empleos que, entre otras cosas, logren un desarrollo integral del individuo y sus comunidades; y, sobre todo, no se involucran en dar la adecuada orientación en el seguimiento de políticas gubernamentales mexicanas que deben ser conocidas por los migrantes dentro y fuera del país, a saber, política fiscal, monetaria, financiera, comercial ambiental e industrial.

Es necesario promover la colaboración y promoción de sinergias entre diversos sectores públicos y privados interesados en la inversión migrante y el desarrollo comunitario, mediante el establecimiento de verdaderas políticas públicas de desarrollo regional y local; y apoyo y fomento a las pequeñas empresas de los migrantes y sus familias. Esta alianza multisectorial puede darse mediante la figura de los consejos sociales para el desarrollo económico regional que ha venido emergiendo en los últimos tres años en el estado.

Se debe entender que México es un país de migrantes y, en consecuencia, elaborar un mejor diseño institucional de atención al migrante. Cualquiera que sea este diseño, se necesita una más franca y consciente comunicación a nivel federal, estatal, municipal, con la sociedad civil y con la diáspora mexicana. Se necesita un diálogo mucho más democrático, fluido y representativo entre las instancias de gobierno y los migrantes. Cada gobierno podrá hablar sobre las políticas públicas que tiene para la atención de los



migrantes; sin embargo, lo conveniente sería que hubiera políticas públicas para poder generar desarrollo en las comunidades.

Es importante destacar, además, que debido a que no hay un enfoque integral de desarrollo y migración en las políticas estatales, tampoco puede haber coherencia ni colaboración entre las diferentes secretarías y sus programas; no existe transversalidad del tema desarrollo regional y migración como el eje de toda política pública estatal; no se aprecia por ningún lado coordinación entre políticas de desarrollo estatal y las regionales y municipales; al contrario, persiste un enfoque sectorial de atención a los migrantes desligado del conjunto de las políticas públicas. Por lo tanto, no hay sinergias y muy pocos avances en las políticas regionales sobre desarrollo y migración.

Por último, la situación regional en la que se encuentra el estado de Michoacán ha preocupado a diversos investigadores, los cuales han profundizado sobre el tema y plantean que Michoacán se encuentra dividido en varias regiones, cuya característica principal es la polarización de las actividades económicas y sociales; asimismo, es evidente la escasa integración territorial y, por consecuencia, el crecimiento de la marginación, así como la desigualdad en el desarrollo humano. En este sentido, se puso énfasis en la falta de políticas públicas para llevar a cabo una verdadera estrategia de desarrollo en Michoacán que tenga como propósito, no solamente la integración territorial, sino al mismo tiempo un desarrollo equilibrado entre las regiones michoacanas.

Históricamente, la migración mexicana a Estados Unidos ha consolidado vínculos sociales, políticos y económicos entre ambas naciones; sin embargo, subsiste el problema de los indocumentados, ante lo cual no se ha logrado hacer efectiva una política migratoria que garantice los derechos de los mexicanos en territorio norteamericano. No obstante esta problemática, la voluminosa presencia de migrantes mexicanos, en general, y de michoacanos en particular, ha determinado un flujo de remesas que son fundamentales para las economías familiares y locales de Michoacán. Una muestra de ello es la generación de proyectos productivos.

Además de las remesas, la diáspora michoacana ha logrado construir una red de organizaciones migrantes comunitarias transnacionales con importantes impactos multidimensionales en sus comunidades de origen que ayudan a su desarrollo social y económico bajo el Programa 3x1. Estas organizaciones han logrado convertirse en un importante capital social para sus propias comunidades, han logrado generar un



aprendizaje colectivo y una nueva cultura de colaboración con los tres niveles de gobierno en México y ahora aspiran a colaborar en estrategias de desarrollo económico y social, regional y comunitario, que generen empleo y bienestar para que, a mediano plazo, la migración internacional se convierta en una opción más de vida y no una necesidad.

Por su parte, el actual gobierno de Michoacán es el que ha más avanzado en la atención y colaboración con las organizaciones migrantes y sus comunidades de origen con la creación de la única Secretaría del Migrante a nivel nacional, lo que posibilita el diseño y establecimiento de nuevas políticas públicas sobre desarrollo y migración internacional, integrales y de largo plazo, que hagan realidad a mediano plazo que la migración sea una opción y no una necesidad. Este desafío colectivo de construir y poner en marcha una verdadera política de estado sobre desarrollo humano integral y migración, se vuelve más apremiante frente a los costos sociales de la migración internacional en términos de despoblamiento, el envejecimiento y la creciente feminización de sus comunidades.

Respecto a los efectos socioeconómicos benéficos que trae consigo la migración se concentran especialmente en los de primera necesidad; así mismo, los beneficios más palpables de la migración se ven reflejados en las poblaciones natales de los emigrados. Respecto a los efectos negativos, se destaca la cantidad de mujeres y niños que son utilizados para trabajar en labores del campo, debido a la ausencia notoria de hombres. Pero al comparar todos los efectos benéficos y no benéficos, se observa que las de mayor peso es la referente a los efectos positivos de la migración, pues contribuyen en gran medida a un mejoramiento de las condiciones de vida de muchas familias y del pueblo en conjunto.

Propuestas:

- Urge formular propuestas serias de programas de retorno a corto y mediano plazo, de desarrollo municipal y estatal. Más allá del asistencialismo.
- Elaborar programas de microproyectos productivos familiares e individuales, con apoyo integral. Incubadora de microempresas transnacionales.
- Programa de acceso a la salud para toda la familia.
- Programa inmediato de reinserción educativa.



- Programa de rehabilitación de la infraestructura agropecuaria.
- Reconocer despoblamiento, creciente feminización y envejecimiento como costo de la migración y las remesas que requieren de programas emergentes.
- Priorizar, desde ya, el desarrollo de las regiones y los municipios no urbanos. Todo plan, toda política, toda acción gubernamental, todo proyecto social y económico, debe priorizar e incidir en el desarrollo regional.
- Evaluar las políticas públicas existentes y los programas binacionales en materia educativa y de atención a la salud.
- Dar coherencia de políticas públicas, generando sinergias, colaboración y complementariedad.
- Políticas públicas activas de empleo, la generación de empleo debe ubicarse como prioridad y criterio de eficiencia social de las diferentes políticas públicas.
- Difundir el programa binacional de salud, la ventanilla de la salud, la semana binacional de salud, el foro de políticas públicas y las jornadas informativas de salud, involucrando a los gobiernos estatales y municipales.
- Establecer políticas de estado, incluyendo planes y programas específicos en materia de salud y educación para migrantes.
- Integrar a los migrantes, sus familias y comunidades como verdaderos actores sociales, capaces de participar activamente en el diseño de planes, programa y proyectos para transformar sus comunidades y regiones.
- Crear un amplio programa de becas para los jóvenes migrantes, garantizando su formación profesional y mejorando sus perspectivas en el futuro cercano.
- Promover una política de estado sobre desarrollo y migración, integral y de largo plazo.
- Diseñar una estrategia de fortalecimiento institucional de las organizaciones migrantes y sus comunidades de origen.
- Diseñar una estrategia de alianzas con la sociedad civil, con los diferentes actores y sus propias agendas.



- Promover una amplia alianza con otros actores sociales como el sector privado, las instituciones educativas, organizaciones, fundaciones y organismos internacionales para la promoción del desarrollo regional con enfoque transnacional.

Referencias

- Abella, M. y Ducanes, J. (2007), “¿Es el transnacionalismo el nuevo paradigma para el desarrollo?”, en: S. Castles y R. Delgado Wise (coords.), *Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur*, pp. 75-86, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Acevedo, V. y Rosales, S. (2010), “Los efectos socioeconómicos de la migración en la región centro-occidente de México: el caso de Michoacán”, en: J. I. Aguirre Ochoa y O. H. Pedraza Rendón (coords.), *Remesas y desarrollo en México*, pp. 161-176, Michoacán, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- AGP (2010), “Pronunciamento de la acción global de los pueblos sobre migración, desarrollo y derechos humanos”, México, 2-5 noviembre de 2010, <http://www.accionglobalmexico.org/doc/AGP-pronunciamento.pdf>
- Aguilar-Ortega, T., (2011, enero-marzo), “Migración y desarrollo en el noroeste de Michoacán, 1995-2005, [versión electrónica], *Convergencia*, 18, 135-160.
- Arango, J. (2003), “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra”, *Migración y desarrollo*, núm. 1, pp. 1-30.
- Alburquerque, F. (2004), *El enfoque el desarrollo económico local*, Buenos Aires, Organización Internacional del Trabajo.
- Arias, P. (2009), *Del arraigo a la diáspora*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Bada, X. (2003), “La participación cívica y comunitaria transnacional de los clubes de michoacanos”, en: G. López Castro (coord.), *Diáspora michoacana*, pp. 247-285, Michoacán, El Colegio de Michoacán.
- (2004, abril), “La voz de los actores clubes michoacanos oriundos: desarrollo y membresía social comunitarios”, *Migración y desarrollo*, (2), pp. 82-103.
- Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (2011), *Observatorio económico México. Migración y remesas* [archivo PDF], disponible en el sitio web de autor, <http://www.bbvaesearch.com/KETD/ketd/esp/index.jsp>
- Banco de México (2011), *Estadísticas de remesas familiares por entidad federativa, 2011* [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.banxico.org.mx/>
- (varios años), *Comunicado de prensa. Evolución del financiamiento a las empresas* [archivo de datos], disponible en sitio web de autor, <http://www.banxico.gob.mx>.



- Estadísticas de remesas internacionales por entidad federativa (varios años), disponible en sitio web de autor, <http://www.banxico.gob.mx>.
- Bekewell, O. (2007), “Perspectivas de los gobiernos de los países de origen y de las asociaciones de migrantes”, en: S. Castles y R. Delgado Wise (coords.), *Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur*, pp. 75-86, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Brown, F. y Domínguez, L. (2010), “Políticas e instituciones de apoyo a la pequeña y mediana empresa en México”, en: C. Ferraro y G. Stumpo (comp.), *Políticas de apoyo a las PYMES en América Latina. Entre avances innovadores y desafíos institucionales*, pp. 299-342, Santiago de Chile, CEPAL.
- Canales, A. (2008), *Vivir del norte. Remesas, desarrollo y pobreza en México*, México, Consejo Nacional de Población.
- (2008a), *Vivir del Norte. Remesas, desarrollo y pobreza en México*, México, Consejo Nacional de Población.
- Canales, A. y Armas, I. (2003), “Vivir del dólar: hogares, remesas y migración”, en: G. Castro (coord.), *Diáspora michoacana*, pp. 223-245, Zamora, Michoacán, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán.
- Canales, A. y Montiel, I. (2003), “Vivir del dólar: hogares, remesas y migración”, en: G. López Castro (coord.), *Diáspora michoacana*, pp. 223-244, Michoacán, El Colegio de Michoacán.
- Castles, S. y Miller, M. (2004), *La era de la migración. Movimientos internacionales de migración en el mundo moderno*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Chávez Ferrero, J. y Rivas Tovar, L. (2005), “Competitividad de la agroindustria del Estado de Michoacán-México”, *Revista del Centro de Investigaciones, Universidad La Salle*, 6 (24), pp. 93-107.
- Chávez, J. y Campos, F. (2010), “Las remesas en Michoacán y su impacto en la distribución del ingreso, 2000-2008”, en: J. Ochoa y J. Chávez (coords.), *Transnacionalismo y desarrollo en México*, pp. 173-183, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Chávez, J. y García, J. (2007), “Impacto regional de las remesas sobre el bienestar en México: una conciliación de la ENIGH y las remesas”, en: J. Ochoa, J. Chávez y V. Valerio (coords.), *Remesas y desarrollo económico en México*, pp. 81-99, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2008), “América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo”, disponible en el sitio web de las Naciones Unidas, http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/34889/capitulo_II.pdf
- CONAPO (2011), “Desarrollo humano, 2000” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>.



- (2011), Encuesta EMIF NORTE (varios años), [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>
- (2011), “Indicadores demográficos básicos”, 2011 [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>.
- (2005), “Índices de marginación 2005 del Estado de Michoacán” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>
- (2011a), “Proyecciones de la PEA del Estado de Michoacán [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>
- (2011b), Indicadores demográficos por entidad federativa” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>
- (2000a), “Índices de intensidad migratoria 2000 del Estado de Michoacán” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>
- (2000), “Índices de marginación 2000 del Estado de Michoacán” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>
- (2005), “Índices de marginación 2005 del Estado de Michoacán [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>
- (2010), “Índices de marginación 2010 del Estado de Michoacán” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, “Medición de la pobreza, entidades federativas 2010” [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>
- Corona Treviño, L. (1997), “Introducción”, en: L. Corona Treviño (coord.), *Pequeña y mediana empresa: del diagnóstico a las políticas*, pp. 7-17, México, UNAM.
- Corona, V. (2011, 29 de agosto), “El famoso bono demográfico se está fugando a otros países”, *La Jornada Zacatecas*, recuperado de <http://www.elindependientezac.com>.
- De la Garza Toledo, E. (s.f.), “Notas sobre política industrial en México. El caso de las micro y pequeñas empresas”, recuperado el 15 de diciembre de 2011, de <http://docencia.izt.uam.mx/egt/congresos/nspi.pdf>.
- Declaración de Quito (2010), V Foro Social Mundial de las Migraciones “Pueblos en Movimiento por una Ciudadanía Universal: derrumbando el modelo, construyendo actores”, Ecuador, 8-12 octubre de 2010. <http://estudiosdeldesarrollo.net/revista/rev15/6.pdf>
- Delgado Wise, R, Márquez Covarrubias, H. y Puente, R. (2010, octubre), “Elementos para replantear el debate sobre migración, desarrollo y derechos humanos”, recuperado el 25 de mayo de 2011 del sitio web Red Internacional de Migración y Desarrollo: www.migracionydesarrollo.org



- Delgado Wise, R. y Márquez Covarrubias, H. (2007), "Teoría y práctica de la relación dialéctica entre desarrollo y migración", *Migración y desarrollo*, núm. 9, pp. 5-24.
- Delgado Wise, R. y Márquez Covarrubias, H. y Rodríguez Ramírez, H. (2009), "Seis tesis para desmistificar el nexo entre migración y desarrollo", en: *Migración y desarrollo*, núm. 12, pp. 27-52.
- Delgado Wise, R. y Márquez, H. (2006), "¿Las remesas como soporte de desarrollo? Paradojas del papel de la fuerza de trabajo mexicana en la integración económica de México a Estados Unidos", manuscrito no publicado, Doctorado Estudios del Desarrollo, UAZ.
- Delgado Wise, R. y Rodríguez Ramírez, H. (2000), "Las nuevas tendencias de la migración internacional: el caso de Zacatecas", *Comercio Exterior*, 50 (5), 371-380.
- Delgado Wise, Raúl y Stephen Castles, "Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur", Introducción, en: Delgado Wise, Raúl y Stephen Castles (coords.), *Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur*, Colección Migración, Universidad Autónoma de Zacatecas-Miguel Ángel Porrúa-Secretaría de Gobernación-Organización Internacional para las Migraciones, México, 2007, pp. 5-19.
- Durand, J. (2011, 17 de julio), "Migración a la baja", *La Jornada*, recuperado de <http://www.jornada.unam.mx>.
- Durand, J. y Massey, D. (2003), *Clandestinos migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Fernández-Ruiz, G. (2003), "Crónica sincrónica de la migración michoacana", en: G. López Castro (coord.), *Diáspora michoacana*, pp. 33-67, Michoacán, El Colegio de Michoacán.
- Fox, J. y Gois, W. (2010), "La sociedad civil migrante: diez tesis para el debate", *Migración y desarrollo*, 7 (15), 81-128.
- García Brenes, M. (2000), "Desarrollo local y formación del capital humano", en: B. Pérez Ramírez y E. Carrillo Benito (coords.), *Desarrollo local: manual de uso*, pp. 373-399, Madrid, ESIC.
- García Zamora, R. (2003), *Migración, remesas y desarrollo local*, México, Doctorado en Estudios del Desarrollo, UAZ.
- (2005), *Migración, remesas y desarrollo. Los retos de las organizaciones migrantes mexicanas en Estados Unidos*, México, UAZ.
- (2006), "El programa 3X1 y los retos de los proyectos productivos en Zacatecas", en: R. Fernández Castro, R. García Zamora y A. Villa Freyer (coords.), *El programa 3X1 para migrantes: ¿primera política transnacional en México?* pp. 157-170, México, Miguel Ángel Porrúa.



García Zamora, R. et al. (2008), *Cambiando perspectivas: de la gestión de flujos hacia la construcción de políticas de migración con enfoque de desarrollo*, México, Miguel Ángel Porrúa/Universidad Autónoma de Zacatecas.

García Zamora, R., Delgado Wise, R. y Márquez Covarrubias, H. (2008), “Migración internacional y políticas públicas alternativas en México”, en: Sin Fronteras, IAP (coord.), *Cambiando perspectivas: de la gestión de flujos hacia la construcción de políticas de migración con enfoque de desarrollo*, pp. 175-216, México, Miguel Ángel Porrúa.

García, R., Padilla, J. M. y Pérez, O. (2012), “De la filantropía del programa 3x1 al desarrollo regional con enfoque transnacional”, en: R. García Zamora (coord.), *Crisis, migración y desarrollo. Los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas en México*, pp. 97-127, México, UAZ.

Global Forum on Migration y Development (s. f.), “Reporte del Foro Bruselas 2007”, recuperado el 2 de septiembre de 2011, del sitio web Global Forum on Migration y Development: <http://www.gfmd.org/en/documents-library/brussels-2007.html>

Gobierno del Estado de Michoacán (2011), “Estadísticas del Estado de Michoacán”, disponible en el sitio web de autor, <http://www.michoacan.gob.mx>

_____ (2011), “Geografía del Estado”, disponible en el sitio web de autor, <http://www.michoacan.gob.mx>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), XII Censo de población y vivienda del Estado de Michoacán 2000 [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

_____ (2005), II Conteo de población y vivienda del Estado de Michoacán 2005 [datos estadísticos]. disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

_____ (2010), Censo de población y vivienda del Estado de Michoacán 2010 [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

_____ (2011), Perspectiva estadística, Michoacán de Ocampo 2011 [archivo PDF], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

_____ (2011), Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México, disponible en el sitio web de autor, http://www.inafed.gob.mx/wb2/ELOCAL/ELOC_Enciclopedia

_____ Censos económicos (varios años) [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>.

_____ Censo de población y vivienda del Estado de Michoacán 2000 [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

_____ Encuesta nacional de ingreso y gasto de los hogares, 2000 [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>



- Encuesta nacional de ocupación y empleo (varios años) [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>
- México en cifras. Información nacional por entidad federativa y municipios [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>
- , Perspectiva estadística de Michoacán de Ocampo, 2010, disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>
- Banco de información económica. Sistema de cuentas nacionales [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>
- London, S. y Formichella, M. (2006), “El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la Educación” [versión electrónica], *Economía y Sociedad*, XI, 17-32.
- Márquez Covarrubias, H. (2010), “Desarrollo y migración: una lectura desde la Economía Política crítica”, *Migración y desarrollo*, núm. 14, pp. 59-84.
- Martínez, J. O. (1995), *Política macroeconómica, reforma estructural y pequeñas empresas*, México, UNAM.
- Massey, D., Durand J. y Malone N. (2009), *Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos*, M. A. Porrúa-UAZ.
- Maza, O. M. y Chouca, P. M. (s.f.), “Capítulo V: Industrialización y maquila en Michoacán”, recuperado el 16 de marzo de 2012, de http://www.iztapalapa.uam.mx/amet/novedadesbibliograficas/libro_maquila/cap5_michoacan.pdf.
- Mendoza, C. (2003), “Aspectos territoriales de la migración de michoacanos en los noventa”, en: G. López Castro (coord.), *Diáspora michoacana*, pp. 91-109, Michoacán, El Colegio de Michoacán.
- Moctezuma, M. (2005), “Hacia una tipología de los migrantes internacionales con base en su capacidad de inversión”, en: R. Delgado Wise y B. Knerr (coords.), *Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México*, pp. 119-133, México, Miguel Ángel Porrúa.
- (2011), *La transnacionalidad de los sujetos, dimensiones, metodologías y practicas convergentes de los migrantes mexicanos en Estados Unidos*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Monografía del Estado de Michoacán (2009), recuperada el 15 de julio de 2011, de <http://www.aregional.com/doc/pdf/michoacan.pdf>
- Munck, R. (2010), “La teoría crítica del desarrollo: resultados y prospectiva”, *Migración y desarrollo*, núm. 14, pp. 35-53.



- Navarro, J. C. y García, J. O. (2006), "Desarrollo humano y migración internacional en Michoacán", en: J. I. Aguirre Ochoa, J. C. L. Navarro Chávez y V. A. Acevedo Valerio (coords.), *Migración en las relaciones bilaterales México y Estados Unidos*, pp. 261-293, Michoacán, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Novo, M. (2006), "El desarrollo local en la sociedad global: hacia un modelo <local> sistemático y sostenible", en: Ma. Murga Menoyo (coord.), *Desarrollo local y Agenda 21*, pp. 5-34, Madrid, España: Pearson Educación, S.A.
- Plan Estatal de Desarrollo 2008-2012 del Estado de Michoacán.
- PNUD (s.f.), "Desarrollo local: definiciones" [archivo Acrobat PDF], disponible en el sitio web de autor, <http://www.undp.org.mx/>
- (2008), "Informe sobre desarrollo humano Michoacán 2007", México, Mundi-Prensa México.
- Programa Sectorial de Economía (2007-2012), recuperado el 23 de marzo de 2012, de http://www.fondopyme.gob.mx/2010/docs_pdfs/progsectorialeconomia_DOE.pdf.
- Programas de Desarrollo Regional 2010 del Estado de Michoacán.
- Ramírez, H. (2003), "Migración internacional y remesas en Michoacán", en: G. Castro (coord.), *Diáspora michoacana*, pp. 195-221, Zamora, Michoacán, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán.
- Rendón, O. y García, J. (2010), "Crisis de remesas y respuesta familiar en la región Cuitzeo del Estado de Michoacán", en: J. Ochoa y J. García (coords.), *Comunidades mexicanas en Estados Unidos: diáspora, integración y desarrollo en México*, pp. 469-498, Morelia, Michoacán, Morevallado.
- Reynoso, L., Villareal, C. y Gómez, J. (2007), "Impacto regional de las remesas sobre el bienestar en México: una conciliación de la ENIGH y las remesa", en: J. Ochoa, J. Chávez y V. Valerio (coords.), *Remesas y desarrollo económico en México*, pp. 81-99, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Reynoso, L. y Lugo, D. (2010), "Transferencias públicas en hogares con remesas de acuerdo a ENIGH 2008", en: J. Ochoa y J. García (coords.), *Comunidades mexicanas en Estados Unidos: diáspora, integración y desarrollo en México*, pp. 431-449, Morelia, Michoacán, Morevallado.
- Rodríguez Valencia, J. (2007), *Administración de pequeñas y medianas empresas* (5a. ed.), México, Thomson.
- Rodríguez, H. (2003), *Migración internacional y remesas en Michoacán*, en G. López Castro (coord.), *Diáspora michoacana*, pp. 195-220, Michoacán, El Colegio de Michoacán.
- Rodríguez, J. y Campos, F. (2007), "El aprovechamiento productivo de las remesas: su vínculo con la competitividad", en: J. Ochoa, J. Chávez y V. Valerio (coords.), *Remesas y*



desarrollo económico en México, pp. 101-123, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

- Ruiz Durán, C. (2005), *Dimensión territorial del desarrollo económico de México*, México, UNAM.
- SEPLADE (2004), *Nueva regionalización para la planeación y desarrollo del Estado de Michoacán*, México, Gobierno del Estado de Michoacán.
- Shannon, A. (2006), "Las organizaciones transnacionales como agentes del desarrollo local. Retos y oportunidades del programa 3X1 para migrantes", en: R. Fernández Castro, R. García Zamora y A. Villa Freyer (coords.), *El programa 3X1 para migrantes: ¿primera política transnacional en México?* pp. 157-170, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Silva Lira, I. (2005, abril), "Desarrollo económico local y competitividad territorial", en: *América Latina, Revista de la CEPAL*, (85), 81-100.
- Tapia, C. (2010), "Migrantes y migraciones michoacanas a Estados Unidos: apuntes para una agenda de investigación", en: J. Ochoa y J. García (coords.), *Comunidades mexicanas en Estados Unidos: diáspora, Integración y desarrollo en México*, pp. 329-348, Morelia, Michoacán, Morevallado.
- Tapia, C. E. (2010), "Migrantes y migraciones michoacanas a Estados Unidos: apuntes para una agenda de investigación", en: J. I. Aguirre Ochoa y J. O. García García (coords.), *Comunidades en Estados Unidos. Diáspora, integración y desarrollo en México*, pp. 329-348, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Tomás, C. y Chávez, J. (2006), "Migración Indígena en Michoacán y su impacto en el desarrollo regional", en: J. Ochoa, J. Chávez y V. Valerio (coords.), *La migración en las relaciones bilaterales México y Estados Unidos*, pp. 221-236, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Urciaga, J. (2010), "Familia, remesas y desarrollo", en: J. Ochoa y J. Chávez (coords.), *Transnacionalismo y desarrollo en México*, pp. 185-199, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Valerio, V. y Inzunza, S. (2006), "Los efectos socioeconómicos de la migración en la región centro-occidente de México: el caso de Michoacán", en: J. Ochoa, J. Chávez y V. Valerio (coords.), *La migración en las relaciones bilaterales México y Estados Unidos*, pp.161-175, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Vázquez, A. (1993), *Política económica local. Las respuestas de las ciudades a los desafíos del ajuste productivo*, Madrid, Pirámide.
- Veltmeyer, H. (2010), "Una sinopsis de la idea de desarrollo", en: *Migración y desarrollo*, núm. 14, pp. 9-31.



- Vertovec, S. (2006), "Transnacionalismo migrante y modos de transformación", en: A. Portes y J. de Wind (coords.), *Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*, pp. 157-190, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Villota, F. (1981, enero-abril), "Concepto de desarrollo e indicadores de la calidad de la vida", *Revista de Economía Política*, 87, recuperado el 10 de junio de 2011, de http://www.cepc.es/es/Publicaciones/Revistas/acceso_fondo_hist/fondo_economia_politica.aspx
- Viramontes, R., (2010), "Características y tendencias de la migración interna en Michoacán, 1990-2005", en: J. Ochoa y J. García (coords.), *Comunidades mexicanas en Estados Unidos: diáspora, integración y desarrollo en México*, pp. 359-376, Morelia, Michoacán, Morevallado
- Zapata Guerrero, E. E. (2004, diciembre), "Las PYMES y su problemática empresarial. Análisis de casos", *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (52), pp. 118-135.
- Zhou, M. (2006), "Una recapitulación del espíritu empresarial de los grupos étnicos: convergencias, controversias y avances conceptuales", en: A. Portes y J. de Wind (coords.), *Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*, pp. 231-267, México, Miguel Ángel Porrúa.



Capítulo 4

Migración internacional y microfinanciamiento.

Cuitzeo una experiencia a replicar

Arturo Montejano Hernández

Introducción

Este ensayo reviste una gran importancia toda vez que en él se concentran los objetivos de este trabajo. Nos centraremos en las microfinanzas, su vinculación con la migración internacional y el desarrollo de las localidades de origen de los migrantes en la región de Cuitzeo.

También abordaremos el universo de las microfinanzas, su grado de profundización⁴ en México y, de manera específica, en el estado de Michoacán, para evaluar el potencial con que cuentan como soporte para el desarrollo local y su vinculación con la migración internacional y el desarrollo de las localidades de origen de los migrantes en la región de Cuitzeo.

Asimismo, se realiza una retrospectiva de las microempresas en América Latina a partir del año de 1972, debido a que comienza a acaparar la atención del sistema financiero y autoridades públicas, donde destaca uno de los casos más conocidos, el de Bangladesh cuando Muhammad Yunus crea el Grameen Bank. Más adelante se realiza un análisis de las microfinanzas en México y la creación de microbancos en zonas de pobreza, marginación y migración internacional muy alta y alta, y cómo estos microbancos pueden ser un instrumento que fortalece la estructura económica y social comunitaria mediante el ahorro transnacional, la inversión social, productiva y diversos seguros y servicios financieros como apoyo al desarrollo local.

⁴ Se entiende por profundización financiera: el grado de penetración de los servicios financieros hacia una mayor cantidad de demandantes de una sociedad y para medir el grado de profundización financiera de un país en términos del microcrédito, se comparan, por un lado, la cartera bruta del microcrédito en relación a la producción nacional, así como los depósitos frente al PIB, particularizado el entorno del microcrédito (Tobar, 2008).



Luego, se explica y se fundamenta que pagar remesas y bancarizar a la población con una orientación hacia el desarrollo local constituye una alternativa a la migración, donde no son precisamente las remesas, sino el ahorro migrante el que puede tener un uso productivo, si se le convierte en capital financiero para invertir en desarrollo local. De tal forma que con una intermediación financiera local adecuada y no con la inversión directa de remesas se pueda construir un mecanismo de apoyo al desarrollo local en zonas rurales de migración internacional.

Se analiza también el modelo de microbancos como alternativa de organización social, lo que implica abrir posibilidades de acceso a servicios financieros considerando factores como: sostenibilidad, incidencia local, adaptación, simplicidad, transparencia, confianza y equidad de género. Esto, desde el punto de vista de que un microbanco debe crearse como un organismo financiero sin fines de lucro, que busca la sustentabilidad financiera sin perder de vista su carácter social. Pero que, además, debe responder a las necesidades de la población local, esto es, aquella que no cuenta con intermediarios financieros, o que aun contando con ellos, su única opción de acceder a algún servicio financiero –ahorro, crédito, inversión y cobro de remesas– es un microbanco.

Se analiza el caso específico de Credimich, intermediario financiero que surge con AMUCSS en el año 2004 y que ahora, como sociedad anónima, tiene como objetivo principal: acercar servicios financieros a la población migrante y de bajos recursos, principalmente, bajo el esquema de microfinanzas populares y rurales.

Tendencias actuales de las microfinanzas

El fracaso de los sistemas de crédito agrícola y la crisis de 1995 ocasionó que en el modelo de financiamiento rural de México y de los países en desarrollo se basara en una intervención del estado, a través de bancos de desarrollo. En la segunda mitad de la década de los ochenta, los límites de este modelo obligaron al gobierno mexicano a realizar reformas, buscando otros procedimientos de intervención en los mercados financieros rurales. Desde 1986 las organizaciones campesinas de la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA) empezaron a fomentar la creación de uniones de crédito campesinas y con el incentivo del estado, a principios de 1990 las uniones de crédito tuvieron un desarrollo considerable. Esto condujo a que varias uniones de crédito se agruparan para crear en 1990 la Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social (AMUCSS) (Rita y Chistophe, 2005).



A partir de 1994 muchas de las uniones de crédito agrícola atravesaron por una inestabilidad financiera y tuvieron que cerrar operaciones⁵ y se determinó que la crisis económica no era la única razón de estos fracasos y se pueden enumerar algunos de ellos: un crecimiento excesivamente rápido, ya que los objetivos fueron: colocar crédito, no asegurar su recuperación, ni construir instituciones sustentables; falta de diversidad de productos financieros; falta de captación de ahorro y deficiencias en la participación social, entre otros, (Rita y Christophe, 2005).

Ante esta situación, se buscaron posibles opciones al problema buscando el diseño de un nuevo modelo. Durante los años de 1990 se realizaron varios encuentros que abrieron nuevos caminos.

En el primer encuentro, el elemento más relevante fue la toma de conciencia de la importancia del ahorro, ya que no se pueden concebir instituciones financieras rurales duraderas sin dar una importancia a la captación de ahorro (Rita y Christophe, 2005).

En el segundo, el elemento de mayor importancia fue la presentación de un sistema integrado, que brindaba una visión diferente de desarrollo local donde el sistema debe permitir que lo que entre en la comunidad, tenga un costo más bajo y lo que salga tenga un valor mayor.

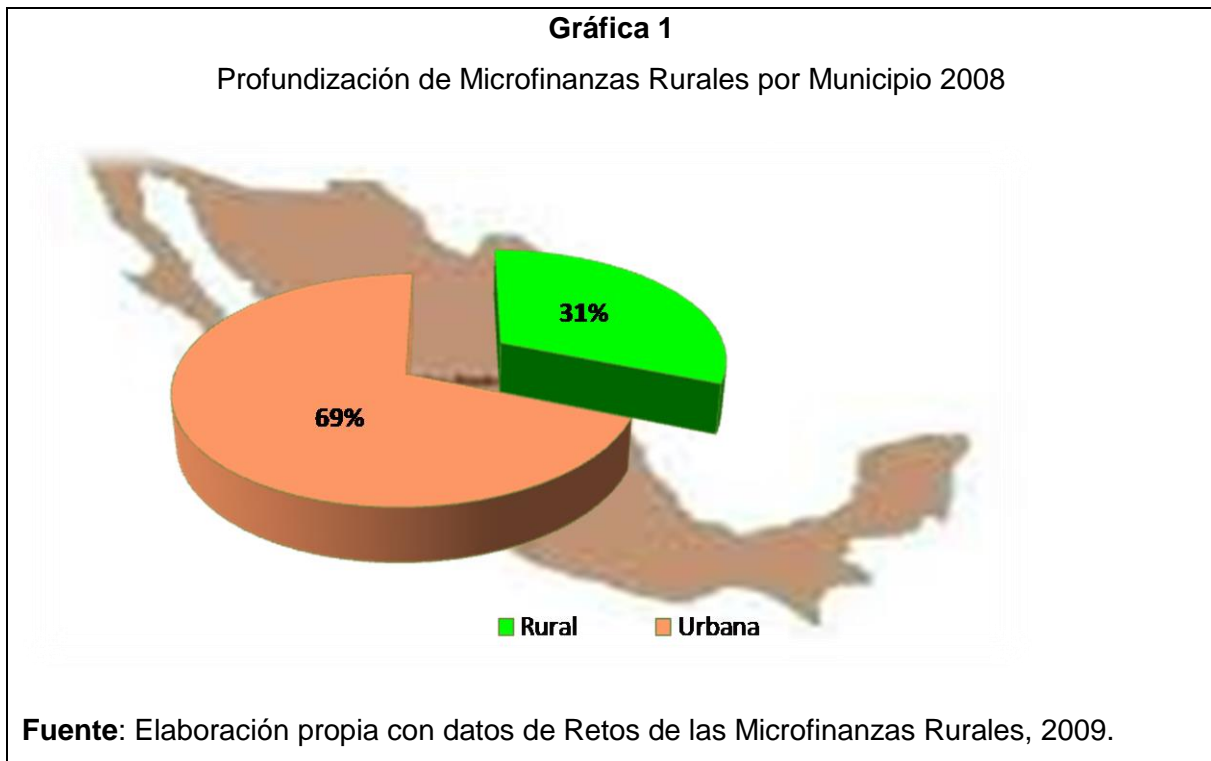
En el tercero, se adaptó con éxito el modelo Grameen Bank que demostraba que era posible otorgar crédito a campesinos pobres. Cuando llegó la crisis de 1995 muchas de las uniones de crédito perdieron en este año la relación con los bancos y empezaron una forma de actividad nueva: con su capital social y el ahorro que otorgaban pequeños créditos (Rita y Christophe, 2005).

En relación con el nivel de inclusión financiera y el financiamiento al desarrollo en zonas rurales sigue teniendo bajos niveles de desarrollo y de penetración. Lo anterior coincide con la persistencia de la pobreza rural y la ausencia de soluciones estructurales a la misma. La tendencia dominante en regulación de microfinanzas sólo ha favorecido la expansión de las microfinanzas comerciales y urbanas con limitado impacto en zonas rurales (Foro Latinoamericano y del Caribe de Finanzas Rurales [Forolacfr], 2011).

⁵23 uniones de crédito cerraron operaciones de 32 que existían en ese momento.



En este sentido, se puede decir que las instituciones de microfinanzas urbanas por municipio son comparativamente más fuertes que las microfinanzas rurales, debido principalmente a que no ha existido una capitalización permanente de las instituciones de microfinanzas rurales, carecen de un desarrollo tecnológico, pero han logrado adaptar modelos de operación de microcrédito viables en zonas urbanas (ver gráfica No. 1).



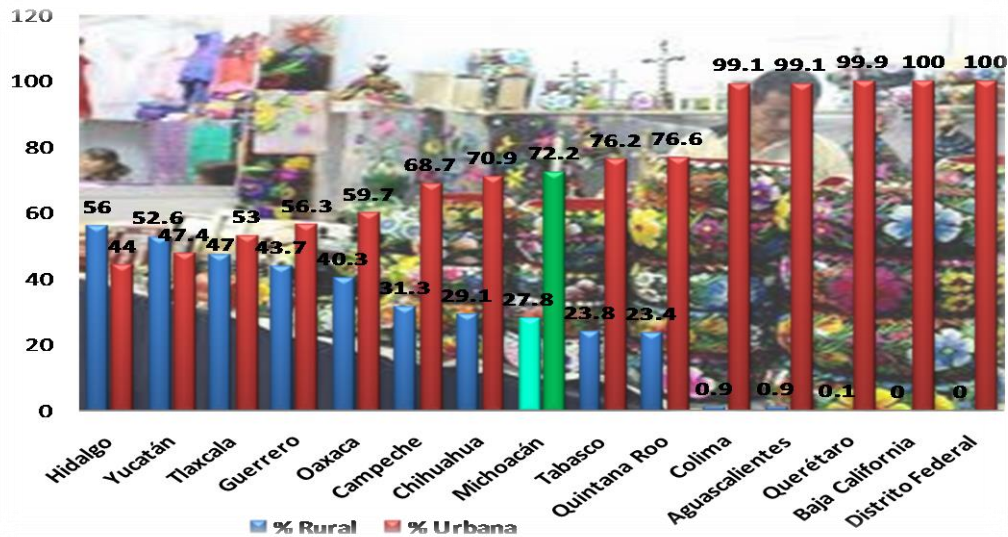
Se estima que la profundización de las microfinanzas rurales por municipio están alrededor de un 31%, mientras que la urbana está en un 69% (Díaz, 2009).

En cuanto a las microfinanzas por estado (ver gráfica No. 2), se observa que los que cuentan con un mayor grado de profundización de microfinanzas rurales son estados ubicados en la región sur-sureste de la república mexicana con un porcentaje promedio de 48.72%, mientras que, para el área urbana, cuentan con una profundización del 52.08%.



Gráfica 2

Profundización de Microfinanzas Rurales por Estado 2008



Fuente: Elaboración propia con datos de *Retos de las microfinanzas rurales*, 2009

Por otro lado, aquellos en los que predominan las microfinanzas urbanas son estados de la región centro del país, a excepción de Baja California, que tienen un porcentaje de profundización del 99.62% y en áreas rurales con un mínimo de 38%.

En el rango en el que se encuentra el estado de Michoacán, para el ámbito rural cuenta con un porcentaje del 27.8% y para el entorno urbano con un 72.92%. Mientras que, de manera específica, Michoacán tiene un nivel de profundización en el área rural del 27.8% y en el área urbana un 72.2% (Díaz, 2009).

La persistencia de la pobreza alerta acerca de los límites de las microfinanzas en el desarrollo económico y la necesidad de revisar, tanto las políticas públicas de financiamiento al desarrollo como las barreras estructurales y regulatorias para el desarrollo de mercados financieros, de instituciones y productos financieros adaptados para atender las zonas rurales (Forolacr, 2011). Por otro lado, en el contexto internacional, prevalece la percepción general de que existe una relación directa entre desarrollo de los mercados y de la intermediación financiera como resultado de la regulación y fiscalización de las entidades financieras.



En los años 90's y 2000 surgieron en zonas urbanas y suburbanas de América Latina y el Caribe diferentes tipos de intermediarios financieros⁶ de desarrollo, que fueron escenario de la emergencia de instituciones de microcrédito donde las cooperativas de ahorro y crédito y los bancos comerciales de microfinanzas fueron una buena solución a la inclusión financiera. No obstante, la enorme mayoría de este movimiento, tuvo como eje el microcrédito y sólo los organismos regulados pudieron incursionar en servicios de ahorro, siendo aún incipiente el movimiento de microfinanzas enfocado al ahorro.

Durante los últimos decenios se ha producido un reordenamiento de los sistemas financieros, a través de procesos que han incluido una reorientación de sus políticas públicas, de sus marcos jurídicos y regulatorios y de su institucionalidad financiera (Forolacfr, 2011).

Las microfinanzas han despertado un gran interés, que se centra en la contribución que pueden hacer al desarrollo económico y considerando a las microfinanzas y desarrollo económico como sinónimos, éstas pueden hacer una contribución al desarrollo económico, entendido como el mejoramiento de la calidad de vida a través del crecimiento económico y centrando la discusión en cómo hacer llegar más dinero a los pobres y más barato (Vives, s.f.).

La historia de las microempresas empieza en la década de los setenta y las primeras menciones de este concepto en América Latina empiezan en el año de 1972 en Recife, Brasil, aunque el concepto existe desde mucho tiempo atrás, comienza a acaparar la atención del sistema financiero y autoridades públicas. Uno de los casos más conocidos es el de Bangladesh cuando Muhammad Yunus comienza a otorgar créditos con su

⁶ Mantey (1994), en su texto *Lecciones de economía monetaria*, menciona que los intermediarios financieros son aquellas instituciones que intervienen en la compra de los activos financieros que emiten algunos agentes económicos y los transforma en activos financieros distintos, para venderlos a otros agentes económicos. No se trata sólo de una compraventa de activos financieros, sino que también existe una transformación de los mismos. No obstante, la [función](#) principal de esta actividad es canalizar fondos desde los ahorrantes a los inversionistas. Asimismo, se pregunta: ¿cómo puede acelerar el desarrollo económico la intermediación financiera? Adaptando los instrumentos de captación de recursos a las preferencias del público ahorrador y canaliza a aquellos proyectos esos recursos de acuerdo con las necesidades de las unidades productoras. De esta manera, favorece la generación de ahorros y su producción productiva, evitando el atesoramiento en activos improductivos.



propio dinero, para constituir en 1979 The Grameen Bank, usado como modelo de las microfinanzas de los más pobres (Vives, s.f.).

El sistema de desembolso de los créditos Grameen Bank deben considerar las siguientes características: a) se concentra en los más pobres de los pobres; b) los prestatarios forman grupos pequeños y homogéneos; c) condiciones especiales de préstamo en beneficio de los pobres; d) expansión de cartera de préstamos para satisfacer necesidades de desarrollo de los pobres, entre otros, (Zúñiga, 2003).

Considerando esta experiencia –Bangladesh– y la nuestra, se considera que los microbancos deben incidir en lo local, donde el primer objetivo es tener un impacto económico local, gracias a los servicios financieros proporcionados. De esta manera, el acceso a servicios financieros oportunos, adaptados y suficientes, es un elemento indispensable para el desarrollo local. Con los microbancos se trata de crear autonomía en vez de dependencia. Por eso, un objetivo de éstos es lograr un cambio cultural (Rita y Chistophe, 2005).

Los microbancos son definidos como un modelo de intermediación financiera incluyente. Con la palabra modelo aparece el propósito de los promotores del concepto de microbancos: una difusión amplia de éste. Un modelo se diseña para permitir su réplica a mayor escala. La creación del modelo microbanco no tiene por objetivo la creación de una institución nacional poderosa. Pretende demostrar la viabilidad de un concepto y permitir su amplia difusión (Rita y Chistophe, 2005).

Algunos de los aspectos importantes que se tienen que contemplar por los microbancos son los siguientes: proporcionar servicios y productos financieros adaptados, considerar que la proximidad geográfica es importante y facilitar ahorro y crédito de libre disponibilidad. Otro aspecto valorado por los microbancos es la simplicidad que tiene que ver con la actitud de las personas y la forma de relacionarse, también con las metodologías, los procesos y los productos. En cuanto a la transparencia en los microbancos, los socios tienen información y reglas claras. Por último, la confianza en el ámbito financiero, tiene dos sentidos: confiar en una persona y dar crédito a los pobres, lo que significa darles certidumbre, valorar su dignidad. La confianza es resultado y no punto de partida (Rita y Chistophe, 2005).



En México habitan millones de personas que sufren graves insuficiencias: de empleo, ingresos, vivienda, servicios públicos, alimentación y oportunidades de educación. Además, carecen de servicios bancarios mínimos, circunstancia que podría parecer irrelevante y alejada de prioridades y demandas más urgentes, donde el punto de vista de los banqueros lo convierten en inviable. Para esto, en el mundo y México se ha revolucionado el sistema financiero cuyos principales grupos objetivo son individuos pobres o en situación de pobreza extrema. Explicado esto, las familias de bajos ingresos quieren, pueden y necesitan ahorrar, y lo hacen cuando tienen al alcance instituciones e instrumentos apropiados a sus peculiaridades (Conde, 2001).

En el documento “Jornadas de remesas, microfinanzas y codesarrollo” (2010), se resalta el hecho de que las microfinanzas son una alternativa de acceso a servicios financieros que, vinculados a las remesas, pueden derivar su reinversión en poblaciones desfavorecidas, promover la cultura del ahorro y la puesta en marcha de actividades productivas o microempresas que consoliden oportunidades de inversión y generación de empleo, permitiendo alcanzar mejores niveles de bienestar y desarrollo, tanto en los países de origen como en los países destino de la migración.

Considerando a las microfinanzas como un instrumento de acción para la lucha contra la pobreza, surge la necesidad de establecer estrategias de desarrollo que combinen objetivos como la aceleración del crecimiento económico, la reducción de la pobreza y la prevención de un daño al medio ambiente. Así, el objetivo del desarrollo es: alcanzar condiciones que permitan disfrutar de una mejor calidad de vida y no solamente un aumento de los ingresos y la riqueza. Por último, resulta elemental considerar que las microempresas juegan un papel importante en los países en desarrollo; en muchos de los cuales, la artesanía, la agricultura y la crianza de ganado ocupan entre 60% y 70% de los trabajadores donde las pequeñas y microempresas con poco capital pueden llegar a tener éxito y prosperar; por estas razones, habrá que conceder mucha atención a una estrategia basada en una nueva cultura empresarial, como medio para reducir la pobreza y lograr un desarrollo participativo (Bicciato *et al.*, 2002).

Para el caso específico de México, recientemente han empezado a operar instituciones que prestan servicios microfinancieros donde el total de los créditos reportados por sólo unas cuantas organizaciones en algunos años es de 1,860 millones de pesos y más de un millón de dólares que han beneficiado a 71,000 personas, aproximadamente. Las



actividades microfinancieras no son un fin, sino un instrumento que apoya otras actividades o metas básicas, centrándose, la mayoría de los casos, en fortalecer la economía y educación campesina (Conde, 2001).

En México, la AMUCSS (2012), cuenta con cuatro redes de microbancos, que a su vez se conforman por 19 microbancos, distribuidos de la forma siguiente:

FINCOAX, S.C. (Servicios Financieros de Oaxaca), Sierra Sur de Oaxaca. Sede: Miahuatlán, Oaxaca (siete microbancos).

FINRURAL, S.C. Sierra Norte y Nororiental de Puebla. Sede: Zacatlán, Puebla (siete microbancos y una ventanilla).

KAXA TAÓN, S.C. (“La casa de nuestro dinero”), Sierra Mazateca de Oaxaca. Sede: Huautla, Oaxaca (tres microbancos).

ZIHUALTME KIMPANTIYA TEKITICE, S.C. (“Mujeres nahuas trabajadoras”), Huasteca Hidalguense. Sede: Huejutla, Hidalgo (un microbanco y dos ventanillas).

El total de socios de estos microbancos es de 24,259 individuos. De 28 comités, cuentan con 9,500 créditos activos, 11,600 cuentas de ahorro y 25,000 remesas pagadas, habiendo cristalizado 7,500 microseguros de vida; asimismo, se han logrado captar un ahorro de \$70'930,307 pesos y se han otorgado \$47'964,716 pesos en créditos (AMUCSS, 2012).

Cabe resaltar el hecho de que, aumentar el acceso de las mujeres a los servicios financieros, en particular al crédito y al ahorro, es una necesidad central para el desarrollo rural. Los resultados numéricos muestran un alto porcentaje de mujeres –entre 45 y 65%– que acceden a los servicios financieros; asimismo, 55% de los promotores y operadores técnicos son mujeres (Rita y Chistophe, 2005).

Es importante mencionar el hecho de que en la Región II Cuitzeo, el municipio de Melchor Ocampo cuenta con un microbanco, denominado “Credimich”, ubicado en una zona de muy alta y alta migración internacional (AMUCSS, 2012).

Por último, la AMUCSS, además de las redes de microbancos, cuenta con cuatro uniones de crédito, compuesta por 226 socios, tres cooperativas de ahorro y crédito, compuestas



por 930 socios y nueve organizaciones campesinas, integradas por 2,054 socios (AMUCSS, 2012).

Remesas y microbancos en comunidades migrantes de México

En el 2002 se creó el primer microbanco con comunidades migrantes, ubicado en Santa Cruz Mixtepec, municipio de San Juan Mixtepec, Oaxaca, la zona de mayor migración del estado de Oaxaca. La experiencia de ese primer microbanco sirvió para animar la creación de otros: Lis Mii en la Sierra Sur de Oaxaca; Ikal in To Tomin en Pahuatlán, Puebla; Eco de la Montaña en Huamuxtlán, Guerrero; Credimich en Álvaro Obregón, Michoacán; Zihualtme Kipantiya Tequitice en la Huasteca Hidalguense, entre otros.

El eje central de la AMUCSS es incorporar el pago de remesas y bancarizar a la población local; movilizar el ahorro generado por las remesas y reinvertirlo localmente a través de crédito productivo. Se trata de una orientación hacia el desarrollo local como alternativa a la migración, desarrollando diversas estrategias de pago, así como diversos productos de ahorro, crédito y seguros (Forolacr, 2007).

Con la crisis del campo mexicano, las zonas rurales se han vuelto zonas de expulsión de migrantes hacia Estados Unidos. Estos migrantes generan millones de dólares, vía remesas, que llegan anualmente a las zonas rurales, donde no existen instituciones financieras.

La evidencia empírica muestra que las remesas son usadas mayoritariamente para el consumo familiar, la inversión en salud y educación de los hijos, así como el mejoramiento de la vivienda; menos del 10% tiene como objetivo la inversión productiva (Forolacr, 2007).

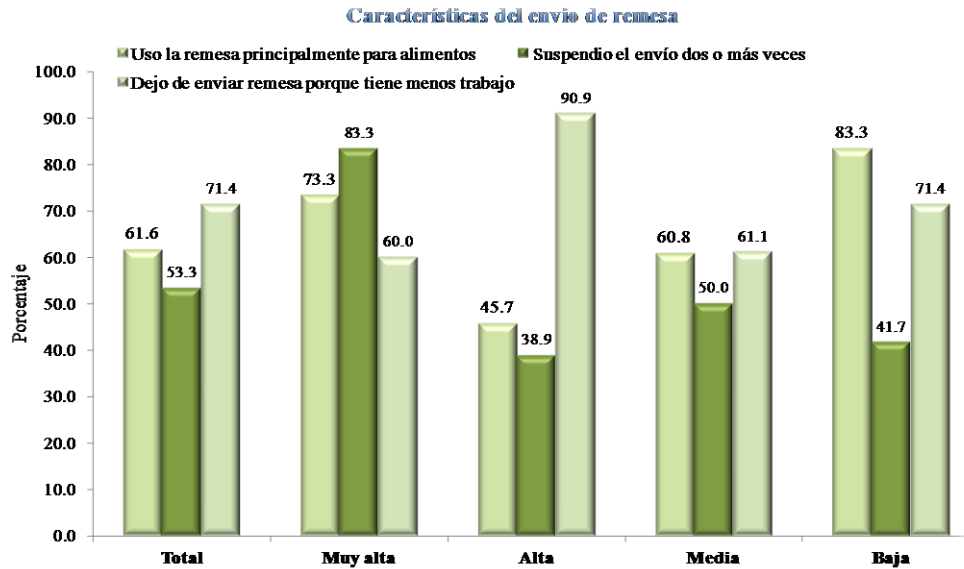
Esta evidencia empírica es reforzada con datos obtenidos con base en la Encuesta Sobre Migración y Sociedad en Michoacán, que realizó El Colegio de Michoacán, A. C. y la Universidad Autónoma de Zacatecas [Colmich-Uaz], (2011), la cual estima que el uso de las remesas, principalmente para alimentos, representa 73.3%⁷ (ver gráfica No. 3).

⁷ Los datos son en relación a comunidades de Muy Alta Migración en donde se incluye a los municipios de Zinapécuaro, Huaniqueo, Álvaro Obregón, Villa Morelos, Cuitzeo. Los de Alta Migración, Venustiano Carranza, Santa Ana Maya, Indaparapeo, Hidalgo, Tangancícuaro.



Gráfica 3

Remesas monetarias desde Estados Unidos durante su última estancia, según intensidad migratoria de la zona de residencia



Fuente: SIMDE. UAZ. Estimaciones con base en Encuesta Sobre Migración y Sociedad en Michoacán. Colegio de Michoacán-Universidad Autónoma de Zacatecas. Proyecto Fomix-Conacyt.

No son las remesas, sino el ahorro migrante el que puede tener un uso productivo, pero las remesas posibilitan el ahorro que se convierte en capital financiero para invertir en desarrollo local. Vincular el pago de remesas a la operación de los microbancos ha tenido tres objetivos: 1) reducir costos de transacción para remitentes y receptores; 2) aumentar socios y captación de ahorro en comunidades de origen; y, 3) ofrecer servicios de crédito productivo (Forolacr, 2007).

De esta forma, con intermediación financiera local y no con la inversión directa de remesas se construye un mecanismo de apoyo al desarrollo local en zonas rurales de migración. El simple pago de remesas no permite incidir en forma sostenible y permanente. La bancarización de la población rural es el objetivo estratégico para el desarrollo (Forolacr, 2007).

El primer microbanco que introdujo el servicio de pago de remesas fue el microbanco comunitario Xuu Ñuu Ndavi de Santa Cruz Mixtepec, Oaxaca. A partir del 2003, AMUCSS



ha venido probando diversos mecanismos de transferencia de remesas, desde el sistema rudimentario establecido en el microbanco Xuu Nuu Ndavi, hasta el envío de remesas a través de tarjetas de débito prepagadas, pasando por la contratación con empresas remesadoras y la participación en la red de los pobladores.

Para los microbancos, el servicio de pago de remesas es un producto complejo en términos de liquidez y seguridad, en relación a un aumento sostenido de la cartera de créditos. Generalmente, es difícil construir las dos capacidades simultáneamente, es decir, la captación de ahorro y la administración eficiente de liquidez, por un lado, y el aumento sostenido de la cartera de créditos, por el otro. Los microbancos deben prepararse para los efectos de esos impactos.

Para las familias migrantes hay un efecto positivo inmediato: reducción de costos de transacción –en tiempo y comisiones.

Pagar remesas es el primer paso de una institución de financiamiento para el desarrollo, pero lo importante es dar el segundo paso: ofrecer formas institucionales y confiables de brindar el servicio de depósitos, formas de ahorro accesibles en las comunidades migrantes. Con el ahorro captado localmente se constituye una masa de capital financiero que es posible invertir en créditos. La inversión local en créditos es el tercer paso de la intermediación financiera local y éste es un punto clave del financiamiento para el desarrollo local. Tener la capacidad de captar ahorro migrante y reinvertirlo en forma de crédito productivo en las mismas comunidades y microrregiones de donde salen los migrantes hacia los Estados Unidos. Quiere decir que los migrantes impactarán en el desarrollo de sus comunidades si cuentan con Intermediación Financiera Local (IFR) o microbancos (Forolacfr, 2007).

Los microbancos ofrecen servicios de ahorro, crédito, pagos/transferencias –remesas nacionales o internacionales–, pago de servicios –recibos de luz y de teléfono–, cambio de cheques gubernamentales –del programa Procampo y de apoyo al cultivo del café y otros– y venta de microseguros de vida, básicamente.

En comunidades y microrregiones de migración, el principal servicio financiero demandado es el pago de remesas, el segundo servicio demandado es el ahorro. Las remesas periódicas, aunque sean de bajos montos, permiten a la población construir



bases firmes de ahorro con objetivos diversos, como la construcción de vivienda, la inversión en negocios, tener una base para la jubilación, entre otras.

El crédito es el tercer servicio que se demanda en las zonas de migración. Donde el ahorro migrante puede ser invertido y tener un efecto en el desarrollo local. Los no migrantes o los migrantes que regresan demandan créditos productivos para la agricultura, las microempresas, el pequeño comercio, la construcción de casas u otros (Forolacfr, 2007).

Las instituciones de microfinanzas (IMF) que se limitan a ofrecer servicios de crédito con las metodologías tradicionales de las microfinanzas tendrán siempre una demanda insatisfecha en el mercado local. El desarrollo de formas de crédito para la agricultura y el financiamiento para las cadenas de valor, para las microempresas y para la adquisición o construcción de vivienda, son desafíos para los que debemos desarrollar acercamientos metodológicos (Forolacfr, 2007).

Poco a poco las decisiones que impactan en la vida local no se toman necesariamente en la propia comunidad de origen. Muchas comunidades funcionan socialmente en las ciudades de destino; los migrantes se organizan para apoyar a sus comunidades pero también para opinar sobre los problemas que en ellas existen o sobre los momentos políticos que impactan en la vida local. Así por ejemplo, las candidaturas para presidencias municipales nacen en California, Nueva York o Chicago y se hacen patentes en las comunidades locales durante los procesos electorales (Forolacfr, 2007).

Esta transnacionalidad es un fenómeno creciente que debe ser tomado en cuenta para la implementación de microbancos u otras formas de intermediación financiera local. Los migrantes organizados podrían ser una fuerza de intervención positiva para mercados financieros equitativos si logran entender la importancia de la creación de infraestructura financiera en sus comunidades de origen y si apoyaran los proyectos y decidieran usar su “fuerza de mercado”. Se trata de que los migrantes influyan en la forma con la que llegan las remesas a sus comunidades.

Donald Terry, en una reciente publicación escribe: “las remesas podrían multiplicar su impacto económico si se aplicaran a servicios y productos financieros como seguros, hipotecas, educación, ahorro bancario, microcrédito y crédito rural”. Sin embargo, tomando en cuenta la desconfianza que existe entre los migrantes hacia las instituciones



financieras en general y, en particular, hacia las cooperativas, este proceso no es sencillo ni rápido. Se trata de ganarse la confianza del migrante que está en los Estados Unidos para que decida ahorrar en la cooperativa y brindar servicios de calidad a sus familiares en las comunidades, con la finalidad de que aprecie que el microbanco es la mejor opción para proteger su capital (Forolacr, 2007).

El modelo de microbancos

El modelo de microbancos se ha construido como una forma de organización social y su existencia implica abrir posibilidades de acceso a servicios financieros sin discriminación social y económica, movilizar ahorro para luego colocarlo en créditos para la reactivación de la economía local, generar una economía sana basada en garantías morales y solidarias y construir un proceso de organización y participación social local.

Los microbancos rurales nacen de la necesidad de atender a un sector de la población rural que carece de medios para acceder a servicios financieros –ahorro, crédito y remesas, fundamentalmente– y cuya base económica es la agricultura campesina. Los factores que explican esto son: falta de instituciones financieras, mientras que la banca de desarrollo no ha podido penetrar en este sector; el gobierno se ha dedicado a fomentar una política de subsidios, más que a la implementación de verdaderas políticas de desarrollo rural; su economía está basada en actividades agropecuarias poco rentables; el difícil acceso a las comunidades; la gente desconfía del establecimiento de programas o instituciones de ahorro y crédito (Rita y Chistophe, 2005).

En este contexto, la mujer en el medio rural es la que sufre más de este ambiente tan desfavorable. No puede acceder a programas de crédito gubernamentales o privados por falta de garantías, la educación no es para ella.

Para el microbanco la participación de la mujer es muy importante ya que su estrategia de operación está basada en la movilización del ahorro libre y voluntario, generación de una cartera de créditos basada en garantías morales y solidarias y del total de socios el 51% son mujeres (Rita y Chistophe, 2005).

Los microbancos son organismos financieros sin fines de lucro, buscan la sostenibilidad financiera sin perder de vista su carácter social. No son un modelo acabado, por lo que reciben mejoras en el contexto económico, social, jurídico y normativo, que los lleve a



consolidarse como un modelo institucional de intervención financiera (Rita y Chistophe, 2005).

La región de Cuitzeo se caracteriza por ser una de las regiones donde las remesas se han convertido en la principal fuente de ingresos. Casi 70% de la población emigra a Estados Unidos en busca de mejores oportunidades de empleo por la situación de pobreza y marginación y falta de una economía aceptable que les genere opciones de trabajo y un nivel de ingresos aceptable (Rita y Chistophe, 2005).

El principal desafío es la construcción de instituciones financieras viables que persistan en el tiempo y que respondan a las necesidades de la población local, construidas sobre una base social participativa y autogestiva y con personal operativo capacitado (Rita y Chistophe, 2005).

Esto implica que los microbancos tengan un nivel alto de captación de ahorro y capitalización que les da solidez económica para depender, lo menos posible, de fuentes externas de financiamiento. Por otro lado, que tengan buenos niveles de colocación de crédito y recuperación, mantengan tasas de mercado con base en los costos financieros y de operación (Rita y Chistophe, 2005).

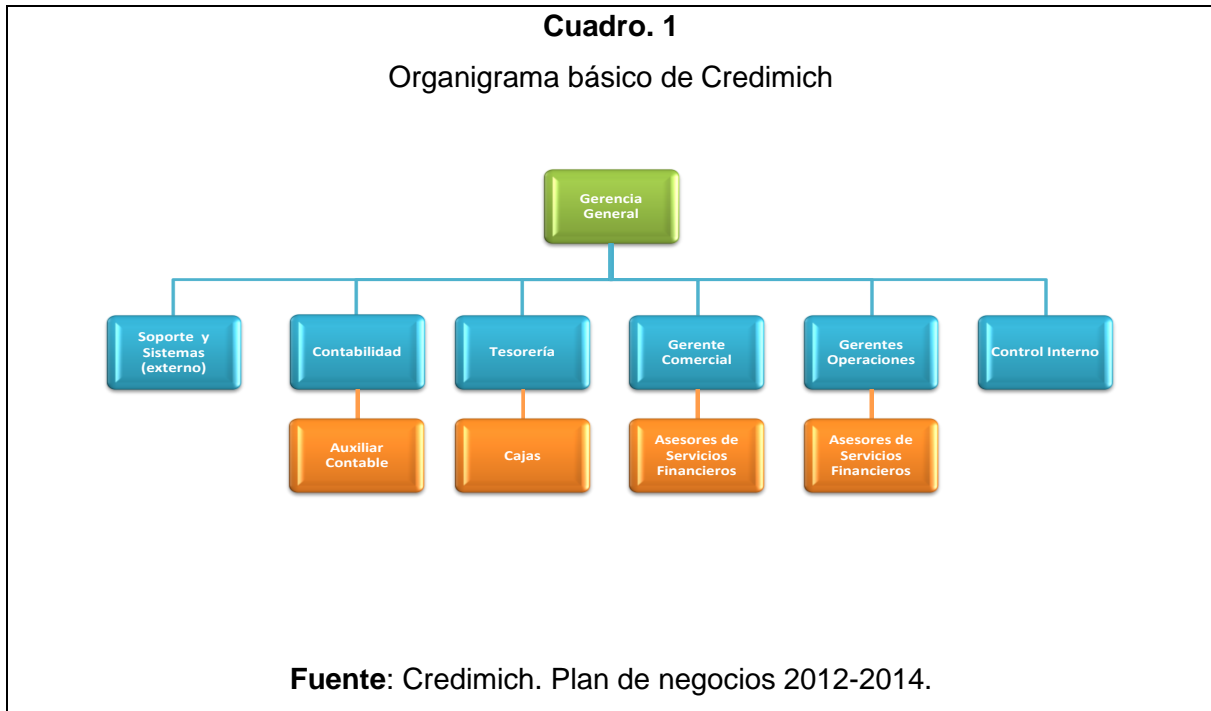
Una aproximación a los resultados: el microbanco Credimich

Credimich se constituyó originalmente para operar bajo la figura de Sociedad Civil el 13 de febrero de 2004. En el año 2011 se transforma en una Sociedad Anónima de Capital Variable, Sociedad Financiera Comunitaria, mediante Asamblea General de socios celebrada el 9 de abril de 2011. Comenzó a operar en el mes de febrero de 2004, se encuentra en el municipio de Álvaro Obregón, estado de Michoacán de Ocampo y cuenta con dos ventanillas de servicios ubicadas, la primera en la localidad de Téjaro de los Izquierdo, del municipio de Tarímbaro, Michoacán. La segunda, en la cabecera municipal del municipio de Indaparapeo, Michoacán.

Cuenta al mes de junio de 2012 con 2,402 socios, que representan el 1.5% de la población total de los municipios donde habitan el mayor número de socios, es importante mencionar que ningún socio posee más del 1% de las acciones, de acuerdo con los Estatutos Sociales de la empresa. Se forma como una iniciativa comunitaria para acercar servicios financieros a los pobladores del municipio de Álvaro Obregón.



Credimich decide transformarse en una Sociedad Anónima para aprovechar las ventajas legales, dando certeza a sus socios sobre la inversión que han realizado en la institución. Cuenta con nueve empleados. A continuación se describe el organigrama básico de la sociedad (ver cuadro No. 1) (Credimich, 2012).



Nace en el año 2004 a partir de una alianza estratégica entre AMUCSS y los pobladores del municipio de Álvaro Obregón. Con el objetivo principal de acercar los servicios financieros a la población de bajos recursos, en el sistema de microfinanzas populares y rurales.

Sin instalaciones propias, se ubicó en una oficina prestada por el Ayuntamiento de Álvaro Obregón. En el año 2005 se reubica en un local comercial rentado y para el año 2010 adquiere un predio y construye sus oficinas propias (Credimich, 2012).

En sus más de ocho años de operación, Credimich ha formado un servicio más amplio e integral, proveyendo a los socios y, ahora también, a los usuarios de los servicios adicionales: pago de envíos de dinero, nacionales e internacionales; venta de microseguros de vida, pago de servicios como teléfono fijo, energía eléctrica, tiempo aire para teléfonos celulares, cuotas de escuelas, receptor y administrador de recursos gubernamentales para organizaciones productivas, etc., convirtiéndose en un útil instrumento para el beneficio de sus socios y usuarios (Credimich, 2012).



Se presenta un resumen de los productos de crédito ofrecidos por Credimich (ver cuadro No. 2).

Cuadro. 2

Tipos de Crédito que ofrece Credimich

Nombre	Destino	Monto Min.	Monto Max.	Tasa Ordinaria	Tasa Moratoria	Plazo Máximo	Frecuencia de Pago	Garantías
Microcrédito	Comercial, Consumo, Vivienda	\$ 2,000.00	\$ 100,000.00	3% mensual, sobre saldos insolutos	4% mensual	36 meses	semanal, quincenal, mensual, bimestral, trimestral, cuatrimestral, semestral	mayor a \$10,000, garantía prendaria y aval
Crédito Grupal	Comercial, Consumo, Vivienda	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	3% mensual, sobre saldos insolutos	4% mensual	12	semanal, quincenal, mensual	aval solidario
Crédito Garantizado sobre Inversión	Comercial, Consumo, Vivienda	\$ 500.00	90% del Ahorro a Plazo Fijo	2% mensual, sobre saldos insolutos	0%	12 meses	Pago al vencimiento del Ahorro a Plazo Fijo	Depósito a Plazo Fijo
Crédito Agrícola	Comercial	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	2% mensual, sobre saldos insolutos	4% mensual	10 meses	Pago al vencimiento	garantía prendaria, aval, garantía líquida

Fuente: Credimich. Plan de negocios 2012-2014.

Los productos de ahorro ofrecidos por Credimich se resumen de la siguiente manera (ver cuadro No. 3).

Cuadro. 3

Tipos de ahorro ofrecidos por Credimich

Nombre	Disponibilidad	Tasa de Interés	Plazos
Ahorro Infantil y Juvenil	Inmediata	3.5% anual	sin plazo
Ahorro en Cuenta Corriente	Inmediata	3.5% anual	sin plazo
Ahorro a Plazo Fijo	Al vencimiento	desde 4% hasta 10% anual	desde 1 y hasta 365 días

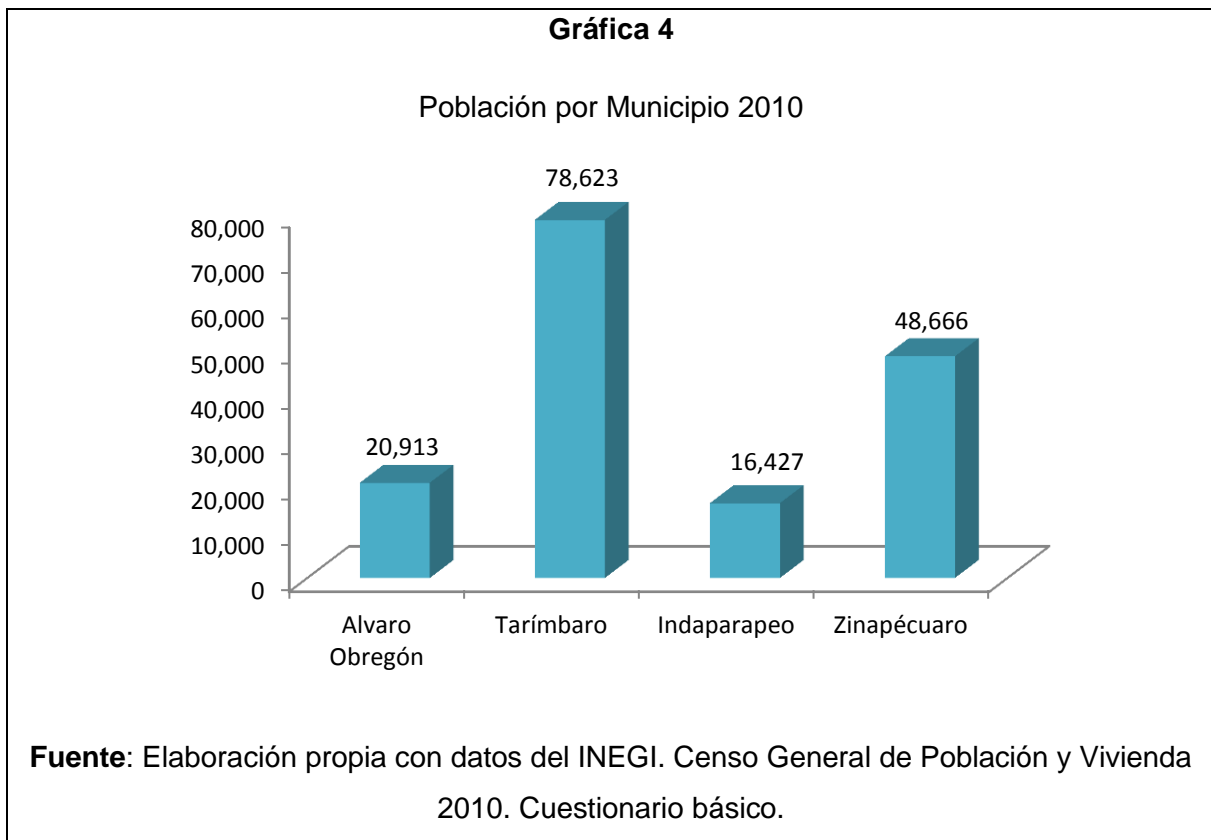
Fuente: Credimich. Plan de negocios 2012-2014



El envío y recepción de remesas nacionales e internacionales, microseguros de vida, pago de teléfono fijo, pago de energía eléctrica, venta de tiempo aire, cambio de cheques, venta de seguros automotrices, venta de boletos de autobuses foráneos (Credimich, 2012).

Cuenta con accesibilidad geográfica al contar con excelentes vías de comunicación y dentro de las ventajas competitivas se encuentra la cercanía de sus instalaciones respecto de la ubicación de sus socios y clientes. Al mismo tiempo, persigue el desarrollo de las actividades productivas locales, insertando a la institución como un intermediario financiero eficiente que abata los costos para los usuarios de crédito y brinde las seguridades para sus socios ahorradores (Credimich, 2012).

Los municipios en donde habitan la mayor parte de los socios de Credimich son: Álvaro Obregón, Tarímbaro, Indaparapeo y Zinapécuaro (ver gráfica No. 4).

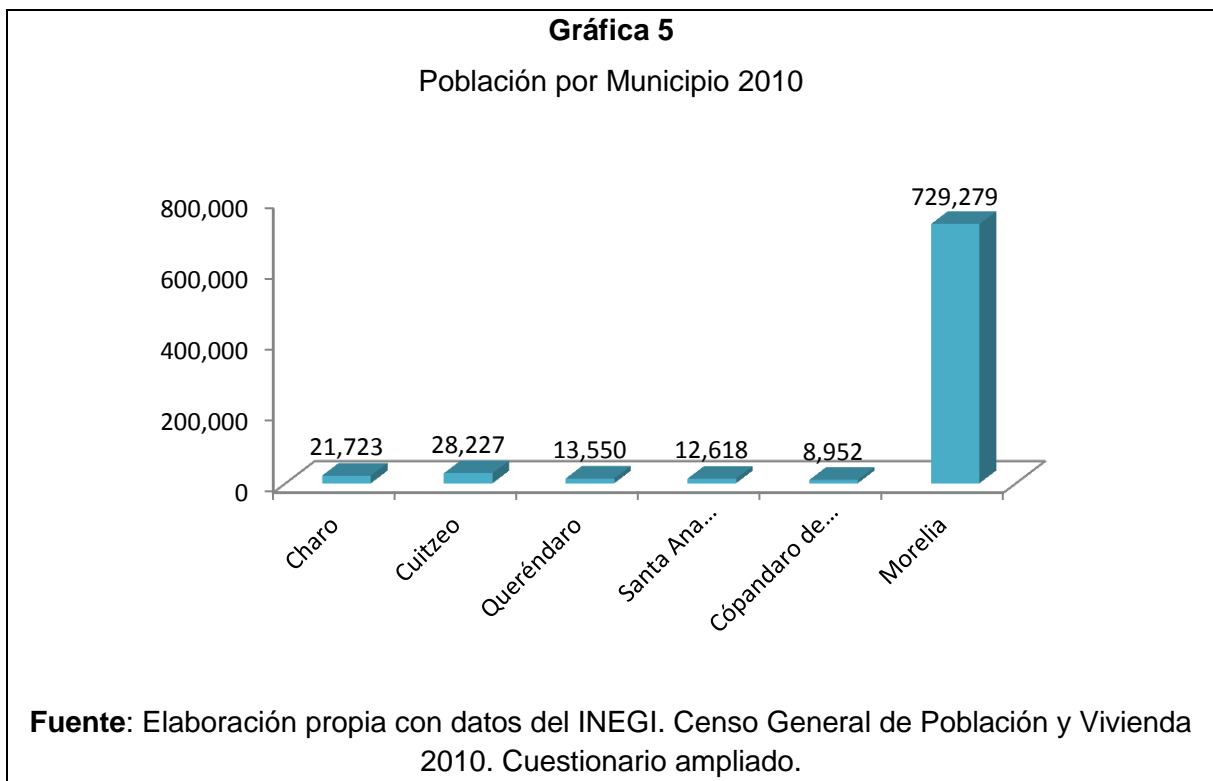




Dentro de su consolidación, pretende ampliar cobertura de atención hacia los municipios de: Cuitzeo, Santa Ana Maya, Queréndaro, Charo, Copándaro de Galeana y Morelia.

Los municipios antes mencionados se encuentran localizados en la Región Cuitzeo del estado de Michoacán. Estos cuatro municipios, en conjunto, cuentan con un total de 162,629 habitantes, siendo los municipios de Tarímbaro y Zinapécuaro los que cuentan con el mayor número de pobladores.

Los municipios en donde se pretende incursionar, cuentan con los siguientes habitantes (ver gráfica No. 5).

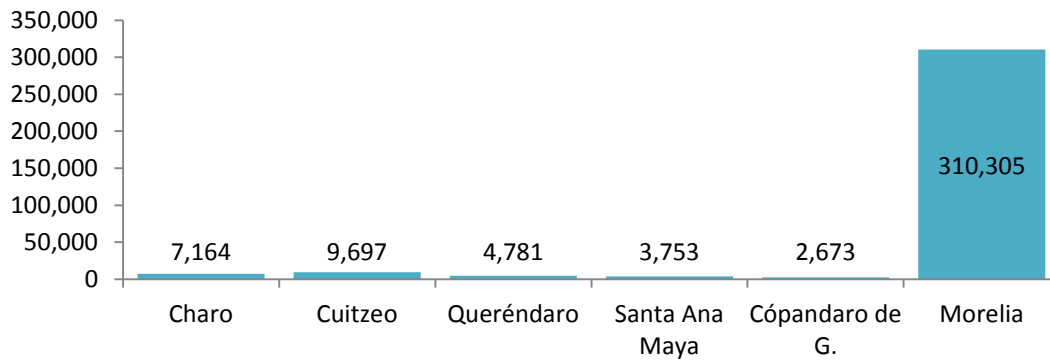


La Población Económicamente Activa (PEA) de estos municipios asciende a 56,614 habitantes, lo que representa aproximadamente al 14% de la población total del área de influencia (ver gráfica No. 6).



Gráfica 6

PEA por Municipio 2010

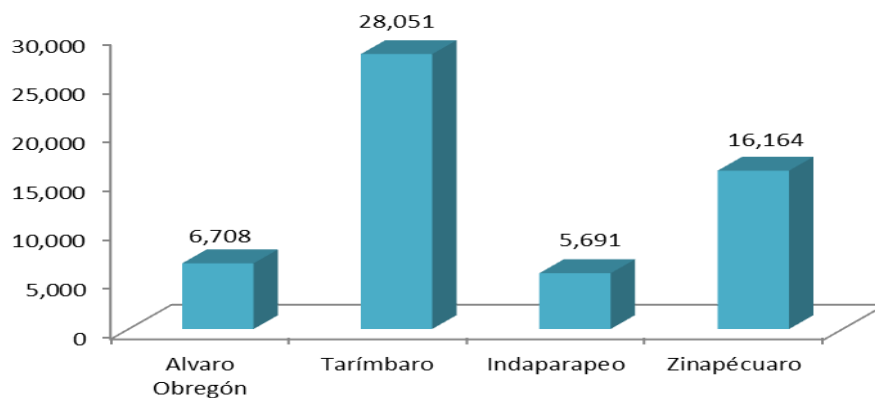


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Censo General de Población y Vivienda 2010. Cuestionario básico.

En las comunidades donde se pretender ampliar la cobertura de atención, se tienen las siguientes cantidades correspondientes a la población económicamente activa (ver gráfica No. 7).

Gráfica

7PEA por Municipio 2010



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Censo General de Población y Vivienda 2010. Cuestionario ampliado.



Principales actividades económicas por municipio (ver cuadro No. 4).

	Álvaro Obregón	Tarímbaro	Indaparapeo	Zinapécuaro	Queréndaro	Charo	Cuitzeo	Santa Ana Maya	Copándaro	Morelia
Agricultura	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Ganadería	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
Industria	✓	✓	✓	✓		✓	✓			✓
Turismo	✓		✓		✓	✓	✓	✓		✓
Comercio	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓
Caza y Pesca	✓			✓		✓	✓			
Explotación Forestal			✓	✓		✓	✓			
Fruticultura				✓						
Servicios							✓	✓		✓

Fuente: Elaboración propia con datos de Credimich. Plan de negocios 2012-2014.

Análisis de la competencia

La oferta y demanda de los servicios financieros existentes en la región se desglosa en dos grupos: los organismos bancarios –instituciones de banca múltiple– y los no bancarios –organismos de los cuales la población se provee de servicios financieros en ocasiones sin ninguna garantía jurídica.

Instituciones de crédito que existen en el área de influencia y servicios que ofrecen (ver cuadro No. 5).



Cuadro 5

Instituciones crediticias existentes en la Región Cuitzeo. Michoacán

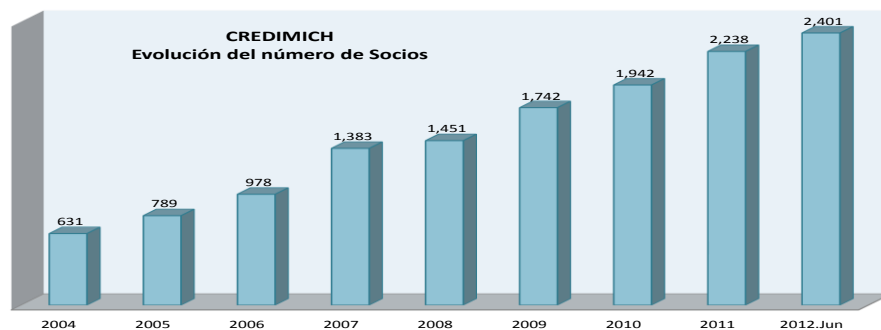
Institución Bancaria/ Oferta	Cta. Cheques y ahorro	Crédito automotriz	Inversiones a plazo	Fondos de inversión	Créditos al consumo	Crédito hipotecario	Tarjetas de crédito	Crédito de liquidez	Seguros de vida	Compra-venta divisas	Otros servicios
BBVA	√		√	√	√	√	√	√			√
Bancomer											
Banco Bajío	√		√		√	√	√		√	√	√
Santander	√		√			√	√		√		√
Bancoppel	√		√		√						√
Scotiabank	√	√	√		√	√	√		√		√
Banorte	√	√	√	√	√	√	√		√		√
Banamex	√				√	√	√		√	√	√
HSBC	√		√	√	√	√	√		√		√

Fuente: Elaboración propia con datos de Credimich. Plan de negocios 2012-2014.

Entre los organismos no bancarios que prevalecen en la región, se encuentran los siguientes:

- Caja de Ahorro de Santiaguito, S.R.L.
- Caja Popular Mexicana
- Libertad Servicios Financieros
- Caja Morelia Valladolid, S.C. de A.P. de R.L. de C.V.
- Caja Popular los Reyes S.C. de A.P. de R.L. de C.V.
- Caja de Ahorro y Préstamo de Trabajadores Universitarios
- Cooperativa de Ahorro y Préstamo Caja Cihualpilli de Tonalá S.C. de R.L. de C.V.
- La evolución del número de socios de Credimich es la siguiente (ver gráfica No. 8).

Gráfica 8 Credimich. Evolución por número de Socios



Fuente: Credimich. Plan de Negocios 2012-2014.



Credimich ha podido incrementar los socios a un ritmo sostenido, en promedio, cada socio aporta al capital la cantidad de \$400. Actualmente el 57% del total de socios son mujeres y el restante 43% son hombres. La sociedad atiende adicionalmente a un total de 624 usuarios, principalmente a través de cuentas de ahorro infantil y juvenil.

En total, se atienden permanentemente a casi 3,000 personas, entre socios y usuarios, de 64 comunidades que se encuentran dentro de siete municipios del estado de Michoacán, tal como se describe en el cuadro No. 6.

Cuadro 6

Atención de localidades, usuarios y cuentas según municipio

Municipio	No. de Localidades	No. de Socios y Usuarios	No. de Cuentas
Álvaro Obregón	30	2,569	2,824
Cuitzeo	1	1	1
Indaparapeo	10	184	202
Morelia	1	19	24
Santa Ana Maya	3	19	19
Tarímbaro	12	168	187
Zinapécuaro	7	33	37
Total	64	2,993	3,294

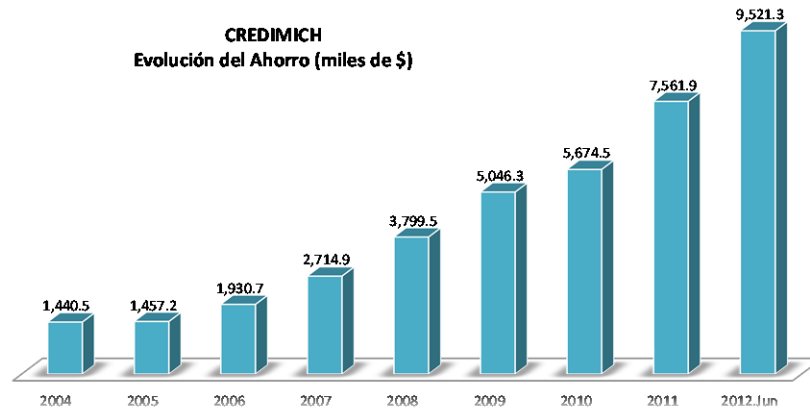
Fuente: Credimich. Plan de Negocios, 2012-2014.

El ahorro ha venido aumentando sistemáticamente: a) de 2004 a 2006: hay dudas de parte de la población, sobre la viabilidad de la institución, debido a graves fraudes con cajas de ahorro locales regionales, que ocurrieron antes incluso de la fundación de la sociedad; y, b) durante el cual Credimich va ganando paulatinamente la confianza de la gente y ello se percibe con el aumento sostenido de los ahorros (ver gráfica No. 9).



Gráfica 9

Credimich. Evolución del Ahorro (miles de \$)



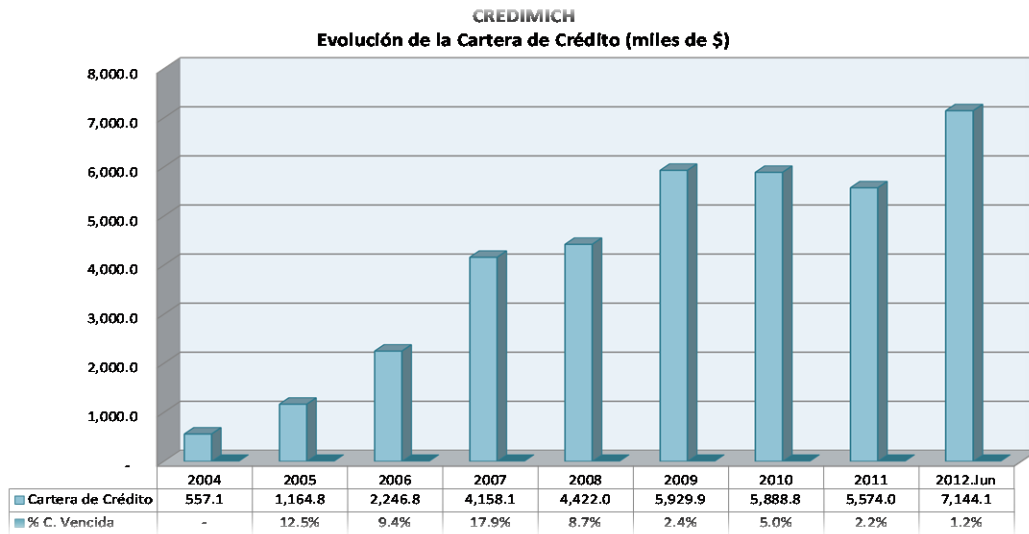
Fuente: Credimich. Plan de Negocios, 2012-2014.

La disminución de las operaciones crediticias en los años 2010 y 2011 se explican por la inversión inmobiliaria de Credimich. La inversión en cartera de crédito tuvo que ceder; sin embargo, representa la oportunidad para repuntar hacia un crecimiento sostenido y a gran ritmo (ver gráfica No. 10).



Gráfica 10

Credimich. Evolución de la Cartera de Crédito (miles de \$)



Fuente: Credimich. Plan de Negocios, 2012-2014.

Credimich es un intermediario financiero que busca la canalización de recursos frescos para dinamizar la economía regional donde opera la institución. Apoyando las actividades productivas de la población en condiciones de vulnerabilidad económica y que no cuenta con acceso al mercado financiero formal, por lo que la movilización de recursos dinamizará la economía local y regional (Credimich, 2012).

Conclusiones

Diversos factores socioeconómicos, tanto en regiones de origen como de destino motivan la migración y pueden incidir de diferente manera en la migración internacional, constituyendo un proceso dinámico, razón por la cual es importante finalizar con algunos puntos.



La migración se ha concentrado en los últimos años, principalmente, en países desarrollados, motivo por el cual los migrantes eligen lugares donde existen mayores oportunidades de desarrollo laboral.

Se considera que Michoacán de Ocampo tiene un grado de intensidad migratoria “muy alto” tomando en cuenta que un poco más de la cuarta parte de su población para el año 2005 vivía en los Estados Unidos.

La PEA que es remunerada ha tendido a decrecer y ante la falta de empleos, se le presenta la alternativa del subempleo o la emigración; la evidencia presentada para la región Cuitzeo confirma la existencia de este factor de expulsión y podría considerarse que es una de las causas principales de expulsión hacia los Estados Unidos, es decir, esto se debe a cuestiones laborales.

Otro factor asociado a la migración son las remesas que reciben los familiares de los migrantes en sus lugares de origen, elemento que permite mejorar la calidad de vida de los hogares receptores considerando que éstas no han podido fracturar el círculo vicioso de la pobreza, debido a que son utilizadas en mayor parte en bienes de consumo básico y poco para inversiones productivas.

El Índice de Desarrollo Humano para la región Cuitzeo en correlación con la intensidad migratoria fortalece la idea de que a menor desarrollo humano, mayor es la intensidad migratoria.

Una explicación al fenómeno migratorio en la región Cuitzeo es el notable incremento de la marginación entre la población de la misma. Esto da cuenta de que a grados de marginación media y alta corresponden grados de intensidad migratoria alto o muy alto. Otro factor de importancia a considerar, es la pobreza, que nos indica que a mayor pobreza mayor migración.



Se ha generado un nuevo concepto de migración, denominado: “la nueva economía de la migración”, en el que se explica que la decisión de migrar ya no es individual, sino familiar, lo que lleva a la conformación y consolidación de redes sociales que incrementan la probabilidad de migrar.

El nivel de penetración y desarrollo de instituciones financieras en zonas rurales es muy bajo, lo que va en relación con la pobreza, marginación y migración internacional, haciéndose necesaria la revisión de las políticas públicas de financiamiento con el objeto de eliminar las barreras estructurales que conduzcan al desarrollo de mercados financieros para atender zonas rurales.

Las microfinanzas han despertado un gran interés a partir de 1972, toda vez que se ha observado que los microbancos, como modelos de intermediación financiera, pueden promover la cultura del ahorro y la puesta en marcha de microempresas que generen oportunidades de inversión y empleo, lo que a su vez podría permitir niveles de desarrollo, tanto en los países de origen como en los de destino de la migración. Es necesario establecer estrategias que permitan mejorar la calidad de vida y no solamente lograr un aumento de los ingresos y la riqueza.

La región mixteca en el estado de Oaxaca es la que cuenta con un mayor número de redes de microbancos en el país –cinco redes que se conforman de 19 microbancos–, en tanto que el estado de Michoacán tiene únicamente un microbanco ubicado en el municipio de Álvaro Obregón, lo cual es indicador de una incipiente oferta de organizaciones financieras que pudieran articular a las organizaciones migrantes con las organizaciones de productores locales y regionales para concentrar el ahorro migrante y de sus familias, ofertar en las comunidades de origen todo tipo de servicios financieros y crediticios –seguro educativo, de vivienda, de vida, de salud, etc.– bajo un modelo de banca social que sirva de soporte a los proyectos de desarrollo local y regional.

El uso principal de las remesas externas en zonas de muy alta y alta migración internacional en el estado de Michoacán se da principalmente en tres rubros: para alimentación, cuidados de la salud y otros. En zonas de muy alta migración, para alimentación es de un 51.7%, cuidados de la salud 13.6% y dentro del concepto de otros



21.2%. En zonas de alta migración, para alimentación 74.2%, cuidados de la salud 9.7% y en otros un 16.1%.⁸

Las remesas posibilitan un ahorro; son éstas, las que pueden tener un uso productivo para ser invertido en desarrollo local, generando una reducción de costos para remitentes y receptores y aumentando la captación de ahorro, lo que a su vez, generaría la oferta de servicios de crédito productivo.

Los objetivos primordiales de una institución de financiamiento se pueden resumir en tres: pago de remesas, oferta de formas institucionales de depósito y ahorro, e inversión local en créditos.

A raíz de la crisis, los migrantes mexicanos en Estados Unidos fueron gravemente afectados pero, según analistas de BBVA, en algunos sectores de la economía se observan ganancias, lo que podría permitir en los próximos años un crecimiento en las remesas que se refleje en un mayor número de envíos, lo que hace pensar que esta situación está vinculada a la recuperación de empleos entre la población hispana en Estados Unidos, principalmente migrantes.

Formulamos la siguiente pregunta: ¿son las remesas un motor para el desarrollo en las comunidades de México? Los resultados parecen apuntar hacia una respuesta negativa. Si bien no se descarta la posibilidad de que las remesas contribuyan en diferentes elementos del bienestar de los hogares que las reciben, como mayores niveles de consumo, nada parece indicar que sean un detonante importante del desarrollo de las comunidades.

Por este motivo, habrá que analizar y evaluar los avances y desafíos en el proceso de transición de los proyectos sociales de remesas colectivas de los migrantes hacia los micro-proyectos productivos; hacia la planeación estratégica transnacional para la correcta realización de lo que el doctor Rodolfo García Zamora denomina: “paso de la muerte”.

Las cifras muestran que los municipios más propensos a recibir remesas tienen niveles medios de escolaridad y de desarrollo, tienden a presentar mayores tasas de desempleo,

⁸ Estos datos se obtuvieron de la Encuesta sobre Migración y Sociedad en Michoacán, realizada por el Colegio de Michoacán y la Universidad Autónoma de Zacatecas (2011).



a contar con una mayor proporción de personas en edad adulta y con una menor proporción de personas económicamente activas.

Dado que las remesas tienen efectos positivos, un reto importante es plantear mecanismos que permitan potenciar sus efectos y que lleguen a generar mayores niveles de bienestar en las comunidades que las reciben.

Reflexiones finales

En el proceso de investigación y con relación a la migración internacional y las remesas en la región de Cuitzeo y el potencial que tienen como apoyo de una nueva política de microfinanzas que sirva de soporte para el desarrollo local, consideramos que las microfinanzas han estimulado un interés en la contribución que pueden hacer al desarrollo económico, entendido como el mejoramiento de la calidad de vida a través del crecimiento económico y centrando la discusión sobre la forma de hacer llegar a los pobres mayor cantidad de dinero y más barato.

El impacto que han tenido la migración internacional y las remesas es de gran importancia para México y, específicamente para Michoacán y el municipio de Álvaro Obregón, con una larga tradición migratoria, con un índice y grado de migración internacional muy alto, proceso en el que las remesas, como instrumento preferencial, contribuyen a la reducción de la pobreza y a la promoción del desarrollo.

No son las remesas en sí –debido a que su simple pago, no permite incidir en forma sostenible y permanente al desarrollo local– sino el ahorro que las familias de los migrantes puedan tener y que se les den un uso productivo, de tal manera que se convierta en capital financiero para invertir en el desarrollo local.

Las remesas familiares por sí mismas no pueden constituir la base del desarrollo local en tanto funjan como salarios internacionales que se gastan como los otros salarios. Además, la crisis de Estados Unidos del 2007-2012 muestra la fragilidad de estos flujos.

Las remesas representan para el estado de Michoacán más del 50% del ingreso de los hogares y, para el año 2003, fue el estado que recibió más remesas con 1,685 millones de dólares, lo cual es indicador de la importancia de establecer nuevas políticas microfinancieras en la región, ya que en la entidad sólo existe un microbanco con las



características idóneas para prestar el servicio de tal forma que dinamice la economía regional.

Esto es, existen infinidad de intermediarios financieros, pero la población no puede acceder a ese mercado, debido a que no reúne los requisitos o garantías preñadas que se prescriben para obtener los servicios que ofrecen, debido –principalmente– a que son migrantes o sus familiares y no cuentan con los documentos que el mercado formal demanda.

Pero en zonas de larga tradición migratoria internacional como Cuitzeo –y Zacatecas–, con fuertes organizaciones de migrantes con mucha experiencia en proyectos sociales como el programa 3x1 y avances en proyectos productivos, las remesas y el microfinanciamiento, pueden contribuir a la construcción de una economía familiar más allá de la sobrevivencia que puede significar el inicio de la *economía popular transnacional*, como pequeñas empresas familiares agroindustriales, organizadas, tecnificadas, insertas competitivamente en el mercado y con capacidad de arraigar a las familias y reinsertar a los retornados con empleos e ingresos decorosos.

Entre los indicadores financieros más relevantes que Credimich presenta para la obtención de un crédito y ampliar los servicios a sus socios y clientes maneja un índice de morosidad del 2% para el año 2012, mientras que en datos proyectados a 2013 y 2014 maneja un 3%, esto da una idea de que se encuentran dentro del intervalo de los límites de saneamiento financiero.

Al mencionar estos datos, de lo que se trata es de señalar que la población de escasos recursos, si contara con mayor cantidad de instituciones financieras de este tipo en su localidad, con estos instrumentos podría apoyar el desarrollo local.

Se mencionan algunos datos que pueden reforzar la importancia que una institución microfinanciera puede tener en una región como Cuitzeo. La evolución del número de socios de 2004 a 2012 se incrementó de manera sostenida: creció en un 380%, al pasar de 631 a 2,401 socios, respectivamente. El 57% del total son mujeres y el 43% restante son hombres.



De los 13 municipios de la región Cuitzeo atienden actualmente a siete y al interior de éstos se da servicio a 64 localidades con un total de 2,993 socios y usuarios y 3,294 cuentas.

De 2004 a 2006 el ahorro presenta un crecimiento moderado al pasar de 1'440,000 a 1'930,000 pesos, debido principalmente a la desconfianza de las personas, en el sentido de que pudieran ser objeto de un fraude. De 2007 a 2012 se gana confianza de la gente y se logra un aumento en la cartera de ahorro al pasar de 2'714,000 a 9'521,000 pesos. Por último, las operaciones crediticias presentan también un crecimiento sostenido en el periodo 2004-2012 al pasar de 557,000 pesos a 7'144,000 pesos, lo que representa un crecimiento promedio anual de 160%.

En relación a los datos obtenidos en Credimich, se puede decir que las microfinanzas con una política microfinanciera adecuada, cuentan con un gran potencial para que la región y la entidad tengan un instrumento de apoyo para el desarrollo local. Aunque el microbanco cuenta con pocos recursos, las evidencias obtenidas indican que apeándose a un modelo de microbanco adecuado a las características de la población de la región, sería importante para iniciar la creación de más microbancos, permitiendo tener impactos importantes en el desarrollo local.

Es indudable que a partir de la militarización de la frontera y de la crisis económica en Estados Unidos, la migración ha evolucionado, donde el efecto global de las políticas contradictorias de Estados Unidos ha sido el de promover, en lugar de restringir la inmigración mexicana, creando nuevas redes sociales como estrategia para enfrentar obstáculos a la movilidad social.

Finalmente, considerando el hecho de que en la región Cuitzeo con índice y grado de migración muy alto y con el fin de establecer una estrategia financiera que articule al ahorro local, externo, crédito y diversos recursos financieros como soporte del desarrollo local, podemos mencionar lo siguiente: deberá implementarse un sistema de certificación de las instituciones de microfinanzas ya que éstas tienen diferentes motivaciones que es necesario diferenciar.

Habrá que valorar los buenos resultados financieros como principales parámetros de éxito de las instituciones microfinancieras. Será necesario evaluar los avances en herramientas



de desarrollo social para mejorar y alinear procesos internos; asimismo, es urgente profundizar en niveles de especialización e instrumentos que generen valor agregado para los clientes.

Existe la necesidad de ir más allá de la mejora de procesos; es preciso valorar y diferenciar los mecanismos que facilitan una gestión de resultados en los clientes, vinculando la intervención de las instituciones microfinancieras con políticas públicas y modelos de desarrollo vigentes bajo un sistema de certificación que valore y diferencie a instituciones microfinancieras que demuestran buenas prácticas y resultados coherentes con una función de desarrollo social y económico de sus clientes. Por último, en el proceso de certificación se deberán considerar factores que inciden en el desarrollo rural: la pobreza, el género y la responsabilidad social.

Después del trabajo realizado, la hipótesis planteada aunada a los objetivos, ha quedado comprobada: se pudo conocer cómo con una nueva política microfinanciera que capitalice el ahorro externo y las iniciativas de los migrantes puede servir como soporte al desarrollo económico y social de las regiones y localidades de origen. Se afirma lo anterior, con base en los datos obtenidos de Credimich en el sentido de que como intermediario financiero busca dinamizar la economía regional a través de la movilización de recursos de la economía local y regional. Habrá que poner de relieve el hecho de que es una institución pequeña, en comparación con el resto de los intermediarios financieros que existen en la región, pero la diferencia es el sentido que se le otorga a cada una de ellas, de ahí la necesidad de instrumentar políticas microfinancieras adecuadas, que permitan soportar un desarrollo económico y social. Esto es, que se establezcan más instituciones de este tipo con el fin de poder hacer llegar a la población carente de estos servicios, los beneficios de este tipo de instituciones y lograr el fin que se persigue.

En el análisis sobre el debate teórico sobre migración internacional y desarrollo podemos concluir que aquella constituye uno de los temas prioritarios en toda agenda social y política contemporánea; la discusión se ha dado en función de los problemas sociales, económicos y culturales que la propia migración plantea para los países de acogida y de las oportunidades y beneficios que las remesas representarían para los países de origen.

El nexo entre migración internacional y desarrollo nos da la idea de que las remesas son fuente de desarrollo para los países de origen, ya que podrían contribuir a la reducción de



la pobreza, pero habría que aportar elementos que permitan considerar a las remesas como promotoras del desarrollo.

Las migraciones de México a Estados Unidos a través de elementos como la historicidad, vecindad y masividad permiten explicar un proceso social bajo relaciones de asimetría. Estos factores, interrelacionados, dan como resultado una red de relaciones sociales, familiares y personales.

La militarización de la frontera y la guerra frontal contra las drogas ha resultado una contradicción, ya que la migración ha seguido creciendo debido a que las políticas instrumentadas por México y Estados Unidos la han alentado. Por otro lado, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte se manejaba como la solución para frenar la migración, pero el resultado ha sido negativo, ya que se acrecentó la migración.

Con base en estas observaciones se considera la necesidad de realizar un cambio en la política mexicana, en relación al establecimiento de una subsecretaría de atención de los mexicanos en el exterior.

Variables como la estructura económico-social, infraestructura y recursos naturales de la región Cuitzeo permiten obtener indicadores que, a su vez, nos permiten obtener una visión territorial de la región y de la distribución de la población en relación con aspectos económicos. Así, podemos concluir lo siguiente: Michoacán cuenta con una gran extensión territorial y la región Cuitzeo, integrada por 13 municipios, concentra el 23.09% de la población, lo que la convierte en la región más poblada del estado, con una densidad de 250 habitantes por km², más de tres veces el promedio del estado.

Cuitzeo es una de las regiones que ha experimentado un mayor crecimiento poblacional, que se explica porque la capital del estado es uno de los municipios que conforman la región, que se ha constituido en un polo de atracción poblacional. A su vez, los municipios que integran la región, presentan las tasas más altas de crecimiento, no obstante las elevadas tasas de expulsión; lo cual se puede ejemplificar con: Álvaro Obregón, Cuitzeo, Huandacareo, Copándaro, Chucándiro, Zinapécuaro y Queréndaro.

La región concentra el 22.72% de la población con ingresos de hasta dos salarios mínimos lo que la ubica en un grado de pobreza moderada. De entre las 10 regiones que conforman el estado, Cuitzeo es la que cuenta con una mayor cantidad de Población



Económicamente Activa Ocupada. De la distribución de la población en localidades urbanas y rurales a nivel estatal, se obtuvo que se distribuye de una forma más o menos homogénea, en un porcentaje del 50% para las categorías mencionadas.

El análisis de la migración internacional y su relación con el desarrollo económico y social en la entidad michoacana conlleva a revisar factores socioeconómicos que inciden en la migración internacional. Lo que, a su vez, permite determinar que Michoacán tiene un grado de intensidad migratoria “muy alto”; un poco más de la cuarta parte de su población para el año 2005, vivía en los Estados Unidos.

Ante la falta de empleos, se presenta la alternativa de subempleo o la emigración, para la región Cuitzeo, ésta es una de las causas de expulsión hacia los Estados Unidos, es decir, se debe a cuestiones laborales.

Las remesas que reciben los familiares de los migrantes permiten mejorar la calidad de vida de los hogares, pero no han podido romper el círculo vicioso de la pobreza: son utilizadas en su mayor parte a bienes de consumo básico y muy poco a inversiones productivas.

El Índice de Desarrollo Humano para la región Cuitzeo en correlación con la intensidad migratoria indica que a menor desarrollo humano, mayor es la intensidad migratoria. El grado de marginación muestra que a grados de marginación media y alta, corresponden grados de intensidad migratoria alto o muy alto. Otro factor es la pobreza, que revela que a mayor pobreza mayor marginación.

La migración internacional, en relación con el microfinanciamiento, presenta perspectivas en las que las microfinanzas pueden ser junto con las remesas un elemento importante para el desarrollo de Michoacán y la región Cuitzeo. El nivel de penetración y desarrollo de instituciones financieras en zonas rurales es muy bajo, lo que va en relación con la pobreza, marginación y migración internacional.

Son precisamente estas remesas las que posibilitan un ahorro y es éste, el que puede tener un uso productivo para ser invertido en desarrollo local.

El uso principal de las remesas externas en zonas de muy alta y alta migración internacional para el estado de Michoacán se da principalmente en tres rubros: para



alimentación, cuidados de la salud y otros. En zonas de muy alta migración, para alimentación es de un 51.7%, cuidados de la salud 13.6% y dentro del concepto de otros 21.2%. En zonas de alta migración para alimentación 74.2%, cuidados de la salud 9.7% y para otros usos un 16.1%.⁹

Las remesas no parecen ser un detonante importante del desarrollo de las comunidades, aunque contribuyen al bienestar de los hogares que los reciben, por este motivo, es necesario establecer objetivos, metas y desafíos en el proceso de transición de los proyectos sociales de remesas colectivas de los migrantes hacia los micro-proyectos productivos, apoyados por los intermediarios financieros con el fin de que cuenten con instrumentos financieros adecuados a sus localidades. Esto es, dado que las remesas tienen efectos positivos, un reto importante es plantear mecanismos que permitan potenciar sus efectos y que lleguen a generar mayores niveles de bienestar en las comunidades que las reciben.

Los puntos anteriores después de una revisión bibliográfica amplia y con datos del informe preliminar de resultados de trabajo de campo con organizaciones de migrantes de michoacanos en Estados Unidos y encargados de proyectos productivos en sus comunidades de origen en Michoacán, realizado en Los Ángeles, California; Chicago, Illinois; y algunos municipios de Michoacán en donde se localizan proyectos productivos de migrantes como Álvaro Obregón, Zinapécuaro, Venustiano Carranza, Vista Hermosa, Erongarícuaro, durante el periodo de marzo a agosto de 2011. Se presenta un resumen de las conclusiones de las mesas de trabajo realizadas en Los Ángeles, California y, en segundo, las llevadas a cabo en la ciudad de Chicago, Illinois.

La economía actual en los Estados Unidos ha afectado el envío de remesas y a las familias en México por la crisis.

Existe una insatisfacción de mecanismos de transferencia de remesas, por lo que se propone la creación de microbancos regionales, que reduzcan costos, riesgos y pérdida de tiempo. El objetivo primordial sería proporcionar servicios financieros, cambio de remesas, oferta de seguros de salud, de educación, de vivienda, de vida y captar ahorro local, externo y otorgue crédito para pequeños proyectos sociales y productivos.

⁹ Estos datos se obtuvieron de la Encuesta sobre Migración y Sociedad en Michoacán, realizada por el Colegio de Michoacán y la Universidad Autónoma de Zacatecas (2011).



Se considera importante la creación de una contraloría social de los migrantes que procure sus intereses y supervise los programas de migrantes. En este sentido, los migrantes organizados en Estados Unidos creen que una contraloría social debe ser 100% honesta, esto significa transparencia en los programas de migrantes y manejo de recursos, pero que además tenga la capacidad de solucionar los problemas cuando sea requerida.

Que los proyectos productivos tengan un impacto y que se creen fuentes de empleo en las comunidades de origen, por lo que es necesario ofrecer asistencia técnica, capacitación y acompañamiento a proyectos productivos

El futuro de las comunidades sería mejor si pudieran trabajar en equipo al interior de la comunidad, los migrantes y el gobierno.

Las organizaciones se han estado dispersando después de un auge por el cambio de siglo, cuando se aumentaron las remesas recibidas por México. Esto es, 2008, 2009, 2010, han generado una dispersión de las comunidades organizadas, a más remesas enviadas a México, más organizaciones de oriundos y, a la inversa, a menos remesas, menos organizaciones de oriundos.

Sería conveniente que se crearan microbancos para generar confianza en el envío y recepción de remesas y que a su vez cobraran intereses bajos por ser miembros.

Se realizaron trabajos en equipo y los resultados que arrojó la mesa de trabajo núm. 4, a la que le asignó el tema de las remesas fue la siguiente:

A la pregunta planteada: ¿están satisfechos con los mecanismos de transferencia de remesas?

La respuesta es la siguiente: “no estamos satisfechos porque las tasas de interés bancarias son variables y los altos costos de depósitos y cobros donde las pérdidas siempre son para nosotros”; y consideran que “sería conveniente que se creen microbancos regionales en Michoacán para los migrantes y sus familias”.



Esto representa para los migrantes beneficio en todos los aspectos; por ejemplo: evitarían pérdida de tiempo, se evitarían traslados innecesarios o gastos extras al tratar de obtener ese pago y sería más seguro para los beneficiarios.

Con relación al funcionamiento de la Secretaría del Migrante y las iniciativas productivas de los clubes, federaciones y comunidades, se pide lo siguiente:

Que se dé libertad a los clubes para que ellos ejecuten las obras, que no necesariamente sea el municipio el que realice las obras y, si las ejecuta, que siempre se haga un concurso para hacer la obra. Los migrantes desconfían del municipio, no tienen credibilidad porque asignan los proyectos a familiares o van a recibir un beneficio.

Que la persona que ejecute la obra deje un depósito en garantía para garantizar que la obra sea entregada en tiempo, forma y con calidad y si lo cumple, se le devuelve el dinero y si no, se use para resarcir el daño.

Que las cuentas para pagar a los contratistas que ejecuten la obra, sean mancomunadas, que tengan que firmar tanto el municipio, como los migrantes para que haya cuentas claras para que exista transparencia en los pagos.

Que los migrantes tengan acceso a los diferentes programas sociales como las despensas, debido a que se les niegan, argumentando que no tienen necesidad por ser migrantes.

Otorgamiento de becas a los estudiantes que quieren estudiar y no cuentan con recursos para sufragar sus gastos de estudio.

La información anterior muestra cómo perciben los migrantes michoacanos en Estados Unidos los avances en sus proyectos 3x1 y cuáles son los desafíos a que se enfrentan pensando en el desarrollo social de sus familias y comunidades de origen.

El análisis y evaluación de los avances y retos de los proyectos productivos de migrantes en Michoacán. Los talleres y entrevistas en California, Illinois y en las propias comunidades de Michoacán reflejan el interés creciente que tienen las organizaciones de migrantes michoacanas y muchos de ellos a nivel personal de seguir avanzando en los microproyectos productivos, pero, se ratifican varias limitaciones: la heterogeneidad de los



propios migrantes, la limitada cultura empresarial de la mayoría, la difícil situación económica, social, política y de seguridad en las comunidades y regiones de origen, la debilidad técnica y organizativa de las organizaciones de origen la ausencia de verdaderas políticas públicas de desarrollo regional y local que integren a los migrantes y sus familias, reconociendo sus recursos, potencialidades y limitaciones. Esta estrategia sólo podrá hacerse con el concurso de los tres niveles de gobierno, con la participación de todas las instituciones educativas, con las organizaciones empresariales, organismos no gubernamentales e instituciones internacionales interesadas en la migración internacional y el desarrollo económico y la enorme importancia que presenta Michoacán y las organizaciones michoacanas como un importante laboratorio mundial sobre ese tema.

Referencias

- Aguilar-Ortega, T. (2011), "Migración y desarrollo en el noroeste de Michoacán, 1995-20052 [versión electrónica], Convergencia, UAEM, 055, enero-abril 2011, 135-160.
- Albo, A. y Ordaz Díaz, L. (2011), "Los determinantes de la migración y factores de la expulsión de la migración mexicana hacia el exterior, evidencia municipal" [versión electrónica], Documentos de Trabajo BBVA, Análisis Económico, 11/04, febrero del 2011, 1-17.
- Arango, J. (2003), "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra", [versión electrónica], Migración y Desarrollo, 001, 1-30.
- Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social (2012), "Redes de microbancos" [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.amucss.org.mx/>
- Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (2011), "Migración y remesas: ¿son factores en México los que han detenido la migración hacia los Estados Unidos?" [versión electrónica], Observatorio económico, México, 2011, junio, 26-33.
- Banco de México (2012), "Ingresos por remesas familiares, distribución por entidad federativa: periodo: ene-mar 2003–abr-jun 2012" [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.banxico.org.mx>
- Bicciato, F., Foschi, L., Bottaro, E., Ivardi, F. (2002), "Microfinanzas en países pequeños de América Latina: Bolivia, Ecuador y El Salvador" [versión electrónica], Serie desarrollo productivo, Proyecto regional sobre pequeñas, medianas empresas industriales en América Latina, CEPAL-Gobierno de Italia, 121, 1-57.
- Canales Cerón, A. (2008), "Remesas y desarrollo en América Latina. Una relación en busca de teoría" [versión electrónica], Migración y Desarrollo, 9, 5-30.



- Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (2004), "El impacto de las remesas familiares en México y su uso productivo", recuperado el 21 de junio del 2012 del sitio web del: www.diputados.gob.mx/cesop/Comisiones/12_poblacion.htm
- Chacón, O. y Shannon, A. (2007), "Primera cumbre de migrantes de América Latina excede expectativas: migrantes identifican las prioridades para una acción común" [versión electrónica], *Migración y Desarrollo*, 009, 113-128.
- CODESPA (2010), "Jornada de remesas, microfinanzas y codesarrollo", recuperado el 28 de octubre del 2011 del sitio web: http://www.aecid.es/es/multimedia/imagenes/agenda/Jornadas_remesas.html1.html
- Colegio de Michoacán-Universidad Autónoma de Zacatecas (2011), Encuesta sobre Migración y Sociedad en Michoacán. Proyecto Fomix-Conacyt [CD-ROM], Zamora, Mich., México: Autor.
- Conde Bonfil, C. (2001, abril), El papel de las microfinanzas en el desarrollo económico municipal, documento presentado en el Segundo Congreso de Red de Investigadores en Gobiernos Locales Mexicanos, (IGLOM), Querétaro, Qro. México.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2011), "Medición de pobreza en los municipios de México, 2010" [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, www.coneval.gob.mx
- Consejo Nacional de Población (2012), "Indicadores demográficos básicos 1990-2030," [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor www.CONAPO.gob.mx
- Credimich (2012), Plan de negocios 2012-2014, documento presentado a la
- Financiera Rural para la obtención de una línea de crédito [CD-ROM], Álvaro Obregón, Mich., México: Autor
- De Oliveira, O., Salles, V. y Pepin M. (1989), Grupos domésticos y reproducción cotidiana, Colegio de México, Miguel Ángel Porrúa.
- Delgado Wise, R. y Márquez Covarrubias, H. (2007), "Teoría y práctica de la relación dialéctica entre desarrollo y migración" [versión electrónica], *Migración y Desarrollo*, 009, 5-25.
- Delgado Wise, R., Márquez Covarrubias, H., Puentes, R. (2010), "Elementos para replantear el debate sobre migración, desarrollo y derechos humanos" [versión electrónica], *Red Internacional de Migración y Desarrollo*, octubre 2010, 31.
- Díaz, A. Ma. del C. (2009, mayo), Retos de las microfinanzas rurales, documento presentado en el Taller sobre Microfinanzas Rurales, Cuernavaca, Morelos, México.
- Douglas S. Massey, Joaquín Arango, Hugo Graeme et al., (2000, enero-junio), "Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación", [versión electrónica], *Trabajo, migraciones y mercados de trabajo* (3), año 2, segunda época.



- Durand, J. y Massey, D. (2009), *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Durand, J. (2003, junio), "Política migratoria en México: altas y bajas en la política bilateral y en relación con los migrantes", documento presentado en el Cuarto Congreso de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales (AMER), Morelia, Mich., México.
- Fondo Multilateral de Inversiones (2012), "Las remesas a América Latina y el Caribe en 2011. Recuperando el crecimiento", recuperado el 21 de junio del 2012 del sitio web: www.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo,2837.html
- Foro Latinoamericano y del Caribe de Finanzas Rurales (2007), *Remesas, microbancos y comunidades transnacionales en México*, recuperado el 10 de enero del 2012 del sitio web http://portal.Forolacfr.org/index.php?/publicaciones/remesas_microbancos_y_comunidades_transnacionales_en_mexico/
- (2011), *Marcos normativos y regulatorios en microfinanzas rurales: tendencias actuales y análisis comparativo*, recuperado el 10 de enero del 2012 del sitio web http://eventos.Forolacfr.org/index.php?/2009_nicaragua/#conferencias
- Fox, J. y Gois, W. (2010), "La sociedad civil migrante: diez tesis para el debate", [versión electrónica], *Migración y Desarrollo*, 7 (15), 81-128.
- García Zamora, R. y Padilla, J. M. (2012), "Crisis, migración y desarrollo: los actores sociales y el desafío de nuevas políticas públicas", en: R. García Zamora, *Crisis, migración y desarrollo. Los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas en México*, pp. 197-237, México, UAZ.
- García Zamora, R. (2003), "Crisis agrícola, Tratado de Libre Comercio y Migración Internacional en México", en: R. García Zamora, *Migración, remesas y desarrollo local*, pp. 177-203, México, UAZ.
- (2007), "El Programa Tres por Uno de remesas colectivas en México, Lecciones y desafíos" [versión electrónica], *Redalyc*, 04, 001, enero-junio 2007, 165-172.
- (2009), "El tsunami financiero de Estados Unidos y su impacto sobre la emigración mexicana" [versión electrónica], *Migración y Desarrollo*, 012, 1-18.
- (2009), "Migración internacional y desarrollo. Oportunidades y desafíos para México", en: R. García Zamora, *Desarrollo económico y migración internacional: los desafíos de las políticas públicas en México*, pp. 115-149, México, UAZ.
- García Zamora, R., Delgado Wise, R. Márquez Covarrubias, H. (2009), "Migración internacional y políticas públicas alternativas en México", en: Sin Fronteras, IAP (coord.), "Cambiando perspectivas: de la gestión de flujos hacia la construcción de políticas de migración con enfoque de desarrollo", pp. 175-216, México, Miguel Ángel Porrúa.



Gobierno del Estado de Michoacán (2000), "Michoacán: intensidad migratoria" [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, www.michoacan.gob.mx/

Gobierno del Estado de Michoacán (2005), "Estrategia regional del gobierno del Estado de Michoacán: Desarrollo regional para la región III Cuitzeo", recuperado el 14 de noviembre del 2011. <http://seplade.michoacan.gob.mx/cplade/documentos/suplader/cuitzeo/PDR-III.pdf> Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2000), Censo General de Población y Vivienda 2000. Michoacán de Ocampo [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

————— (2005), II Conteo de Población y Vivienda 2005. Michoacán de Ocampo [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

————— (2010a), Censo General de Población y Vivienda 2010. Michoacán de Ocampo [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

————— (2010b.), Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, Michoacán de Ocampo [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

————— (2011), Síntesis estadística municipal 2009. Michoacán de Ocampo [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2010), Censo General de Población y Vivienda 2010. Michoacán de Ocampo [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

Márquez Covarrubias, H. (2010), "Desarrollo y Migración: Una lectura desde la economía política crítica" [versión electrónica], Migración y Desarrollo, 014, 59-87.

Massey, D., Durand, J., Malone, N. (2009), Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos, México, Miguel Ángel Porrúa.

Munck, R. (2010), "La teoría del desarrollo: resultados y prospectiva" [versión electrónica], Migración y Desarrollo, 14, 35-57.

Nussbaum, Marta y Sen, Amartya (2001), Reseña de "La calidad de vida", [versión electrónica], Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, 2001, 1-002.

PNUD, (2008), Informe sobre desarrollo humano: Michoacán 2007, México, autor.

Rita, S. y Christophe Paquette (2005), La experiencia de AMUCSS y de dos microbancos rurales en el estado de Oaxaca: Kaxa Taón y Lis Mii, en: Reygadas, R. G. y Zarco, M. C. (coords.), Finanzas sociales y comercialización. Experiencias de desarrollo local en México, pp. 47-110, México, La Colmena Milenaria-Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL).

Rocha M., A. (s.f.), "Programa 3X1 para migrantes. Experiencias prácticas e iniciativas de cohesión social. Eurosocial-Fundación Internacional para Iberoamérica de Administración



y Políticas Públicas”, recuperado de <http://epic.programaeurosocial.eu/files/16-ficha-completa.pdf>

Secretaría de Economía (2011), “Panorama minero del Estado de Michoacán” [documento pdf], disponible en el sitio web: <http://www.sgm.gob.mx/pdfs/MICHOACAN.pdf>

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2012), Servicio de Administración Tributaria [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor: <http://www.sat.gob.mx>

Secretaría de Relaciones Exteriores (s.f.), “México y sus localidades. Sección Nacional. México”, recuperado el 8 de noviembre del 2011 <http://portal2.sre.gob.mx/enlace/images/STORIES/locales/docspdf/micho/pvistahermosa.pdf>

Subcomité de Planeación para el Desarrollo Regional (2011), “Regionalización” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, http://seplade.michoacan.gob.mx/suplader/index.php?option=com_content&task=view&id=26&Itemid=37

Tapia, C. (2010), “Migrantes y migraciones michoacanas a Estados Unidos: apuntes para una agenda de investigación”, en: Aguirre Ochoa, J. y García García, J. (coords.), Comunidades mexicanas en Estados Unidos. Diáspora, integración y desarrollo en México, pp. 329-347, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Tobar, M. P. (2008, abril), “Profundización financiera de la microempresa”, recuperado el 15 de noviembre del 2012 del sitio web http://www.sbs.gob.ec/medios/PORTALDOCS/downloads/articulos_financieros/Estudios%20Tecnicos/AT_profundizacion_microempresa.pdf

Vives, Antonio (s. f.), Más allá de las microfinanzas: darle pescado, enseñarle a pescar y mejorar la pesca, recuperado el 22 de abril del 2011 del sitio web <http://cumpetere.com/Documents/Microfinanzas%20y%20Desarrollo%20Paper%20XP.pdf>

Zúñiga, S. (2003, agosto), “Caso de estudio: microcrédito como herramienta de desarrollo regional”, documento presentado en II Encuentro de Microfinanzas, Santa Cruz, Bolivia.



Capítulo 5

Migración internacional y desarrollo regional en Michoacán. Aportes y costos de la migración internacional en el desarrollo regional

María Castruita

El problema económico más grave en Michoacán ha sido su incapacidad estructural para retener a su población de larga tradición migratoria nacional e internacional; lo anterior manifiesta la ausencia del desarrollo económico local y regional en el estado y un desafío colectivo para toda la sociedad michoacana –instituciones gubernamentales y educativas, organismos empresariales, sociales, económicos, no gubernamentales y de migrantes, fundamentalmente– de diseñar una estrategia integral de desarrollo local y regional con el apoyo del gobierno federal, instituciones internacionales y otros organismos. En esta estrategia los proyectos sociales y productivos de los migrantes deberán desempeñar un papel muy importante para sus comunidades, municipios y regiones de origen.

Lo anterior no significa que se pretenda exigirles a las organizaciones de migrantes que asuman la responsabilidad del desarrollo económico de Michoacán, que hasta ahora, el estado no ha sido capaz de promover eficazmente. Tampoco implica pensar que la migración internacional sea un camino directo al desarrollo local y regional; de hecho, en ningún lugar ha sido así. Pero, en un contexto de atraso económico estructural como el que experimenta el estado de Michoacán, las iniciativas de las organizaciones de los migrantes michoacanos en los Estados Unidos, tanto de proyectos sociales como empresariales, asumen gran relevancia, a través del programa 3x1 con montos y obras sociales de gran importancia.

En este contexto, en el presente capítulo se analizan los principales enfoques para el estudio del desarrollo regional, así como la construcción de una estrategia y los retos que presenta el desarrollo regional. Luego, se plantea la forma en la que se ha dado el desarrollo regional en Michoacán, específicamente en la región Lerma-Chapala. Posteriormente, se mencionan los aportes y costos de la migración internacional, poniendo énfasis en la importancia que tienen las remesas en la estrategia fundamental para el desarrollo económico, regional y local; específicamente nos habremos de referir a la generación de proyectos productivos.



5.1. El desarrollo regional: principales enfoques

Existen diferentes teorías del crecimiento y desarrollo regional que tratan de explicar por qué unas regiones crecen y avanzan más que otras y si las regiones tienden a homogeneizarse o a aumentar las diferencias socioeconómicas y cuáles son los factores explicativos de las mayores o menores tasas de crecimiento económico, del empleo y del ingreso *per capita* de las diferentes regiones en el contexto mundial, así como en el ámbito nacional, entre regiones y entidades y entre municipios y localidades.

Pérez (2008) plantea que el concepto de región se caracteriza por su ambigüedad y se le utiliza en muchas disciplinas del conocimiento, en particular aquí nos interesa desde el enfoque de la economía regional. Pero debido al proceso de globalización, lo regional se ha convertido en una noción vaga que abarca cualquier fracción del “todo”, sin distinguir su especificidad histórica, su estructura económica, sus formas de integración interna y sus propósitos. El hecho es que “lo regional” no es más que una noción indeterminada, sin significado preciso. A pesar de su carácter impreciso, el establecimiento de regiones es una forma de clasificar y estudiar una determinada realidad territorial. Una premisa básica es que la región es un espacio económico y, por tanto, el resultado de un desarrollo histórico.

Las corrientes del pensamiento y teorías del desarrollo regional desarrolladas se podrían clasificar en tres:

- Teorías o modelos de la convergencia o divergencia. Éstas consideran al espacio y su función como un soporte pasivo de insumos, organizados por empresas que compiten vía precios en el mercado, localizados en un sistema multirregional jerarquizado, en el que coexisten relaciones desiguales y flujos derivados de la especialización geográfica –dada por las características físicas y disponibilidad de recursos naturales–; estas teorías han dado lugar a políticas públicas poco eficaces para reducir desigualdades en tasa de empleo, ingreso *per capita*, etc., que predominaron hasta mediados y fines del siglo XX.
- Teorías del crecimiento endógeno. Plantean la concepción del espacio o territorio como un ente activo, dotado de dinámica autónoma, agente de desarrollo económico y transformación social. Se les ha denominado teorías del crecimiento endógeno –para



diferenciarlas de las teorías de convergencia o divergencia– que proponen políticas económicas y públicas que privilegian el uso de la tecnología y la innovación y que consideran a las interacciones entre los agentes económicos locales como los protagonistas del proceso de desarrollo. Estas teorías hacen notar el aumento de las disparidades o desequilibrios regionales, registrados en los últimos tiempos, planteando la necesidad de que las autoridades asuman una política regional activa para modificar tendencias y reducir dichos desequilibrios.

□ Concepción del espacio o territorio dentro del proceso de globalización. Estas nuevas corrientes o enfoques teóricos, abordan el estudio del crecimiento o desarrollo regional desde las perspectivas: política, económica, social y medio ambientalista. Proponen un nuevo paradigma del desarrollo regional, el cual considera al territorio o espacio como el elemento explicativo esencial del estancamiento, desarrollo o regresión de la economía y de la sociedad, en ámbitos bien definidos e interconectados o interrelacionados entre sí, por decisiones de los actores políticos y sociales y por los agentes económicos. Todo ello, en la perspectiva del desarrollo sostenible y con la visión del desarrollo endógeno.

5.1.1. ¿Cómo se define el desarrollo regional?

Una vez bosquejadas las teorías del desarrollo regional, veamos ahora la definición del desarrollo regional como concepto. Sergio Boiser (1996) define el desarrollo regional como un proceso localizado de cambio social sostenido que tiene como finalidad última el progreso permanente de la región, de la comunidad regional como un todo y de cada individuo residente en ella. Y este desarrollo de la región y del individuo dentro de la misma, se logrará con la descentralización de una política regional que las características de ser eficaz y equitativa.

Por su parte, Javier Delgadillo y Felipe Torres (2002), sostienen que el desarrollo regional es un concepto inherente a la transformación de las regiones. Un proceso y un fin en las tareas de administración y promoción del crecimiento y el bienestar del país. Este desarrollo regional se asocia a cuestiones tales como: “el incremento de la producción y el progreso técnico, las tareas de gobernabilidad y la disputa por el poder político en las entidades territoriales, la distribución del ingreso, la preservación de los recursos y del



medio ambiente en general y la organización territorial de la sociedad que habita en las mismas”.

De acuerdo a los teóricos, las orientaciones hacia el desarrollo que estén plasmadas en un programa, deben de ser estructurales insertadas dentro de una política económica con un solo fin: mejorar las condiciones de vida de carácter social, cultural, medioambientales y políticas de los habitantes de esta región geográfica.

5.1.2. El reto del desarrollo regional

Hoy en día, en nuestras sociedades nos hemos dividido el trabajo: estamos especializados; esta especialización es tan sofisticada que nadie podría vivir sin los demás, por lo cual dependemos totalmente unos de los otros. Alberto Equihua (2009) plantea que estamos organizados en largas cadenas productivas y de distribución. Tan largas que, con frecuencia, empiezan en lugares distantes, fuera del país, del otro lado del mundo y para que esta compleja estructura económica en la que vivimos funcione, requerimos que cada una de las personas que interviene en la producción y distribución de cada uno de los productos y servicios que consumimos haga su trabajo y lo haga bien.

En el contexto de la globalización, el desarrollo regional ocurre cuando los miembros de una comunidad se ponen de acuerdo y se organizan para aprovechar los recursos de su entorno y se allegan así todo lo que necesitan para vivir. Es desarrollo en la medida en que esa comunidad perfecciona constantemente su organización, inventa y aplica nuevas formas de aprovechar sus recursos y a sus miembros para generar cantidades crecientes de bienes y servicios y así, cada vez la comunidad tiene una calidad de vida mejor; por lo tanto, el reto es hacer que las comunidades encuentren formas concertadas que les permitan acelerar su desarrollo en el largo plazo para beneficio de todos.

5.1.3. La construcción de una estrategia de desarrollo regional

Los miembros de una comunidad, en un ámbito regional, tienen la opción de ponerse de acuerdo y tomar medidas concertadas para acelerar el desarrollo de su región. Además, en el mundo globalizado en el que nos encontramos las regiones tienen la oportunidad de integrarse a mercados internacionales, siempre y cuando se preparen para aprovechar las ventajas competitivas que las distinguen. No es simplemente una cuestión de dotación de



recursos naturales ni de ubicación geográfica. También tiene mucho que ver con las habilidades y talentos de las personas que las habitan.

Equihua (2009) plantea una metodología para definir la estrategia de desarrollo de una región y se debe reunir la siguiente información:

i. Potencial socioeconómico: se trata de la referencia que permita identificar el potencial “natural” de la región o sus ventajas comparativas; éste es el punto de partida para precisar las bases del desarrollo de cada región.

ii. Tendencias de la tecnología y de los mercados globales: el avance tecnológico y los cambios en los mercados internacionales abren y cierran oportunidades rápidamente. Aprovechar la información disponible al respecto es vital para precisar lo mejor posible las oportunidades de desarrollo en periodos de por lo menos 20 ó 30 años y evitar un uso de los recursos que a la larga sea equivocado, con efectos catastróficos para la región.

iii. Identificación de los sectores locomotoras: ésta es sin duda la decisión más difícil de una región, se trata de orientar los esfuerzos de los miembros de esa comunidad para que los sectores locomotora tengan todas las condiciones para competir exitosamente en mercados globalizados. Dentro de los sectores locomotora es deseable identificar grandes empresas, capaces de competir en las “grandes ligas”. Sin embargo, también es posible que se integren conglomerados de medianas, pequeñas y hasta micro empresas.

iv. Compartición de una visión de desarrollo en el largo plazo: el reto es que los miembros de la comunidad se apropien de la estrategia de desarrollo, que compartan la visión, asumir su responsabilidad y cumplir con su contribución a la concreción de los planes de desarrollo.

v. Difusión del diagnóstico y la visión: los miembros de la comunidad deben conocer plenamente la situación en que se encuentra a cada momento su región y su comunidad.

vi. Aprovechar la política para que la comunidad comparta la visión: el proceso de desarrollo de una región puede acompañarse con ejercicios de diálogo social en los que se produzcan acuerdos y compromisos dirigidos a generar un desarrollo que alcance a todos los integrantes de la comunidad. A nivel nacional, este tipo de pactos es complicado; más aún en una nación con tanto territorio, tan amplia y diversa como la



mexicana. Pero en una ciudad, en una región o en una localidad, las posibilidades de acuerdo son mayores. Cuando la región comparte una visión de desarrollo, está preparada para que sus miembros acuerden lo necesario para buscar y alcanzar esa visión.

5. 2. Desarrollo regional en Michoacán

Es fundamental que el desarrollo de las tareas de gobierno tome en cuenta las diferencias sociales, económicas y ambientales presentes en su territorio, establecer una definición fundamental y alternativa a las propuestas que plantean que el desarrollo está sólo en función de relaciones de mercado y amplía necesariamente las funciones del estado y su gobierno de las meramente normativas, devolviéndole a las políticas públicas su carácter de instrumentos rectores en la búsqueda por resolver las desigualdades sociales, la pobreza, el deterioro ambiental y, en general, el disminuido crecimiento económico que caracteriza al estado.

De tal manera, es necesario generar acuerdos con la sociedad para aprovechar y fortalecer el desarrollo de las regiones que tradicionalmente han sido competitivas, ya sea por gozar de ventajas comparativas o por su localización geográfica, el potencial de sus recursos naturales, el desarrollo empresarial y tecnológico y su mano de obra. Asimismo, se necesario desarrollar una atención preferencial en materia de inversión pública y de desarrollo de las políticas públicas en las regiones de mayor aislamiento y marginación.

Para el caso de Michoacán, a partir de la década de los ochenta, en el siglo XX, se realizaron reformas jurídicas y administrativas en el ámbito estatal para articular territorial y programáticamente, la planeación de obras y acciones de los tres órdenes de gobierno en el territorio de Michoacán. Y durante la primera década del presente siglo, se llevaron a cabo reformas para impulsar una política de desarrollo regional que permita un mejor aprovechamiento de los recursos e instituciones existentes en las regiones de la entidad, se orientaron primordialmente a reducir desigualdades y promover un desarrollo sostenible. Dichas políticas regionales en el estado tienen como propósito: revertir paulatinamente, y en el largo plazo, las desigualdades del desarrollo para lograr una distribución más equitativa del crecimiento económico y del bienestar social.



Con esta perspectiva, en el Plan Estatal de Desarrollo de Michoacán 2003-2008 se plantea que la regionalización vigente en ese periodo no se amoldaba a los requerimientos de una adecuada planeación regional, por lo tanto, era necesario el diseño de una nueva regionalización; para cumplir con la meta de diseñar una nueva regionalización estatal, la Secretaría de Planeación y Desarrollo Estatal (Seplade) elaboró una nueva regionalización que tiene como objetivos principales: a) impulsar el desarrollo eficiente y equitativo entre las diferentes regiones de la entidad y la población que en ellas habita; b) consolidar al municipio como una unidad democrática y de desarrollo; c) promover la asociación municipal como parte central de su política de planeación y desarrollo; y, d) lograr un uso racional y equitativo de los recursos naturales que garantice su sustentabilidad ambiental.

La regionalización del territorio del estado de Michoacán define 10 regiones con base en el criterio de cuencas hidrológicas, la jurisdicción municipal como unidad territorial y disponibilidad de recursos naturales e infraestructura económica, conceptualizándose a las regiones como uno de los ejes de diseño y aplicación de políticas públicas y estrategias de desarrollo económico y social. Para el caso de este estudio sólo se abordara la región Lerma-Chapala.

5.2.1. Desarrollo de la región Lerma-Chapala

Con base en el Plan Estatal de Desarrollo de Michoacán 2003-2008, se presentan mecanismos para detonar en forma conjunta el desarrollo de la región Lerma- Chapala, de manera que se expone la visión y compromiso del gobierno del estado con el desarrollo regional, donde destaca la convicción de que el desarrollo regional se construye “desde abajo”, con un papel protagónico de los municipios y agentes locales. Segundo, se enlistan en forma muy breve algunas de las iniciativas de descentralización e interacción gubernamental, que permiten tanto una mejor articulación de las políticas, programas e instrumentos sectoriales a cargo de las entidades estatales, como una mejor concurrencia y sinergia con las iniciativas y necesidades marcadas por los municipios y los agentes locales.

Además se presenta un primer análisis sobre las dinámicas predominantes en la región Lerma-Chapala, que están abiertas a debate, concreción y enriquecimiento. Cabe destacar que estas dinámicas regionales perfilan los problemas, necesidades y



oportunidades que es necesario atender para detonar el desarrollo de la región Lerma-Chapala. Y se propone a los 17 municipios de la región Lerma-Chapala, la consolidación y conducción conjunta de una Agenda Pública donde se integren los temas de alcance regional –problemas, necesidades y oportunidades– por atender, los compromisos vinculantes entre ámbitos de gobierno, los cursos de acción y las metas comprometidas. Estos elementos permiten estructurar una primera versión de esta Agenda Pública que deberá mejorarse y ampliarse en forma conjunta y, sobre todo, deberá visualizarse como el instrumento idóneo para concretar acuerdos políticos en torno al desarrollo de la región Lerma-Chapala.

A manera de síntesis, la región Lerma-Chapala considera 17 municipios que son: Briseñas, Chavinda, Cojumatlán de Régules, Ixtlán, Jacona, Jiquilpan, Marcos Castellanos, Pajacuarán, Purépero, Sahuayo, Tangamandapio, Tangancícuaro, Tlazazalca, Venustiano Carranza, Villamar, Vista Hermosa y Zamora. La población en esta región se dedica principalmente a actividades agropecuarias y comerciales; la vocación económica más importante de la región es agropecuaria y comprende la producción de cítricos, granos, semillas, hortalizas, lácteos, huevo y miel. En la región, se ubica el embalse de mayor extensión del país, el Lago de Chapala, el cual presenta actualmente un deterioro ambiental alarmante. Además, la tala inmoderada, desmonte para siembra de cultivos y la descarga de aguas negras a los cauces y arroyos, ponen en riesgo no sólo la salud de los habitantes sino que representan un importante desajuste ambiental.

Actualmente, la región puede caracterizarse de la forma siguiente: tiene una superficie de 3,506 kilómetros cuadrados que representa el 5.9% de la extensión territorial del estado. Posee una población de 525,852 habitantes que representa el 13% de la población del estado, 147,693 de los cuales son jóvenes en edad de estudiar. La región Lerma-Chapala representa el 14% de la población económicamente activa del estado. La educación representa uno de los mayores retos en el estado. La degradación del medio ambiente constituye una debilidad regional y una amenaza para sus habitantes en el corto, mediano y largo plazos.

Respecto al perfil de los municipios de la región Lerma-Chapala incluye municipios pequeños como Briseñas y Jacona y otros relativamente extensos como Tangancícuaro y Villamar. Los municipios que tienen mayor área de oportunidad en lo que se refiere a



infraestructura de viviendas en la región son Zamora en agua entubada, Tangancícuaro en drenaje y Marcos Castellanos en energía eléctrica. En servicios de salud, Chavinda y Cojumatlán de Régules son los municipios con menor número de clínicas y Tlazazalca el municipio con menor porcentaje de población con servicio médico. Tangamandapio es el municipio con menor grado de alfabetización de la región y por su parte Ixtlán está próximo a vencer el analfabetismo.

Al respecto, la Secretaría de Planeación y Desarrollo Estatal de Michoacán 2002- 2008 plantea algunas propuestas destinadas a detonar el desarrollo social y económico de la región Lerma-Chapala con el propósito de mejorar la calidad de vida de sus habitantes; destacan las siguientes:

- Crear una agencia de desarrollo local en Sahuayo para fomentar proyectos productivos, su seguimiento, capacitación de personal, asistencia técnica y asesorías en todos los municipios.
- Tecnificar el procesamiento de la producción agrícola con el fin de optimizar recursos y desarrollar competitividad.
- Implementar clústers para la exportación de fresa, zarzamora y brócoli orgánico.
- Impulsar un programa de cultivos bajo invernadero a fin de promover fuentes de empleo permanentes.
- Fomentar la agricultura orgánica minimizando el uso de fertilizantes químicos y sintéticos.
- Establecer centros de acopio para los productos de la región en Zamora, Sahuayo y Vista Hermosa.
- Desarrollar programas que fomenten la transferencia de conocimientos de emigrantes para el desarrollo empresarial y de negocios.

Pero para poder cumplir estas propuestas es indispensable tomar en cuenta factores clave como:

- Asegurar la participación activa de todos los niveles de gobierno.



- Considerar la aplicación de la tecnología adecuada para el desarrollo de los proyectos locales.
- Difundir ampliamente cada programa.
- Asegurar la participación activa de las comunidades concientizándolas del impacto que tienen los proyectos en su calidad de vida.
- Contar con un fuerte liderazgo que ayude a implementar, coordinar y desarrollar cada uno de los programas.

Pese a estos buenos deseos por detonar el desarrollo económico y social en la región Lerma-Chapala, el desarrollo regional de Michoacán se sigue enfrentando a un gran obstáculo: la falta de mecanismos institucionales permanentes donde concurren los tres niveles de gobierno, los diversos actores sociales para construir una estrategia de desarrollo regional de gran alcance, que vaya más allá de las coyunturas políticas, para verdaderamente combatir la pobreza y marginación en la que vive la mayor parte de los michoacanos, pero ante todo, que las regiones de Michoacán se conviertan en verdaderas promotoras del desarrollo local que genere la riqueza suficiente y, sobre todo, que existan los mecanismos distributivos para mejorar los niveles de vida de la población michoacana.

5.3. Aportes y costos de la migración internacional

Ante la tendencia creciente en el flujo de migrantes entre México y Estados Unidos, la migración internacional se ha mantenido como un tema constante en la agenda nacional. Desde la perspectiva mexicana, se ha discutido sobre los riesgos que corren los migrantes al cruzar la frontera, las dificultades a su llegada a Estados Unidos, la importancia de las remesas para las familias y comunidades receptoras. De alguna manera, en estas discusiones subyace la pregunta sobre los beneficios y costos de la migración para todos aquellos que se ven involucrados en el proceso: los que se van y los que se quedan, los contextos de origen y de destino.



Giorguli (2009) considera que se han desarrollado estudios que ven con menos optimismo los potenciales efectos favorables de la migración, e inclusive señalan los efectos negativos en otras dimensiones. En esta corriente se inscribirían estudios que analizan los costos de la disrupción de la convivencia y la separación de las familias que resulta de la migración. También desde la perspectiva económica se ha explorado la hipótesis de que la migración internacional retrasa el desarrollo en las comunidades de origen, en la medida en que mantiene sistemas locales de producción no autosostenibles, retrasa el cambio en la estructura productiva y drena a la comunidad de recursos humanos en su etapa productiva.

Por su parte McKinley (cit. en Zamora, *et al.*, 2008) manifiesta que en el plano mundial existen pruebas que demuestran que la migración tiene un efecto positivo neto; sin embargo, sus repercusiones sobre el desarrollo en los distintos países y comunidades dependen de los entornos políticos, sociales, jurídicos y económicos en los que se produce, amén de las características, recursos y comportamiento de los propios migrantes.

Respecto a los impactos positivos de la migración internacional para los países de origen, McKinley cuenta entre ellos: los efectos de las remesas sobre la reducción de la pobreza, el aumento en las reservas de divisas y la balanza de pagos. Un beneficio adicional de gran relevancia es constituido por la reducción del desempleo y del subempleo. Acerca de los impactos negativos de la migración internacional en los países de origen, destacan: la dependencia de las economías nacionales respecto a las remesas, la fuga de cerebros, la pérdida de la población más joven en edad de trabajar, el despoblamiento y la desarticulación económica y social de las comunidades de origen.

El proceso migratorio en Michoacán y, por ende, en la región trae consigo un sinnúmero de beneficios y costos económicos y sociales. La finalidad de este apartado, es presentar los elementos que permitan comprobar hasta dónde la migración se ha convertido en un factor de cierto aspecto positivo, lo cual nos ayudaría a proponer nuevas políticas públicas sobre desarrollo y migración que permitan de cierto modo, capitalizar los efectos positivos sobre el desarrollo económico y social y reducir los impactos negativos sobre el mismo.



5.3.1. Costos socioeconómicos

Los efectos negativos de la migración recaen principalmente en la gente que se queda. Valerio e Inzunza (2006) sostienen que las mejoras causadas por el dinero generado en el norte son superficiales y engañosas en cuanto a su peso como indicadores de desarrollo, debido a que sólo benefician a un pequeño grupo social para el pueblo, caracterizado como una “burguesía rural emergente”. Por ejemplo, señalan que en la compra de lotes, casas o en la construcción de éstas con dólares ha provocado una inflación de los precios, elevando los costos de los terrenos y las casas, por lo que esto alejaría cada vez más las posibilidades de que la gente que no migra pueda tener su propio hogar o comprar tierras para cultivar.

Otro efecto negativo ha sido el que un número mayor de mujeres y niños sean utilizados para trabajar en labores del campo, como consecuencia de la ausencia notoria de hombres; aparentemente sería benéfico que las mujeres se introdujeran a la población económicamente activa, lamentablemente no lo es, ya que los trabajos que las mujeres y los niños realizan son muy mal remunerados, no se les paga ni el salario mínimo. Por otra parte, el uso de mano de obra infantil conlleva diversas consecuencias, como el abandono de sus estudios primarios, repercutiendo en los niveles de educación de la población.

Otra desventaja que se da es la separación familiar, muchas veces el padre de familia es el miembro que falta en la casa, provocando que las familias queden fragmentadas y los niños deben habituarse a no ver a su padre por largas temporadas. Otros efectos negativos ha sido el despoblamiento de los municipios, así como enfermedades nerviosas y depresión crónica de mujeres.

Es importante destacar que aunque los efectos del despoblamiento no se verán sino a mediano y largo plazo, no deja de ser relevante que desde ahora este fenómeno no hace sino manifestar un desequilibrio demográfico que ya no asegura la reproducción de la población de los municipios. Por lo mismo, revertir este fenómeno es un problema que debe enfrentarse desde ya. Lo que está en juego no es sólo un mero equilibrio de población, sino la reproducción misma de la población de los municipios. Sumado a esto se encuentra el envejecimiento, donde Michoacán y otros estados que pertenecen a la región histórica o tradicional de migración como Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, donde gran parte de su población emigra a edades muy tempranas, lo que genera un



proceso de envejecimiento demográfico, en el que la población se va componiendo de mujeres adultas, viejos y niños.

Por lo tanto, estos problemas no pueden resolverse con políticas aisladas, menos aún, con una suma de proyectos y programas no articulados. El problema que se enfrenta es de suma gravedad: es la misma sustentabilidad de las regiones y de su población lo que está en riesgo. No es un asunto menor, ni sectorial, ni local. Es global, afecta a una amplia región del país y debe enfrentarse con una política global, integral. Por otra parte, lo que falta en las regiones no es política social, sino política de promoción económica. No son programas asistencialistas, como Oportunidades, los que resolverán los problemas de pobreza, desigualdad y despoblamiento. Lo que falta es desarrollo económico, políticas y programas de impulso económico en las regiones y municipios.

5.3.2. Beneficios socioeconómicos

Los beneficios más trascendentes y palpables de la migración se ven reflejados y detonados en las mismas poblaciones natales de los emigrados, como en el nivel de vida de sus familias. Los recursos económicos que traen consigo los emigrados se reflejan principalmente en el consumo de la familia y en los cambios que efectúan en sus viviendas. Valerio e Inzunza (2006) sostienen que existen varias estadísticas que muestran que el punto número uno donde invierten los emigrados al llegar a sus pueblos natales es en la construcción, compra o arreglo de sus casas.

Después de haber satisfecho los requerimientos básicos o primarios de la familia, ahora los recursos económicos, por lo general, se canalizan hacia el arreglo físico del pueblo: empedrado, mejoras en la iglesia y la plaza, agua entubada, drenaje, etc. En cuanto a la agricultura, actividad principal en casi todos los pueblos natales de emigrados, se ha notado una inversión frecuente en maquinaria agrícola, así como en proyectos que tienen que ver con la crianza de animales; las camionetas o camiones utilizados en la labor agrícola también son propiedad de las familias con migrantes, o han sido comprados con ahorros logrados en Estados Unidos.

Otros aspectos en donde se ve reflejado el ascenso del nivel de vida es el establecimiento de microempresas o negocios comerciales; se considera esto de una gran relevancia porque gracias a ello, actividades terciarias como el comercio y los servicios se ven



favorecidas e impulsadas. Otro aspecto social de cierta relevancia para las familias que han emigrado es el de haber concebido una conciencia de planificación mayor a las que tienen las familias que han permanecido en sus lugares de origen, la necesidad de una mentalidad de planificación familiar es muy importante ya que muchas veces al tener una familia numerosa impide que se brinde todo lo necesario para subsistir.

Es importante destacar el cambio trascendente en las formas de pensar de la gente, ya que aparece una mentalidad que involucra términos como ahorro, inversión, gasto, superación del nivel de vida, etc. Estas ideas son favorables tanto para las familias, como para los pueblos, ya que se empieza teniendo la idea de aprovechar los recursos enviados del extranjero –remesas– para un uso productivo de los mismos, que permita generar algunas fuentes de empleo para los familiares que se quedan en ellos.

5.4. Remesas y desarrollo regional

Entre las entidades mexicanas con mayor intensidad migratoria, el estado de Michoacán ocupa uno de los primeros lugares, con un impacto notable –no siempre positivo– en su sociedad y economía. Esta influencia implica, entre otras cosas, la fuga de capital humano capacitado y profesional, que se ve en la necesidad de abandonar el estado y el país en busca de un mejor nivel de vida. Por otra parte, la presencia de dichos migrantes en Estados Unidos ha llevado al estado un flujo creciente de remesas, que han tenido un impacto positivo en el desarrollo de diversos proyectos productivos.

Si bien la migración internacional genera el envío de un volumen importante de remesas con un efecto económico multiplicador y de estabilidad social aminorando la pobreza (Zamora, 2003), la migración también contiene un efecto negativo ya que se pierde a la población más joven con la correspondiente desintegración familiar. Continúa planteando que existen en el mundo alrededor de 150 millones de trabajadores migrantes. Las remesas enviadas a los países en desarrollo en el 2006 alcanzaron un total de 301 mil millones de dólares. Una tercera parte de estos flujos se dirigió hacia las familias en zonas rurales. Este flujo de remesas conforma uno de los rubros más importantes de entrada de divisas que alcanza a millones de hogares. Estos flujos permiten en cierta manera el alivio de la pobreza extrema causada por la falta de empleo en los países de origen. Las remesas contienen un efecto multiplicador en el crecimiento económico a través de su inversión en proyectos productivos.



5.4.1. Remesas en Michoacán

Debido al creciente número de inmigrantes michoacanos que residen en Estados Unidos, ya sea de manera permanente o circular, se crea un importante vínculo transnacional a través de los grupos de migrantes que se organizan con diferentes fines, entre los que se encuentra el envío de las llamadas remesas colectivas, en beneficio de las comunidades de origen del migrante.

En los últimos 15 años, las remesas han cobrado una importancia fundamental y por ello este tema es uno de los componentes del fenómeno migratorio que ha sido más analizado, hasta llegar a constituirse como una estrategia fundamental para el desarrollo económico, regional y local, haciendo contrapeso a situaciones como la marginación y la pobreza.

De acuerdo con el Consejo Estatal de Población de Michoacán, el estado recibió 13.2% del total de remesas que ingresaron al país, en el periodo 2003-2004. Por su condición de primer receptor de remesas familiares y también de remesas *per capita*, éste es un tema prioritario que exige la definición de una estrategia de política pública que permita aprovechar las ventajas y atender las desventajas de dichos recursos. Las cifras anteriores conducen a definir estrategias de estímulo y fomento hacia el uso de las remesas familiares, para que éstas se destinen a proyectos productivos con diferentes grados de integración al desarrollo regional, fundamentalmente el desarrollo de sus comunidades de origen.

Según Rodríguez y Campos (2007) se identificaron diferentes problemas con respecto al envío de remesas. En primer lugar, un sector de la población ya no envía remesas a la entidad porque toda su familia se encuentra en Estados Unidos; en segundo término, en algunos casos se remiten recursos de manera especial y eventual a algún amigo de la familia que permanece en Michoacán; y un tercer aspecto es que las remesas familiares son las más frecuentes y se remiten para el sostenimiento de la familia, como han señalado otros estudios. Lo cierto es que las remesas han sido un factor esencial para el desarrollo de proyectos productivos en el estado de Michoacán.

5.4.2. Proyectos productivos y desarrollo



A pesar de que la vasta mayoría de las remesas colectivas de los migrantes se dirigen a apoyar el desarrollo de infraestructura, reconstrucción de iglesias y actividades culturales, actualmente, los proyectos productivos y el desarrollo económico están muy en boga. En algunos casos, los proyectos comunitarios de desarrollo económico son financiados bajo las mismas motivaciones filantrópicas que motivaron proyectos anteriores; sin embargo, en otros casos, los socios financieros pretenden obtener ganancias. Derivado de esta activa vinculación de los migrantes con sus pueblos natales y buscando apoyar las regiones de origen, surgió el programa 3x1, cuyos orígenes se remontan a Zacatecas, en 1993, con el programa 2x1, que hacia 1999 se convirtió en el programa 3x1. El propósito de aquel programa era institucionalizar los apoyos de los clubes zacatecanos para construir obras de infraestructura social en sus comunidades de origen.

El programa 3x1 inició en Michoacán en 2002, con un presupuesto de 39 millones 222 mil pesos, destinados a realizar 64 proyectos en 30 municipios, los cuales beneficiaron a 102 mil personas, la mitad de las cuales vivía en municipios de alta y muy alta marginación. Un año más tarde, la inversión se redujo a 30 millones 118 mil pesos, para la ejecución de cinco proyectos productivos, 58 de infraestructura social y uno de ornato; la población beneficiada fue de 53 mil 633 personas, de 50 municipios (Rodríguez y Campos, 2007).

Continúan planteando que la experiencia que ha tenido el estado de Michoacán de Ocampo en lo que respecta al aprovechamiento y uso productivo de los ingresos que las remesas generan en la región, no sólo resulta de especial relevancia, sino que aumenta día con día. Sobre las cifras de los proyectos que se han desarrollado a partir de las remesas migrantes y la implementación del programa de atención ciudadana 3x1, es importante hacer notar que se ha registrado un crecimiento del 110% de 2002 a 2005, cuando se alcanzó la cifra de 82,488 millones de pesos en proyectos autorizados. De dicha cantidad, 20,622 millones fueron aportaciones de los grupos migrantes, quienes buscaban beneficiar a su comunidad de origen.

Así, se observa la importancia que revisten las remesas para el desarrollo de proyectos de infraestructura social, productivos, por parte de las comunidades de origen. La población que se beneficia con los diferentes proyectos impulsados por las remesas migrantes también ha crecido; aunque las cifras varían de manera significativa, se dirigen principalmente a los proyectos de infraestructura social, por su impacto y magnitud.



5.4.3. Las organizaciones de migrantes como detonantes del desarrollo

En el área metropolitana de Chicago se estima que hay 180 clubes de mexicanos oriundos, los cuales han logrado formar ocho federaciones de clubes con el fin de incrementar su influencia política tanto en México como en Estados Unidos. Tal es el caso de la Federación de Clubes Michoacanos de Illinois (FEDECMI), su importancia radica en la capacidad de organizarse, buscar el beneficio de sus comunidades y de sus miembros y atraer la atención de los distintos niveles de gobierno. A raíz del interés por parte del gobierno, las asociaciones se han visualizado como un motor potencial del desarrollo, encaminando a compartir la responsabilidad del estado mexicano con el desarrollo regional.

Los clubes de michoacanos oriundos emplean los fondos que recaudan en diversos proyectos en sus comunidades de origen que van desde la construcción de caminos, carreteras, electrificación de vivienda, hasta la donación de ambulancias y autobuses para los ayuntamientos. Con la inauguración de la Iniciativa Ciudadana 3x1 en Michoacán, en el 2002 los migrantes michoacanos organizados enviaron 10 millones 100 mil pesos, los cuales se invirtieron en 66 proyectos.

A partir de la creación de FEDECMI, los michoacanos organizados han tenido un acercamiento con su gobierno estatal, logrando mejorar sus lazos con los gobiernos municipales y han conseguido formar redes y alianzas como la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productos del Campo; se han involucrado con algunos sindicatos y organizaciones estatales dedicadas a la defensa de los derechos de los inmigrantes, además han promovido cambios institucionales en las políticas estatales hacia los migrantes, ya que se creó la Coordinación General para la Atención del Migrante Michoacano, así como los consejos municipales de atención al migrante y sus familias.

Los clubes migrantes han sido y son parte fundamental del desarrollo regional, el flujo de dinero en forma de remesas y las remesas colectivas, son muestra de que la organización es la base para tener éxito.

Conclusión

Las remesas se han convertido en los últimos años en un flujo de recursos potenciales para financiar el desarrollo de los países receptores debido a su creciente volumen y a su



magnitud. Por lo que es importante la construcción de una alianza estratégica entre el gobierno michoacano y las organizaciones de migrantes para la construcción y puesta en marcha de nuevas políticas de desarrollo económico regional, en la cual participen todos los actores sociales de la entidad y del exterior interesado en el desarrollo integral del estado.

Así como el diseño de programas específicos que permitan capitalizar las diversas iniciativas económicas, sociales, culturales, políticas, ambientales, etc. De las organizaciones de migrantes y sus comunidades de origen en colaboración con los tres niveles de gobierno, la iniciativa privada, las instituciones educativas, organizaciones no gubernamentales, etc.

Respecto a los principales aportes y potencialidades de la migración internacional para el desarrollo integral de Michoacán, se podría señalar que en efecto, al comparar ambas variables, las que tiene mayor peso es la que trata los efectos positivos de la migración, ya que contribuye en gran medida al mejoramiento de las condiciones de vida de muchas familias, y del pueblo en conjunto, además de traer más mejoras en los terrenos de agricultura, en actividades de pequeño comercio, etc. Por lo tanto, las organizaciones de migrantes, sus iniciativas, las comunidades de origen y sus proyectos son un valioso capital social que puede ser un apoyo muy importante en un proyecto de desarrollo económico y social alternativo de este estado. Los costos económicos y sociales de la migración, deben ser reconocidas en el diseño de las nuevas políticas públicas de desarrollo y migración o de lo contrario pueden convertirse en una traba estructural para el desarrollo mismo.

Referencias

Equihua, A. (2008, septiembre). ¿Cómo reconocer una estrategia de desarrollo regional? Entorno, 241, 24-28.

García Zamora R., et al (2008). Cambiando perspectivas: de la gestión de flujos hacia la construcción de políticas de migración con enfoque de desarrollo. México: Miguel Angel Porrúa/Universidad Autónoma de Zacatecas.

García Zamora, R. (2003). Migración, remesas y desarrollo local. México: UAZ.



Giouguli, S. (2009). El impacto de la migración internacional sobre la asistencia escolar en México: ¿paradojas de migración? En P. Leite & S. Giorguli (Coords.), El estado de la migración: las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos (pp.313-344). México: Consejo Nacional de Población.

Rodríguez, J. & Campos, F. (2007). El aprovechamiento productivo de las remesas: su vínculo con la competitividad. En J. Ochoa, J. Chávez & V. Valerio (Coords.), Remesas y Desarrollo Económico en México (pp. 101-123). México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Valerio, V. & Inzunza, S. (2006). Los efectos socioeconómicos de la migración en la region centro-occidente de México: el caso de Michoacán. En J. Ochoa, J. Chávez & V. Valerio (Coords.), La Migración en las Relaciones Bilaterales México y Estados Unidos (pp.161-175). México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.



Capítulo 6

Migración internacional y desarrollo local en Michoacán

Karla Viridiana Rosales Valenzuela

Este capítulo analiza la participación de las organizaciones migrantes en el desarrollo de sus comunidades y la necesidad de crear políticas públicas de desarrollo local; se formula, además, una propuesta sobre desarrollo local con enfoque trasnacional para el estado de Michoacán.

6.1. El nuevo actor trasnacional en el diseño de políticas públicas de desarrollo

En diversos foros nacionales y mundiales sobre migración y desarrollo se ha llegado al acuerdo de que se requiere el diseño y la implementación de políticas públicas de desarrollo, como una estrategia para capitalizar los impactos positivos de la migración internacional sobre el desarrollo económico de los países de origen de los migrantes.

El análisis que se ha llevado a cabo tiene como punto de referencia la crisis económica mundial 2007-2011, de tal manera que aumenta la necesidad de redefinir dichas políticas que asuman iniciativa y responsabilidad para salir del estancamiento y se elaboren programas y planes de desarrollo y que además incluyan el proceso migratorio como parte medular para restablecer el orden económico y construir bases sólidas de desarrollo regional y local en los países de origen (García y Padilla, 2012).

Previamente y en el contexto de este análisis surge la iniciativa de las organizaciones migrantes de fungir como nuevos actores sociales del desarrollo trasnacional, planteando así el desafío de crear las políticas públicas de desarrollo y migración en forma conjunta entre todos los actores trasnacionales.

En agosto de 2010, la Asamblea General de Naciones Unidas dio a conocer el Informe sobre Migración Internacional y Desarrollo en el que muestra cómo a partir de la crisis financiera de 2007, cambiaron las tendencias de la migración



internacional, ya que se suscitó la preocupación por la situación de los migrantes y sus familias, originando especulaciones sobre un posible retorno masivo de los connacionales a sus lugares de origen o a ciudades fronterizas. En el documento se muestra que para 2010 había 214 millones de migrantes fuera de sus países de origen y el número continúa aumentando, aunque a tasas menores por los efectos de la crisis económica; para el caso de los refugiados aumentó hasta alcanzar los 2.7 millones entre 2005 y 2010 (García y Padilla, 2012).

Por otra parte, la Organización Internacional para las Migraciones (2010) en el documento: “El futuro de la migración: creación de capacidades para el cambio”, sostiene que el ritmo de la migración cambiará y los estados, organizaciones internacionales y la sociedad civil deben estar preparados para invertir recursos financieros y humanos para enfrentar esta contingencia; de manera que si no se le da la importancia que se requiere a la creación de políticas y a la disposición de los recursos adecuados, se desvanece la oportunidad de aprovechar los efectos positivos de dicho fenómeno.

Encauzar estos efectos e incluir a las organizaciones migrantes en el desarrollo de sus lugares de origen se vuelve uno de los temas más importantes de la realidad mundial; así se consideró en la Primera Cumbre de Comunidades Migrantes Latinoamericanas, realizada en Morelia, Michoacán en mayo de 2007, organizada por migrantes de la región para involucrarse privilegiadamente en la toma de decisiones.

Lo más importante del consenso se materializó en la llamada "Declaración de Morelia", que plantea que los migrantes deben dejar de ser objeto de estudio para convertirse en el nuevo actor social transnacional que, de manera organizada, tenga participación cívica e incida en el diseño de políticas públicas de desarrollo económico y social en los países de origen y destino. \footnote/ La realización de la Primera Cumbre de Comunidades Migrantes Latinoamericanas en Morelia, Michoacán fue resultado de un esfuerzo colectivo de innumerables organizaciones de migrantes latinoamericanas en América y Europa y la Alianza Nacional de Comunidades Latinoamericanas y Caribeñas (NALACC). (García y Padilla, 2012).



Los planteamientos de esta cumbre fueron ratificados durante la III Jornada Hemisférica sobre Políticas Migratorias, realizada en Quito, en el mes de septiembre de 2009, los cuales destacan el tema de la crisis y sus graves consecuencias para los migrantes y sus familias, inclusive acentuando la importante reducción de los flujos migratorios en los países de origen y la caída de remesas y la recusa al falso paradigma del desarrollo basado en la migración internacional y las remesas, promovido por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo para justificar las políticas de ajuste estructural y la desaparición de políticas estructurales de desarrollo económico (Declaración de Quito, 2009).

Durante esta jornada se incorporó el desafío a crear y establecer políticas públicas que se centren en las personas y se incorpore la perspectiva de los derechos humanos, de género y diversidad cultural por lo que se debe de garantizar el respeto a los derechos humanos en todas las fronteras del mundo; además de fortalecer la relación seres humanos-madre tierra para, a su vez, diseñar nuevas políticas públicas sustentables; y, finalmente, se destaca la necesidad de formar alianzas con otros actores sociales y de construir poderes locales y regionales que permitan ir ganando espacios en la definición de agendas públicas, programas y proyectos de desarrollo desde una perspectiva de derechos plenos para todos. De ahí la leyenda: “Por un mundo con derechos para todas las personas, en todo lugar y en todo momento, derrumbando el modelo, construyendo actores” (García y Padilla, 2012).

En noviembre del 2010 (García y Padilla, 2012) se llevó a cabo la reunión de la Acción Global de los Pueblos, sobre migración, desarrollo y derechos humanos (AGP) en la ciudad de México, en la que participaron organizaciones migrantes de 90 países y concluyeron con un conjunto de demandas a los gobiernos mundiales que a continuación se detallan:

- Adoptar una perspectiva de desarrollo y migración que coloque a los derechos humanos en el centro.
- Fomentar la cooperación intra e inter regional basada en la reciprocidad.



- Garantizar la seguridad humana para todos los migrantes y sus familias.
- Extender el derecho a la movilidad.
- Garantizar el derecho al trabajo decente.
- Eliminar la exclusión y discriminación social basadas en el *status* migratorio, raza, etnicidad, género, clase, religión y origen nacional.
- Investigar inclusivamente hasta una obtener una aproximación integral al fenómeno de la migración.
- Democratizar el Foro Mundial de Migración y Desarrollo.

De esta reunión, derivó la importancia de la creación de una agenda alternativa con la participación de todas las organizaciones migrantes y civiles, con el objetivo de destacar la importancia que tiene el campo de la negociación bilateral y multilateral en torno a una agenda de desarrollo y cooperación internacional contemplando: a) una integración regional solidaria; b) seguridad humana; c) movilidad libre y voluntaria; d) trabajo decente; y, e) ciudadanía universal (Delgado, Márquez y Puentes, 2010).

Otro tema nuevo fue la inclusión del eje social en el fenómeno migratorio, considerando los efectos en las familias transnacionales y buscando alternativas para evitar la desintegración familiar; se compartieron experiencias en las que el uso de las nuevas tecnologías de comunicación hizo posible el fortalecimiento de los lazos familiares. La importancia de estos foros reside en la adopción de políticas más integrales que afronten la migración contemporánea y se trataron otros temas que serán debatidos en las siguientes ediciones del Foro Global de Migración y Desarrollo.

6. 2. Perspectiva de desarrollo local con enfoque transnacional

En este apartado, se hará un análisis de los resultados obtenidos de los talleres que se realizaron con algunos clubes y federaciones de migrantes de origen michoacano por parte del proyecto: “Una propuesta de desarrollo y migración para el estado de Michoacán” en la ciudad de Los Ángeles, California y en Chicago Illinois, con el fin de conocer sus propuestas para promover acciones



encaminadas al bienestar de los habitantes de su comunidad de origen y además se indaga en la opinión que tienen sobre la formulación de políticas encaminadas al desarrollo regional y local con enfoque transnacional. Finalmente, se hace una propuesta para promover un proceso de articulación con las organizaciones migrantes y sus comunidades para avanzar en el diseño de políticas migratorias coherentes con el desarrollo económico local.

6.2.1. Desarrollo con participación del migrante

Las organizaciones de migrantes michoacanos han demostrado, en el transcurso del tiempo, un sentimiento de pertenencia y compromiso con sus comunidades de origen, induciendo acciones que mejoran las necesidades de su gente. En el taller sobre migración y desarrollo realizado en Los Ángeles, California participaron 12 clubes de migrantes que expresaron en primera instancia la importancia de pertenecer y crear un club, entre algunas consideraciones se encuentran las siguientes:

“Nosotros los migrantes que residimos en los Estados Unidos de Norteamérica, percibimos la necesidad de nuestros paisanos, tanto aquí como allá en Michoacán, la visión de crear fuentes de trabajo en nuestros lugares de origen para darles trabajo y de comer a nuestra gente de allá. Por medio de los programas federales y estatales y estancias financieras. Además, educar a nuestra gente y ayudar en todos los niveles culturales, salud, educación y en el desarrollo local” (Club La Angostura, abril, 2011).

“El propósito de organización como club es para que, de alguna manera, podamos trabajar unidos y apoyar a nuestras gentes en nuestro pueblo que no tienen los recursos primordiales como lo es su canasta básica, comida económica y con sus enfermedades que no reciben ayuda de seguro medico que cubra aparatos o equipo con sillas de ruedas eléctricas, manuales y otros aparatos caros que no están a su alcance y nosotros desde acá en Estados Unidos, los apoyamos de la mejor manera que podemos ayudar y muy especialmente a las personas de la tercera edad” (Club Jiquilpan, abril, 2011).



Éstas, son sólo dos opiniones que engloban cada una de las respuestas que dieron los representantes de los clubes, reflejando que su creación, fue con objetivos filantrópicos y sociales y se han consolidado como generadores de capital social, para contribuir a contrarrestar las desigualdades económicas que se viven en las comunidades de origen. El proceso organizativo trasnacional desde los años sesenta explica que los proyectos sociales que se han realizado emplean sólo las remesas colectivas.

Las etapas han tenido como punto de partida, lo que ellos llamaron “Cero dólares por Uno”, que financiaba algunos proyectos comunitarios trasnacionales hasta adquirir la modalidad de “Uno por Uno”, bajo la premisa de que por cada dólar de los clubes migrantes el ayuntamiento aportaría la misma cantidad. Después, al inicio de los años ochenta, se crea el “Dos por Uno” con el que se promovió un proceso de articulación sistemático con el gobierno federal, las organizaciones de migrantes y el gobierno estatal (García *et al.*, 2012).

El 3x1 en 2002 se vuelve una valiosa experiencia de filantropía nacional; sin embargo, 10 años después, los clubes de migrantes de Michoacán identifican más problemas que aportaciones de dicho programa. En el cuadro 1 se aprecian las opiniones de los ocho clubes que asistieron al taller que se impartió en Chicago, Illinois.

Cuadro 1. Aportes y problemas que las organizaciones migrantes han tenido en los proyectos generales y el 3x1	
Aportes	
1. Diferentes proyectos de infraestructura.	
2. Proyectos productivos: invernaderos.	
3. Donaciones de computadoras para escuelas.	
Problemas	
1. Transparencia y claridad en los proyectos de segunda y tercera etapa.	
2. Mala rendición de cuentas por parte del gobierno.	
3. Falta de comunicación entre la comunidad que se está beneficiando y los comités municipales.	
4. Falta de recursos para proyectos de ornato por parte del gobierno.	
5. Falta de seguimiento y apoyo a la realización de proyectos productivos.	
6. Mal uso del 3x1 por presidentes que los usan para sus propios intereses.	



7. Falta de honestidad por parte compañeros migrantes que se prestan a ser utilizados para intereses de terceros en ambos lados de la frontera.
8. El gobierno debe apoyar proyectos en diferentes regiones y no de acuerdo a la posible influencia de acuerdos políticos.
Fuente: Elaboración propia con base en datos de los talleres sobre Migración y Desarrollo en Michoacán. Proyecto Fomix-Conacyt.

Los problemas no han sido obstáculo para que se continúen realizando proyectos; por el contrario, las organizaciones de migrantes vieron la necesidad de crear fuentes de empleo y que la gente tuviera opción de mejorar; es así que se siguen creando proyectos 3x1 desde la perspectiva de que los proyectos sociales son obras que le corresponde hacer al gobierno. Sin embargo, las organizaciones creen que es necesario un programa de proyectos productivos en el que se proporcione capacitación para que el plan de trabajo tenga éxito y realmente tengan impacto en la generación de empleos en la comunidad.

García *et al.* (2012), mencionan que transitar institucionalmente a la etapa de proyectos productivos implica entrar en un ámbito totalmente diferente a lo que se tiene con los proyectos filantrópicos, ya que intervienen factores como cultura empresarial, rentabilidad y mercado e implica el riesgo de romper la lógica solidaria con la lógica de lucro y la falta de cultura empresarial.

Bajo esta perspectiva, el consejo consultivo para mexicanos en el exterior ha puesto de relieve la importancia de este nuevo actor transnacional ante sus demandas y propuestas; así mismo, García *et al.* (p.160, 2012) destacan tres condiciones para que la actuación de los migrantes sea realmente potencial.

1. Que existan políticas de desarrollo local y regional.
2. Que se promueva un cambio institucional en los tres niveles de gobierno para que realmente actúen como promotores de desarrollo.
3. Que se implemente un proceso constante de capacitación y organización en las comunidades de origen y de destino.



Ante estas premisas, es pertinente dar a conocer que las organizaciones de migrantes afirman que su relación con los gobiernos federal y estatal ha sido buena; no en cambio con el municipal, que ha sido pobre ya que éste no ha apoyado todas sus iniciativas. Desde su punto de vista, se debe poner mayor importancia a la responsabilidad por parte de los municipios, toda vez que son éstos los beneficiados; proponen que la SEDEMI respalde con eficiencia las actividades productivas de los clubes, federaciones y comunidades, argumentando lo siguiente:

“Que dé libertad a los clubes de ejecutar las obras, que no necesariamente sea el municipio el que las ejecute y si las va a ejecutar el municipio, que siempre se haga un concurso para hacer la obra. Nosotros no le creemos al municipio, no tiene credibilidad” (Talleres sobre migración y desarrollo, 2011).

El argumento lo respaldan porque en muchas ocasiones han visto que el municipio otorga los proyectos a familiares o a beneficiarios particulares, de manera que si se emplea su demanda existe la posibilidad de que realmente sean los migrantes quienes ejecuten los proyectos y los beneficiarios sean personas que realmente lo necesitan; otra de sus demandas gira en torno a que la misma ejecución de la obra cumpla con ciertos lineamientos de garantía y entrega; en todo caso, si no se usa el dinero que se canalice a otros proyectos y haya transferencia de los pagos.

Como consecuencia de estas limitaciones, los objetivos de los migrantes en muchas ocasiones se han quedado únicamente en buenas intenciones. El programa 3x1 se ha mantenido en pie, desarrollando proyectos, en un lapso de 10 años, pero requiere de transformaciones en su estructura para generar cambios de impacto. Además, se hace más clara la necesidad de diseñar una política pública sobre desarrollo y migración que permita capitalizar los impactos positivos de la migración y reduzca los costos sociales y económicos que ésta ha dejado a su paso (García *et al.*, 2012).

El importante capital social que han desarrollado los más de 200 clubes de migrantes michoacanos ha incursionado en el nuevo enfoque de desarrollo local,



por medio de proyectos de potencial educativo. Murga (2006) afirma que desarrollo y educación son dos fenómenos estrechamente hermanados, ya que la educación no sólo condiciona el propio desarrollo, sino que le da sentido.

Se han otorgado becas a los estudiantes del municipio de Indaparapeo en Michoacán y ahora se está esparciendo este proyecto en el resto del estado, ante la nueva estrategia de actuación educativa para el desarrollo local. La importancia de esto, radica en que también se han dispuesto fondos de parte de las organizaciones de migrantes para la adquisición de nuevas tecnologías de comunicación e información a través de los equipos de cómputo a escuelas (Cambio de Michoacán, 2006).

El camino hacia el desarrollo local sostenible requiere que la educación se imparta sin distinción y con equidad, de tal forma que estas becas se han dirigido a estudiantes sobresalientes, que no tienen con qué pagar sus estudios. La educación de los jóvenes implica que sean formados para frenar la emigración y que, además, adquieran habilidades que les permitan adaptarse a los cambios económicos, tecnológicos y sociales (Albert, 2006).

Este mismo autor, considera que la formación debe de abarcar todos los escenarios posibles que permitan afrontar las nuevas competencias del desarrollo local:

- Formación de recursos humanos de alto nivel que resuelvan la exigencia técnica y financiera de proyectos factibles.
- Desarrollo de actividades productivas viables, con la intención de obtener beneficios económicos.
- Formación de profesionales certificados en la gestión.
- Generación de una cultura emprendedora.

Los migrantes han puesto su mirada en estos puntos, por la expectativa que tienen de saltar de la filantropía a los proyectos productivos, articulándose de manera adecuada con los demás actores sociales. Para García (2012, p. 169) la



alianza debe tener de menos tres aspectos para colaborar en el desarrollo local y regional con enfoque trasnacional.

1. Reconocer que todos los actores participantes colaborarán en los mismos temas, aportando ideas, recursos y asumiendo riesgos.
2. Incluir a las organizaciones de migrantes, en los diferentes niveles de gobierno, sector privado, agencias internacionales de desarrollo y corporaciones multinacionales.
3. El éxito o fracaso dependerán de la ausencia de comunicación, relaciones asimétricas, metas ambiciosas y limitación de los recursos.

Del vínculo de actores, se crea la oportunidad al diseño de políticas de desarrollo regional y local para revertir los efectos de la migración y combatir los rezagos sociales que existen; una economía que aproveche los recursos endógenos que posee, que genere empleos, Pymes y sepa aprovechar los recursos exógenos puede ofrecer a la población opciones para mejorar sus condiciones de vida dentro de sus orígenes y dejar que la migración se convierta en una opción y no prevalezca como una necesidad.

6.2.2. Propuesta de desarrollo local con enfoque trasnacional

Después de exponer las condiciones económicas y sociales en las que se desenvuelve el fenómeno migratorio en Michoacán, así como los programas y oportunidades que el gobierno estatal ha puesto en marcha para generar un proceso de desarrollo económico, se presenta una propuesta de desarrollo local con enfoque trasnacional.

Durante las últimas dos administraciones de gobierno se han concretado avances parciales con la formación de los CODECOS, los CAM's, las incubadoras de empresas, los fondos para la activación de la agricultura, el apoyo a las exportaciones de productos michoacanos, entre otros. Sin embargo, persiste una ruptura entre las dependencias que promueven el desarrollo y las que atienden a los migrantes.



No se ha logrado integrar una visión a partir de la cual el migrante se incorpore como un sujeto actuante en el proceso de desarrollo, puesto que persiste la idea de que los migrantes son parte del sector social y sus obras son asistencialistas y no parte de una estrategia de desarrollo y migración.

Ante esta limitación y aprovechando los avances que han tenido las administraciones estatales desde 2002 hasta 2010, una propuesta de desarrollo local con enfoque transnacional para Michoacán implica entre otras medidas, las siguientes:

1. Generar una nueva visión de las políticas gubernamentales de desarrollo y migración.
2. Integrar a los migrantes, sus familias, comunidades y municipios para avanzar a verdaderas políticas públicas sobre desarrollo local y migración con la participación de todos los sectores económicos y sociales.
3. Colocar al desarrollo y a la migración como ejes transversales de toda la administración estatal.
4. Establecer una colaboración permanente entre las dependencias estatales, los municipios y las comunidades locales y extranjeras –comunidades transnacionales– para el diseño y aplicación de las nuevas políticas, programas y proyectos de desarrollo local con enfoque transnacional.
5. Integrar de forma coherente a la Secretaría del Migrante, en los programas de desarrollo local a las dependencias estatales, los municipios, CODECOS, CAM's, organizaciones migrantes, instituciones educativas y demás organizaciones de la sociedad civil.
6. Diseñar una estrategia de fortalecimiento de liderazgos comunitarios para el desarrollo local con enfoque territorial y transnacional en las regiones de mayor intensidad migratoria de Michoacán y con sus comunidades organizadas en estados, aprovechando la plataforma cibernética de la universidad virtual y el apoyo de todas las instituciones educativas, dependencias estatales, federales y organismos internacionales como UNESCO, FAO, IAF, IAD, BID y otros.



7. Privilegiar en las convocatorias del COCyT de Michoacán el apoyo a los recursos humanos, tesis e investigaciones que fortalezcan el desarrollo local con enfoque transnacional. Ejemplos: microfinanzas populares con enfoque transnacional; incubadoras de empresas para los migrantes y sus familias; diplomados de formación microempresarial para los migrantes y sus familias; proyectos de economía popular y solidaria con enfoque transnacional; y construcción de redes de talento transnacional para el desarrollo local.

Conclusiones:

Con base en la revisión de diversas fuentes estadísticas, en este trabajo se tuvo la posibilidad de ubicar el marco potencial de los recursos humanos, naturales y la estructura económica y social.

Es claro que en las regiones con mayor intensidad migratoria, los costos de la migración se han visto reflejados principalmente sobre la pirámide demográfica del estado y el despoblamiento de los municipios, al percibirse que este fenómeno impacta directamente sobre la población juvenil a falta de oportunidades de trabajo en sus comunidades de origen y de la necesidad de un ingreso estable para mejorar las condiciones de vida de sus familias.

Además, se observa que la migración hacia los Estados Unidos, influye también de manera significativa en el envejecimiento de la población, debido a que la pérdida de adultos jóvenes desincentiva la natalidad en las zonas de mayor intensidad migratoria y, por tanto, se ve afectada su capacidad para mantener su crecimiento natural. Lo mismo sucede con la feminización de las comunidades, que, en ausencia del jefe del hogar y con carencias económicas, diversifican las actividades de la nueva jefa del hogar, haciendo visible la necesidad de políticas sociales específicas y políticas de desarrollo local con enfoque de género.

En cuanto a los impactos económicos y sociales se observó que los migrantes y sus remesas por sí mismos no pueden generar desarrollo, aunque está claro que éstas han sido elemento importante en el ingreso y bienestar de los hogares receptores y han paliado efectos de pobreza extrema y marginación, pero no



deben ser vistas como sustituto de las políticas públicas activas por parte del gobierno para la promoción del desarrollo económico. Lo cual deja claro que existe la enorme necesidad de que el estado retome su función como promotor del desarrollo económico, regional y social.

Dicho desarrollo puede ser innovado con la participación de las organizaciones de migrantes y sus comunidades de origen que pueden actuar como un actor estratégico transnacional, en el diseño de políticas públicas de migración y desarrollo local.

Desde hace 10 años se ha visto su participación dentro del marco de la filantropía con proyectos 3x1; en el caso de Michoacán este programa ha tenido una importante evolución en cuanto al perfil y naturaleza de los proyectos y propuestas presentados por los migrantes; anteriormente de ornato, hoy se han convertido en proyectos de infraestructura y productivos que generan derrama económica, empleo y mejores condiciones de vida; asimismo, se ha incursionado en proyectos educativos e innovadores, en la promoción de la cultura digital, con apoyos de becas a estudiantes y la introducción de tecnologías de la información y la comunicación (TIC's) en las escuelas de las comunidades.

Ante los avances de este programa persisten problemas de limitaciones técnicas para realizar los proyectos, organización interna y dificultades de comercialización, entre otros, dejando claro que hace falta diseñar una estrategia que brinde apoyo técnico y de organización integral para fortalecer la creación y consolidación de las empresas locales, ya que es necesario tener medidas adecuadas de promoción y apoyo a la innovación en cualquier escala territorial, de tal forma que se puedan identificar las debilidades y oportunidades para promover la concertación de actores socioeconómicos locales, bajo la perspectiva de una estrategia de desarrollo territorial y además que se articulen verdaderas estrategias de desarrollo regional y local por medio del programa 3x1 para que se reconozca la especificidad de las estructuras económicas, sociales, políticas y ambientales del estado.



El estado de Michoacán, ante sus estrategias de desarrollo, ha tenido avances muy importantes en las políticas gubernamentales e iniciativas migrantes, comenzando por los CODECOS que han sido una palanca para impulsar la participación de las comunidades en el desarrollo de proyectos que se llevan a cabo, de manera que junto con la Secretaría de Desarrollo Social, son los que sugieren, gestionan recursos y diseñan las obras prioritarias que aminoren los problemas en sus comunidades y, a su vez, signifiquen un paso adelante en su desarrollo local. Por otra parte, en 2006 se creó el primer Instituto Michoacano de los Migrantes en el Extranjero y en 2008 se elevó al rango de Secretaría, convirtiéndose en la primera a nivel nacional, dando, de esta forma, respuesta inmediata a las necesidades prioritarias y sensibles de los migrantes michoacanos en el extranjero y a sus familias, entre ellas la protección y validez de sus derechos.

El gobierno michoacano mantiene clara la certeza de que hace falta una política migratoria de estado, por lo que actualmente cada municipio cuenta con su Centro de Atención a Migrantes (CAM), generando descentralización de servicios e incrementado la eficiencia en la atención de asesorías, trámites y servicios en beneficio de los migrantes; además, se mantiene de manera permanente el trabajo en coordinación con el Departamento de Beneficios Federales de la Embajada de Estados Unidos en donde se gestionan los beneficios para los migrantes y se creó el Fondo de Apoyo a Migrantes en Retorno, que ha contribuido a reducir los efectos de las crisis para los migrantes que regresan a la entidad y requieren reinsertarse a la vida en sus municipios, ofreciéndoles la oportunidad de emplearse formalmente y mejorar sus condiciones de vida.

Este progreso en materia migratoria, requiere ser reforzado para solventar con eficiencia los efectos de las crisis, construyendo organizaciones microfinancieras que articulen a los productores locales y a las organizaciones de migrantes para promover el ahorro local y un modelo de banca social para que se convierta en un soporte para los proyectos de desarrollo local y regional; también se requiere



fortalecer y profesionalizar las organizaciones de migrantes para que se planteen más proyectos de desarrollo y se pueda crear una alianza con los demás actores.

Sin embargo, estos avances no han logrado articular una verdadera política de desarrollo local o regional con enfoque transnacional porque estas dimensiones no han sido vinculadas adecuadamente a las políticas públicas, en la medida en que pudieran comprometerse técnica y presupuestalmente en su desarrollo; el funcionamiento de la planeación del desarrollo económico es limitado e impide ver a los migrantes como sujetos potenciales de apoyo para el desarrollo en el estado y no existen políticas realmente comprometidas con la economía popular y solidaria en el estado que correspondan al perfil de los pequeños negocios de los migrantes y sus familias. Y, finalmente, la no transversalización del desarrollo y migración como eje de la política de estado, explica la falta de coherencia entre las políticas hacia los migrantes, social, rural y fomento económico, fundamentalmente.

Pese a las limitaciones, en Michoacán existen avances institucionales y organizativos con voluntad política del nuevo gobierno estatal, ya que se plantea concertar verdaderas alianzas con las organizaciones de migrantes, sus municipios y comunidades, lo cual forma la base para construir por primera vez en México una verdadera política de estado sobre desarrollo regional con enfoque transnacional.

Esta experiencia se puede comenzar regionalmente en la zona de mayor intensidad migratoria internacional donde existe mayor capital social de las organizaciones de migrantes en términos de comunidades de origen organizadas, proyectos sociales y productivos financiados y una cultura de colaboración municipal. En este esfuerzo, sería ideal la participación constante del sector privado en sus diferentes estratos y, de manera especial, en todo el sector educativo y no gubernamental de ese estado.



Referencias:

- Aboites, L. (2010), "Movimientos de población, 1870-1930. ¿La reanimación del centro y el crecimiento del norte forman un nuevo país?", en: F. Alba, M. Castillo y G. Verduzco (coords.), *Los grandes problemas de México: migraciones internacionales*, vol. III, pp. 65-93, México, El Colegio de México.
- Aguilar, I. (2009), "Desafíos de la política del desarrollo regional en México", en: J. Ramos y I. Aguilar (coords.), *La gestión del desarrollo local en México: problemas y agenda*, pp. 41-73, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Aguilar, T. (2011, enero-abril), "Migración y desarrollo en el noroeste de Michoacán 1995-2005", [versión electrónica], *Convergencia*, 55, 135-160.
- Aguirre, J. y García, J. (2007), *Alternativas de uso productivo de remesas para el Estado de Michoacán*, Morelia, Mich., México, UCLA, CIMEXUX in Mich.
- (2010), *Comunidades mexicanas en Estados Unidos: diáspora, integración y desarrollo en México*, Morelia, Mich., México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, ININEE, Colegio de Tlaxcala, ANIDIE.
- Acevedo, V. y Rosales, S. (2005), "Los efectos socioeconómicos de la migración en la región centro-occidente de México: el caso de Michoacán", en: Aguirre, J. y Pedraza, O. (coords.), *Remesas y desarrollo en México*, Morelia, Mich., México, ININEE, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, El Colegio de Tlaxcala, A. C.
- Albert, M. (2006), "Desarrollo local y agenda 21", en: M. Murga (coord.), *La formación del potencial de desarrollo local. Una opción estratégica*, Madrid, Pearson educación, pp. 247-268.
- Albuquerque, M. (1999), *Manual del agente del desarrollo local*, Barcelona, Ediciones Sur.
- Albuquerque, F. (2001), "Ajuste estructural e iniciativa de desarrollo local", *Comercio Exterior* 50 (8), 675-682.



- _____ (2003), *Estrategias para el desarrollo económico local*, España, OIT.
- _____ (2004), *El enfoque del desarrollo económico local*, Argentina, OIT.
- _____ (2004), *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina*, CEPAL 82, 157-171.
- _____ (2007, junio), “Teoría y práctica del desarrollo local”, [versión electrónica], *Revista OIDLES*, 001.
- _____ (2008), “Innovación, transferencia de conocimientos y desarrollo económico territorial: una política pendiente”, [versión electrónica], *Revista Arbor*, 732.
- Arango, J. (2003, octubre), “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra”, [versión electrónica], *Red de migración y desarrollo*, 001, 1-31.
- Arias, P. (2009), *Del arraigo a la diáspora*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Bada, X. (2004, abril), “La voz de los actores clubes michoacanos oriundos: desarrollo y membresía social comunitarios”, *Migración y desarrollo*, (2), 82-103.
- Banco de México (2010, 2011), “Estadísticas de remesas internacionales por entidad federativa”, disponible en el sitio web del autor, <http://www.banxico.gob.mx>
- Barajas, A. y Cervantes, J. (2010, octubre-diciembre), “Ingreso de México por remesas familiares: el empleo y masa salarial de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos”, [versión electrónica], *Boletín del Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos*, 177-222.
- Carling, J. (2007), “Migración y desarrollo: una revisión conceptual de la evidencia”, en: S. Castles y R. Delgado (coords.), *Interrogar a las remesas: preguntas centrales para reflexiones más profundas y políticas más adecuadas*, pp. 51-74, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Canales, A. (2006, octubre-diciembre), “Remesas y desarrollo en México. Una visión crítica desde la macroeconomía”, [versión electrónica], *Papeles de población*, 050, 172-196.



——— (2007, septiembre-diciembre), “Remesas y pobreza en México. Una relación por explorar trayectorias” [versión electrónica], *Trayectorias*, 025, 7-17.

——— (2008), *Vivir del Norte. Remesas, desarrollo y pobreza en México*, Consejo Nacional de Población, México.

Castles, S. y Miller M. (2004), *La era de las migraciones*, México, Miguel Ángel Porrúa.

Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (2011), “Biodiversidad mexicana”, disponible en sitio web de autor, <http://www.conabio.gob.mx/>

CONAPO (2008), “Migración michoacana, hacia Estados Unidos”, disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>

——— (2011), “Indicadores demográficos básicos, 2011” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>

——— (2011), “Índices de marginación, 2005” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>

——— (2011), “Desarrollo humano, 2000” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>

——— (2011), “Encuesta EMIF NORTE” (varios años), [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>

——— (2012), “Encuesta nacional de la dinámica demográfica, 2009” [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.org.mx>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2011), “Medición de la pobreza, entidades federativas, 2010” [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.CONAPO.gob.mx>

Covarrubias, H. (2005), “La creación social de un proyecto de desarrollo alternativo. Una aproximación a partir de las potencialidades del migrante colectivo”, en: Delgado, R. y Knerr, B. (coords), *Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México*, pp. 207-240, México, Miguel Ángel Porrúa.



Declaración de Quito (2009), recuperado el 17 de abril de 2011, de http://www.adital.com.br/site/noticia_imp.asp?cod=41416&lang=ES

Delgado, R. y Castles, S. (2007), *Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur*, México, Colección Migración, UAZ, Miguel Ángel Porrúa, Secretaría de Gobernación y Organización Internacional para las Migraciones.

Delgado, R., Márquez, H. y Puentes, R. (2010), “Elementos para replantear el debate sobre migración, desarrollo y derechos humanos”, recuperado el 12 de mayo de 2011 del sitio web de la red internacional de migración y desarrollo, http://rimd.reduaz.mx/pagina/secciones_documentos1?id=3

Diccionario de acción humanitaria y cooperación al desarrollo (2012), “Concepto de capital social”, recuperado el 6 de mayo de 2012 del sitio web <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/>

Donovan, P. y Vidal, C. (2006), “Identidad local, capital social y desarrollo local”, recuperado el 19 de febrero de 2012 del sitio web Red DETE-ALC, <http://www.dete-alc.org/files/biblioteca/53.pdf>

Durand, J. y Massey, D. (2003), *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa.

Durand, I. (2007), *Braceros. Las miradas mexicanas y estadounidenses*, México, Miguel Ángel Porrúa, UAZ, Senado de la República LX Legislatura.

Durand, J., Massey D. y Malone N. (2009), *Detrás de la trama política migratorias entre México y Estados Unidos*, México, Miguel Ángel Porrúa, librero-editor.

Fort, M. (2006), “Desarrollo local y agenda 21”, en: M. Murga (coord.), *La agenda 21 local. Sus propuestas y características*, pp. 73-102, Madrid, Pearson educación, S. A.

García, M., Sánchez, S. y Verduzco B. (1998), *Descentralización e iniciativas locales de desarrollo*, México, Juan Pablos Editor.

García, R. (2003), *Migración, remesas y desarrollo local*, UAZ-Doctorado en Estudios del Desarrollo, Zacatecas, México.



- (2005), *Migración, remesas y desarrollo. Los retos de las organizaciones migrantes mexicanas en Estados Unidos*, México, Ángel Migrante.
- (2009), “Desarrollo económico y migración internacional: los desafíos de las políticas públicas en México”, en: García, R. (coord.), *Migración internacional y desarrollo. Oportunidades y desafíos para México*, pp. 115-191, México, Ángel Migrante.
- García, R., Delgado, R. y Covarrubias H. (2008), “Migración internacional y políticas públicas alternativas en México”, en: *Sin fronteras*, IAP, pp. 175-215, México, Miguel Ángel Porrúa.
- García, R. y Pérez, O. (2009), “Desarrollo económico y migración internacional: los desafíos de las políticas públicas en México”, en: García, R. (coord.), *Migración internacional, organizaciones de migrantes y desarrollo local en El Salvador, Michoacán y Zacatecas*, pp. 193-217, México, Ángel Migrante.
- García, R., Padilla J. M. y Pérez O. (2012), “De la filantropía del programa 3x1 al desarrollo regional con enfoque transnacional”, en: García R. (coord.), *Crisis, migración y desarrollo. Los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas en México*, pp. 129-162, México, Ángel Migrante.
- García, R., Padilla J. M. y Pérez O. (2012), “Zacatecas, México: desarrollo local y migración internacional. El desafío de la nueva política pública con enfoque transnacional”, en: García R. (coord.), *Crisis, migración y desarrollo. Los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas en México*, pp. 97-127, México, Ángel Migrante.
- García, R. y Padilla J. M. (2012), “Crisis, migración y desarrollo: los actores sociales y el desafío de nuevas políticas públicas”, en: García, R. (coord.), *Crisis, migración y desarrollo. Los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas en México*, pp. 197- 237, México, Ángel Migrante.
- Gobierno del Estado de Michoacán (2011),” Geografía del Estado”, disponible en el sitio web de autor, <http://www.michoacan.gob.mx>
- (2011), “Migrantes”, disponible en el sitio web de autor, <http://www.michoacan.gob.mx>
- (2012), “Noticias”, disponible en el sitio web de autor, <http://www.michoacan.gob.mx>



——— “Informes de gobierno” 2003 y 2006, disponible en el sitio web de autor, <http://www.michoacan.gob.mx>

——— (2012), “Desarrollo social”, disponible en sitio web de autor, <http://www.michoacan.gob.mx>

——— (2012), “Plan Estatal de Desarrollo, 2002-2008”, recuperado el 23 de enero de 2012, de http://www.michoacan.gob.mx/Plan_Estatal_de_Desarrollo

——— (2012), “Plan Estatal de Desarrollo, 2008-2012”, recuperado el 23 de enero de 2012, de http://www.michoacan.gob.mx/Plan_Estatal_de_Desarrollo

Guarnizo, L. (2004), “Aspectos económicos del vivir transnacional”, *Colombia internacional*, 059, 12-47.

Herrera, R. (2006), *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*, México, Siglo XXI Editores, disponible en la biblioteca virtual de las ciencias sociales, económicas y jurídicas www.eumed.net

Informativo del sur de Jalisco (2009, 6 de julio), “En la región migración afecta a núcleos familiares”, recuperado de: <http://www.periodicoelsur.com/noticia.aspx?idnoticia=36357>

Instituto de Desarrollo y Fortalecimiento Municipal (2012), “Desde lo local” [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.idefom.org.mx/calendario/2011/febrero/08022011/ADLL.pdf>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, “Recursos naturales”, [archivo de datos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

——— “Censo de población y vivienda del Estado de Zacatecas, 1990”, [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

——— (2011), “Censo de población y vivienda del Estado de Zacatecas, 2000”, [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>

——— (2011), “Segundo conteo de población y vivienda, 2005. Principales resultados por localidad” [datos estadísticos], disponible en el sitio web de wutor, <http://www.inegi.org.mx>



- (2011), “Censo de población y vivienda del Estado de Zacatecas, 2010”, [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>
- (2011), “Banco de información económica” [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>
- (2011), “Encuesta nacional de ocupación y empleo, (2007)” [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>
- (2011), “Sistema de cuentas nacionales” [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>
- “Perspectiva estadística de Michoacán de Ocampo, 2010”, disponible en el sitio web de autor, <http://www.inegi.org.mx>
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2011), “Enciclopedia de los municipios de México. Monografía del Estado de Michoacán de Ocampo”, disponible en el sitio web de autor, http://www.snim.gob.mx/wb/ELOCAL/EMM_michoacan
- Lazantini, E. (2008), “Capital social una herramienta básica para el desarrollo local”, recuperado el 5 de marzo de 2012 del sitio web Red DETE-ALC, <http://www.dete-alc.org/files/biblioteca/51.pdf>
- López, G. (2003), *Diáspora michoacana, Michoacán*, El Colegio de Michoacán.
- Melendro, M. (2006), “Desarrollo local y agenda 21”, en: M. Murga (coord.), *Agenda 21 y sistema educativo*, pp. 219-244, Madrid, Pearson Educación, S.A.
- Millán, R. y Gordon, S. (2004, octubre-diciembre), “Capital social: una lectura de tres perspectivas” [versión electrónica], *Revista Mexicana de Sociología*, 66, 711-747.
- Moctezuma, M. (2002 julio-diciembre), “Los migrantes mexicanos en los Estados Unidos y la inversión productiva en México” [versión electrónica], *Migraciones Internacionales*, 003, 149-162.
- (2003, octubre), “La voz de los actores, ley migrante y Zacatecas”, [versión electrónica], *Red internacional de migración y desarrollo*, 001, 1-19.



————— (2005), “Hacia una tipología de los migrantes internacionales con base en su capacidad de inversión”, en: Delgado, R. y Knerr, B. (coords), *Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México*, (119-133), México, Miguel Ángel Porrúa.

————— (2011), *La transnacionalidad de los sujetos, dimensiones, metodologías y prácticas convergentes de los migrantes mexicanos en Estados Unidos*, México, Miguel Ángel Porrúa.

Monografía del Estado de Michoacán (2009), recuperado el 15 de julio de 2011, de <http://www.aregional.com/doc/pdf/michoacan.pdf>

Murga, M. (2006), “Desarrollo local y agenda 21”, en: M. Murga (coord.), *La educación necesaria: sinergias desarrollo-educación*, pp. 187-218, Madrid, Pearson Educación, S.A.

Narváez, J. (2007), *Ruta transnacional: a San Salvador por Los Ángeles. Espacios de interacción juvenil en un contexto migratorio*, México, UAZ y Miguel Ángel Porrúa.

Navarro, I. (2007), “CODECOS en 1,700 comunidades”, El cambio en Michoacán, recuperado de <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/index.php?full=1>

Observatorio Económico, (2011, agosto), “Migración y remesas”, BBVA, Bancomer.

Organización Internacional para las Migraciones (2008), Informe sobre las migraciones en el mundo 2010. *El futuro de la migración: creación de capacidades para el cambio*, noviembre, 2010, OIM.

Organización de las Naciones Unidas (2012), “Agenda 21 y el enfoque local”, recuperado el 13 de mayo de 2012 del sitio web de autor: <http://www.un.org/es/>

Padilla, J. M. (2008), *Cambio demográfico y desigualdad social en Zacatecas 1970-2005*, Aguascalientes, México, Poder Judicial del Estado de Zacatecas.

Pérez, B. y Carrillo, E. (2002), *Desarrollo local: manual de uso*, ESIC.

Pew Hispanic Center (2011), “Unauthorized Immigrant Population”, 2010, disponible en el sitio web de autor, <http://www.pewhispanic.org>



Portes, A. (2005), "Convergencias teóricas y evidencias empíricas en el estudio del transnacionalismo de los inmigrantes", *Red Internacional de Migración y Desarrollo*, 004, 2-19.

Portes, A. (2007), "Migración y desarrollo: una revisión conceptual de la evidencia", en: S. Castles y R. Delgado-Wise (coords.), *Migración y desarrollo: perspectivas desde el sur*, pp. 21-49, México, Miguel Ángel Porrúa, librero-editor.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011), "Informe sobre desarrollo de Michoacán, (2007)", disponible en el sitio web, <http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/estatales/index.html>

———, "Informe sobre desarrollo humano y migración, (2007)", México, Galera.

Ramos, J. (2007), *Gobiernos locales en México: hacia una agenda de gestión estratégica de desarrollo*, México, H. Cámara de Diputados, LX legislatura, Fundación Instituto Universitario de Investigación, El Colegio de la Frontera Norte, Miguel Ángel Porrúa, librero-editor.

Rojas, M. (2008), "Un perfil de los Comités de Desarrollo Comunitario (CODECOS) en Michoacán, constituidos entre los años 2003 y 2007", *El Cotidiano* 23, (151), 41-48.

Ruiz, C. (2005), *Dimensión territorial del desarrollo económico de México*, México, Facultad de Economía, UNAM.

Secretaría de Educación Pública (2011), "Principales cifras del ciclo escolar", [datos estadísticos], disponible en el sitio web de autor, <http://www.sep.gob.mx>

Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (2011), "Estadísticas ambientales, [datos estadísticos], disponible en sitio web del autor, <http://www.semarnat.gob.mx>

Secretaría de Política Social, (2012), Programa de fortalecimiento comunitario, disponible en sitio web de autor: http://www.michoacan.gob.mx/Adultos_mayores/CODECOS
http://sepsol.michoacan.gob.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=336&Itemid=267



Secretaría del Migrante, (2012), *Análisis del impacto de la Secretaría del Migrante de la Administración 2003- 2012*.

Secretaría de Desarrollo Económico, “Programas destinados al financiamiento del desarrollo económico en la entidad”, disponible en sitio web de autor: <http://sedeco.michoacan.gob.mx/>

Sin fronteras, IAP (2008), *Cambiando perspectivas: de la gestión de flujos hacia la construcción de políticas de migración con enfoque de desarrollo*, México, Miguel Ángel Porrúa.

Tapia, C. E. (2010), “Migrantes y migraciones michoacanas a Estados Unidos: apuntes para una agenda de investigación”, en: J. I. Aguirre Ochoa y J. O. García García (coords.), *Comunidades en Estados Unidos. Diáspora, integración y desarrollo en México*, pp. 329-348, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Todaro, M. y Smith, S. (2003), *Case Studies Economic Development* [Estudios de caso de desarrollo económico], Estados Unidos, George Washington University Department of Economics.

Tuirán, A. y Ávila, J. (2010), “La migración México-Estados Unidos, 1940-2010”, en: F. Alba, M. Castillo y G. Verduzco (coords.), *Los grandes problemas de México: migraciones internacionales*, vol. III, pp. 93-134, México, El Colegio de México.

Vázquez, A. (1993), *Política económica local*, Madrid, Pirámide.

Vázquez, A. (1999), *Desarrollo, redes e innovación; lecciones sobre desarrollo endógeno*, Madrid, Pirámide.

Vázquez, A. (2005), *Las nuevas fuerzas del desarrollo*, Barcelona, Antoni Bosch.

Veltmeyer, H. (2000), *Latinoamérica, el capital global y las perspectivas de un desarrollo alternativo*, Zacatecas, UAZ, UNESCO, COBAEZ.





Anexo 1

Indicadores demográficos, índice y grado de marginación 2010

Municipio	Población total	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto estatal
Michoacán de Ocampo	4 351 037	10.25	29.19	3.81	1.70	8.06	36.17	10.98	40.58	43.69			
Acuña	10 987	10.87	30.83	3.28	3.53	8.53	43.11	29.14	38.72	55.78	-0.21295	Medio	50
Aguila	16 214	19.08	46.84	8.78	8.37	13.57	42.44	13.61	45.72	46.31	0.11727	Medio	28
Ahuacatzingo	20 913	11.89	35.76	2.19	0.98	0.85	36.71	6.05	57.89	59.36	-0.50138	Medio	81
Angamacuero	14 684	12.18	40.35	7.35	0.83	2.39	33.14	4.38	65.75	70.56	-0.28577	Medio	56
Angangueo	10 768	9.24	26.01	8.85	2.74	37.75	50.60	13.92	100.00	59.18	0.11942	Medio	27
Apaxtzingo	123 649	11.38	30.91	3.56	0.91	3.43	42.16	16.76	19.93	43.75	-0.64971	Medio	88
Aporo	3 218	11.84	30.24	14.23	4.40	22.15	45.20	9.29	100.00	69.88	0.19181	Medio	21
Aquila	23 536	16.81	45.10	34.00	33.04	47.37	52.83	45.99	100.00	61.77	1.97275	May alto	1
Arao	34 848	12.39	34.11	2.14	2.18	13.60	43.49	15.95	52.38	47.03	-0.32802	Medio	61
Arteaga	21 790	18.67	38.38	16.16	11.21	22.67	41.40	21.74	51.64	44.32	0.27903	Medio	18
Brañas	10 653	9.36	32.19	1.23	0.17	0.84	38.25	5.18	100.00	47.34	-0.56250	Medio	86
Buenavista	42 234	15.71	43.57	3.85	0.77	3.58	46.19	15.52	51.21	41.43	-0.23173	Medio	51
Caricuriaro	9 212	21.33	46.65	16.68	7.12	41.72	45.28	12.44	100.00	73.19	0.92198	Alto	10
Cuahuayana	14 156	12.68	38.35	3.91	1.59	4.39	39.64	10.29	48.31	32.44	-0.59537	Medio	87
Coahuilán de Zaragoza	17 615	13.75	42.72	11.86	10.57	6.40	36.72	19.73	38.78	54.39	0.03051	Medio	33
Coeneo	20 492	13.88	43.46	4.57	0.84	1.67	29.46	12.44	100.00	68.99	-0.06071	Medio	39
Cotepec	32 954	13.96	37.60	12.03	1.96	5.54	47.31	8.09	100.00	66.31	0.12937	Medio	26
Cordillero	8 952	12.32	35.35	1.52	0.35	6.82	35.73	8.22	100.00	63.13	-0.24994	Medio	54
Cozajá	19 644	15.48	40.62	3.70	2.84	6.84	34.72	4.21	30.97	44.64	-0.55651	Medio	84
Cuaceo	28 227	13.43	37.93	1.93	1.59	0.69	40.74	63.73	50.08	-0.39151	Medio	70	
Charapan	12 163	23.15	44.38	3.19	2.25	3.81	52.13	38.86	100.00	61.76	-0.18754	Alto	12
Charo	21 723	10.72	30.70	2.73	1.99	7.19	37.35	12.30	76.03	48.34	-0.74101	Medio	78
Chavinda	9 975	13.67	44.86	1.37	0.43	1.29	31.89	4.50	37.38	58.16	-0.51833	Medio	83
Cherán	18 141	14.22	31.53	1.13	1.93	6.05	40.77	39.79	21.48	55.36	-0.17836	Medio	47
Chichauasco	36 293	16.65	38.57	8.56	2.84	9.86	47.56	32.69	61.28	40.42	0.16150	Medio	42
Chinicula	5 271	12.64	43.65	10.74	13.40	12.40	42.78	18.66	100.00	79.50	0.66565	Alto	14
Chucándiro	5 166	17.48	49.13	5.93	1.16	11.00	30.36	4.69	100.00	69.21	0.07935	Medio	30
Churizguero	5 564	8.48	38.52	2.56	0.35	1.74	25.81	1.66	100.00	45.72	-0.68112	Medio	90
Churumuc	14 366	18.69	43.22	30.89	5.21	30.88	58.12	28.42	100.00	58.92	1.08092	May alto	6
Ecuandureo	12 855	13.93	46.50	3.27	0.84	1.00	24.57	3.42	100.00	59.09	-0.30440	Medio	59
Epitacio Huerta	16 218	15.52	43.50	10.80	3.71	9.84	42.00	6.19	100.00	67.14	0.23363	Medio	45
Erongarícutiro	14 555	13.00	36.15	2.05	1.08	7.29	39.42	17.69	100.00	64.89	-0.01704	Medio	37
Gabriel Zamora	21 294	14.16	36.88	5.55	1.43	6.21	43.34	15.62	40.78	53.34	-0.27471	Medio	55
Hidalgo	117 620	10.41	33.27	4.30	2.62	9.45	44.55	15.74	48.53	53.21	-0.32259	Medio	60
La Huacana	32 757	19.51	42.09	19.03	2.69	21.34	48.16	20.58	71.32	58.91	0.49101	Bajo	15
La Huasteca	11 592	12.79	41.01	0.61	1.49	0.15	27.53	5.43	41.89	51.25	-0.70984	Bajo	95
Huaniqueo	7 983	14.51	48.11	7.00	1.10	1.49	28.06	11.29	100.00	75.03	0.08029	Medio	29
Huasteco	41 937	18.96	40.05	8.87	2.91	53.45	44.74	21.79	47.86	54.96	0.41251	Alto	17
Huambesa	7 925	10.27	31.65	1.96	1.25	1.42	47.44	10.42	100.00	47.16	-0.33979	Medio	63
Indaparapeo	16 427	12.03	36.22	3.54	1.36	5.23	41.22	19.58	58.66	60.89	-0.18388	Medio	48
Iribato	14 766	10.79	35.65	5.33	1.70	8.49	44.76	8.90	100.00	63.60	-0.06791	Medio	40
Itiácala	13 584	14.19	45.31	1.88	0.49	0.35	33.81	25.09	100.00	47.51	-0.20267	Medio	57
Jacoma	64 011	11.11	33.59	0.45	0.67	2.50	38.13	3.85	11.06	38.76	-0.95858	Bajo	102
Jiménez	13 275	11.45	40.22	3.28	0.96	0.97	27.51	3.60	100.00	64.51	-0.35396	Medio	65
Jiquilpan	34 199	9.51	28.28	2.57	0.70	5.03	28.68	3.32	29.14	35.22	-1.11571	Bajo	103
Júrez	13 604	15.57	36.70	4.25	0.97	5.77	42.70	8.75	100.00	72.13	0.05165	Medio	31
Jungapeo	19 986	13.61	34.05	5.82	1.52	4.65	48.53	11.82	74.62	70.15	-0.01654	Medio	36
Lagunillas	5 506	11.65	38.58	8.58	2.48	0.86	27.56	7.69	100.00	40.61	-0.33096	Medio	49
Madero	17 427	16.67	42.94	13.13	19.01	17.76	50.22	23.26	62.26	64.98	0.77261	Alto	11
Maravatío	80 258	11.92	34.17	8.88	2.52	6.45	42.21	9.94	57.16	62.01	-0.23601	Medio	52
Marcos Castellanos	13 031	6.88	26.07	3.96	0.44	1.41	26.68	1.76	26.81	40.56	-1.22047	Bajo	109
Lázaro Cárdenas	178 817	7.15	20.11	2.10	0.99	5.50	37.51	6.37	10.19	22.13	-1.33430	May bajo	112
Morelia	729 279	4.22	14.58	0.88	0.45	4.73	24.03	4.80	11.98	32.04	-1.59290	May bajo	113
Morélos	8 091	11.32	42.52	7.53	2.39	4.11	32.40	7.21	100.00	71.50	0.21109	Medio	41
Múgica	44 963	13.99	34.13	5.90	1.44	12.17	46.28	14.18	27.79	45.85	-0.37906	Medio	68
Nahuatzen	27 174	18.74	38.22	1.86	1.86	18.59	51.01	40.56	62.16	62.74	0.48439	Alto	16
Nocupatzen	7 799	20.26	45.07	28.00	13.94	38.78	48.34	17.68	100.00	73.37	1.22380	May alto	4
Nuevo Parangaricutiro	18 834	7.85	30.42	0.31	1.17	3.26	40.80	11.19	21.57	43.11	-0.84567	Bajo	98
Nuevo Urecho	8 340	14.14	41.88	4.61	1.27	4.97	40.07	18.52	100.00	67.47	0.14173	Medio	28
Namagan	9 599	8.91	35.05	2.24	0.50	0.58	25.57	4.22	100.00	40.41	-0.56067	Medio	85
Ocampo	22 628	11.96	34.93	3.02	2.70	39.70	59.39	7.03	100.00	57.00	0.15968	Medio	20
Pajacuaro	19 450	14.89	40.23	5.11	1.42	0.42	39.35	6.16	48.51	54.75	-0.38126	Medio	69
Paranduro	16 064	14.16	46.85	7.44	1.34	1.41	34.13	7.81	65.36	77.30	-0.02489	Medio	38
Panajuelo	25 343	15.28	40.93	15.19	1.42	2.95	47.39	20.38	64.31	61.08	0.17064	Medio	22
Panajuelo	14 535	14.15	30.83	6.57	0.97	20.42	25.47	26.47	64.41	61.05	-0.10965	Medio	27
Pátzcuaro	87 794	8.90	25.00	0.67	0.80	5.74	38.83	17.95	37.01	48.25	-0.71886	Bajo	94
Peribán	17 159	14.27	44.21	5.64	0.83	1.62	29.86	5.71	100.00	67.38	-0.12619	Medio	44
Peribán	25 296	9.36	34.14	0.84	1.13	1.37	42.91	5.80	38.99	21.07	-0.95168	Bajo	101
La Piedad	99 576	7.35	24.53	1.34	0.32	2.92	29.00	1.35	16.32	39.68	-1.28115	May bajo	111
Purépura	15 306	7.81	30.15	0.68	0.18	0.46	32.27	4.96	9.47	38.70	-1.16544	Bajo	106
Panajuelo	67 837	11.74	39.81	6.79	4.51	6.79	44.43	54.93	62.05	62.05	-0.41341	Medio	43
Queréndaro	13 550	10.91	33.90	2.50	1.66	5.88	38.46	12.11	32.80	66.67	-0.42461	Medio	72
Quiroga	25 592	14.28	34.27	7.89	1.11	5.46	39.40	20.82	42.68	59.81	-0.21211	Medio	49
Coahuilán de Zaragoza	9 980	15.33	41.78	4.50	1.44	0.79	36.16	5.02	32.23	50.84	-0.51167	Medio	82
Los Reyes	64 141	11.72	33.20	1.45	1.35	12.65	36.27	17.87	38.87	29.15	-0.68108	Medio	89
Salamanca	72 841	8.54	26.00	0.70	0.43	1.66	35.06	2.98	11.55	39.73	-1.17034	Bajo	107
San Lucas	18 461	23.21	43.19	7.01	1.79	44.11	44.55	20.06	100.00	60.91	0.67997	Alto	



Anexo 2

Correlaciones

Índice de intensidad migratoria con niveles de pobreza 2000 y 2010

		IIM 2010	Pobreza modera%
IIM 2010	Correlación de Pearson	1	.264(**)
	Sig. (bilateral)		.005
	N	113	113
pobreza modera%	Correlación de Pearson	.264(**)	1
	Sig. (bilateral)	.005	
	N	113	113

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

		IIM 2010	Pobreza extrema %
IIM 2010	Correlación de Pearson	1	-.174
	Sig. (bilateral)		.065
	N	113	113
pobreza extrema %	Correlación de Pearson	-.174	1
	Sig. (bilateral)	.065	
	N	113	113

Correlación no significativa

		IIM 2010	Pobreza %
IIM 2010	Correlación de Pearson	1	-.056
	Sig. (bilateral)		.555
	N	113	113
pobreza %	Correlación de Pearson	-.056	1
	Sig. (bilateral)	.555	
	N	113	113

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).



		IIM 2000	pobreza extrema %
IIM 2000	Correlación de Pearson	1	-.208(*)
	Sig. (bilateral)		.027
	N	113	113
pobreza extrema %	Correlación de Pearson	-.208(*)	1
	Sig. (bilateral)	.027	
	N	113	113

Correlación no significa

