

# ¿QUIÉN SUBSIDIA A QUIÉN?

## CONTRIBUCIÓN DE LOS MIGRANTES MEXICANOS A LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS

Raúl Delgado Wise  
Unidad Académica en Estudios del Desarrollo, UAZ

Selene Gaspar Olvera  
SIMDE-UAED Unidad Académica en Estudios del Desarrollo, UAZ

*En Estados Unidos, los mexicanos padecen una acendrada condición de vulnerabilidad: conforman el núcleo mayoritario de inmigrantes laborales y la proporción más elevada de indocumentados. Además de soportar cotidianamente discriminación, exclusión social, precariedad laboral y explotación extrema. La evidencia empírica permite detectar la contribución de los mexicanos a la ocupación, producción y seguridad social estadounidense. Al respecto, en este artículo se presenta una serie de indicadores y datos para el periodo de vigencia del TLCAN (1994-2011), que incluye los impactos de la crisis desencadenada en 2007.*

### El aporte laboral

A lo largo del TLCAN los migrantes mexicanos han cumplido un papel medular en la satisfacción de la demanda laboral estadounidense. De los 18.1 millones de nuevos puestos de trabajo generados en Estados Unidos entre 1994 y 2011, casi una quinta parte (18.3%) estuvo cubierta por trabajadores nacidos en México. Más aún, ante la incapacidad de la población nativa para cubrir las necesidades laborales en ese país, poco más de la mitad de la demanda en el período, es decir, 55.8%, fue satisfecha mediante el concurso de trabajadores inmigrantes, de los cuales la tercera parte (3.3 millones) fueron originarios del país (ver tabla 1). Tan requerida y apreciada ha sido la oferta de trabajadores

mexicanos, que su ocupación creció 99% frente a un crecimiento de 15.1% del empleo total en Estados Unidos a lo largo del periodo considerado.

La crisis económica de finales de 2007 afectó a todos los trabajadores. Entre 2008 y 2011, el empleo global decreció -1.5%; los inmigrantes mexicanos redujeron su ocupación en una proporción ligeramente mayor: -1.7% anual. A ello se agrega que durante 2009 la tasa de desempleo de los mexicanos en Estados Unidos alcanzó su máximo histórico con 13.3%. Y si bien esta situación ha disminuido ligeramente en los últimos dos años no hay signos claros de que vaya a cambiar drásticamente en el futuro inmediato. Es justo señalar al respecto que el movimiento de la migración mexicana a Estados Unidos está

Tabla 1. Población ocupada en Estados Unidos según condición migratoria, 1994-2011

Ocupados	2011	1994	2008	Diferencia 1994-2008	Tasa de crecimiento 1994-2008	% 1994-2008	Diferencia 1994-2011	Tasa de crecimiento 1994-2011	% 1994-2011	Tasa de crecimiento 2008-2011
(Miles de personas)										
<b>Población ocupada</b>	138,523	120,383	145,013	1.3	1.3	100.0	18,140	0,8	100.0	-1.5
<b>Población ocupada nativa</b>	115,443	107,416	121,405	0.9	0.9	56.8	8,026	0.4	44.2	-1.7
México-Americana	6,021	3,409	5,985	4.1	4.1	10.5	2,611	3.4	14.4	0.2
Otros nativos	109,422	104,007	115,419	0.7	0.7	46.3	5,415	0.3	29.9	-1.8
<b>Población ocupada migrante</b>	23,080	12,967	23,608	4.4	4.4	43.2	10,113	3.4	55.8	-0.8
Mexicana	6,666	3,350	7,009	5.4	5.4	14.9	3,316	4.1	18.3	-1.7
No mexicana	16,414	9,617	16,599	4.0	4.0	28.3	6,798	3.2	37.5	-0.4

Fuente: Estimación de los autores con base en U.S. Bureau of Labor Statistics, Current Population Survey (CPS) March Supplement, 1994, 2008 y 2011

positivamente correlacionado con la tasa de desempleo en aquel país. En este sentido, decir que los mexicanos están quitando empleos a los nativos es un mito que contradice la evidencia. En todo caso, como se verá más adelante, no se trata de un simple juego de oferta y demanda laboral, sino que, en el trasfondo de este comportamiento, subyace una estrategia corporativa tendiente a reducir costos laborales sin importar sus repercusiones para los migrantes y sus familias ni para la clase trabajadora en general de los Estados Unidos.

El impacto de la migración mexicana hacia el país vecino del norte ha sido contrastante para ambos países. En México ha sido el fruto de un proceso de integración asimétrico y subordinado, que ha traído consigo el dismantelamiento del aparato productivo, comercial y de servicios, bajo una lógica de “maquilización” acompañada de una disminución en la capacidad para generar empleo con el consecuente desencadenamiento de dinámicas de expulsión y descomposición social.<sup>1</sup> A tal grado se ha dado este proceso que el país ha tenido uno de los peores desempeños en términos de crecimiento económico de toda América Latina. En Estados Unidos ha contribuido a nutrir y flexibilizar la oferta laboral, abaratar costos e incrementar los beneficios al capital. En la manufactura acontece un doble movimiento. Por un lado, la sustitución de trabajadores nativos por migrantes (ver tabla 2). Tómese en consideración que en los periodos 1994-2008 y 2008-2011, el personal nativo ocupado en ese sector disminuyó en 4.3 millones y 1.5 millones, respectivamente, al tiempo que los migrantes ocupados aumentaron en 411 mil y 262 mil, de los cuales poco más de 163 mil (40%) y 62 mil (24%) correspondieron a trabajadores de origen

mexicano. Por otro lado, para ciertos grupos de inmigrantes, en particular los inmigrantes mexicanos ubicados en la manufactura, se otorgaron niveles salariales muy bajos como se aprecia claramente en la tabla 2. En 2011, el salario promedio anual de un migrante mexicano ocupado en la manufactura equivalía al salario promedio que 14 años atrás (1994) percibía un nativo ocupado en ese sector.

Desde el inicio de la recesión económica de 2007 hasta marzo de 2011 se perdieron casi 6.5 millones de empleos en Estados Unidos. Del total de inmigrantes, los mexicanos contribuyeron a esta reducción con el 5%, el resto con 3% y los nativos de origen mexicano tuvieron una ganancia del 1%. Los sectores económicos más afectados a nivel estadounidense y para los inmigrantes mexicanos fueron construcción y manufactura, en ese orden de importancia. En contraste, es pertinente acotar que los mexicanos ocupados en el sector educativo y servicios de salud registraron un crecimiento del 19.8%, lo que representa en términos absolutos casi 111 mil nuevos puestos de trabajo. Asimismo, aunque en menor medida, el monto de trabajadores de origen mexicano ocupados en administración pública creció en 2.5% (8 mil nuevos empleos) entre 2008 y 2011.

La precariedad del mercado laboral se agudiza con el reemplazo de trabajadores, la inestabilidad o la fragilidad en el empleo y el marcado declive en los estándares laborales en un contexto de dismantelamiento sindical. Este proceso forma parte de la estrategia de desindustrialización de la economía estadounidense y la configuración de redes globales de capital, donde el modelo mexicano de exportación de fuerza de trabajo barata desempeña un papel central.<sup>2</sup>

**Tabla 2. Ocupados en la manufactura según condición migratoria, 1994-2011**

Ocupados	1994	2008	2011	Diferencia 1994-2008	Tasa de crecimiento 1994-2008	Diferencia 2008-2011	Tasa de crecimiento 2008-2011	Diferencia 1994-2011
<b>Manufactura</b>								
<b>Población ocupada</b>	19,758,085	15,842,747	14,126,604	-3,915,339	-1.6	-1,716,143	-3.7	-5,631,482
Salario promedio anual (dólares)	\$29,013	\$47,316	\$49,789					
<b>Población ocupada nativa</b>	17,179,705	12,853,157	11,286,063	-4,326,548	-2.1	-1,567,094	-4.2	-5,893,642
Salario promedio anual (dólares)	\$29,688	\$48,637	\$51,657					
México-Americana	463,048	592,735	537,424	129,687	1.8	-55,311	-3.1	-74,376
Salario promedio anual (dólares)	\$24,757	\$35,335	\$40,458					
Resto de nativos	16,716,657	12,260,422	10,748,639	-4,456,235	-2.2	-1,511,783	-4.3	-5,968,018
Salario promedio anual (dólares)	\$29,824	\$49,279	\$52,220					
<b>Población ocupada migrante</b>	2,578,381	2,989,590	2,840,541	411,209	1.1	-149,049	-1.7	262,160
Salario promedio anual (dólares)	\$24,389	\$41,555	\$42,351					
Mexicana	904,230	1,067,445	966,346	163,215	1.2	-101,099	-3.3	62,116
Salario promedio anual (dólares)	\$15,691	\$27,190	\$29,575					
No mexicana	1,674,151	1,922,145	1,874,195	246,994	1.0	-47,950	-0.8	200,044
Salario promedio anual (dólares)	\$29,093	\$49,655	\$49,028					
Diferencia salarial del nativo vs migrante mexicano					1994	2008	2011	
Diferencia salarial del migrante no mexicano vs mexicano					\$10,580	\$15,524	\$17,529	
% de población ocupada nativa respecto al total de ocupados en manufactura					87.0%	81.1%	79.9%	
% de población ocupada migrante no mexicana respecto al total de ocupados en manufactura					8.5%	12.1%	13.3%	
% de población ocupada migrante mexicana respecto al total de ocupados en manufactura					4.6%	6.7%	6.8%	
% de población ocupada México-americana respecto al total de ocupados en manufactura					2.3%	3.7%	3.8%	

Fuente: Estimación de los autores con base en U.S. Bureau of Labor Statistics, Current Population Survey (CPS) March Supplement, 1994, 2008 y 2011

### La contribución a la producción

La gran cantidad de migrantes mexicanos que trabajan y residen en Estados Unidos contribuye de manera muy significativa al crecimiento económico de la economía más poderosa del mundo. Su contribución al PIB casi se cuadruplicó de 1994 a 2010 (ver gráfica 1 y tabla 3). En 2010 tal aporte ascendió a \$586 mil millones de dólares (mmdd); cifra equivalente al 4% del PIB de Estados Unidos y 38% del PIB mexicano, así como 76% de la inversión extranjera directa captada en México.<sup>3</sup> Más significativo aún resulta el hecho de que entre 1994 y 2010, el PIB de Estados Unidos creció en términos reales \$4,219 mmdd (a precios de 2010); a este incremento los mexicanos aportaron 358 mmdd, lo que corresponde al 8% de ese crecimiento. Entre 2000 y 2008, sin considerar el efecto

de la crisis, la contribución de los migrantes al crecimiento del PIB estadounidense fue por lo demás contundente, con un aporte del 32%; de ese aporte el grupo de inmigrantes que más contribuyó a dicho incremento fue, precisamente, el de los mexicanos con una contribución del 11% al crecimiento total.<sup>4</sup>

### El subsidio a la seguridad social

Suele decirse que los migrantes constituyen una carga fiscal y social para las naciones receptoras. Se trata de otro gran mito que contraviene la evidencia. En efecto, los migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos aportaron al fondo fiscal 52.8 mmdd por concepto de impuestos directos al trabajo (14.4 mmdd) y de impuestos indirectos vía consumo (44.3 mmdd) en 2008.<sup>5</sup> Esta

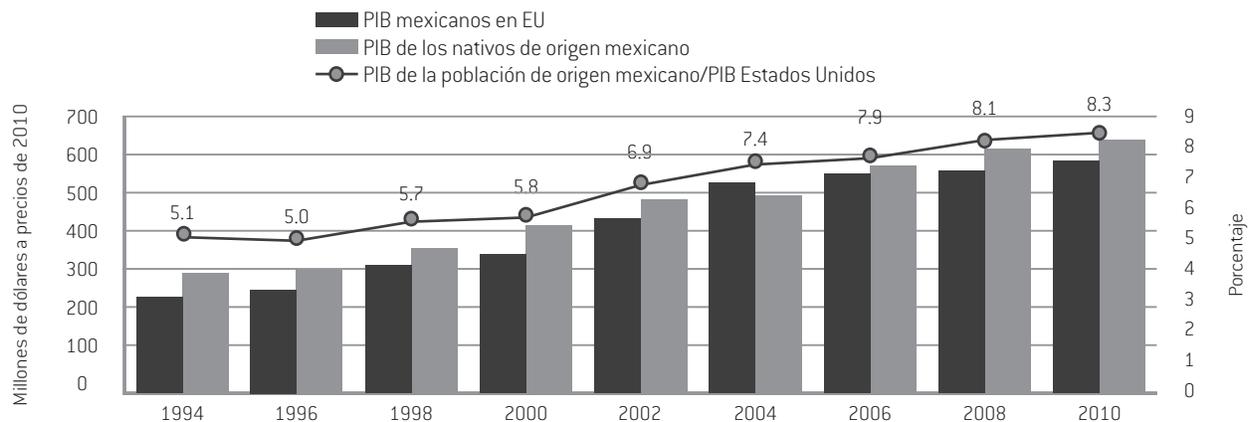
Tabla 3. Indicadores del PIB y fuerza de trabajo

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Promedio 2003-2010
<b>PIB (Miles de millones de dólares a precios de 2010)</b>								
PIB Estados Unidos	13,209	13,682	14,098	14,466	14,752	14,472	14,169	14,172
PIB Mexicanos en USA	482	515	542	567	598	572	543	551
PIB México	805	917	945	1,081	1,184	1,631	1,484	1,199
<b>Fuerza de Trabajo en USA (miles de personas)</b>								
Total Fuerza de Trabajo	136,557	137,428	139,552	142,398	145,347	145,013	139,149	140,418
Otros Ocupados en Estados Unidos	130,722	131,208	133,042	135,602	138,105	138,004	132,493	133,788
Migrantes mexicanos ocupados	5,836	6,220	6,510	6,796	7,241	7,009	6,656	6,630
<b>Importancia del PIB de mexicanos en U</b>								
Aporte Mexicanos al PIB USA	3.65%	3.76%	3.85%	3.92%	4.05%	3.95%	3.83%	3.88%
Aporte Mexicanos a la FT en USA	4.27%	4.53%	4.66%	4.77%	4.98%	4.83%	4.78%	4.72%
PIB Migrantes como % del PIB México	59.88%	56.14%	57.38%	52.42%	50.54%	35.07%	36.55%	45.90%

Fuente: Estimación de los autores con base en U.S. Bureau of Labor Statistics, Current Population Survey (CPS) March Supplement, 2003-2010, BEA, e INEGI. El ejercicio se realizó aplicando la metodología propuesta por SIMDE. Contribución de los migrantes latinoamericanos al PIB de los Estados Unidos de América.

Gráfica 1. Contribución de los migrantes mexicanos y México-americanos al PIB 1994-2010

(Miles de millones de dólares a precios de 2010)



Fuente: Estimación de los autores con base en U.S. Bureau of Economic Analysis, Gross Domestic Product by Industry Accounts, 1994 a 2010, y Current Population Survey (CPS) March Supplement, 1994-2010

cantidad poco más que duplica el monto total de remesas enviado a México e, irónicamente, equivale al presupuesto de la Patrulla Fronteriza que, en el mismo año, fue de 53 mmdd, según el Department of Homeland Security.

En la tabla 4 se advierte la aportación de los mexicanos por pago de impuesto al trabajo (14.1 mmdd en 2011), cantidad que representa casi una aportación neta al fisco de Estados Unidos, pues los ingresos percibidos por concepto de asistencia infantil, educación, asistencia pública, seguridad social, desempleo, ingreso para veteranos y discapacidad, sólo ascienden a 297 millones de dólares, es decir, el 2.1%

de las aportaciones totales. Estos ingresos son inferiores a los recibidos por el resto de los grupos poblacionales. En general se puede observar que la población inmigrante mexicana y su descendencia aportaron mucho más de lo que recibieron en términos de pago de impuestos y de los servicios públicos recibidos.<sup>6</sup>

Los migrantes mexicanos ocupados carecen de una amplia gama de servicios sociales: la gran mayoría no tiene acceso a la seguridad social ni a programas de asistencia pública. El grueso de los migrantes mexicanos asalariados ocupa el escalón más bajo en la percepción

Tabla 4. Pago de impuestos sobre el producto al salario e ingresos por fuente de la población ocupada por grupo de origen en Estados Unidos 1994-2011

Millones de dólares	1994	2000	2005	2008	2010	2011
Total de impuesto por trabajo	\$411,741	\$608,910	\$759,698	\$873,476	\$860,960	\$869,666
<b>Migrante mexicano</b>						
Pago de impuesto	\$2,686	\$5,827	\$11,742	\$14,468	\$13,490	\$14,414
% que presenta el subgrupo poblacional respecto del total impuestos	0.7	1.0	1.5	1.7	1.6	1.7
Ingreso por tipo de fuente	\$108	\$94	\$164	\$159	\$291	\$297
Ingreso por asistencia infantil	\$6	\$15	\$31	\$34	\$47	\$43
Ingreso por asistencia educativa	\$8	\$6	\$28	\$24	\$29	\$23
Asistencia pública	\$14	\$7	\$9	\$14	\$6	\$19
Seguridad social	\$32	\$30	\$45	\$42	\$77	\$94
Ingreso por desempleo	\$45	\$34	\$48	\$43	\$124	\$112
Ingreso veteranos	\$3	\$2	\$1	\$0	\$8	\$6
Ingreso discapacidad	\$0	\$0	\$0	\$1	\$0	\$0
Total ingreso/pago impuesto	4.0	1.6	1.4	1.1	2.2	2.1
<b>Migrante mexicano</b>						
Pago de impuesto	\$27,227	\$49,909	\$76,524	\$95,139	\$92,176	\$93,601
% que presenta el subgrupo poblacional respecto del total impuestos	6.6	8.2	10.1	10.9	10.7	10.8
Ingreso por tipo de fuente	\$710	\$900	\$900	\$1,008	\$1,298	\$1,473
Ingreso por asistencia infantil	\$108	\$123	\$123	\$143	\$117	\$141
Ingreso por asistencia educativa	\$161	\$219	\$219	\$288	\$237	\$273
Asistencia pública	\$32	\$17	\$17	\$11	\$12	\$15
Seguridad social	\$285	\$374	\$374	\$465	\$597	\$647
Ingreso por desempleo	\$78	\$127	\$127	\$69	\$289	\$317
Ingreso veteranos	\$42	\$39	\$39	\$32	\$46	\$79
Ingreso discapacidad	\$5	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1
Total ingreso/pago impuesto	2.6	1.8	1.2	1.1	1.4	1.6
<b>Nativo México-americano</b>						
Pago de impuesto	\$4,638	\$8,251	\$12,704	\$14,919	\$15,641	\$15,446
% que presenta el subgrupo poblacional respecto del total impuestos	1.1	1.4	1.7	1.7	1.8	1.8
Ingreso por tipo de fuente	\$172	\$273	\$367	\$390	\$527	\$560
Ingreso por asistencia infantil	\$28	\$48	\$75	\$84	\$67	\$79
Ingreso por asistencia educativa	\$34	\$59	\$105	\$90	\$129	\$165
Asistencia pública	\$21	\$27	\$10	\$18	\$11	\$15
Seguridad social	\$42	\$88	\$97	\$130	\$136	\$139
Ingreso por desempleo	\$42	\$40	\$52	\$46	\$150	\$132
Ingreso veteranos	\$4	\$10	\$27	\$22	\$34	\$26
Ingreso discapacidad	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$4
Total ingreso/pago impuesto	3.7	3.3	2.9	2.6	3.4	3.6
<b>Otros nativo</b>						
Pago de impuesto	\$377,190	\$544,923	\$658,727	\$748,950	\$739,653	\$746,196
% que presenta el subgrupo poblacional respecto del total impuestos	91.6	89.5	86.7	85.7	85.9	85.8
Ingreso por tipo de fuente	\$7,100	\$8,697	\$11,431	\$12,018	\$14,984	\$15,727
Ingreso por asistencia infantil	\$1,089	\$1,530	\$1,827	\$1,660	\$1,494	\$1,644
Ingreso por asistencia educativa	\$1,211	\$1,695	\$2,152	\$2,218	\$2,360	\$2,824
Asistencia pública	\$283	\$201	\$98	\$95	\$101	\$106
Seguridad social	\$2,812	\$3,925	\$5,488	\$6,130	\$7,094	\$7,131
Ingreso por desempleo	\$1,286	\$738	\$1,171	\$1,073	\$2,970	\$3,140
Ingreso veteranos	\$408	\$577	\$685	\$809	\$959	\$879
Ingreso discapacidad	\$11	\$31	\$10	\$34	\$6	\$4
Total ingreso/pago impuesto	1.9	1.6	1.7	1.6	2.0	2.1

Fuente: Estimación de los autores con base en U.S. Bureau of Labor Statistics, Current Population Survey (CPS) March Supplement, 1994, 2000-2005, 2008, 2010 y 2011 y Federal Insurance Contributions Act. Se aplicó la metodología propuesta por Dr. Héctor Rodríguez como parte de los trabajos para el SIMDE

de ingresos y presenta los mayores índices de pobreza. De acuerdo con la CPS 2011,<sup>7</sup> 3.5 millones de migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos se ubicaron en la categoría de pobres, entre los mexicanos ocupados 1.4 se encontraron en esa situación, su descendencia observa proporciones similares de pobres, 28% de los 20 millones de nativos de ascendencia mexicana (6.2 millones). El acceso a los servicios de salud tiende a ser asimismo limitado: más de 2 de cada 10 migrantes mexicanos ocupados no tiene acceso al seguro de salud, casi ocho de cada diez carece de un plan de pensión y siete de cada diez no tiene un seguro ofrecido por el empleador. Los niveles educativos de los mexicanos siguen siendo relativamente bajos, frente a otros grupos nacionales y ante la población de origen mexicano nacida en Estados Unidos: 6 de cada 10 cuentan con menos de 12 años de escolaridad (ver tabla 5).

No está por demás agregar que el número de inmigrantes indocumentados de origen mexicano pasó 2 millones en 1990 (46.5% del total) a 6.5 millones

### La transferencia de costos educativos y de reproducción social

La inserción laboral de los migrantes en Estados Unidos implica una transferencia de recursos derivados de los costos de reproducción educativa y social de la fuerza de trabajo. Estos costos fueron cubiertos en México a través de programas de educación, salud y asistencia social. La migración laboral representa un ahorro en formación de fuerza de trabajo para Estados Unidos, amén de que el perfil demográfico de los inmigrantes corresponde a la etapa de mayor productividad. No obstante, los costos de producción de fuerza laboral son considerablemente menores en México.

Al tomar en cuenta el nivel de escolaridad de los migrantes mexicanos que arribaron por vez primera a Estados Unidos y el costo educativo implícito en la fuerza de trabajo, de acuerdo con estimaciones del Sistema de Información sobre Migración y Desarrollo (SIMDE) de la Unidad Académica en Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, entre 1994 y

Tabla 5. Indicadores de rezago social y precariedad laboral 2011

Inmigrantes	Estados Unidos	México	Resto de inmigrantes	México- americano de segunda generación	Nativos México- americano de tercera generación y más	Resto de nativos
% población en condición de pobreza	15.2	29.8	15.2	33.0	22.6	13.4
% población sin cobertura de salud	16.3	53.6	25.0	22.5	20.0	13.0
% población económicamente activa	63.0	68.6	66.1	59.0	60.7	62.4
Tasa de desempleo	9.5	11.9	9.2	14.6	12.7	9.1
Población ocupada						
% sin acceso a seguro médico ofrecido por el empleador	48.0	72.6	53.5	57.2	50.8	45.4
% sin plan de pensión o de retiro ofrecido por el empleador	48.2	76.3	57.7	57.4	53.1	44.7
% población ocupada en condición de pobreza	6.7	21.1	7.9	10.5	8.9	5.5
% población ocupada sin cobertura de salud	18.1	55.2	25.6	30.5	23.5	14.2
Ingreso promedio anual en dólares	42,481	25,722	43,806	31,224	34,036	43,843
Ingreso promedio por hora en dólares	21	14	22	17	18	22
Número de salarios mínimos por hora	2.9	1.9	3.0	2.3	2.5	3.0

Fuente: Estimación de los autores con base en U.S. Bureau of Labor Statistics, Current Population Survey (CPS) March Supplement, 2011.

en 2010 (58% del total). Ningún otro país del mundo cuenta con una magnitud y proporción tan grande de su población en el extranjero ubicada bajo el estigma de la irregularidad, con todo lo que ello implica en términos de vulnerabilidad, discriminación y exclusión social.<sup>8</sup> Se trata claramente de un contrasentido e hipocresía frente a los significativos aportes de los migrantes mexicanos a la economía estadounidense, que sólo puede ser explicado por el afán insaciable de lucro de los intereses corporativos que dominan el escenario del poder político en los Estados Unidos.

2008, México transfirió 83 mmdd (a precios de 2008) a su vecino del norte.<sup>9</sup> Si los niveles de escolaridad que los migrantes mexicanos trajeron consigo a Estados Unidos se hubieran alcanzado en las escuelas públicas de Estados Unidos, el costo educativo habría sido de 613 mmdd, a precios constantes de 2008, en el mismo periodo. Las remesas canalizada a México, que suelen ser consideradas una pérdida de recursos para Estados Unidos, habrían alcanzado apenas 30% del recurso educativo transferido a Estados Unidos por la fuerza de trabajo migrante de origen mexicano.

Además del costo educativo, la migración implica una transferencia de recursos invertidos en reproducción social, es decir, en la formación de las personas antes de emigrar. Estos costos incluyen una diversidad de rubros, como el bienestar público, programas sociales y gastos familiares (entre ellos una porción notable de las remesas, que contribuyen a la formación de una nueva fuerza laboral emigrante). Estos costos, difíciles de medir, constituyen la base socioeconómica para la formación de capital humano. A partir de la canasta básica estimada por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social, como una expresión del costo de vida, el SIMDE ha calculado que México transfirió 257 mmdd (a precios de 2008) a Estados Unidos entre 1994 y 2008.<sup>10</sup> Esto representa 1.4 veces la cantidad total de remesas recibidas durante este periodo.

La sumatoria de los costos sociales y educativos (en los términos conservadores apuntados, basados en educación pública y canasta básica) arroja un total de 340 mmdd, lo que implica 1.8 veces la cantidad de todas las remesas enviadas a México entre 1994 y 2008. Esta estimación es, ciertamente, muy baja, pues valora los servicios proporcionados en México, en vez de hacerlo en términos de costos de oportunidad de estos servicios en Estados Unidos. A precios de Estados Unidos, como hemos visto, el valor de la transferencia educativa salta 7.4 veces respecto a los 83 mmdd estimados por el SIMDE para los años 1994-2008.

El cálculo de la transferencia de la migración comienza con el inmigrante que ya está en Estados Unidos. Es decir, los costos educativos y de reproducción socioeconómica efectuados en México no forman parte del cálculo. Si se incluyesen, si las transferencias de México a Estados Unidos fuesen parte de un cálculo ajustado al valor equivalente al poder adquisitivo en dólares, sería más que evidente que la sociedad mexicana subsidia a la economía estadounidense a través de la migración laboral. Se trata claramente de una modalidad de intercambio desigual entre ambos países que no suele ser reconocida y cambia radicalmente las percepciones que comúnmente se tienen del fenómeno migratorio.

---

## Referencias

- <sup>1</sup> Cypher, James y Raúl Delgado Wise (2012), *México a la Deriva. Génesis, transición y crisis del modelo exportador de fuerza de trabajo barata*, Col. Estudios Críticos del Desarrollo, México, Miguel Ángel Porrúa.
- <sup>2</sup> Delgado, Raúl Wise y Humberto Márquez Covarrubias (2007), "The theory and practice of the dialectical relationship between development and migration", *Migración y Desarrollo*, no. 9.

<sup>3</sup> La estimación sobre la contribución de los inmigrantes mexicanos al PIB de Estados Unidos se basa en datos desagregados de la *Current Population Survey* (suplemento de marzo) y considera la participación de los mexicanos en 34 actividades y sectores de la economía, multiplicándolos por las cifras correspondientes a la productividad promedio en el sector, que proporciona el U.S. Bureau of Economic Activity (1994-2010).

<sup>4</sup> Canales, Alejandro (2011), "Hacia una visión Comprehensiva del Nexo entre Migración, Desarrollo y Derechos Humanos", *Migración y Desarrollo*, vol. 9, no. 16.

<sup>5</sup> Los datos provienen de *Current Population Survey* (CPS) y del esquema de impuestos aplicados bajo la US Tax Law de los años 1992 al 2011.

<sup>6</sup> Ambas poblaciones deben analizarse en su conjunto, ya que, de los 4.2 millones de hogares encabezados por un mexicano, en 74% existe al menos una persona nativa de Estados Unidos de origen mexicano.

<sup>7</sup> *Current Population Survey (CPS) March Supplement* (2011).

<sup>8</sup> Passel, Jeffrey S. y D'Vera Cohn (2010), *Unauthorized Immigrant Population: National and State Trends*, Pew Hispanic Center/Pew Research Center.

<sup>9</sup> Los cálculos del SIMDE se hicieron utilizando los costos en pesos de distintos niveles de educación pública en México. Los gastos estimados fueron convertidos a precios de 2008 y luego a dólares estadounidenses a la tasa promedio de cambio, a partir de INEE (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación) (2008), "Panorama educativo de México" en *Indicadores del sistema educativo nacional*, México, INEE. Estos cálculos se basan en los gastos en cada nivel educativo según informa el National Center for Education, US Department of Education, en combinación con datos de la encuesta de población actual (*Current Population Survey*) respecto del nivel de escolaridad de los inmigrantes mexicanos a su llegada a Estados Unidos (US CPS varios años; US Dept. Education, 2007).

<sup>10</sup> CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) (2008), *Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México 2008*, México, CONEVAL.