

Perfil estudiantil: uso de *WhatsApp* y *Facebook*

Student profile: use of *WhatsApp* and *Facebook*



Fecha de recibido: 26 / 06 / 2018

Fecha de aceptación: 02 / 10 / 2018

Leonel Ruvalcaba Arredondo. Doctorando en Administración de la Unidad Académica de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Zacatecas, Maestro en Tecnología Educativa. México. **Correo electrónico:** l_ruvalcaba@uaz.edu.mx, **Orcid:** <https://orcid.org/0000-0001-7031-8645>

Verónica Torres Cosío. Ph.D en Tecnología Educativa. Docente investigadora de la Unidad Académica de Docencia Superior de la Universidad Autónoma de Zacatecas. México. **Correo Electrónico:** manberjac@hotmail.com, **Orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-4339-6178>

Eduardo Alejandro Carmona. Ph.D en Administración. Docente investigador de la Unidad Académica de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Zacatecas. México. **Correo Electrónico:** alexcar2001@uaz.edu.mx, **Orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-3978-3052>

Óscar Pérez Veyna. Ph.D en Administración. Docente investigador de la Unidad Académica de Estudios del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas. México. **Correo Electrónico:** pveyna@gmail.com, **Orcid:** <https://orcid.org/0000-0001-5371-6676>

Cómo citar este artículo

Ruvalcaba A, L., Torres C, V., Carmona, E.A., y Pérez V, Ó. (2019). Perfil estudiantil: uso de *WhatsApp* y *Facebook*. *NOVUM*, 1(9), p.p. 32 – 57.

Resumen

La relación entre los teléfonos inteligentes, *WhatsApp*, *Facebook* y los estudiantes del nivel medio superior es evidente, algo que se debe tener en cuenta es el perfil y el área académica en la que se forman los alumnos. La presente investigación exploratoria busca la correlación que existe entre el uso que dan los estudiantes de nivel preparatoria, con las aplicaciones *WhatsApp* y *Facebook*. Se realizó un método cuantitativo a 228 estudiantes del Programa II de la UAPUAZ y se correlacionaron los datos obtenidos a través del método de Chi – Cuadrado de Pearson por medio de tablas cruzadas de SPSS. Se concluye que los estudiantes que se forman en el área económico – administrativo dan un mayor uso a estas aplicaciones al interior del aula de clases. **Palabras clave:** Comunicación; Medios de comunicación de masas; Estadísticas de la comunicación; Tecnología de la información; Estudiante de secundaria.

Abstract

The relationship between smartphones, *WhatsApp*, *Facebook* and students of the upper secondary level is evident, something that should be taken into account is the profile and the academic area in which students are trained. The present exploratory research looks for the correlation that exists between the use that the students of preparatory level give, with the applications *WhatsApp* and *Facebook*. A quantitative method was applied to 228 students of Program II of the UAPUAZ and the data obtained through the Chi - Square method of Pearson were correlated by means of crossed SPSS tables. It is concluded that students who are trained in the economic - administrative area give greater use to these applications inside the classroom. **Keywords:** Communication; Mass media; Communication statistics; Information technology; Secondary school students.

Introducción

Los teléfonos inteligentes son dispositivos móviles que están insertos en la vida cotidiana de los estudiantes del nivel medio superior, usan las aplicaciones que se pueden instalar en estos para comunicarse y acceder a información sincrónica o asíncrona.

Por tal motivo, para comprender el uso que dan al *smartphone*, *WhatsApp* y *Facebook* los estudiantes del nivel medio superior, es necesario preguntar ¿tendrá que ver con el género? ¿con su perfil? ¿con el entorno en el que se desenvuelve? debido a la intrusión de los teléfonos inteligentes en la vida académica y social de los estudiantes de preparatoria.

La vida de los estudiantes al interior de un aula de clases de nivel medio superior, se ve influenciada por la inserción del *smartphone*; debido al fácil acceso a este y a la información que a través del dispositivo móvil puede obtener en cualquier momento y lugar. Por tales motivos, es necesario buscar soluciones viables para que se reoriente el uso del teléfono inteligente en la formación del estudiante del nivel medio superior sin soslayar su perfil académico y social.

Objetivo

El presente estudio exploratorio tiene como finalidad analizar la correlación que existe entre el perfil o área

académica, en la que se forman los estudiantes del nivel medio superior y el uso de *Facebook* y *WhatsApp*.

Fundamento Teórico

Las formas de interactuar entre los estudiantes cambian de manera sustancial gracias al teléfono inteligente, pero además la manera de coexistir difiere según el perfil escolar de los estudiantes y el espacio en el cual se desenvuelve.

Contreras y Campa, (2015) mencionan lo siguiente sobre socialización:

proceso en el cual los individuos incorporan normas, roles, valores, actitudes y creencias, a partir del contexto socio-histórico en el que se encuentran insertos a través de diversos agentes de socialización tales como los medios de comunicación, la familia, los grupos de pares y las Instituciones Educativas, religiosas y recreacionales (p. 6).

Por su lado Merton (2013) expone lo siguiente “en la medida en que esos miembros de un grupo de papeles están situados diversamente en la estructura social, pueden tener intereses y sentimientos, valores y expectativas morales, que difieren de los del que ocupa una categoría” (p. 61). Tomando en cuenta los dos conceptos expuestos, es posible explicar que el perfil del estudiante quien se ubica en un mismo nivel académico, pero con intereses, ideas y contextos sociales diferentes, influye

en el uso que le da al *smartphone* y por medio de este a las aplicaciones como *Facebook* y *WhatsApp*.

Socialización

En cuanto al término socialización Berlanga & Martínez (2010) exponen lo siguiente “la era digital y la implantación generalizada de las nuevas tecnologías entre las sociedades avanzadas han producido cambios vertiginosos en el modo de relacionarse y comunicarse de los usuarios” (p. 48). Y, Barrio & Isabel (2017) mencionan que “el *smartphone*, se ha convertido en el dispositivo multiuso, portable e interactivo que los adolescentes utilizan en su quehacer cotidiano” (p. 25); según lo anterior, el uso del *smartphone* por parte de los estudiantes del nivel medio superior tiene varios factores que son necesarios de investigar.

En la actualidad existe una serie de posturas entre los autores que están a favor del uso de los teléfonos inteligentes, frente a esto Morales (2014) expone lo siguiente “entendemos por *smartphone* a un teléfono móvil con capacidad de conectarse a Internet y tener gran parte de las funciones multitarea que realiza un ordenador, aunque con algunos añadidos: GPS, acelerómetros, reproductores multimedia, cámara de fotos” (p. 93), aparatos que están

inmersos en el proceso de aprendizaje de los alumnos de nivel medio superior.

Hay posiciones en contra del uso de *WhatsApp* y *Facebook* durante las horas de estudio del alumno, Fuentes, García, & López (2017) frente a ello plantean:

resulta pertinente indagar en los efectos de esta aplicación en las relaciones personales y el bienestar psicosocial de los y las jóvenes que, sin ser nativos digitales, a menudo se ven desbordados por las exigencias y experiencias vividas en la era de la sociedad digital (p. 168).

Prensky (2013) menciona al respecto que,

para usar la tecnología con éxito en las aulas se debe combinar con un nuevo tipo de pedagogía, la de coasociación. La coasociación funciona con la tecnología porque permite que esta se use, especialmente por parte de los estudiantes, en toda su extensión (p. 31).

Se debe considerar el uso del teléfono inteligente y sus aplicaciones al interior del aula de clases sin dejar de lado el perfil académico que tiene el alumno, debido a que no es la misma visión la que tiene un estudiante del área de Ciencias Sociales, Ciencias Básicas o Ciencias Naturales sobre el uso que dan al *Smartphone*. Así, el empleo de esta tecnología puede diferir según el tipo de perfil, exigencia y entorno académico en el que se desarrolla cada uno.

Los alumnos en la actualidad interactúan constantemente entre sí por medio de *apps*; Taylor, Voelker & Pentina (2011) ofrecen una definición al respecto, “small programs that run on a mobile device and perform tasks ranging from banking to gaming and web browsing” (p. 60); aplicaciones de comunicación y de redes sociales que permiten una interacción entre los estudiantes, “is clear that Facebook is a staple for social network users. Given this site’s popularity and dominance in the social networking realm, it is important to continue to examine how people interact with this technology” (Ferris & Hollenbaugh, 2018, p. 54).

Las *apps* se descargan e instalan en el teléfono inteligente, herramienta que se ha vuelto indispensable en la vida social y académica del estudiante, Del Barrio (2014) describe que “se mantienen permanentemente en contacto, se relacionan, hablan, se envían WhatsApp, fotografías, vídeos, bromean, hacen amigos, ligan... Pero no todo puede resultar inocente” (p. 564).

El *smartphone* y las *apps* forman parte de la sociedad que está interconectada día y noche; gracias a la información que se genera al interior de las diversas poblaciones, el alumno no está exento

de este bombardeo informacional “el internet se ha expandido por todo el mundo por medio del incremento de su propia información y capacidades, y se ha convertido en una herramienta indispensable para toda la población académica y profesionalmente activa” (Herrera, Pacheco, Palomar, & Andrade, 2010, p. 8).

Nomofobia

Existen estudios sobre el uso excesivo del *smartphone* en las personas, la forma de interactuar de la sociedad se modifica constantemente con la evolución de las tecnologías, en específico del teléfono inteligente en particular Chóliz (2010) hace un comentario “the uncontrolled, inappropriate or excessive use of the mobile phone can give rise to social, behavioural and affective problems”³ (p. 374). Los alumnos son adictos a la información que ellos mismos producen en sus grupos de interacción social “people are not addicted to their smartphone they are addicted to the information, entertainment, and personal connections it delivers”⁴ (Emanuel et al., 2015, p. 296).

Es por la diversidad que existe en los centros educativos, en el cual

¹Pequeños programas que se ejecutan en un dispositivo móvil y realizan tareas que van desde la banca hasta los juegos y la navegación web.

² Está claro que *Facebook* es un elemento básico para los usuarios de redes sociales. Dado el sitio de este popularidad y dominio en el ámbito de las redes sociales, es importante seguir examinando cómo las personas interactúan con esta tecnología.

³El uso incontrolado, inapropiado o excesivo del teléfono móvil puede dar lugar a problemas sociales, conductuales y afectivos.

⁴Las personas no son adictas a su teléfono inteligente, son adictas a la información, el entretenimiento y las conexiones personales que brinda

convergen diferentes gustos, preferencias e ideologías, que los *smartphone* influyen de manera directa e indirectamente; frente a esto Upreti & Singh (2017) mencionan lo siguiente “youths are so much addicted or in habit of using smartphones that it decreases their cognitive abilities. By spending lot of waking hours in a virtual world, they are becoming physically as well as psychologically unhealthy⁵” (p. 1075). Los alumnos son personas que tienen distintas cualidades que los hace tener una visión diferente sobre el uso que dan a las redes sociales como *Facebook* y el *WhatsApp* “las interacciones de *WhatsApp* se construyen y se modifican en cuestión de minutos, ya que los asuntos y las interacciones son muy variadas y salen a la luz por diferentes actores” (Fort & Pinto de Carvalho, 2016, p. 823).

Las formas de comunicarse entre los alumnos se modifican constantemente; por ello, el teléfono inteligente juega un papel importante al interior de los espacios académicos. Tresáncoras, García-Oliva, & Piqueras, (2017) comentan al respecto que “cada vez son más los estudios que relacionan la vulnerabilidad para padecer un uso problemático del *Smartphone* en los adolescentes con el tipo de personalidad y la presencia de

ansiedad” (p. 28); por otro lado, el área en el que se especializan los estudiantes es algo que se tiene que tomar en cuenta, dado que, en la actualidad los estudiantes se comunican principalmente por medio de *Facebook* y *WhatsApp*, comparten tareas, actividades e información de eventos sociales y académicos. Con una sola de estas *apps* se puede recibir y distribuir texto, audio, imágenes y audiovisual, permitiendo una amplia flexibilidad en la comunicación interpersonal (Ballesteros, 2016).

El arribo de los teléfonos inteligentes en la vida cotidiana del aula de clases propicia que los alumnos estén conectados permanentemente entre ellos; Yarto (2016) hace una aseveración al respecto “la expansión del mercado de la telefonía celular a nivel mundial es uno de los fenómenos más destacados en el campo de la comunicación en los últimos 25 años” (p. 204); a partir de lo anterior es que surge la pregunta central de esta investigación ¿el perfil del estudiante tiene una correlación directa con el *WhatsApp* y *Facebook*?

La relación que existe entre los estudiantes del nivel medio superior y el uso que dan a estas aplicaciones de comunicación es un tema que se debe investigar a profundidad con la

⁵ Los jóvenes son tan adictos o tienen el hábito de usar teléfonos inteligentes que disminuye sus capacidades cognitivas. Gastando muchas horas de vigilia en un mundo

virtual, se están volviendo físicamente, así como psicológicamente insalubre.

finalidad de mejorar los procesos de aprendizaje del estudiante. Najmul, Mahfuz & Wahid, (2016) hacen una observación respecto,

Many countries have restructured their school curriculum to establish technology as a key learning area that is why they include the technological nature of society, enhancing the opportunities and possibilities for developing higher skills, including creative thinking and problem solving⁶ (p. 42).

Por tal motivo surge la inquietud de saber si los alumnos de nivel medio superior usan el teléfono inteligente, *WhatsApp* y *Facebook* de manera diferenciada y, si el perfil de formación académica influye para que empleen estas tecnologías de la información y comunicación (TIC).

Perspectiva de los autores

El uso que brindan los estudiantes de nivel preparatoria al teléfono inteligente y *apps* cambia según el perfil académico de estos, debido a los contextos y estructuras sociales en las cuales se desenvuelven. Por tal motivo, el empleo de redes sociales como *Facebook* y la aplicación de comunicación *WhatsApp* tiene un uso diferido según el área de formación escolar del estudiante. La presente investigación contribuye a analizar

como el perfil académico y género del estudiante influye para que este grupo poblacional use el *smartphone*, *Facebook* y *WhatsApp*.

Si bien es cierto, aunque varios autores han buscado la forma de insertar el uso de las TIC en los espacios escolares, se ha dejado de lado el perfil académico de los estudiantes, lo cual puede ser un factor determinante para que las estrategias de aprendizaje sean exitosas o no. Por tal motivo, es necesario atraer la atención de los estudiantes a través de una herramienta tecnológica como el *Smartphone* y de redes sociales como *Facebook* o aplicaciones de comunicación como *WhatsApp*, para que el dispositivo tecnológico no termine por ser un agente distractor para el alumno.

Metodología

La Unidad Académica Preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAPUAZ) está conformada por trece planteles, de los cuales tres se ubican en la capital del estado de Zacatecas, México en donde sus estudiantes no están excluidos del uso del *smartphone* y sus aplicaciones; ante esto, Ixtláhuac, Vargas & Rivera (2015) hacen la siguiente observación: “si bien en México el uso del celular al inicio era

⁶ Muchos países han reestructurado su programa de estudios para establecer la tecnología como un área clave de aprendizaje es por eso que incluyen la naturaleza de la sociedad tecnológica, la mejora de las oportunidades y

posibilidades para el desarrollo de habilidades superiores, incluyendo el pensamiento creativo y la resolución de problemas.

considerado como un bien de lujo, en la actualidad son accesibles para gran parte de la población y se puede considerar como un bien necesario” (p. 49). El plan de estudio de la UAPUAZ tiene cuatro líneas de pre – especialización que están enfocadas en formar a los alumnos según sus competencias, capacidades y la carrera que cada uno de estos quiera estudiar: Químico – Biológicas; Físico – Matemático; Social – Humanístico y Económico – Administrativo.

El instrumento que se aplicó en este proceso de investigación fue una encuesta con 106 variables que contenía preguntas elementales como la edad, cuestiones emocionales, hábitos de uso del teléfono inteligente, gasto promedio semanal en servicio telefónico móvil y nivel de uso de *Facebook* y *WhatsApp*.

La encuesta se aplicó en línea por medio de *Google Forms* a los alumnos de sexto semestre del Programa II de la UAPUAZ que está ubicada en la capital del estado de Zacatecas, México; se usó el muestreo aleatorio simple para calcular la cantidad de estudiantes que respondería el cuestionario, de una población total de 667 alumnos con un intervalo de confianza del 95% se encuestaron a 228 estudiantes de manera aleatoria entre las cuatro áreas de especialización que tiene la UAPUAZ de la siguiente manera: Químico – Biológicas 108 alumnos, Social –

Humanístico 52 estudiantes, Físico – Matemático 50 personas y Económico – Administrativo 18 individuos.

Se analizaron los datos a través de las tablas cruzadas de SPSS y se correlacionó la información con el método de Chi Cuadrado de Pearson. Las variables que se trabajaron para esta investigación fueron las siguientes: área, género, qué tanto revisa el *WhatsApp* y *Facebook*, si responden mensajes de *WhatsApp* durante clases, si comparte tareas y trabajos por medio de *WhatsApp*, qué tanto se comunica a través de *WhatsApp* y si se relaja cuando revisa el celular.

Resultados

Al aplicar el cuestionario a los 228 alumno de sexto semestre del Programa II de la UAPUAZ, la encuesta arrojó los siguientes resultados para las siguientes correlaciones entre área de especialidad, género y el uso que dan al *WhatsApp* y *Facebook*.

Tabla 1. ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería (WhatsApp, Telegram, Messenger, etc.)] Femenino

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Total					
		Escala	1	2	3	4	
Femenino		Recuento	8	0	1	0	9
		% dentro de bachillerato	88.9 %	0 %	11.1 %	0 %	100 %
	Económico – Administrativo	% dentro de ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería(WhatsApp, Telegram, Messenger, etc.)]	8.0 %	0 %	10 %	0 %	7.1 %
		% del total	6.3 %	0 %	0.8 %	0 %	7.1 %
		Recuento	12	6	1	1	20
		% dentro de bachillerato	60.0 %	30.0 %	5.0 %	5.0 %	100.0 %
	Físico – Matemático	% dentro de ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería (WhatsApp, Telegram, Messenger, etc.)]	12.0 %	50.0 %	10.0 %	25.0 %	15.9 %
		% del total	9.5 %	4.8 %	0.8 %	0.8 %	15.9 %
		Recuento	58	2	5	1	66
		% dentro de bachillerato	87.9 %	3.0 %	7.6 %	1.5 %	100.0 %
	Químico – Biológicas	% dentro de ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería(WhatsApp, Telegram, Messenger, etc.)]	58.0 %	16.7 %	50.0 %	25.0 %	52.4 %
		% del total	46.0 %	1.6 %	4.0 %	0.8 %	52.4 %
	Recuento	22	4	3	2	31	
	% dentro de bachillerato	71.0 %	12.9 %	9.7 %	6.5 %	100.0 %	
Social – Humanístico	% dentro de ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería(WhatsApp, Telegram, Messenger, etc.)]	22.0 %	33.3 %	30.0 %	50.0 %	24.6 %	
	% del total	17.5 %	3.2 %	2.4 %	16. %	24.6 %	

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 1 muestra los porcentajes en escala de Likert, en donde 1 es mucho y 4 es poco, que el 88.9 % de las estudiantes del bachillerato de Económico – Administrativo respondieron que

revisan mucho el *WhatsApp* o alguna otra aplicación de comunicación.

Tabla 2. ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería (WhatsApp, Telegram, Messenger, etc.)] Masculino

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala				Total	
		1	2	3	4		
Masculino		Recuento	7	1	0	1	9
		% dentro de bachillerato	77.8 %	11.1 %	0.0 %	11.1 %	100.0 %
	Económico – Administrativo	% dentro de ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería(WhatsApp, Telegram, Messenger, etc.)]	9.9 %	5.9 %	0.0 %	11.1 %	8.8 %
		% del total	6.9 %	1.0 %	0.0 %	1.0 %	8.8 %
		Recuento	20	6	3	1	30
	Físico – Matemático	% dentro de bachillerato	66.7 %	20.0 %	10.0 %	3.3 %	100.0 %
		% dentro de ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería (WhatsApp, Telegram, Messenger, etc.)]	28.2 %	35.3 %	75.0 %	11.1 %	29.4 %
		% del total	19.6 %	5.9 %	2.9 %	1.0 %	29.4 %
	Químico – Biológicas ⁷	Recuento	27	9	1	4	41
		% dentro de bachillerato	64.3 %	21.4 %	2.4 %	9.5 %	100.0 %
		% dentro de ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería(WhatsApp, Telegram, Messenger, etc.)]	38.0 %	52.9 %	25.0 %	44.4 %	41.2 %
	Social – Humanístico	% del total	26.5 %	8.8 %	1.0 %	3.9 %	41.2 %
		Recuento	17	1	0	3	21
		% dentro de bachillerato	81.0 %	4.8 %	0.0 %	14.3 %	100.0 %
		% dentro de ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería(WhatsApp, Telegram, Messenger, etc.)]	23.9 %	5.9 %	0.0 %	33.3 %	20.6 %
		% del total	16.7 %	1.0 %	0.0 %	2.9 %	20.6 %

Fuente. Elaboración propia.

⁷ Un estudiante no respondió.

La Tabla 2 muestra el nivel de uso que le dan al *WhatsApp* los hombres, se dividió en una escala de Likert en donde 1 es mucho y 4 es poco, se observa que el 77.8 % de los encuestados del área de Económico – Administrativo revisan mucho ésta

aplicación de comunicación o alguna parecida.

De igual forma es necesario que se correlacionen los datos para saber si existe una relación entre el tipo de bachillerato y el uso de *WhatsApp*.

Tabla 3. Tabla Chi – Cuadrado de Pearson de ¿Qué tanto revisa? [App de mensajería (*WhatsApp*, *Telegram*, *Messenger*, etc.)]

Género		Valor	gl*	Sig. Asintótica (2 caras)
Femenino	Chi – cuadrado de Pearson	17.459 ^b	9	.042
	Razón de verisimilitud	16.357	9	.060
	N de casos válidos	126		
Masculino	Chi – cuadrado de Pearson	10.904 ^c	12	.537
	Razón de verisimilitud	12.470	12	.409
	N de casos válidos	102		

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 3 expone la correlación que existe entre el género y el uso de *WhatsApp*, en el caso de las mujeres si hay relación entre el área que estudian

y qué tanto revisan *WhatsApp*; se corrobora con un grado de significancia de .042. En los hombres no hay correlación entre estas dos variables.

* Grados de libertad

Tabla 4. ¿Qué tanto revisa? [Facebook] Femenino

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala				Total	
		1	2	3	4		
Femenino		Recuento	3	3	3	0	9
		% dentro de bachillerato	33.3 %	33.3 %	33.3 %	0.0 %	100.0 %
		% dentro de ¿Qué tanto revisa? [Facebook]	5.4 %	9.4 %	11.1 %	0.0 %	7.1 %
		% del total	2.4 %	2.4 %	2.4 %	0.0 %	7.1 %
		Recuento	6	10	3	1	20
		% dentro de bachillerato	30.0 %	50.0 %	15.0 %	5.0 %	100.0 %
		% dentro de ¿Qué tanto revisa? [Facebook]	10.7 %	31.3 %	11.1 %	9.1 %	15.9 %
		% del total	4.8 %	7.9 %	2.4 %	0.8 %	15.9 %
		Recuento	31	15	14	6	66
		% dentro de bachillerato	47.0 %	22.7 %	21.2 %	9.1 %	100.0 %
		% dentro de ¿Qué tanto revisa? [Facebook]	55.4 %	46.9 %	51.9 %	54.5 %	52.4 %
		% del total	24.6 %	11.9 %	11.1 %	4.8 %	52.4 %
		Recuento	16	4	7	4	31
		% dentro de bachillerato	51.6 %	12.9 %	22.6 %	12.9 %	100.0 %
		% dentro de ¿Qué tanto revisa? [Facebook]	28.6 %	12.5 %	25.9 %	36.4 %	24.6 %
		% del total	12.7 %	3.2 %	5.6 %	3.2 %	24.6 %

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 4 muestra el uso del *Facebook*, se trabajó en una escala de Likert del 1 al 4, en dónde 1 es mucho y 4 es poco, la tabla revela que el 47.0 % del total de las alumnas encuestadas del área de Químico – Biológicas usan mucho esta red social.

Tabla 5. ¿Qué tanto revisa? [Facebook] Masculino

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala				Total	
		1	2	3	4		
Masculino		Recuento	5	2	2	0	9
		% dentro de bachillerato	55.6 %	22.2 %	22.2 %	0.0 %	100.0 %
	Económico – Administrativo	% dentro de ¿Qué tanto revisa? [Facebook]	11.4 %	6.9 %	9.1 %	0.0 %	8.8 %
		% del total	4.9 %	2.0 %	2.0 %	0.0 %	8.8 %
		Recuento	7	10	10	3	30
		% dentro de bachillerato	23.3 %	33.3 %	33.3 %	10.0 %	100.0 %
	Físico – Matemático	% dentro de ¿Qué tanto revisa? [Facebook]	15.9 %	34.5 %	45.5 %	42.9 %	29.4 %
		% del total	4.8 %	7.9 %	2.4 %	0.8 %	29.4 %
		Recuento	18	13	9	2	42
		% dentro de bachillerato	42.9 %	31.0 %	21.4 %	4.8 %	100.0 %
	Químico – Biológicas	% dentro de ¿Qué tanto revisa? [Facebook]	40.9 %	44.8 %	40.9 %	28.6 %	41.2 %
		% del total	17.6 %	12.7 %	8.8 %	2.0 %	41.2 %
		Recuento	14	4	1	2	21
		% dentro de bachillerato	66.7 %	19.0 %	4.8 %	9.5 %	100.0 %
	Social – Humanístico	% dentro de ¿Qué tanto revisa? [Facebook]	31.8 %	13.8 %	4.5 %	28.6 %	24.6 %
	% del total	13.7 %	3.9 %	1.0 %	2.0 %	24.6 %	

Fuente. Elaboración propia.

El 66.7 % de los hombres encuestados de Social – Humanístico usan mucho el *Facebook*, según se observa en la Tabla 5; al igual

que la correlación de las variables sexo, bachillerato y el uso de *Facebook*.

Tabla 6. *Tabla Chi – Cuadrado de Pearson de ¿Qué tanto revisa? [Facebook]*

Género		Valor	gl*	Sig. Asintótica (2 caras)
Femenino	Chi – cuadrado de Pearson	11.457 ^b	9	.246
	Razón de verisimilitud	11.656	9	.233
	N de casos válidos	126		
Masculino	Chi – cuadrado de Pearson	13.077 ^c	9	.159
	Razón de verisimilitud	14.877	9	.094
	N de casos válidos	102		

Fuente. Elaboración propia.

La prueba de Chi Cuadrado de Pearson de la Tabla 6 señala que no hay correlación entre el género, bachillerato y el uso de *Facebook*, los

estudiantes emplean esta red social de manera indistinta no importa la formación de estos.

Tabla 7. *¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase? Femenino*

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala	No	Si	Total
		Recuento			
Femenino	Económico - Administrativo	Recuento	5	4	9
		% dentro de bachillerato	55.6 %	44.4 %	100.0 %
		% dentro de ¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase?	11.4 %	4.9 %	7.1 %
		% del total	4.0 %	3.2 %	7.1 %
	Físico – Matemático	Recuento	9	11	20
		% dentro de bachillerato	45.0 %	55.0 %	100.0 %
		% dentro de ¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase?	20.5 %	13.4 %	15.9 %
		% del total	7.1 %	8.7 %	15.9 %
	Químico – Biológicas	Recuento	20	46	66
		% dentro de bachillerato	30.3 %	69.7 %	100.0 %
		% dentro de ¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase?	45.5 %	56.1 %	52.4 %
		% del total	15.9 %	36.5 %	52.4 %
Social – Humanístico	Recuento	10	21	31	
	% dentro de bachillerato	32.3 %	67.7 %	100.0 %	
	% dentro de ¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase?	22.7 %	25.6 %	24.6 %	
	% del total	7.9 %	16.7 %	24.6 %	

Fuente. Elaboración propia.

El 69.7 % de las mujeres que estudian durante clases, como se muestra en la en el bachillerato de Químico – Biológicas contestaron que sí responden mensajes de *WhatsApp*

* Grados de libertad

Tabla 8. ¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase? Masculino

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala			Total
		Recuento	No	Si	
Masculino	Económico - Administrativo	Recuento	2	7	9
		% dentro de bachillerato	22.2 %	77.8 %	100.0 %
		% dentro de ¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase?	4.7 %	11.9 %	8.8 %
		% del total	2.0 %	6.9 %	8.8 %
	Físico - Matemático	Recuento	19	11	30
		% dentro de bachillerato	63.3 %	36.7 %	100.0 %
		% dentro de ¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase?	44.2 %	18.6 %	29.4 %
		% del total	18.6 %	10.8 %	29.4 %
	Químico - Biológicas	Recuento	16	26	42
		% dentro de bachillerato	38.1 %	61.9 %	100.0 %
		% dentro de ¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase?	37.2 %	44.1 %	41.2 %
		% del total	15.7 %	25.5 %	41.2 %
Social - Humanístico	Recuento	6	15	21	
	% dentro de bachillerato	28.6 %	71.4 %	100.0 %	
	% dentro de ¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase?	14.0 %	25.4 %	20.6 %	
	% del total	5.9 %	14.7 %	20.6 %	

Fuente. Elaboración propia.

El 77.8 % de los hombres de Económico – Administrativo respondieron que si contestaron mensajes de WhatsApp durante clase, la Tabla 8 lo muestra.

Tabla 9. Tabla Chi – Cuadrado de Pearson de ¿Responde mensajes de WhatsApp cuando está en clase?

Género		Valor	gl*	Sig. Asintótica (2 caras)
Femenino	Chi – cuadrado de Pearson	3.296 ^b	3	.348
	Razón de verisimilitud	3.186	3	.364
	N de casos válidos	126		
Masculino	Chi – cuadrado de Pearson	8.857 ^c	3	.031
	Razón de verisimilitud	8.970	3	.030
	N de casos válidos	102		

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 9 de Chi – Cuadrado de Pearson, muestra que hay un grado de significancia de .031 en los hombres, lo cual indica, que existe una correlación entre el bachillerato y que respondan mensajes de WhatsApp durante clases.

* Grados de libertad

Tabla 10. *¿Comparte trabajos y/o tareas vía WhatsApp? Femenino*

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala	No		Si		Total
			Recuento	%	Recuento	%	
Femenino	Económico - Administrativo	Recuento	0	0.0 %	9	100.0 %	9
		% dentro de bachillerato	0.0 %	7.3 %	7.1 %	7.1 %	
		% dentro de ¿Comparte trabajos y/o tareas vía WhatsApp?	0.0 %	7.3 %	7.1 %	7.1 %	
		% del total	0.0 %	7.1 %	7.1 %	7.1 %	
	Físico - Matemático	Recuento	0	0.0 %	20	100.0 %	20
		% dentro de bachillerato	0.0 %	16.3 %	15.9 %	15.9 %	
		% dentro de ¿Comparte trabajos y/o tareas vía WhatsApp?	0.0 %	16.3 %	15.9 %	15.9 %	
		% del total	0.0 %	15.9 %	15.9 %	15.9 %	
	Químico - Biológicas	Recuento	1	1.5 %	65	98.5 %	66
		% dentro de bachillerato	1.5 %	52.8 %	52.4 %	52.4 %	
		% dentro de ¿Comparte trabajos y/o tareas vía WhatsApp?	33.3 %	52.8 %	52.4 %	52.4 %	
		% del total	0.8 %	51.6 %	52.4 %	52.4 %	
Social - Humanístico	Recuento	2	6.5 %	29	93.5 %	31	
	% dentro de bachillerato	6.5 %	23.5 %	24.6 %	24.6 %		
	% dentro de ¿Comparte trabajos y/o tareas vía WhatsApp?	66.7 %	23.5 %	24.6 %	24.6 %		
	% del total	1.6 %	23.0 %	24.6 %	24.6 %		

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 10 muestra que la gran mayoría de las estudiantes de los cuatro bachilleratos usan el *WhatsApp* para compartir trabajos, tareas y apoyarse en actividades académicas.

Tabla 11. *¿Comparte trabajos y/o tareas vía WhatsApp? Masculino*

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala	No		Si		Total
			Recuento	%	Recuento	%	
Masculino	Económico - Administrativo	Recuento	1	11.1 %	8	88.9 %	9
		% dentro de bachillerato	11.1 %	8.3 %	8.8 %	8.8 %	
		% dentro de ¿Comparte trabajos y/o tareas vía WhatsApp?	16.7 %	8.3 %	8.8 %	8.8 %	
		% del total	1.0 %	7.8 %	8.8 %	8.8 %	
	Físico - Matemático	Recuento	0	0.0 %	30	100.0 %	30
		% dentro de bachillerato	0.0 %	31.3 %	29.4 %	29.4 %	
		% dentro de ¿Comparte trabajos y/o tareas vía WhatsApp?	0.0 %	31.3 %	29.4 %	29.4 %	
		% del total	0.0 %	29.4 %	29.4 %	29.4 %	
	Químico - Biológicas	Recuento	4	9.5 %	38	90.5 %	42
		% dentro de bachillerato	9.5 %	39.6 %	41.2 %	41.2 %	
		% dentro de ¿Comparte trabajos y/o tareas vía WhatsApp?	66.7 %	39.6 %	41.2 %	41.2 %	
		% del total	3.9 %	37.3 %	41.2 %	41.2 %	
		Recuento	1	20	21	21	

Social – Humanístico	% dentro de bachillerato	4.8 %	95.2 %	100.0 %
	% dentro de ¿Comparte trabajos y/o tareas vía WhatsApp?	16.7 %	20.8 %	20.6 %
	% del total	1.0 %	19.6 %	20.6 %

Fuente. Elaboración propia.

Los hombres en su mayoría comparten trabajos y tareas vía *WhatsApp*, esto puede verse en los porcentajes de la Tabla 11.

Tabla 12. Tabla Chi – Cuadrado de Pearson de ¿Comparte trabajos y/o tareas vía *WhatsApp*?

Género		Valor	gl*	Sig. Asintótica (2 caras)
Femenino	Chi – cuadrado de Pearson	3.130 ^b	3	.372
	Razón de verisimilitud	3.158	3	.368
	N de casos válidos	126		
Masculino	Chi – cuadrado de Pearson	3.373 ^c	3	.338
	Razón de verisimilitud	4.902	3	.179
	N de casos válidos	102		

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 12 muestra que no existe una correlación entre el género, bachillerato y si comparten tareas o trabajos vía *WhatsApp*; el uso que dan los alumnos a esta herramienta y que fines académicos, es de manera indistinta y no importa en qué bachillerato se encuentre el estudiante.

* Grados de libertad

Tabla 13. ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de *smartphone*? [Amigos] Femenino

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala				Total	
		1	2	3	4		
Femenino		Recuento	7	0	1	1	9
		% dentro de bachillerato	77.8 %	0.0 %	11.1 %	11.1 %	100.0 %
	Económico – Administrativo	% dentro de ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de <i>smartphone</i> ? [Amigos]	7.1 %	0.0 %	14.3 %	16.7 %	7.1 %
		% del total	5.6 %	0.0 %	0.8 %	0.8 %	7.1 %
		Recuento	15	3	2	0	20
		% dentro de bachillerato	75.0 %	15.0 %	10.0 %	0.0 %	100.0 %
	Físico – Matemático	% dentro de ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de <i>smartphone</i> ? [Amigos]	15.2 %	21.4 %	28.6 %	0.0 %	15.9 %
		% del total	11.9 %	2.4 %	1.6 %	0.0 %	15.9 %
		Recuento	56	7	3	0	66
		% dentro de bachillerato	84.8 %	10.6 %	4.5 %	0.0 %	100.0 %
	Químico – Biológicas	% dentro de ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de <i>smartphone</i> ? [Amigos]	56.6 %	50.0 %	42.9 %	0.0 %	52.4 %
		% del total	44.4 %	5.6 %	2.4 %	0.0 %	52.4 %
		Recuento	21	4	1	5	31
		% dentro de bachillerato	66.7 %	12.9 %	3.2 %	16.1 %	100.0 %
	Social – Humanístico	% dentro ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de <i>smartphone</i> ? [Amigos]	21.2 %	28.6 %	14.3 %	83.3 %	24.6 %
		% del total	16.7 %	3.2 %	0.8 %	4.0 %	24.6 %

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 13 muestra que el 84.8 % de las mujeres encuestadas de Químico – Biológicas se comunican mucho con sus amigos por medio del *smartphone*, la pregunta se dividió en una escala de Likert en dónde 1 es mucho y 4 es poco.

Tabla 14. *¿Qué tanto se comunica por medio de apps de smartphone? [Amigos] Masculino*

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala				Total	
		1	2	3	4		
Masculino		Recuento	7	0	1	1	9
		% dentro de bachillerato	77.8 %	0.0 %	11.1 %	11.1 %	100.0 %
	Económico – Administrativo	% dentro de ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de <i>smartphone</i> ? [Amigos]	9.6 %	0.0 %	20.0 %	20.0 %	8.8 %
		% del total	6.9 %	0.0 %	1.0 %	1.0 %	8.8 %
		Recuento	17	8	3	2	30
	Físico – Matemático	% dentro de bachillerato	56.7 %	26.7 %	10.0 %	6.7 %	100.0 %
		% dentro de ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de <i>smartphone</i> ? [Amigos]	23.3 %	42.1 %	60.0 %	40.0 %	29.4 %
		% del total	16.7 %	7.8 %	2.9 %	2.0 %	29.4 %
	Químico – Biológicas	Recuento	32	9	0	1	42
		% dentro de bachillerato	76.2 %	21.4 %	0.0 %	2.4 %	100.0 %
		% dentro de ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de <i>smartphone</i> ? [Amigos]	43.8 %	47.4 %	0.0 %	20.0 %	41.2 %
	Social – Humanístico	% del total	31.4 %	8.8 %	0.0 %	1.0 %	41.2 %
		Recuento	17	2	1	1	21
		% dentro de bachillerato	81.0 %	9.5 %	4.8 %	4.8 %	100.0 %
	Social – Humanístico	% dentro de ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de <i>smartphone</i> ? [Amigos]	23.3 %	10.5 %	20.0 %	20.0 %	20.6 %
		% del total	16.7 %	2.0 %	1.0 %	1.0 %	20.6 %

Fuente. Elaboración propia.

El 81.0 % de los hombres de Social – Humanístico contestaron que se comunican mucho con sus amigos por medio del teléfono

inteligente, lo anterior se observa en la Tabla 14. La pregunta se dividió en una escala de Likert en donde 1 es mucho y 4 es poco.

Tabla 15. *Tabla Chi – Cuadrado de Pearson de ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de smartphone? [Amigos]*

Género		Valor	gl*	Sig. Asintótica (2 caras)
Femenino	Chi – cuadrado de Pearson	17.108 ^b	9	.047
	Razón de verisimilitud	18.528	9	.030
	N de casos válidos	126		
Masculino	Chi – cuadrado de Pearson	10.994 ^c	9	.276
	Razón de verisimilitud	14.220	9	.115
	N de casos válidos	102		

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 15 muestra la prueba de Chi – Cuadrado de Pearson de la pregunta ¿Qué tanto se comunica por medio de apps de smartphone? [Amigos], a lo que se observa que hay una significancia de .047 entre género femenino y el bachillerato en el que se forma la estudiante, por lo que indica que hay una correlación entre estas dos variables por consiguiente las mujeres del bachillerato de Químico - Biológicas son las que más se comunican a través del teléfono inteligente.

Tabla 16. *¿Se relaja al revisar el celular? Femenino*

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala	No		Si		Total
			Recuento	% dentro de bachillerato	Recuento	% dentro de bachillerato	
Femenino	Económico - Administrativo	Recuento	2	77.8 %	7	86.6 %	9
		% dentro de bachillerato	22.2 %	77.8 %	77.8 %	86.6 %	100.0 %
		% dentro de ¿Se relaja al revisar el celular?	4.4 %	8.6 %	8.6 %	17.2 %	7.1 %
		% del total	1.6 %	5.6 %	5.6 %	11.2 %	7.1 %
	Físico – Matemático	Recuento	10	50.0 %	10	50.0 %	20
		% dentro de bachillerato	50.0 %	50.0 %	50.0 %	50.0 %	100.0 %
		% dentro de ¿Se relaja al revisar el celular?	22.2 %	12.3 %	12.3 %	24.6 %	15.9 %
		% del total	7.9 %	7.9 %	7.9 %	15.8 %	15.9 %
	Químico – Biológicas	Recuento	24	36.4 %	42	63.6 %	66
		% dentro de bachillerato	36.4 %	63.6 %	63.6 %	100.0 %	100.0 %
		% dentro de ¿Se relaja al revisar el celular?	53.3 %	51.9 %	51.9 %	103.8 %	52.4 %
		% del total	19.0 %	33.3 %	33.3 %	66.6 %	52.4 %
Social – Humanístico	Recuento	9	29.0 %	22	71.0 %	31	
	% dentro de bachillerato	29.0 %	71.0 %	71.0 %	100.0 %	100.0 %	
	% dentro de ¿Se relaja al revisar el celular?	20.0 %	27.2 %	27.2 %	54.4 %	24.6 %	
	% del total	7.1 %	17.5 %	17.5 %	35.0 %	24.6 %	

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 16 muestra que el 77.8% de las mujeres encuestadas de Económico – Administrativo contestaron que las relaja revisar el celular, este porcentaje es el más alto de entre los cuatro bachilleratos.

* Grados de libertad

Tabla 17. ¿Se relaja al revisar el celular? Masculino

Género	Bachillerato o Área de Especialización	Escala		Total	
		No	Si		
Masculino		Recuento	0	9	9
	Económico - Administrativo	% dentro de bachillerato	0.0 %	100.0 %	100.0 %
		% dentro de ¿Se relaja al revisar el celular?	0.0 %	12.9 %	8.8 %
		% del total	0.0 %	8.8 %	8.8 %
		Recuento	15	15	30
	Físico – Matemático	% dentro de bachillerato	50.0 %	50.0 %	100.0 %
		% dentro de ¿Se relaja al revisar el celular?	46.9 %	21.4 %	29.4 %
		% del total	14.7 %	14.7 %	29.4 %
		Recuento	14	28	42
	Químico – Biológicas	% dentro de bachillerato	33.3 %	66.7 %	100.0 %
		% dentro de ¿Se relaja al revisar el celular?	43.8 %	40.0 %	41.2 %
		% del total	13.7 %	27.5 %	41.2 %
		Recuento	3	18	21
	Social – Humanístico	% dentro de bachillerato	29.0 %	71.0 %	100.0 %
		% dentro de ¿Se relaja al revisar el celular?	9.4 %	25.7 %	20.6 %
% del total		2.9 %	17.6 %	20.6 %	

Fuente. Elaboración propia.

El 100.0 % de los hombres encuestados de Económico – Administrativo respondieron que se relajan al revisar el celular, lo anterior se observa en la Tabla 17, este dato es el más alto de los cuatro bachilleratos.

Tabla 18. *Tabla Chi – Cuadrado de Pearson de ¿Se relaja al revisar el celular?*

Género		Valor	gl*	Sig. Asintótica (2 caras)
Femenino	Chi – cuadrado de Pearson	3.106 ^b	3	.376
	Razón de verisimilitud	3.107	3	.375
	N de casos válidos	126		
Masculino	Chi – cuadrado de Pearson	11.872 ^c	3	.008
	Razón de verisimilitud	14.617	3	.002
	N de casos válidos	102		

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 18 muestra un grado de significancia de .008 en la prueba de Chi – Cuadrado de Pearson en el sexo masculino, lo cual apunta que hay una correlación entre el bachillerato y el relajarse al revisar el *smartphone*.

Discusión

Después de observar las dieciocho tablas, es notorio que existe una correlación significativa entre el perfil educativo de los estudiantes, el *smartphone* y *WhatsApp*, esta última, como una herramienta de comunicación y construcción de espacio de social; en ese sentido, los teléfonos inteligentes modifican de manera sistemática las estructuras sociales de los estudiantes del nivel medio superior, pero esa alteración se hace de una forma diferenciada según el perfil académico, algo que no se debe dejar de lado debido a que los alumnos son parte de la sociedad en general.

En las seis pruebas estadísticas que se realizaron para la construcción de este

artículo se muestra que existen diferentes correlaciones entre mujeres, hombres, bachillerato y el uso que le dan al *WhatsApp* “los jóvenes hispanos en México reconocen que el *smartphone* ha puesto al alcance aplicaciones que satisfacen diversas necesidades de información y entretenimiento” (Gutiérrez, Santana, & Pérez, 2017, p. 65).

Hay una diferencia entre el uso que dan los géneros a las aplicaciones y teléfono inteligente, existen distintos motivos de porqué las mujeres revisan considerablemente el *WhatsApp* a diferencia de los hombres; el 88.9 % de las alumnas encuestadas de Económico – Administrativo son las que emplean más esta aplicación y las que revisan menos son las alumnas de Físico – Matemático con un 60%. La Tabla 3 expone una correlación entre género, bachillerato y si revisan mucho el *WhatsApp* con un grado de significancia de .042, en los hombres no hay una correlación.

* Grados de libertad

La Tabla 9 muestra un grado de significancia de .031 de correlación entre los hombres, bachillerato y responder mensajes durante clases; los alumnos que están en Económico – Administrativo son los que más contestan mensajes de *WhatsApp* durante clases, esto se verifica con un 77.8% de los encuestados de ese bachillerato, y los que responden menos el *WhatsApp* durante clases son los que estudian en Físico – Matemático con un 36.7% de los encuestados de esa área.

Para la pregunta sobre platicar con amigos por medio del *smartphone* hay una correlación de .047 de grado significancia entre las mujeres, bachillerato y el uso de *WhatsApp*. Las alumnas que usan más el teléfono inteligente para comunicarse con sus amigos son de Químico – Biológicas con un 84.8%, lo anterior se corrobora en la Tabla 15.

El 100% de los hombres de Económico – Administrativo respondieron que se relajan al revisar el *smartphone*, esto se corrobora con un grado de significancia de .008 de la Tabla 18. Lo anterior suscita la pregunta ¿por qué las personas del género masculino que se están formando en un área administrativa se relajan más que los de las otras al revisar el teléfono inteligente?

Finalmente, revisar mucho *Facebook* o compartir tareas y trabajos por medio del *WhatsApp* no tiene una correlación con el bachillerato y género de las personas que hacen uso de estas aplicaciones.

Conclusiones

La presente investigación ha dejado abierta múltiples opciones para seguir determinando el uso de dispositivos móviles en las instituciones de educación. A partir de esta, se investigará posteriormente por medio de métodos cualitativos, los factores que influyen para que una alumna que está en un bachillerato del área administrativa revise más el *WhatsApp* a una que se encuentra en el área de las ciencias básicas. Igualmente, este tipo de investigación cualitativa contribuirá a responder por qué los hombres que se están especializando en las áreas Económico – Administrativo son los que responden más el *WhatsApp* durante clases. Asimismo, por qué las mujeres que están en Químico – Biológicas son las que platican más con sus amigos por medio de las aplicaciones que se usan en el *smartphone*.

Es claro que se abren diferentes líneas de investigación no sólo sobre el uso que le dan los estudiantes al *WhatsApp* y al teléfono inteligente, sino también en el nivel de empleo que dan a esta tecnología las personas con

diferentes perfiles, en especial aquellos que estudian en el área Económico – Administrativo; ya que, como se muestra en otros estudios anteriores, la relación de las tecnologías de la información y comunicación con los sistemas educativos al parecer fueron diseñados para enseñar a unos alumnos que ya no existen como lo mencionan en algún momentos los autores Gutiérrez, Palacios y Torrego Segovia (2010). Se debe tener en cuenta que los estudiantes actuales se incorporarán en un futuro al sector laboral y, es necesario conocer qué uso le dan los individuos con perfiles diferentes a los teléfonos inteligentes y a sus aplicaciones.

La necesidad de estudiar este fenómeno se da por “el reducido número de artículos científicos sobre el tema objeto de estudio [que] dificulta su criba minuciosa” (corchetes del autor) (Castro & Moral, 2017, p. 83).

Se concluye y se corrobora que el perfil del estudiante, *smartphone* y el *WhatsApp* tienen una correlación diferenciada, el perfil escolar de los alumnos influye en el nivel de uso del *WhatsApp* y el teléfono inteligente, lo cual se muestra en el presente artículo científico.

Referencias

- Ballesteros, E. (2016). Circulación de memes en WhatsApp: ambivalencias del humor desde la perspectiva de género. *EMPIRIA Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 35, pp. 21–45. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297147433002>
- Barrio, Á., & Isabel, R. (2017). Hábitos de uso del WhatsApp por parte de los adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), pp. 23–30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349853220003>
- Berlanga, I., & Martínez, E. (2010). Ciberlenguaje y principios de retórica clásica. Redes sociales: el caso Facebook. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 7(2), pp. 47–61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=82315410004>
- Castro, A., & Moral, M. de la V. (2017). Uso problemático de redes sociales 2.0 en nativos digitales: análisis bibliográfico. *Health and Addictions*, 17(1), pp. 73–85. Recuperado de <http://ojs.haaj.org/index.php/haaj/article/view/284>
- Chóliz, M. (2010). Mobile Phone Addiction: A Point Of Issue. *Addiction. Society for the Study of Addiction*, 105(2), pp. 373–374. <https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2009.02854.x>
- Contreras, C. R., & Campa, R. (2015). Caracterización del perfil de los

- estudiantes de secundarias en el acceso y uso de internet a partir de las TIC. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 61, pp. 1-21. Recuperado de <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec/article/view/941/pdf>
- Del Barrio, Á. (2014). Los adolescentes y el uso de los teléfonos móviles y de videojuegos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), pp. 563-570. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.536> Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851785055>
- Emanuel, R., Bell, R., Cotton, C., Craig, J., Drummond, D., Gibson, S., Williams, A. (2015). The truth about smartphone addiction. *College Student Journal*, 49(2), pp. 291-299. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=c3098216-e9d7-4022-a019-6c1b70332140%40sessionmgr4008>
- Ferris, A. L., & Hollenbaugh, E. E. (2018). A Uses and Gratifications Approach to Exploring Antecedents to Facebook Dependency. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 62(1), pp. 51-70. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/08838151.2017.1375501> Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/322815486_A_Uses_and_Gratifications_Approach_to_Exploring_Antecedents_to_Facebook_Dependency
- Fort, M., & Pinto de Carvalho, A. P. (2016). Mediación, mediatización y polos de intercambios comunicativos por WhatsApp. *Razón y Palabra*, 20(95), pp 820-835. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199550145048>
- Fuentes, V., García, M., & López, M. A. (2017). Grupos de clase; Grupos de WhatsApp. Análisis de las dinámicas comunicativas entre estudiantes universitarios. *Prisma Social*, 18, pp. 144-171. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353751820006>
- Gutiérrez, A., Palacios, A., & Torrego Segovia, L. (2010). Tribus digitales en las aulas universitarias. *Revista Científica de Educomunicación*, 17(34), pp. 173-181. <https://doi.org/10.3916/C34-2010-03-17> Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15812481020>
- Gutiérrez, M. E., Santana, J. C., & Pérez, M. (2017). Smartphone: usos y gratificaciones de los jóvenes en México en 2015. *Palabra Clave*, 20(1), pp. 47-68. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64949843003>
- Herrera, M. F., Pacheco, M. P., Palomar, J., & Andrade, D. (2010). La adicción a Facebook relacionada con la baja autoestima, la depresión y la falta de habilidades sociales. *Psicología Iberoamericana*, 18(1), pp. 6-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915936002>
- Ixtláhuac, M. A., Vargas, J. G., & Rivera, L. C. (2015). Análisis del segmento

- de la telefonía móvil en México: lusacell. *Negotium*, 10(30), pp. 38-52. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78238677003>
- Merton, R. K. (2013). *Teoría y estructura sociales*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Morales Corral, E. (2014). ¿Puede el Smartphone ayudar a la divulgación científica? *Prisma Social*, 12, pp. 89-119. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353744531003>
- Najmul Hasan, Mahfuz Ashraf, & Wahid Murad. (2016). Introducing Mobile Internet as a Learning Assistant for Secondary and Higher Secondary Students. *The Journal of Developing Areas*, 50(5), pp. 42-55. <https://doi.org/10.1353/jda.2016.0061> Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/303815541_Introducing_mobile_internet_as_a_learning_assistant_for_secondary_and_higher_secondary_students
- Prensky, M. (2013). *Enseñar a nativos digitales*. México D.F.: SM.
- Taylor, D. G., Voelker, T. A., & Pentina, I. (2011). Mobile application adoption by young adults: a social network perspective. *WCOB Faculty Publications*, 1, pp. 60-70. Recuperado de http://digitalcommons.sacredheart.edu/wcob_fac/1/?utm_source=digitalcommons.sacredheart.edu%2Fwcob_fac%2F1&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages
- Tresáncoras, A. G., García-Oliva, C., & Piqueras, J. A. (2017). Relación del uso problemático de WhatsApp con la personalidad y la ansiedad en adolescentes. *Health and Addictions* 2017, 17(1), pp. 27-36. Recuperado de <http://ojs.haaj.org/index.php/haaj/article/view/272>
- Upreti, R., & Singh, R. (2017). Transformation of man into Smartphone Slave. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 8(9), pp. 1075-1078. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/320322866_Transformation_of_man_into_Smartphone_Slave
- Yarto, C. (2016). La investigación Sociológica alrededor del Teléfono Celular. Una revisión de la literatura del 2000 al 2010. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 25(4), pp. 203-213. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12249087016>