

FORO IBEROAMERICANO SOBRE MIGRACIÓN Y DESARROLLO

SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA.
CUENCA, ECUADOR, 10 Y 11 DE ABRIL 2008.

**“EL PROGRAMA 3X1 DE REMESAS COLECTIVAS EN MÉXICO: UN
REFERENTE PARA EL PROGRAMA 2X1 EN CUENCA, ECUADOR”**

Rodolfo García Zamora

Doctorado en Estudios del Desarrollo

www.estudiosdeldesarrollo.net

LAS REMESAS COLECTIVAS Y LOS APORTES DEL PROGRAMA TRES POR UNO

Con el inusitado crecimiento de las remesas familiares recibidas en México - que en el año 2006 llegaron a 23 mil 741 millones de dólares, según el Banco de México y que para el 2007 alcanzaron los 23 mil 979 millones (La Jornada, 31 enero, 2008)- sigue generándose un amplio debate sobre los impactos de éstas en el desarrollo económico del país y sus diferentes regiones.

Durante los últimos años el fenómeno migratorio internacional hacia los Estados Unidos se ha masificado prácticamente a todo el territorio nacional como reflejo de la precariedad económica del país y de la cada vez más creciente integración económica entre ambos países. Esta situación ha provocado, según el Consejo Nacional de Población (Conapo) (El Universal, 26 diciembre 2007), un proceso nunca visto en la historia

demográfica de México respecto al ritmo de crecimiento de la población nativa de México radicada en Estados Unidos en las últimas tres décadas del siglo pasado. Al inicio del siglo XX los mexicanos sumaban alrededor de 100 mil personas, cifra que aumentó progresivamente hasta alcanzar en 1970 cerca de 800 mil. A partir de entonces se registra un incremento muy acelerado: en 1980 su número alcanzó los 2.2 millones y en la década siguiente ascendió a 4.5 millones. Para 2006 su número fue de cerca de 11.1 millones, y si se considera además a los descendientes de los inmigrantes, se estima que la población de origen mexicano en Estados Unidos ascendió a 29.3 millones, 18.2 millones de ellos nacieron en la Unión Americana. Respecto al mercado laboral de los 137 millones de personas ocupadas en Estados Unidos en 2006, 6.8 millones son nacidas en México, lo que representa 5% de la fuerza de trabajo total y 31% de la fuerza laboral inmigrante. De Acuerdo al Consejo Nacional de Población de México:

[...] nueve de cada diez mexicanos que busca ocuparse en el mercado laboral estadounidense logran hacerlo en los sectores primario, secundario y terciario con un salario promedio anual de 23 mil dólares, lo que significa alrededor de 15 mil dólares menos que los demás inmigrantes y que los nativos de ese país.

Esto ha generado una importante cantidad de estudios tanto en México como en el extranjero sobre las causas y resultados de dicho fenómeno; de los que se ha concluido en forma clara el potencial real que tienen las remesas en tanto transferencia salarial transnacional que permite

a los familiares de los migrantes incrementar su bienestar en términos de alimentación, salud, educación y vivienda (Canales. Alejandro. *El papel económico y productivo de las remesas*. INAMI, México 2004). Lo que si bien es un impacto positivo en la población receptora de tales recursos, crea, por otra parte, un efecto de desigualdad social respecto a quienes no cuentan con ellos. Ahora bien, la experiencia mexicana es relevante en cuanto a la canalización de remesas colectivas -cooperaciones económicas de los integrantes de los clubes mexicanos en Estados Unidos- con las cuales se financian proyectos de infraestructura social en las comunidades de origen, y que se remonta a los años sesenta del siglo anterior.

En efecto, ha sido la tradición migratoria internacional de los habitantes del estado de Zacatecas hacia los Estados Unidos, que se remonta a más de cien años, lo que les permitió formar en las últimas décadas del siglo anterior una importante organización de Clubes Zacatecanos en aquel país, cuya idea central radica en compartir un sentimiento de pertenencia comunitaria con los lugares de origen, que los vincula con los de destino, para realizar actividades conjuntas en beneficio de sus lugares de procedencia. Los clubes tienen su antecedente hacia los años sesenta en el Sur de California, cuando de manera incipiente se organizan en Los Ángeles para otorgar apoyos solidarios a migrantes enfermos, afectados por accidentes o fallecidos que requerían ser trasladados a su tierra (Moctezuma M. *La organización de los migrantes zacatecanos en Estados Unidos*, Cuadernos Agrarios, Nueva Época, México, 2000). A partir de ahí se genera el apoyo para llevar a cabo las

primeras obras de infraestructura social en sus lugares de origen, que inicialmente consistía en reparación de plazas, iglesias, parques deportivos y panteones; contando nada más con sus aportaciones económicas. Dicha etapa ha sido denominada por algunos dirigentes migrantes zacatecanos como el periodo del “Cero por Uno”: el dólar migrante como único instrumento de financiamiento.

En los años setenta se tiene un avance en la experiencia de reunir fondos, se logra que participen algunos municipios de manera informal con los migrantes para llevar a cabo obras comunitarias bajo la modalidad “Uno por Uno” (un dólar del municipio por uno de los migrantes).

Sin embargo, como clubes es hasta los últimos quince años del siglo anterior que se da una etapa de desarrollo que los convierte en la organización de migrantes mexicanos más importante, por su número (más de 230) y el apoyo en financiamiento a proyectos de infraestructura social en sus comunidades de origen. En 1992 nace el “Dos por Uno”, por cada dólar de los migrantes los gobiernos estatal y federal aportan uno; posteriormente, en 1999, cambia al Programa “Tres por Uno”, los municipios se integran al programa aportando también un dólar por cada uno de las otras partes. Las obras e inversiones son diversas (Ver cuadro N° 1).

CUADRO N° 1
ZACATECAS, PROGRAMA “DOS POR UNO” (1993-98)

Y “TRES POR UNO” (1999-2005)

AÑOS	INVERSIÓN \$	PROYECTO S	MUNICIPIOS BENEFICIADOS
1993	1'877,428.00	7	Sin datos
1994	3'769,186.00	30	Sin datos
1995	3'905,354.00	34	Sin datos
1996	6'946,039.00	61	17
1997	16'825,949.00	77	27
1998	772,281.00	8	7
1999	48'179,000.00	93	27
2000	60'000,000.00	108	28
2001	72'000,000.00	130	30
2002	170'000,000.00	240	35
2003	147'771,241.00	324	40
2004	125'947,530.00	282	40
2005	199'725,938.00	387	43
TOTAL	857'719,946.00	1781	

*Del año 1993 al 2002 la inversión está hecha a precios corrientes del 2002.

FUENTES: Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, *Revista*, 1996-97:9; 1997-98:4; Programa Tres por Uno, *Folleto de Difusión*, Gobierno del Estado de Zacatecas, 2000, 2001 y 2002 (6).

Respecto a las contribuciones más importantes del Programa “Tres por Uno que a nivel nacional desde su creación en 2003 como Programa 3x1 Iniciativa Ciudadana y posteriormente 3x1 para Migrantes ha financiado cerca de 7000 proyectos,” no son en términos de inversión, ni en cantidad de obras de infraestructura básica, sino en que posibilitan y fomentan la

organización transnacional de los migrantes, que se materializa luego en la realización de cientos de proyectos sociales que elevan el nivel de vida de la población e inciden favorablemente en el desarrollo local. Esto refleja los tres aportes de las remesas colectivas: cohesionan a las comunidades de origen con las de destino, las convierte en interlocutoras con los tres niveles de gobierno y, permite financiar obras sociales en regiones antes excluidas de la inversión pública (García Z. *Migración Internacional, Remesas y Desarrollo Local*, UAZ, México 2003)). Propicia lo que Natasha Iskander ha llamado como un proceso inédito de aprendizaje social entre los propios migrantes, sus comunidades de origen y los tres niveles de gobierno (Iskander, Natasha, *Social learning as a productive Project. Zacatecas and Guanajuato Cautionary Tales*. International Conference on Migration, Remittances and Development, OCDE, Marrakech, Marruecos, 2005). Este es el aspecto que tiene mayor importancia en el contexto actual de México, cuando la fragilidad macroeconómica se incrementa (lo muestra su dependencia de los ingresos petroleros y las remesas); además, en una visión estratégica del país, urge una propuesta de desarrollo regional y local para todo su territorio, en la cual las organizaciones de migrantes pueden jugar un papel de apoyo importante.

Un aporte adicional del Programa como proceso de aprendizaje social transnacional consiste en el impulso hacia una nueva cultura de rendimientode cuentas y transparencia en la aplicación de los fondos públicos y aportaciones de los migrantes. El proceso ha sido lento, complicado y lleno de fricciones con los tres niveles de gobierno desde la etapa del Dos por

Uno hasta la fecha. En los años noventa del siglo pasado, la supervisión de las obras era deficiente y el rendimiento de cuentas a los migrantes limitado. Precisamente la mala calidad de algunas obras de carreteras y pavimentación de calles generó inconformidad en las comunidades de origen y la respuesta de la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California (FCZSC) fue hacer un esfuerzo permanente por lograr que los Comités de Obra locales cumplieran su tarea de fiscalizar el avance y calidad de los proyectos. Así, la FCZSC a través de su cuerpo directivo fiscaliza el avance y calidad de los proyectos, registrando fotográficamente y con película los detalles más relevantes, como prueba ante las exigencias y negociaciones con las autoridades respectivas.

. Ahora bien, la experiencia del Programa 3 X 1 en Zacatecas plantea los siguientes desafíos (García Zamora, Rodolfo, *Migración Internacional y Remesas Colectivas en Zacatecas*, en *Foreign Affaire en Español*, vol.5 número 3, México, 2005):

1. Cómo institucionalizar ese proceso de aprendizaje social sin caer en un corporativismo social.
2. De que manera administrar mejor el Programa para comunidades y clubes.
3. De que forma acompañar el fortalecimiento de las comunidades de origen y destino para que tengan un papel más activo en el programa, e incluso surjan programas emergentes de desarrollo transnacional en educación, cultura y salud, como parte de una nueva política pública.

4. Cómo promover una cultura de rendimiento de cuentas y transparencia hacia los programas y sus comunidades.
5. De qué modo respaldar las estrategias de las organizaciones de inmigrantes para fortalecer su presencia económica, social y cultural en Estados Unidos, asumiendo los retos que representa la segunda generación y la situación de desventaja económica, social y cultural en que se desenvuelve.
6. Qué hacer para que las dependencias gubernamentales generen alternativas de inversión y micro proyectos productivos de los inmigrantes, que permitan canalizar las iniciativas bajo programas de inversión específicos, evitando violentar el Programa 3 X 1, que tiene una lógica eminentemente solidaria de apoyo comunitario y no empresarial.

DE LOS PROGRAMAS SOLIDARIOS CON REMESAS COLECTIVAS A LOS MICROPROYECTOS PRODUCTIVOS.

Al ser la FCZSC entre las federaciones de migrantes mexicanas la más antigua y más grande, ello le ha permitido proporcionar a cientos de comunidades zacatecanas la totalidad de las obras sociales de infraestructura básica, y ahora, al plantearse la posibilidad de transitar a una nueva etapa con la promoción de microproyectos productivos, se enfrenta a un desafío y grandes riesgos, que pudiéramos llamar un auténtico “paso de la muerte” (García Z. Migración Internacional y Desarrollo. Los Retos de las

organizaciones Migrantes Mexicanas en Estados Unidos,UAZ, México, 2006) por lo siguiente:

1. La crisis económica estructural en la que se encuentra la economía mexicana,
2. La bancarrota del campo mexicano;
3. El desmantelamiento del Estado mexicano para el desarrollo;
4. Los impactos que ha tenido en el país el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá;
5. La debilidad económica y organizativa de las comunidades mexicanas, y
6. La fragilidad de las organizaciones de migrantes en términos de disponibilidad de tiempo, profesionalización, organización y capacitación.

Así, este “paso de la muerte”, de lo solidario a lo productivo, implica, además de una reorientación del modelo económico actual y la aplicación de un nuevo tipo de políticas públicas que promuevan el desarrollo regional, el reto de incrementar de forma significativa la organización y capacitación técnica de los clubes y Federaciones de migrantes, para ser capaces de hacer frente de manera seria a la nueva etapa de los microproyectos productivos y el desarrollo comunitario transnacional. Ahora bien, esto no será posible si no se avanza en la organización y capacitación técnica de las comunidades de origen y en el cambio institucional en los tres niveles de gobierno. Las comunidades de origen de Zacatecas y México en general presentan una profunda debilidad económica, social y organizativa, la cual les impide realizar cualquier propuesta de desarrollo local o microproyectos

productivos a causa del despoblamiento, del atraso técnico, e incluso de la pasividad social generada por la adicción a las remesas familiares (García Z: 2006).

.Pese a las limitaciones anteriores las Federaciones de migrantes mexicanos han estado discutiendo con la Secretaría de Desarrollo Social, responsable del Programa “Tres por Uno para Migrantes”, la posibilidad de pasar de los proyectos solidarios a los proyectos productivos, lo que representa grandes problemas para la Secretaría y el Programa mismo, ya que surge y se institucionaliza para proyectos filantrópicos de infraestructura básica, cuyos resultados son de apropiación comunitaria; a diferencia de los proyectos productivos, que por lo general son inversiones particulares y sus beneficios se apropian individualmente. Por otro lado, el avance hacia los proyectos productivos implica que las organizaciones de migrantes asuman el contexto macroeconómico adverso existente, la ausencia de políticas públicas integrales de apoyo para esas iniciativas, su propia debilidad organizativa e institucional, la falta de cultura empresarial de sus integrantes, su carácter de participantes voluntarios y la necesidad de un equipo técnico de apoyo profesional que se dedique de tiempo completo a respaldar sus actividades sociales y económicas en California y Zacatecas

En gran medida como resultado de la presión y capacidad negociadora de las organizaciones de migrantes mexicanos con la Secretaría de Desarrollo Social ésta ha aceptado en los últimos cinco años apoyar algunos micro proyectos productivos que no rebasan el 5% de la totalidad de los proyectos del Programa 3x1, la mayoría de ellos no tienen un plan de

negocios, manifiestan problemas de organización y capacitación, débil vinculación al mercado y ausencia de acompañamiento técnico permanente. Esta nueva vertiente del Programa 3x1 muestra una gran debilidad de apoyo institucional y técnico-organizativo que le impide cumplir con las cuatro “C” que son la clave para el funcionamiento de los micro proyectos productivos en el país: Calidad, Constancia, Cantidad y Comercialización.

Una nueva experiencia sobre los micro proyectos productivos con migrantes se inicia el 12 de octubre del 2005 cuando Western Unión firma con el Gobierno de Zacatecas y la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California un convenio de 4 dólares más 1 de la empresa remesadora, mediante el cual tal empresa ofrece aportar 1.2 millones de dólares para co-financiar micro proyectos productivos en Zacatecas, Michoacán y Guerrero. Actualmente, están iniciando ocho micro proyectos en Zacatecas, la mayoría agropecuarios, que presentan las mismas limitaciones antes indicadas.

.En Zacatecas, como en todo México, se requiere un cambio institucional de fondo en los tres niveles de gobierno, la creación de verdaderas políticas públicas de Estado sobre migración y desarrollo regional que concreten lo que está plasmado en los planes nacionales y estatales de desarrollo para que se puedan capitalizar las enormes contribuciones de sus migrantes al desarrollo integral de las entidades y del país con empleo, democracia y bienestar para todos.

ECUADOR: LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y LAS ORGANIZACIONES DE MIGRANTES COMO FUERZA POTENCIAL DE APOYO AL DESARROLLO REGIONAL Y LOCAL. Con ENFOQUE TRANSNACIONAL.

Las dos etapas de la emigración internacional ecuatoriana.

Las provincias de Azuay y Cañar con Cuenca (la tercera ciudad más grande del Ecuador) formaron el “corazón” de la zona ecuatoriana emigrante entre 1970 y 1980. En particular, las principales comunidades de esta zona, se dedicaban a la agricultura para su subsistencia. Además, tenían la tradición de que las mujeres se dedicaran al tejido de sombreros de paja toquilla (Panama hats) para exportar a Nueva York y los hombres cumplieran su temporada de migración hacia la costa.

A la caída del comercio del sombrero de paja toquilla, entre 1950 y 1960, los migrantes pioneros, principalmente hombres jóvenes, usaron la conexión abierta por el comercio del sombrero para migrar a Nueva York, la mayoría de ellos lo hicieron sin documentación legal. En general, los trabajos que realizaron fueron en restaurantes, ya sea como ayudantes de meseros o lavando platos, y sólo un pequeño número trabajó en fábricas y en construcción (Brad Jokisch. Ecuador: *Diversidad en Migración*, Migration Information Source, March 2007)

Según Jokisch, la migración se mantuvo lenta pero persistente durante la década de los 70s. Migrantes desde numerosas comunidades de las provincias de Azuay y Cañar se unieron a la red clandestina de

migración que envía gente a los Estados Unidos a través de las rutas de Centroamérica y México. Menor número de ecuatorianos emigraron a Venezuela, cuya economía con base en el petróleo era fuerte en los años 70s. A la caída del precio del petróleo en la década de los ochenta, dicha migración parece que disminuyó.

El mismo autor refiere como en la década de los 70s, al igual que en otros países de América Latina, Ecuador experimentó un crecimiento de su economía y progreso en las condiciones de vida. Pero a principios de los 80s, los precios del petróleo colapsaron de tal forma que fue causa de crisis en su deuda, incremento en su inflación y una dramática reducción de salarios. La crisis ecuatoriana, sentida desde 1960 fue particularmente onerosa para quienes subsistían de la agricultura. En consecuencia, miles de ecuatorianos optaron por emigrar.

La mayoría de estos migrantes pagaron a intermediarios –coyotes o falsificadores de documentos- para un pasaje clandestino hacia los Estados Unidos de manera abrumadora hacia el distrito metropolitano de Nueva York, pero también hacia Chicago, Miami,, Los Ángeles y Miniápolis.

Bajos precios del petróleo e inundaciones que afectaron los cultivos de exportación, unido todo a la inestabilidad política y a la mala gestión financiera, fueron causa para la segunda crisis económica a finales de los años 9s. La moneda nacional, el sucre, perdió más de dos tercios de su valor, la tasa de desempleo subió hasta 15 por ciento y los índices de pobreza llegaron al 56 por ciento. Esta crisis fue directamente responsable de la segunda ola migratoria que significó la salida al extranjero de más de

medio millón de ecuatorianos entre 1998 y 2004. A diferencia de la primera ola migratoria, esta segunda fue más amplia; los girantes provenían de todas las provincias y era gente más urbana y un tanto más educada. Asimismo, provenían de varios grupos étnicos inclusive de los grupos indígenas se Saraguro y Otavalo

En lugar de los Estados Unidos, la vasta mayoría de estos migrantes escogió España como su destino final, donde vivían pocos ecuatorianos en ese omento. La razón principal: un acuerdo existente que permitía que los ecuatorianos entraran a España en calidad de turistas sin necesidad de visa (la ley fue cambiada en el 2003). Para efecto, la mayoría de migrantes en España estaba constituida por mujeres que pasaban como turistas debido a la acción realizada por las agencias ecuatorianas de turismo. Además, España ofreció abundancia de trabajos que requerían pocas destrezas dentro de la economía informal y los migrantes no tenían que preocuparse por diferencias de idioma. Las mujeres en su mayoría trabajan como domésticas mientras los hombres lo hacen en la construcción, agricultura e industria de servicios. Hacia el 2002, unos 200 mil ecuatorianos se encontraban residiendo en España (Jokish: 2007)

Para Jeannette Sánchez (“La emigración de Ecuador y los retos del desarrollo” Revista Aportes Andinos, Universidad Andina Simón Bolívar, Diciembre 2004) el segundo proceso migratorio ecuatoriano tiene algunas características particulares respecto a la emigración tradicional en el país que conviene resaltar:

1.- La emigración es masiva y, como tal, ocurre a partir de la crisis económica a fines de los noventa. Sólo en el año 2001, salieron alrededor de medio millón de personas.

2.- Los patrones de procedencia y destino de la migración han cambiado. El ritmo de la emigración, aunque no necesariamente su magnitud relativa, es mayor en la Costa y en los sectores urbanos, respecto a los sectores rurales de la Sierra (Azuay y Cañar), que han sido los tradicionalmente emigrantes, lo cual está correlacionado con el mayor crecimiento de la pobreza y el desempleo en esa región y sector. En cuanto al destino de la emigración, el gran cambio ha sido el mayor traslado hacia países europeos, principalmente España, en lugar de los Estados Unidos, destino habitual de los ecuatorianos hasta 1995.

3.- La mayor parte de los migrantes son jóvenes, hijos o hijas del hogar, sin embargo los jefes de hogar y conyugues participan cada vez más (de 11.1% antes de 1995 al 18.6% entre 1995 y 2000). La participación femenina también ha aumentado. Esto tiene que ver con varios factores: la existencia de una demanda internacional de trabajadoras, como en el caso de España; procesos de reunificación familiar, para el caso de la migración más antigua de la población del Austro a los Estados Unidos y, finalmente la mayor disposición de las familias a asumir riesgos, que van de la mano con nuevos roles de las mujeres, debido, en parte, a los mismos efectos de la migración precedente.

4.- La emigración ecuatoriana contemporánea tiene mucho que ver con una estrategia económica familiar y, en este sentido, no difiere mucho

del comportamiento de la migración interna, la diferencia está en la escala de la movilidad, tanto espacial como económica. Por un lado, la emigración compromete a más de un miembro de la familia, y, por otro lado, si bien existen decisiones individuales, la aprobación y soporte de la familia es muy importante en términos económicos y extraeconómicos.

5.- Los que emigran al exterior no son los más pobres, migra gente con cierto ingreso, experiencia laboral y calificación. Entonces, más allá de una estrategia de supervivencia, la emigración también es una estrategia familiar de movilidad: lo que se busca son nuevas oportunidades y un mejor futuro, que no se vislumbra en el Ecuador.

Finalmente, destaca Sánchez (2004), que las remesas fruto del proceso migratorio descrito, han tenido un crecimiento vertiginoso en el último quinquenio, al punto de constituirse en el segundo rubro de entrada de divisas del Ecuador, después del petróleo, lo que ha impactado profundamente en la macro, meso y microeconomía del país.

Para Fernando Carvajal Aguirre(Crisis, Migración y Remesas en Ecuador, Cideal, 2006, "La emigración una expresión de la crisis latinoamericana") en Ecuador, como en distintos países de América Latina, encontramos regiones y localidades en las que el fenómeno de la emigración externa tiene cierta tradición, desplazamientos humanos que se originaron como respuesta a momentos de crisis en procesos productivos circunscritos a territorios menores, en condiciones en que la emigración interna no permitía absorber la fuerza de trabajo liberada, o cuando las condiciones laborales no satisfacían las expectativas de vida.

Bajo el marco anterior, Fernando Carvajal reitera como la crisis en la exportación del sombrero de paja toquilla en los años cincuenta afectó a las provincias de Azuay y Cañar; las sequías en los años sesenta y setenta sembraron desolación en Manabí y Loja, las inundaciones, producto de la fuerza destructiva de El Niño, ahogaron la producción y esperanzas en las provincias de la Costa. Muchas familias, sobre todo de las zonas rurales de la región serrana, cuando no se trasladaron a las periferias de las urbes se acogieron a los planes de gobierno para colonizar la Amazonía, migración interna no exenta de dificultades; muchas otras fijaron la mirada hacia el norte y emprendieron el peregrinaje hacia los Estados Unidos, abriendo la trocha para la opción de vida de varias generaciones. Migraciones que estructuraron redes que les han permitido reproducirse incesantemente, que construyeron sus propias identidades y lógicas de funcionamiento, que crearon los circuitos para la remisión de remesas y que forjaron diversos encadenamientos económicos. De manera similar. Comunidades indígenas como los otavaleños, especializados en la producción y comercio de artesanías, emigraron con diversas direcciones a Estados Unidos, al sureste asiático, en búsqueda de mercados, las personas retornan con frecuencia a sus comunidades y reemprenden desplazamientos con nuevos rumbos.

Para Carvajal, del fenómeno de la migración actual se diferencia de las anteriores por su intensidad y procedencia. Ésta responde a la profunda crisis generada por las políticas económicas aplicadas en el último cuarto de siglo bajo el paradigma del ajuste estructural, conocido como neoliberalismo. Los movimientos migratorios se originaron en todo el territorio nacional y en

un período en el que las condiciones de vida se han agravado para la mayoría de la población en medio de una virtual quiebra del orden institucional y político.

El mismo autor refiere como Ecuador, al igual que muchos países de la región, durante la década perdida de los años ochenta y los magros resultados de los años noventa habían acumulado una serie de problemas, a consecuencia de la aplicación del nuevo modelo económico, que terminaron por eclosionar al final del siglo anterior. Una de sus manifestaciones será la emigración,; el crecimiento inusitado de ésta a partir de 1999 se corresponde con la brutal caída del producto interno bruto de 1998, que marca el inicio de la crisis. Se estima que la cifra acumulada de emigrantes desde 1998 hasta 2005 puede llegar a un millón de personas; representaría el 20% de la población económicamente activa del país. Esa magnitud da cuenta de la severidad el fenómeno. Actualmente, la población emigrante del Ecuador bordea los 2.5 millones de personas, de una población total de 13.2 millones; más de un millón se encuentran en Estados Unidos, en España alrededor de 500 mil, en Italia 60 mil personas; Francia, Chile, Argentina y Venezuela son otros importantes sitios de destino. Estimaciones que se distancian de las cifras oficiales por la magnitud de la migración clandestina, irregular o ilegal.

España se ha constituido como en el principal destino de la actual emigración ecuatoriana. La evolución de los registros manifiesta que entre 1999 y 2003 el ingreso de migrantes ecuatorianos a España se multiplicó cien veces. (Carvajal: 2006). De esa población, alrededor del 50% son

mujeres, lo que significa que la actual migración, comparada con la tradicional de Ecuador, estaría feminizándose. Ello se explica por varias razones: la oferta de trabajo en España y otros países europeos, contempla, entre otras oportunidades, el trabajo doméstico, al acompañamiento a infantes y personas de la tercer edad, las “cadenas globales de cuidado” y otros servicios en que se solicitan preferentemente a mujeres; de otra parte, la creciente responsabilidad de mujeres en su condiciones de jefas de hogar y las que huyen de la violencia intrafamiliar, encuentran en Europa y en particular en España mejores condiciones para cumplir con sus roles productivos y reproductivo. Emigración que si bien tiene indudables aportes económicos, también tiene evidentes costos afectivos, familiares, comunitarios y demográficos para el país.

Desde una perspectiva nacional, la emigración ecuatoriana resalta en los últimos años por provenir de todo el país, aunque destacan Quito, Guayaquil y Cuenca por su aporte central. Los migrantes pertenecen a hogares con ingresos medios bajos. Junto con la presencia de mujeres, de madres de familia, destaca el aumento de jóvenes con formación escolarizada, muchos de ellos con formación académica universitaria que, en la búsqueda de empleo, a más de Europa logran insertarse en Canadá, Chile y Argentina.

Como en todas las migraciones actuales del mundo, uno de los signos más visibles de la migración ecuatoriana lo representan las remesas, que afectan significativamente las variables macroeconómicas y el funcionamiento de los hogares receptores de remesas. Ecuador recibió en

2005 la cantidad de 1 mil 100 millones de dólares por concepto de remesas familiares que representaron el 8.4% del PIB nacional (Carvajal: 2006).

Las remesas y su impacto en la economía y la sociedad ecuatoriana.

Para Alberto Acosta, Susana López y David Villamar (*La migración en el Ecuador*, Centro Andino de Estudios Internacionales. Universidad Andina Simón Bolívar, Corporación Editora Nacional, 2006) hacia inicios de la década del 90 del siglo pasado, los envíos de remesas eran semejantes a lo recaudado por los impuestos a la renta y eran inferiores a los ingresos petroleros y el IVA. Sin embargo, debido a la dinámica del proceso migratorio, el flujo de remesas presentó un acelerado crecimiento durante la década, hasta ubicarse en 2004 casi al mismo nivel que el IVA, la principal fuente de ingresos corrientes del Estado, y muy por encima de los ingresos petroleros y el impuesto a la renta.

Respecto al monto de remesas recibidas por los receptores de tales recursos los autores mencionan como de una investigación realizada en Ecuador por el Banco Interamericano de Desarrollo en 2003 se encontró que casi un millón de ecuatorianos (14% de la población adulta) recibía mensualmente 117 dólares por concepto de remesas. Estos resultados agregados del BID coinciden con las estimaciones de remesas del Banco Central, aunque su metodología es distinta y absolutamente independiente (mientras la de aquel es una perspectiva macroeconómica, la de este es una estimación macroeconómica). En efecto un promedio de 117 dólares

mensuales equivale a 1 400 por año, que multiplicado por un millón de receptores equivale a un mil 400 millones de dólares de remesas, que es casi exactamente la cifra calculada por el Banco Central: 1415 millones de dólares para 2001 y 1 mil 432 millones de dólares para 2002. Los autores referidos resaltan como la coincidencia entre estimaciones macroeconómicas y calculo macroeconómico constituye un valioso indicio de la información utilizada es acertada.

Al igual que en México y otros países, las remesas familiares en Ecuador tienen importantes efectos de estabilización macroeconómica más aun cuando al inicio del nuevo siglo viene saliendo de una profunda crisis económica, entre cuyas secuelas surgió su dolarización. Pero, además de tales impactos, estos también se manifiestan a nivel social en la reducción de la pobreza, como se evidencia en el hecho de que en el lapso 1999-2000 el país atravesó la pero crisis económica de su historia, manifiesta entre otros indicadores en el hecho de que el 69% de la población se encontraba bajo la línea de pobreza, el 40% permanecía en extrema pobreza y solo el 31% entraba en la categoría de “no pobres”. Al iniciarse el periodo de recuperación, 2000-2001, el 61% de la población vivía en pobreza, 22% en extrema pobreza y 39% en situación de “no pobres”. Para Acosta et al si bien se puede argumentar que la reducción de la pobreza en 8% se debe a varias variables además de la migración internación, no hay duda que esta variable cumplió un papel central en esa reducción.

Al comparar la evolución de la pobreza e indigencia en Quito, Guayaquil y Cuenca de 2000 al 2002 se encuentra que la pobreza se reduce

del 705 de la población a menos del 50%. En tales resultados, la emigración habría jugado un papel fundamental, en los tres centros urbanos con mayor dinamismo económico, donde se concentran el grueso de la migración y las remesas. Destaca en este proceso el caso de Cuenca, ya que se trata de la ciudad con mayor historia migratoria y cuya economía ha recibido un gran impulso gracias a las remesas. Las mejoras sociales en esa ciudad superan a las del promedio de las tres ciudades, la pobreza y la indigencia son menores.

Un efecto positivo adicional de las remesas se refiere a sus impactos económicos regionales. En el caso de Ecuador se concentran en las provincias meridionales de la Sierra, como Azuay, Cañar y Loja, donde 6 de cada 10 habitantes tienen familiares viviendo en el exterior. A esa zona fueron unos 650 millones de dólares de los más de 1 mil 300 ingresados en 2000 (Acosta et al 2006)

Por lo antes reseñado, se puede decir que las remesas son fundamentales para sostener la economía ecuatoriana, particularmente para financiar la dolarización. Sirven también para reducir los índices de pobreza, pero sin constituirse necesariamente en una herramienta para potenciar el desarrollo, particularmente por la ausencia de un entorno macroeconómico que apuesta por la producción y el empleo. Si bien amplios sectores de la población se benefician, de las mismas lucran indirectamente diversos grupos acomodados de la población, por ejemplo, las importaciones de bienes de consumo, así como las empresas legales o ilegales que obtienen enormes utilidades al realizar transferencias. También hay que tener

presente que parte significativa de los recursos enviados terminan en manos de los prestamistas (chulqueros) y coyotes que financiaron la emigración o también en manos de las empresas que han asumido el negocio de las transferencias.. Por ejemplo en la ciudad de Loja el 215 de los receptores utilizan las remesas para pagar la deuda que adquirieron viajar; en la ciudad de Quito, la situación es similar, el 20% de los receptores utilizan las remesas para este fin. Por otra parte, si bien las remesas de los emigrantes no van directamente al Estado, éste, indirectamente, dispone de mayor movilidad al disminuir las presiones sociales. Es decir, al no tener que destinar más recursos para financiar las inversiones sociales, puede disponer de más recursos para atender las demandas de los acreedores de la deuda pública, particularmente externa (El impacto económico de la emigración en el Ecuador. Plan Migración, Comunicación y Desarrollo, No. 22, Septiembre, 2006)

Los aportes y los costos de la migración internacional en Ecuador.

Alberto Acosta et al (2006) señalan los siguientes aportes y costos de la migración internacional de ese país.

Aportes:

- a) Las remesas como una alternativa del microcrédito para las empresas pequeñas.
- b) Posibilidades de organización comunitaria y empresarial transnacional.

- c) Surgimiento de la economía de la migración(transporte, transferencias, telecomunicaciones, comercio y turismo)
- d) Enriquecimiento cultural.
- e) Surgimiento de la familia transnacional
- f) Válvula de escape a las tensiones políticas.
- g) Mecanismo de inserción en la economía global.

Costos:

- a) Adicción a las remesas, consumismo y a las importaciones.
- b) Fuga de cerebros y escasez de mano de obra.
- c) Los costos demográficos y el despoblamiento.
- d) Vulnerabilidad De la economía migratoria ante la ausencia de una institucionalización legal y eficaz.
- e) La desintegración familiar y los costos psicológicos del migrante y su familia.
- f) Debilitamiento de la organización social y política.
- g) La marginación del Ecuador por los efectos acumulativos anteriores.

Una estrategia de acción para articular un proyecto de desarrollo económico nacional con la migración en Ecuador.

Alberto Acosta et al (2006) hacen una serie de propuestas encaminadas al establecer una estrategia de desarrollo económico nacional que capitalice

los impactos positivos de la migración internacional ecuatoriana y reduzca sus costos. Las más relevantes son las siguientes:

- a) La política migratoria integral debe formar parte de una estrategia de desarrollo de largo plazo que integre a todos los sectores de la sociedad.
- b) La política migratoria debe reconocer la necesidad de un nuevo modelo de desarrollo que asuma la heterogeneidad económica, social, cultural y tecnológica del Ecuador.
- c) La política migratoria debe tener un profundo carácter humanista con respeto irrestricto a los derechos humanos de todos los emigrantes e inmigrantes. Salvaguardado el derecho a emigrar y reconociendo el Estado ecuatoriano que sus políticas económicas y sociales deberán posibilitar que a mediano plazo la emigración sea sólo una opción y no una necesidad como sucede hasta ahora..
- d) Políticas de desarrollo regional que integren a las diferentes zonas y comunidades del país.
- e) Las nuevas políticas públicas deben poner en el centro al bienestar social, la justicia, la equidad y el respeto de la naturaleza.
- f) Programas de organización y capacitación comunitaria transnacional.
- g) Programas de alfabetización bancaria, financiera, de ahorro y microinversiones.
- h) Catálogos de oportunidades de inversión a nivel nacional, regional y local.

- i) Construcción de redes transnacionales del conocimiento. Integrando a los ecuatorianos formados en el exterior y a sus descendientes a las diversas estrategias de desarrollo económico y social del país.
- j) Reducción de las transferencias de remesas.
- k) Promoción de programas de co-inversión social y productiva con migrantes y sus familiares.
- l) Programas que fortalezcan la integración en el país receptor sin perder sus raíces ecuatorianas.-
- m) Programas de fortalecimiento de la familia transnacional y las comunidades ecuatorianas transnacionales.
- n) Estrategias de incidencia sobre los ecuatorianos de segunda y tercera generación nacidos en el exterior.
- o) Programas de acceso a servicios de aseguramiento y vivienda en el exterior y al interior del país.
- p) Programa de defensa de los derechos laborales.
- q) Atención y defensa integral de los ecuatorianos en el exterior por parte del gobierno nacional.
- r) Garantizar el derecho al voto desde el exterior.

EL PROGRAMA 2x1 CUENCANO.

Cuenca es la capital de la Provincia del Azuay ubicada al Sur del país con una extensión territorial de 8 mil 189 kilómetros cuadrados y que cuenta con 599 mil 546 habitantes, de los cuales 312 mil 594 se ubican en esa ciudad. Provincia con la larga tradición artesanal desde el inicio del siglo anterior en

la elaboración se sombrero de paja toquilla, la cual en los años cincuenta y sesenta al experimentar un crisis severa se convirtió en detonante de la emigración internacional a los Estados Unidos. Lo que convirtió a esta provincia en pionera de los flujos migratorios internacionales y laboratorio social de los aportes y los costos de estos complejos fenómenos sociales transnacionales. Así, Marysol Patiño (*El fenómeno social de la migración internacional. Una lectura desde la provincia del Azuay, Ecuador*. Conferencia Regional sobre Globalización, Migración y Derechos Humanos, PADH. Quito, septiembre 16-18 del 2003) resalta como de acuerdo a la información del Banco Central de Ecuador, de los 1316 millones de dólares que recibió ese país por concepto de remesas familiares (frente a 2442 millones de dólares recibidos por exportaciones petroleras) el 45% de esos recursos fueron a las provincias de Azuay y Cañar. Además, de los 2.5 millones de de ecuatorianos en el extranjero que salieron del país de 1990 al 2000, se estima que el 44% provienen de la provincia de Azuay, lo que la ratifica como una de las provincias con mayor población migrante en el extranjero (Cartilla 4 “Verdades y medias verdades de la migración, publicación del Plan Migración, Comunicación y Desarrollo, Quito, 2001)

De acuerdo al Plan Estratégico de Cuenca (2002) los Estados Unidos son el destino de 7 de cada 10 migrantes azuayos en el extranjero. El ingreso promedio mensual en aquel país es de 1200 dólares y envían entre 400 y 500 dólares mensuales a sus familiares. La mayoría de ellos emigran de forma irregular. España representa el segundo lugar de destino, con un

ingreso promedio mensual de 600 dólares y mandan aproximadamente 200 dólares mensuales a sus familiares.

Históricamente Cuenca se ha ubicado como la tercer ciudad más importante de Ecuador como resultado de un proceso histórico de maduración institucional desde los años setenta del siglo anterior que bajo las políticas nacionales desarrollistas le permitió capitalizar su vocación como ciudad región, fortaleciendo su capacidad institucional para promover el desarrollo local y regional mediante una estrategia de largo plazo con sustentabilidad ambiental y amplia cobertura de servicios físicos (agua, drenaje) y sociales para la mayoría de la población.

El entorno económico e institucional anterior posibilita que las remesas familiares que envían los azueños del extranjero tengan un mayor impacto multiplicador en el desarrollo local de las parroquias, en el bienestar de la población y el desarrollo de la provincia del Azuay. Es así como la migración internacional y las remesas actúan como factor de apoyo al desarrollo urbano, local y regional posibilitando mayores recaudaciones fiscales que financian los programas de obras públicas y sociales, mayores inversiones y donaciones informales de los migrantes en la mayoría de las parroquias que constituyen el cantón Cuenca.

Este proceso de maduración institucional de Cuenca como ciudad región con políticas públicas coherentes con una visión estratégica de desarrollo y una administración altamente profesionalizada ha permitido el funcionamiento de Juntas Parroquiales descentralizadas y autónomas con procesos sólidos de desarrollo humano parroquial que promueven sistemas

participativos y democráticos de organización social influyentes que la municipalidad de Cuenca reconociendo la gran importancia económica, social y cultural que tiene la migración internacional en su población ha institucionalizado como política pública en el Sistema de protección y Desarrollo Integral para los migrantes y sus familias del Cantón de Cuenca (Programa Municipal de Desarrollo Económico y Social, 2007), que tiene como objetivos centrales los siguientes:

- a) Identificar y fortalecer en las parroquias rurales del Cantón de Cuenca una red de organizaciones entorno al hecho migratorio con los gobiernos locales.
- b) Generación de actividades productivas alternativas solidarias, que reduzcan las espirales de pobreza e inequidad.
- c) Facilitar los canales de comunicación adecuados entre familiares migrantes de países de origen y destino.

Hacia el programa cuencano de remesas colectivas: del 2x1 al 5x1.

La alcaldía de Cuenca presidida por el Ing. Marcelo Cabrera Palacios reconociendo el marcado perfil transnacional que por la emigración al exterior han ido adquiriendo las diferentes parroquias de esa municipalidad, decidió al inicio del 2007 avanzar en el diseño de un nuevo tipo de políticas públicas con enfoque comunitario transnacional. Para ello busca la colaboración de la Secretaría General Iberoamericana y de la Universidad

Autónoma de Zacatecas con larga experiencia en la investigación sobre migración internacional y Políticas Públicas con y hacia los migrantes. Así, las instituciones anteriores junto con la administración de la municipalidad cuencana iniciaron sus trabajos conjuntos desde el mes de mayo del mismo año, buscando crear un programa de inversión de remesas colectivas con migrantes adecuado a las especificidades de este cantón y sus parroquias denominado inicialmente el “5x1 cuencano” (Migrantes, parroquias, municipalidad, gobierno nacional y algún participante internacional). Los primeros trabajos conjuntos arrojaron el siguiente diagnóstico positivo para su construcción y puesta en marcha (Borrador de Propuesta del 5x1 Cuencano, mayo, 2007)

1.-La alcaldía de Cuenca reconociendo la importancia de la migración internacional para las familias de los cuencanos y para el desarrollo de esta región ha definido avanzar en el diseño de un nuevo tipo de políticas públicas de desarrollo local con enfoque transnacional que permita integrar a los migrantes cuencanos en el exterior a los proyectos de desarrollo local en las diferentes parroquias.

2.- Reconociendo el éxito que los programas de inversión conjunta con migrantes han tenido en México y El Salvador tipo 2x1 y 3x1, esta Alcaldía ha decidido trabajar conjuntamente con las parroquias y los migrantes en una iniciativa parecida a ellas adecuada a las condiciones específicas de Cuenca y el Ecuador.

3.- Esta iniciativa intenta aumentar la capacidad de la alcaldía en la promoción de los proyectos de infraestructura básica y desarrollo comunitario en curso mediante el manejo de fondos concurrentes de la propia Alcaldía, de las parroquias y de los migrantes. Se puede comenzar con dos o tres actores como promotores de la iniciativa, para avanzar posteriormente con otros actores nacionales e internacionales que potencialmente se pueden incorporar como el gobierno ecuatoriano, la Secretaría General Iberoamericana y la Agencia Española de Cooperación Internacional entre otros.

4.- La justificación de esta propuesta es que permite el trabajo conjunto de todos los cuencanos, incluidos los que radican en el exterior, para elevar el bienestar y promover el desarrollo integral en las comunidades de origen con la combinación de recursos financieros, técnicos, laborales, institucionales, etc.

5.- La aportación de los participantes en este nuevo Programa podrá hacerse en recursos económicos o en trabajo o en especie como ya es tradición en muchas parroquias.

6.- Para el funcionamiento de este programa se conformará una comisión de selección, validación y seguimiento de los proyectos con una representación paritaria de los participantes.

7.- Inicialmente se plantea iniciar con una etapa piloto con un número reducido de proyectos de fácil realización técnica y financiera, pero, se pretende que este programa adquiera

institucionalidad en la planeación, presupuesto y en la administración permanente de la Alcaldía de Cuenca en su conjunto con los cambios legales correspondientes.

8.- La alcaldía de Cuenca buscará hacer llegar este Programa a la Asamblea Nacional para que se discuta y eventualmente se convierta en Programa nacional con el respaldo legal, político y financiero necesario.

9.- Para lograr el buen funcionamiento de esta propuesta como parte de las nuevas políticas públicas de desarrollo local con enfoque transnacional se requiere de la voluntad política de todos los actores, de la corresponsabilidad de los mismos y de un equipo profesionalizado en las áreas de desarrollo y migración internacional con un enfoque estratégico.

La definición de la alcaldía de Cuenca de integrar a sus migrantes en el exterior como un nuevo actor del desarrollo local con enfoque transnacional mediante el establecimiento del Programa 5x1 Cuencano de remesas colectivas para obras de infraestructura y desarrollo comunitario, encuentra los siguientes factores positivos para su éxito:

La voluntad política del ayuntamiento de Cuenca hacia esas nuevas políticas públicas con enfoque transnacional.

La existencia de diversas experiencias de solidaridad transnacional en las cuales los migrantes cuencanos de manera informal ya han venido

colaborando en la realización de diferentes proyectos sociales y productivos en sus comunidades de origen.

- a) La existencia del Plan Estratégico Cuenca 2006-2020
- b) La existencia del Programa de Presupuestos Participativos Parroquiales.
- c) El interés del gobierno ecuatoriano en generar políticas de estado sobre migración y desarrollo como lo evidencia la creación de la Secretaría nacional del migrante.
- d) La reciente realización de un Convenio de Colaboración interinstitucional entre la Secretaría Nacional del Migrante y la Alcaldía de Cuenca.
- e) El interés de la Secretaría General Iberoamericana y de varios niveles del gobierno español de apoyar y participar en esta propuesta.
- f) El interés de varias organizaciones de migrantes ecuatorianas en España como RUMIÑAHUI, ADIMUR, MOVIMIENTO CAÑARI y otras, por informarse de esta propuesta para participar en ella en Cuenca y en otras provincias de El Ecuador.
- g) La iniciativa del Programa 5X1 Cuencano puede fortalecerse con la visión del Co-desarrollo y la colaboración de Gobiernos Autónomos y Ayuntamientos españoles, en las ciudades donde los migrantes ecuatorianos tienen una presencia significativa. Además, en el diseño y puesta en

marcha de este Programa la Pastoral para las Migraciones representa un aliado estratégico por el conocimiento que tiene de las parroquias y sus migrantes en el exterior. Finalmente, la experiencia de México muestra como las universidades pueden cumplir un papel importante de apoyo técnico y acompañamiento institucional en este tipo de procesos, por la cual la participación de la Universidad de Cuenca y otras Universidades será de gran relevancia.

Del Programa CUENCANO DEL 2x1 al 5x1 de remesas colectivas.

Como resultado del trabajo profesional y comprometido del equipo administrativo y técnico de la alcaldía de Cuenca, coordinado por la Dirección de desarrollo social, la casa del migrante y la participación de las parroquias, para el mes de febrero inicia el Programa 2x1 Cuencano (Alcaldía, parroquias y migrantes) con la puesta en marcha en marcha para el mes de marzo tres proyectos productivos con inversión migrante en la producción de cuyes en las Parroquias de Santa Ana, Ricaurte y Molleturo, con beneficio para 15, 60 y 100 familias. Se trata de parroquias con alta intensidad migratoria internacional, importante componente indígena y una mayoría de población femenina: 64%, 60% y 79%. Destaca la consistencia técnica del proyecto por los siguientes aspectos:

- a) Rescata una tradición milenaria de producción y consumo de cuyes.

- b) Establece una estrategia de organización y capacitación de los productores de esas parroquias.
- c) Existe una visión integral del proyecto bajo la cual estas parroquias se especializarán como Centros de Producción de reproductores de alta calidad genética para vender a otras parroquias que a futuro tecnifiquen y busquen aprovechar este nicho de mercado.
- d) Los estudios de mercado son consistentes y muestran como en Cuenca existe un consumo semanal de 8500 cuyes, de los cuales 6500 son llevados de otras regiones de Ecuador.
- e) La integralidad del proyecto radica, entre otros aspectos, en que está planeado la construcción de un centro de acopio y transformación agroindustrial de los cuyes en productos tales como jamones, chorizos, salchichones y otros de mayor valor agregado y una clara ventana de oportunidades de exportación para aprovechar el mercado de la nostalgia de la comunidad ecuatoriana en el exterior.
- f) La estrategia de crecimiento es clara, posesionamiento a nivel local y regional, avance en el plano nacional y exportación mediante un proceso permanente de capacitación y asesoría técnica.
- g) En estos proyectos existe ya inversión de los migrantes cuacanos radicados en Estados Unidos,

predominantemente en el área de Nueva York como Queens y Brooklyn, a través de sus familiares.

- h) En los hechos, si e bien inicialmente veíamos viable comenzar con un programa 5x1, la realidad se impone y hoy lo que tenemos en la realidad son proyectos 2x1: inversión de la alcaldía migrantes, las parroquias y los migrantes y sus familiares. Esto marca el inicio de la participación de nuevos actores nacionales e internacionales, nuevas instituciones del país y del exterior, para avanzar hacia el proyecto original, con el ritmo, modalidad y cantidad que todos los actores transnacionales participantes definan.

- i) Por otra parte, los mismo promotores de la iniciativa anterior están construyendo y poniendo en marcha telecentros comunitarios en las comunidades de San Joaquín, Checa y Chiquintad. Parroquias que tienen alta intensidad migratoria y diversas experiencias de coinversiones informales con sus migrantes en proyectos de beneficio para sus comunidades de origen.

Conclusiones.

1.- La clave del éxito del Programa 3x1 en México se encuentra en la larga experiencia migratoria de más de cien años que ha posibilitado la existencia de más de 700 organizaciones de migrantes mexicanos en Estados

Unidos que han financiado más de 6500 proyectos de infraestructura básica para sus comunidades de origen con múltiples impactos positivos para ellas y a nivel nacional.

2.- Dentro de las limitaciones de la experiencia mexicana destaca que el programa no está ubicado en una estrategia nacional de desarrollo regional, ni tampoco a nivel de los estados y municipios. Niveles de gobierno en los cuales generalmente se funciona sin tener verdaderos planes estratégicos de desarrollo y con equipos de administración y planeación municipal técnicamente muy débiles.

3.- El surgimiento del Programa 2x1 Cuencano supera las limitaciones anteriores al contar con un plan de desarrollo estratégico hasta el 2020 y una sólida administración municipal.

4.- La relativa reciente migración cuencana y del Azuay en general, explica porque hasta ahora las inversiones y donaciones de los migrantes ecuatorianos se han hecho de manera informal. Sin embargo, el interés de las organizaciones ecuatorianas en el exterior antes indicadas muestra la posibilidad de que a corto plazo se fortalezca el 2x1 con su participación e incluso rápidamente crezca con la participación de otros actores nacionales y del exterior a un 4x1 o 5x1. Replicando esta experiencia a otras provincias del Ecuador e incluso a otros países como Bolivia, Perú y Colombia.

5.- El 2x1 cuencano fortalece el plan estratégico de desarrollo en curso con las actividades hasta ahora realizadas y otras que están por realizarse como las **SIGUIENTES:**

- a) El diseño y aplicación de nuevas políticas públicas de desarrollo local transnacional.
- b) Una visión del Codesarrollo desde el Sur, desde abajo y desde adentro de las comunidades cuencanas.
- c) La construcción de sistemas de información sobre migración y desarrollo georeferenciados como soporte técnico para el desarrollo de las nuevas políticas públicas.
- d) Diseño y desarrollo de programas de organización y capacitación transnacional junto con las parroquias y sus organizaciones de migrantes que fortalezcan su gestión del desarrollo local en Ecuador y su empoderamiento aquí y en los lugares de destino.
- e) Realizar una investigación comparada con países que tienen o están promoviendo políticas de desarrollo local con enfoque transnacional como México, Senegal, Filipinas y el Salvador, para enriquecer las nuevas políticas públicas cuencanas.

NOTAS

- 1.- Acosta Alberto et al La migración en el Ecuador. Centro Andino de Estudios Internacionales. UNiversidad Andina Simón BOLivar, Corporación Editorial Nacional, 2006.
- 2.- Borrador del Propuesta del Programa 5x1 Cuencano, 17 mayo 2007.
- 3.- Canales, Alejandro (2004) El papel económico y productivo de las remesas en México. Una visión crítica. México.
- 4.- Carvajal Aguirre Fernando. Crisis, Migración y Remesas en Ecuador, Cideal, 2006.
- 5.- García Z. Rodolfo (2003) Migración Internacional, Remesas y Desarrollo Local. UAZ. México.
- 6.- García, Z. Rodolfo (2005) "Migración Internacional y Remesas Colectivas en Zacatecas, en Foreign Affaire en Español, vol. 5 núm.3, México.
- 7.- García Z. Rodolfo (2006) Migración Internacional, Remesas y Desarrollo. Los Retos de las Organizaciones Migrantes Mexicanas en Estados Unidos, U.A.Z., México..
- 8.- Iskander, Natasha (2005) "Social Learning as a Productive Proyect. Zacatecas and Guanajuato's Cautionary Tales. International Conference on Migration, Remittances and Development, O.C.D.E. Marrakech ., Marruecos.
- 9.- Jokish Brad, Diversidad en Migración. Migration Information Source, March 2007.
- 10.- LA JORNADA, MÉXICO, 31 DE ENERO 2008.
- 11.- Moctezuma, L. Miguel (2000) "La organización de los migrantes zacatecanos en Estados Unidos", en Cuadernos Agrarios, Nueva Época, 19-20.
- 12.- Plan Estratégico de Cuenca 2002.
- 13.- Plan Migración, Comunicación y Desarrollo, No. 22, 2006.
- 14.- Plan Migración, Comunicación y Desarrollo, No. 4, 2001

15. Revista Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, 1996-97:9; 1997-98:4; Programa Tres por Uno, Folleto de Difusión, Gobierno del Estado de Zacatecas, 2000, 2001 y 2002.
- 16.- Sánchez Jeannet “La emigración de Ecuador y los retos del desarrollo” en Revista Aportes Andinos, Universidad Andina Simón Bolívar, diciembre 2004.