



Territorios de la *otredad*: estudios en torno al “Otro”

Tomo III. Educación y Sociedad

Coordinadores editoriales
Perla Ramírez Magadán
Salvador Lira

**TERRITORIOS DE LA OTREDAD:
ESTUDIOS EN TORNO AL “OTRO”**

**TOMO III.
EDUCACIÓN Y SOCIEDAD**

TERRITORIOS DE LA OTREDAD: ESTUDIOS EN TORNO AL “OTRO”

TOMO III. EDUCACIÓN Y SOCIEDAD



Coordinadores editoriales
**Perla Ramírez Magadán
Salvador Lira**

Esta obra ha sido arbitrada por pares académicos externos, bajo la modalidad de doble ciego entre octubre del 2024 y enero del 2025. Tal proceso se realizó a solicitud del Centro de Actualización del Magisterio en Zacatecas, a través de la Subdirección Académica y del Departamento de Investigación e Innovación Educativa. Tales entidades resguardan los dictámenes correspondientes.

Diseño Editorial: Hesby Martínez Díaz

Diseño de portada: Paradoja Editores

paradojaeditores@gmail.com

Primera edición: 2025

Territorios de la Otredad: Estudios en torno al otro.

Tomo III. Educación y Sociedad

© Salvador Lira

© Perla Magadán

© Universidad Autónoma de Zacatecas

“Francisco García Salinas”

Jardín Juárez 147, Centro Histórico,

C.P. 98000, Zacatecas, Zac.

ISBN: 978-607-555-296-5

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier modo electrónico o mecánico, sin la autorización de la institución editora.

El contenido de esta obra es responsabilidad de sus autores.

ÍNDICE

- 5 PRESENTACIÓN GENERAL
- 7 EDUCACIÓN Y SOCIEDAD
- 10 BUEN CONOCER, EPISTEMOLOGÍAS DEL SUR,
BIENES COMUNES DEL CONOCIMIENTO Y SEMIOLOGÍA
COGNITIVO-ENACTIVA COMO PROPUESTAS DE
OTREDAD DE MANEJO DE SABERES
- Montserrat García Guerrero
Julio Cesar Jiménez Moreno*
- 38 INCLUSIÓN EDUCATIVA: OPORTUNIDAD PARA
RECONOCERSE A SÍ MISMO Y AL OTRO
- Otoniel Serrano de Santiago*
- 54 OTREDAD EN EL EXILIO: EDUCACIÓN Y TRABAJO
DENTRO DEL CERESO FEMENIL DE
CIENEGUILLES, ZACATECAS
- Sonia Ibarra Valdez*
- 67 LA EDUCACIÓN SOCIAL: LOS OTROS EN
CONSTRUCCIÓN
- Martha Alicia Méndez Murillo*

PRESENTACIÓN GENERAL

En la *Iconología* de Cesare Ripa, una de las representaciones de “la verdad” era una mujer, ya fuese vestida o desnuda, la cual sostenía en su mano un espejo; con él, podía verse de manera íntegra en sus reflexiones, formas y sentidos. El mismo motivo, curiosamente, se repite para “la sabiduría”, en una fórmula íntegra entre la percepción del “yo”, que especula.

Aunque, por otro lado, es curiosa la formulación hermética en la obra de Ripa y sus posteriores producciones emblemáticas. El “yo” mostrado a través del espejo no es más que la representación misma del ser “totalmente opuesto” a lo que se observa. Paradoja infinita: el ser sólo se reconoce cuando mira a lo opuesto, aquello que en suma puede considerarse como *Otredad*.

Los cuatro volúmenes de esta serie editorial son parte del proyecto *Territorios de la Otredad: Discursos en torno al otro a través de la literatura, el arte y la historia*, coordinado por Salvador Lira del Centro de Actualización del Magisterio en Zacatecas y Perla Ramírez Magadán de la Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”, y con la colaboración de investigadores de diversas Instituciones de Educación Superior del país. El objetivo de este esfuerzo es explorar las diversas manifestaciones de la otredad en contextos literarios, artísticos, históricos, educativos, lingüísticos y humanísticos, centrándose en el análisis de las gramáticas de alteridad y la

representación del “otro” como un elemento singular, a veces incluso monstruoso, en diversas expresiones culturales. Desde una visión diacrónica y sincrónica, el presente esfuerzo académico tiene como fin explicar, a través de distintos caminos teóricos-metodológicos, cómo es que se ha representado al “otro” en distintos soportes, ya sea desde los imaginarios o los procesos culturales, en la literatura, el arte y la historia.

De este modo, se parte de una idea general. Se entiende a la “otredad” como una categoría de construcción del mediante cual —además de “condición de ser otro” que plantea la Real Academia Española de la Lengua— se iluminan representaciones que determinan, autodeterminan y/o exterminan posibilidades del “yo” y el “otro”. Así, el “otro” no es más que un reflejo de la edificación misma de las escalas de valores, en sociedades y entidades culturales que se erigen y se diluyen. Así, los “Territorios de la Otredad” se vislumbra como un espacio de discurso de “correspondencia interminable” entre *el ser y no ser*.

Esta serie editorial cuenta con cuatro tomos, a saber: *Tomo I. Historiografía; Tomo II. Literatura; Tomo III. Educación y Sociedad; y Tomo IV. Discurso*. De esta manera, se recorren visiones en torno a la “Otredad” desde la historia cultural, la historia del arte, la historia intelectual, la hermenéutica, el tematismo, laecdótica, la investigación —acción—, la retórica, la sociología o la semiótica. En todos se intenta abordar un marco descriptor teórico y metodológico, que permita acceder al estudio del “otro”, con miras a posibilitar un trayecto de generación del conocimiento en torno a la reflexión de las marginalidades, así como de la cultura material e inmaterial de grupos subalternos.

Coordinadores Editoriales

EDUCACIÓN Y SOCIEDAD

El Tomo III. *Educación y Sociedad* explora la “Otredad” a través de diversas perspectivas y contextos como la educación, la epistemología, el exilio y el discurso. Los textos incluidos en este libro abordan cómo las dinámicas sociales, culturales y discursivas impactan en la percepción y el manejo del “otro”, o de aquellos que han sido históricamente marginados o excluidos centrándose en la necesidad de integrar saberes, voces y experiencias diversas, desafiando los enfoques tradicionales eurocéntricos y proponiendo alternativas emancipadoras e inclusivas que fomenten una sociedad más equitativa.

El texto “Buen Conocer, epistemologías del sur, bienes comunes del conocimiento y semiología cognitivo-enactiva como propuestas de otredad de manejo de saberes” de Montserrat García Guerrero y Julio Cesar Jiménez Moreno explora cuatro propuestas de manejo del conocimiento que desafían el marco eurocentrífugo y buscan incluir saberes marginados. Las epistemologías del sur responden a la colonización del pensamiento; los bienes comunes del conocimiento destacan que compartir saberes los enriquece; el Buen Conocer promueve la libertad en la gestión del conocimiento; y la semiología cognitiva enactiva de la música aporta desde la investigación artística. Aunque lideradas por académicos del norte, estas iniciativas ofrecen nuevas formas de pensar

el conocimiento desde el sur. Se subraya la importancia de integrar saberes populares en la ciencia para enfrentar los desafíos sociales y emancipadores.

En “Inclusión Educativa: oportunidad para reconocerse a sí mismo y al otro” de Otoniel Serrano de Santiago se explora la evolución de la educación desde un enfoque histórico y social, destacando cómo la educación ha sido una herramienta clave para el desarrollo de las sociedades a través de los tiempos, proponiendo que la inclusión educativa es esencial para lograr una inclusión social real, ya que la escuela es un espacio clave para el desarrollo humano y la formación de ciudadanos conscientes de la diversidad que los rodea.

El estudio “Otredad en el exilio: educación y trabajo dentro del CERESO Femenil de Cieneguillas, Zacatecas” llevado a cabo por Sonia Ibarra Valdez expone la situación de las mujeres recluidas en el CERESO y cómo, aunque estas instituciones buscan ser espacio de readaptación, no aportan a las mujeres herramientas suficientes para insertarse en la sociedad después de purgar su condena; pues aunque estos espacios ofrecen educación elemental, las actividades formativas que se ofrecen están limitadas a roles tradicionales de género. En su análisis Ibarra plantea la necesidad de visibilizar y respetar los derechos de estas mujeres para que logren reincorporarse de forma efectiva en la sociedad, sugiriendo mejoras en los programas educativos y laborales del centro.

Finalmente, “La educación social: los otros en construcción” de Martha Alicia Méndez Murillo explora la dinámica de la educación como un proceso social y global, que se construye a través de la interacción con los demás, dentro y fuera del entorno escolar; analiza cómo la escuela, concebida como un espacio físico que representa una ideología y una comunidad, ha sido tradicionalmente vista como el principal escenario de la educación formal. Sin embargo, el texto argumenta que la verdadera esencia de la educación no reside únicamente en los edificios o en los materiales, sino en las

personas que conforman estos espacios: docentes, estudiantes, y administradores. El texto examina la evolución del papel del estudiante y del docente en la educación.

Coordinadores editoriales

BUEN CONOCER, EPISTEMOLOGÍAS DEL SUR, BIENES COMUNES DEL CONOCIMIENTO Y SEMIOLOGÍA COGNITIVO-ENACTIVA COMO PROPUESTAS DE OTREDAD DE MANEJO DE SABERES

Montserrat García Guerrero
Julio Cesar Jiménez Moreno
Universidad Autónoma de Zacatecas

El presente trabajo parte del análisis de cuatro propuestas altermundistas de manejo del conocimiento, que surgen de la necesidad de manejar los saberes de una forma alternativa a la hegemónica; los proyectos son el Buen Conocer de Ecuador; las epistemologías del sur, cuyo principal exponente es Boaventura de Sousa Santos; los bienes comunes del conocimiento con una propuesta liderada por Elinor Ostrom y Charlotte Hess; y la semiología cognitivo-enactiva en su vertiente de investigación artística como una nueva manera de afrontar la epistemología y generar conocimiento a partir de lenguajes que van más allá de lo estrictamente verbal a partir de autores como Rubén López Cano desde la semiología de la música, Eliot Eisner, Howard Gardner *et al.* Se parte de una presentación de la importancia de los saberes en la realidad actual, para de ahí presentar el análisis de las propuestas alternativas para el manejo del conocimiento, que para el norte global se llama ciencia. Se reconoce el carácter enriquecedor

que tienen las propuestas que nacen desde la otredad, que deben entenderse no como contestatarias únicamente sino como insumos para el manejo del conocimiento.

Introducción

Debates y preocupaciones actuales sobre desarrollo social y económico ponen a la ciencia como un elemento importante o nodal a tomar en cuenta para el bienestar, de esta forma el tema del manejo del conocimiento se ha vuelto parte importante de las agendas sociales y de investigación y preocupación de los diferentes países del mundo. A pesar de que el discurso del poder hegemónico habla del concepto de ciencia como constructo que engloba a todo el conocimiento, es importante apuntar que existen debates sobre otras formas de saberes que es necesario tomar en cuenta o incluir en la discusión. En este trabajo se presentan propuestas periféricas a la hegemónica y que son parte de agendas alternativas o visiones de mundo paralelas.

Las propuestas que se presentan son versiones altermundistas de manejo del conocimiento, emanadas de la necesidad de encontrar otras rutas de explicación y respuesta a diferentes retos que enfrenta el mundo actual, reconociendo también la importancia de este tema en diferentes aristas. Se toma como el inicio del boom de la ciencia, el informe hecho al presidente Franklin D. Roosevelt (“Ciencia, la frontera sin fin”) y redactado en 1944, el cual se enfocó en mostrar la relación de la ciencia con temas como la enfermedad, la seguridad nacional y el bienestar público, por tanto se argumenta que el progreso científico es esencial y le incumbe al gobierno, y se considera debe relacionarse con la industria, lo que implica coordinación y liberación de información para alentar la publicación; todo esto implicaba el aumento de fondos para la investigación, que deberían ser estables, manejados por especialistas e instituciones dedicados a la investigación, para

con esto garantizar la independencia y libertad de los procesos metodológicos. Este documento dio inicio a un proceso de aumento en apoyo económico para la investigación científica, primero en Estados Unidos y después en el mundo, y con eso el aumento progresivo de producción científico/académica, lo que hace que la ciencia cada vez esté más relacionada con la sociedad y con fenómenos como la salud, la guerra, la alimentación y muchos más. Así, se reconoce el valor que se da en la actualidad al conocimiento y con esto la necesidad de buscar formas de manejarlo para el bien social y para intereses de tipo económico e industrial.

El crecimiento en producción científica llevó a la comunidad académica a replantear las formas de manejo y comunicación científica que dieron pie a debates sobre sociología de la ciencia con pensadores como Bernal,¹ quien planteó la importancia de la función social de la ciencia al recuperar ejemplos de uso en inventos y descubrimientos como los rayos X, la radioactividad, la estructura de los cristales, la descarga eléctrica, el electrón, la transmutación de los átomos, la teoría cuántica, entre otros; Merton² y sus *ethos* y normas de la ciencia, que tienen que ver con el comunismo, el universalismo, el desinterés y el escepticismo organizado; Khun³ y la propuesta de paradigmas de investigación; Popper y los programas científicos; y muchos otros que han delineado o servido como base para planear la forma en que se trabaja la ciencia en la actualidad.

El debate sobre sociología de la ciencia históricamente ha representado al norte global, con intereses que vienen de países colonizadores y eurocentristas mayormente, con presencia de Estados Unidos, y que ha dejado fuera otras realidades y otras formas de entender el conocimiento, que no vienen

¹ John Desmond Bernal, *Historia social de la ciencia de la ciencia y del hombre* (OMEGALFA, 2009).

² Robert Merton, *La sociología de la ciencia* (Madrid: Ed. Alianza, 1977).

³ Thomas Khun, *La estructura de las revoluciones científicas* (Méjico: Fondo de Cultura Económica, 1961).

necesariamente del canon positivista; por eso se considera necesario el conocimiento y análisis de otras opciones que permiten reconocer y trabajar los saberes desde intereses y expectativas alternativos, que no apuntan solamente a la salud, la seguridad y la industria.

A continuación se presentan, en primer lugar, un marco de las visiones de que emanan este tipo de propuestas, así como los pormenores de los cuatro proyectos para el manejo de los saberes; se recupera parte de la historia, así como los elementos básicos de cada propuesta, para después realizar un análisis comparado que permita reconocer esa otredad que permite enriquecer el debate sobre la importancia de la ciencia y cómo manejárla para que responda a las problemáticas urgentes y actuales de un mundo cada vez más globalizado.

Otras visiones de mundo: Sumak Kawsay y Abya Yala (bienes comunes y nuestra América)

Como parte de las visiones alternativas que dan origen a esta otredad del manejo de la ciencia, se recupera la discusión latinoamericana sobre la recuperación de los bienes y los conocimientos originarios y ancestrales que, en conceptos que vienen de un idioma propio de la región de que surgen, que es el quechua (kichwa), presentan una visión de vida latinoamericana. De esta forma, los conceptos se convierten en proyecto político y de saberes con rutas que se encuentran continuamente, así, el Abya Yala y el Sumak Kawsay sirven como referentes de un proceso de recuperación de lo propio frente a agresivos procesos globalizantes, que pretenden hablar desde lo general. Se trata de conceptos que dan sustento a la discusión sobre los saberes desde el sur global, como se presenta a continuación:

En cuanto al vínculo entre el Buen-vivir y la decolonialidad, vemos al Buen-vivir como una lucha discursiva, así como la decolonialidad también es un proyecto transformista median-

te la desconexión de las estructuras dominantes del poder occidental.⁴

El Buen Vivir (o vida en plenitud) tiene entre sus principales estudiosos a Alberto Acosta y Eduardo Gudynas, y entre sus grandes representantes políticos a Evo Morales de Bolivia y Rafael Correa de Ecuador. Acosta⁵ habla del Sumak Kawsay como una propuesta alternativa de desarrollo que surge en su versión inicial con el plan Amazanga en 1992, por la Organización de los Pueblos Indígenas de Pataza (OPIP), del cual surgió un plan multidisciplinario y de participación colectiva que buscaba el reconocimiento de los pueblos indígenas, pero empieza a cobrar relevancia cuando se incluye en la constitución de Ecuador en 2008 y Bolivia en 2009⁶ y pretende sentar las bases para una visión de bienestar con ideales diferentes a los del poder hegemónico y económico. De esta forma, surgen propuestas en relación con el respeto a la naturaleza, a las personas, a las identidades y saberes, todo bajo la premisa de que “otros mundos son posibles”.

Se considera como uno de los precursores del Buen Vivir a Felipe Viteri, quien en una entrevista habló sobre el hecho

⁴ Rickard Lalander y Magnus Lembke, “Reflexiones Decoloniales sobre Sumak Kawsay y Justicia Social”, en Andrea Aguirre Bermeo, María Beatriz Eguiguren, Jorge Maldonado Ordóñez y Janeth González Malla (eds.), *Libro de Acta de Memorias del Congreso Internacional Ciencias Jurídicas, sociales y políticas* (Loja, Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja/UTPL, 2021), 98-124.

⁵ Alberto Acosta, *El buen vivir en el camino del post-desarrollo* (Quito: Fundación Friedrich Ebert, 2010), 201.

⁶ Eduardo Gudynas y Alberto Acosta, “La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa”. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 16, núm. 53 (abril-junio, 2011): 71-83. Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela; Antonio Luís Hidalgo-Capitán y Ana Patricia Cubillo-Guevara, “El nacimiento del sumakkawsay como alternativa al desarrollo en el marco del plan amazanga de la OPIP (ECUADOR 1992)”, *Diálogo andino*, núm. 64 (2021): 255-268. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812021000100255>

de que algunos intelectuales usan al Buen Vivir para repensar el socialismo clásico⁷ y argumenta que se deben incluir otras perspectivas culturales, ecológicas, de clase y de justicia social, todas ellas en sus versiones específicas de la región y de las luchas indígenas frente a estructuras colonialistas que impulsan el capitalismo, en esta idea de mundo el concepto de desarrollo no es necesario. El Buen Vivir *se rige por la vida en armonía [...] del ser humano consigo mismo, de los individuos viviendo armónicamente en comunidad*⁸ y esta idea aparece en la visión de mundo propuesta desde este enfoque.

Sobre nuestra América se encuentra una línea de estudio que se ha mantenido continua en pensamientos de Enrique Dussel, Alberto Acosta y muchos otros como una propuesta decolonial en busca de sociedades plurales donde se protejan los derechos de todos los seres vivos, en la búsqueda de la transformación de las prácticas de comunicación.⁹ Para Walsh¹⁰ la búsqueda por la decolonialidad de los saberes del Abya Yala se acerca a la idea de educación para la transformación de Paulo Freire, que no puede atenderse desde un multiculturalismo clásico.

La propuesta decolonial de nuestra América surge en el mismo sentido, como crítica y propuesta al desarrollo clásico, con visiones centradas en necesidades básicas y no de acumulación, se rompe con la ideología de progreso de que hablaba Gudynas.¹¹ Popolo (2018) habla de un origen en las demandas y experiencias de pueblos indígenas y la búsqueda de la

⁷ Rickard Lalander y Magnus Lembke, “Reflexiones Decoloniales....”.

⁸ Alberto Acosta, “El buen vivir, alternativa al desarrollo: potencialidades y amenazas,” *Pensamientos Críticos, miradas que van más allá del desarrollo*, núm. 1, (2020): 20.

⁹ (Lehman, 2018).

¹⁰ Catherine Walsh, “Pedagogías decoloniales caminando y preguntando. Notas a Paulo Freire desde Abya Yala”, *Revista Entramados*, año 1, núm. 1 (2014).

¹¹ Eduardo Gudynas, *Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa Más allá del desarrollo* (Ecuador: Ediciones AbyaYala, 2011).

libre determinación por medio de la construcción y fortalecimiento de instituciones ancestrales de pueblos indígenas con experiencias en Bolivia, Ecuador, México, Perú, Nicaragua y Colombia, principalmente con convenciones, legislación, foros indígenas como el del Abya Yala conformado por organizaciones y redes; con la participación en foros internacionales como la Cumbre Mundial de Pueblos Indígenas, la Iniciativa Indígena para la Paz, entre muchos otros. Se retoman para el soporte de este concepto ideas de Dussel¹² sobre modernidades, transmodernidades y propuestas alternativas de mundo que abarcan también la idea de conocimientos y saberes.

Las dos visiones de que se habla en esta sección tienen que ver con propuestas de manejo holísticas de la realidad, y también ponen al conocimiento como parte importante, que se refleja en propuestas hermanas como el Buen Conocer que nace del Buen Vivir, pero no se enfocan totalmente en los saberes, por tanto se explican aquí como elemento contextual, al reconocer que entre sus elementos integradores se encuentra el manejo del conocimiento, que nace de la discusión de la relación entre ciencia y democracia que lleva a pensar en las cualidades que deben tener tanto una investigación responsable y una democracia de calidad. Siguiendo las ideas de Mougan,¹³ resulta necesario hacer notar que la ciencia no se ocupa sólo de hechos, sino también de valores y desde la elección de métodos, se sitúa el lugar en el mundo. Para Nowotny,

[...] la ciencia ya no puede considerarse como un espacio autónomo claramente delimitado de los ‘otros’ de la sociedad, la cultura y (más discutiblemente) la economía. En cambio,

¹² Enrique Dussel, “Transmodernidad e Interculturalidad: Interpretación desde la Filosofía de la Liberación,” en *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, comp. E. Lander (Buenos Aires: Unesco, Ciccus, Clacso, 2005).

¹³ Carlos Mougan, “Música, mente y cuerpo. De la semiótica de la representación a una semiótica de la performatividad”, *Daimon. Revista Inter-nacional de Filosofía*, núm. 85, (2022), 113-128.

estos dominios se han vuelto tan ‘internamente’ heterogéneos e ‘externamente’ interdependientes, incluso transgresores, que han dejado de ser distintivos y distinguibles.¹⁴

La importancia de los saberes para responder a los retos de la sociedad actual ha hecho necesario que surjan otras propuestas para su manejo, creación y reconocimiento; cada vez más la ciencia es reconocida por su potencial transformador y en este sentido los proyectos alternos o de otredad cobran importancia, pues sirven para entender otras formas de concepción del mundo y, desde una visión ideal, permiten enriquecer el debate sobre las mejores formas de manejo de los saberes.

Buen Conocer o proyecto Flok

En Ecuador surgió una propuesta Latinoamericana de mejora y apertura de la ciencia con un proyecto de acción para el año 2013 llamado Buen Conocer o *Flok Society* (derivado del proyecto del Buen Vivir) que empezó en noviembre de ese año y finalizó en mayo de 2014 con la Cumbre del Buen Conocer con propuestas basadas en principios organizativos abiertos que, en resumen, buscan ser:

[...] una apuesta científica y política para fortalecer el proceso de transición, de cambio de matriz productiva, hacia una economía social del conocimiento común y abierto; una investigación sobre las relaciones de poder del capitalismo cognitivo y propuestas para su superación.¹⁵

El proyecto parte del uso del software libre y, además, incluye el ideal de compartir el patrimonio inmaterial de saberes para llegar a la libertad del conocimiento.

¹⁴ Nowotny *et. al.*, citado en Mougan. Ibid.

¹⁵ David Vila-Viñas y Xabier E. Barandiaran, *Buen conocer. Modelos sostenibles y políticas públicas para una economía social del conocimiento común y abierto en Ecuador*, Flok Society, (2015), 8. <https://book.floksociety.org/ec/>

FLOK significa «Free/Libre Open Knowledge», conocimiento libre y abierto, y el denominado buen conocer supone la búsqueda de consolidar y aplicar este tipo de conocimiento común, en un país que se ha planteado el buen vivir como paradigma colectivo de sociedad y que intenta dar luces a la humanidad con propuestas posibles que contrarresten esta lógica depredadora.¹⁶

El proyecto Flok se enfoca en la factibilidad y posibilidad de pensar el conocimiento desde otros referentes, como algo aún no realizado o materializado que permita que los saberes sirvan para vivir en plenitud. La información disponible sobre Flok tiene autores visibles y que firman el documento de presentación, así como la carta y el libro que se pueden encontrar de información sobre la propuesta, todo disponible en su página web, que se destaca por el uso de lenguas minoritarias y con una invitación a la participación para cualquier persona, hablando de una territorialización del trabajo cognitivo frente a la globalización.

La iniciativa supuso la redacción de recomendaciones para políticas públicas, como lo hizo la UNESCO (2021) después para la Ciencia Abierta y la participación de colectivos, organizaciones y actores bajo un proceso de creación colectiva. Se partió de la necesidad de tener un marco institucional, social y comunitario al que se pudiera responder desde una Economía Social del Conocimiento Común y Abierto (ESCCA). El contexto de surgimiento es la necesidad de opciones de acceso al conocimiento, partiendo de bases diferentes, pero con un ideal común de accesos más amplios a los saberes que, para el norte global, se llaman ciencia.

Los autores visibles o líderes del proyecto son investigadores españoles, lo que hace ver que no se trata de un proyecto totalmente ecuatoriano, sino que es una propuesta que encontró cabida en el ideal del Buen Vivir y por tanto se pre-

¹⁶ *Ibid.*, 14.

senta en ese país, pero es posible encontrar la participación de investigadores y activistas de varias nacionalidades. Si bien es posible aún encontrar la información del proyecto en línea, no se encuentra ningún rastro de información sobre la continuación de las líneas de trabajo, una vez que sucede el cambio de gobierno en Ecuador en el año 2017, cuando Rafael Correa, uno de los referentes del progresismo sudamericano, deja la presidencia.

Se podría pensar que se trata de un proyecto de corta data que no tuvo impacto, pero lo cierto es que tanto sus representantes como sus líneas de trabajo aún se presentan como ejemplo para plantear otras formas de manejo de los saberes; el hecho de tener la información disponible permite conocer lo que se plantea desde el Buen Vivir, que otras rutas son posibles y esta posibilidad permite encontrar otros caminos que enriquecen.

Bienes comunes del conocimiento

El peso de los conceptos de ciudadanía lleva a implicaciones éticas y morales que suponen una ciencia para el bien común y es en este concepto, donde resalta la idea rescatada por Hess y Ostrom¹⁷ de entender el quehacer científico del lado del interés social o común y no del económico. En esta conceptualización se retoma una discusión sobre el régimen de propiedad y la posibilidad de pensar en los bienes comunes para el manejo de la información científica pasando por sistemas de información abiertos, el empleo de las redes sociales como herramienta de organización, la conciencia pública del científico y los lazos de vinculación entre expertos. El *ethos* de lo común en la ciencia, propuesto a partir del evento que dio origen a la propuesta con 14 participantes en 2004 tiene elementos como: tecnología de información (el software de

¹⁷ Hess Charlotte y Ostrom Elinor (eds.), *Los bienes comunes del conocimiento* (Quito, Ecuador, Traficantes de sueños, 2016).

código abierto), derechos de propiedad intelectual (licencias abiertas), procesos democráticos en la ciencia (la ciencia colaborativa y los procesos ciudadanos), la acción colectiva, teoría económica de la información (la economía de la información y la gestión, difusión y conservación del trabajo académico), la sabiduría de pueblos originarios, los derechos de información (las bibliotecas y su papel en la protección del conocimiento) y escenarios del conocimiento como bien común (revistas arbitradas, repositorios institucionales, radio, televisión, redes sociales).

La pregunta central de la propuesta de Hess y Ostrom fue si las lecciones del movimiento ecologista podrían reflejarse o enseñar algo que apoye a enfrentar los problemas de la comunicación científica y académica que pueda llevar a una nueva forma de entender el conocimiento. Se recupera la visión eficiente de la economía, que busca pensar en costos y utilidad, pero esta propuesta pretende marcar una nueva visión del conocimiento como territorio compartido de información. Sobre el uso del concepto de bienes comunes del conocimiento se presenta una historia reciente con inicios en los años 90, por lo que se habla de un tema con mucho por hacer frente a la ciencia mercantilizada.

Algunos de los problemas encontrados por parte de los participantes en la propuesta de los Bienes comunes del conocimiento fueron *la competencia por el uso, el parasitismo y la sobreexplotación*¹⁸ que pueden llevar a la degradación y no sostenibilidad, y se sugiere que para enfrentar estos problemas se requiere una acción colectiva donde se entienda al conocimiento como recurso y no como bien privado, que en su forma intangible puede ser considerado bien público que falta gestionar y proteger como sucede con los recursos naturales. Se parte del hecho de que existe una hegemonía de los me-

¹⁸ Hess Charlotte y Ostrom Elinor (eds.). *Los bienes comunes del conocimiento* (Quito, Ecuador, Traficantes de sueños, 2016): 29.

dios conectivos¹⁹ para plantear propuestas de procomún como eclipse del capitalismo, que ha encontrado como opción el capitalismo cognitivo donde existe una apropiación de bienes y saberes que circulan en las redes.

Los bienes del conocimiento tienen la especificidad de que si alguien los utiliza, no afecta la posibilidad de que otros lo hagan, lo que hace que el capital cognitivo pueda ser regalado y compartido como sucede con propuestas como *Wikipedia* y el software libre, que funcionan como comunidades de propiedad y construcción colectiva del conocimiento frente a otra realidad donde las empresas se apropián de la información y conocimiento producido, no sólo por sus trabajadores, sino también por usuarios de diferentes sistemas.²⁰ El ideal, bajo esta visión, es poder entender al conocimiento como de propiedad común con el ideal de búsqueda de la mejora de las condiciones de vida de las sociedades, usando capital cognitivo e informativo que permita responder a los retos actuales.

Epistemologías del sur

La reflexión sobre epistemologías desde el sur tiene como principal referente a Boaventura de Sousa Santos, como nombre obligado del pensamiento neocolonial,²¹ quien en su vasta producción analiza posibilidades fuera de las que marca la agenda del poder hegemónico con un discurso que habla de recuperar las diferencias de cada espacio y de cada comunidad para proponer soluciones específicas a los contextos del sur. Esta división del sur, como aquellas regiones colonizadas que

¹⁹ Teun van Dijk, *Discurso y conocimiento. Una aproximación sociocognitiva*. (México: Gedisa, 1990).

²⁰ Luís Reygadas, “Dones, falsos dones, bienes comunes y explotación en las redes digitales. Diversidad de la economía virtual”, *Desacatos*, núm. 56 (2018).

²¹ Enrique de la Garza, “¿Epistemologías del sur? crítica de la epistemología de Boaventura de Sousa Santos”, en *Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana*, ed. Esteban Torres (Buenos Aires CLACSO, 2020).

quedan fuera del marco de referencia de países desarrollados o llamados de primer mundo, parte de un diagnóstico de lo que se vive en América Latina y en el mundo para presentar “un pensamiento alternativo de alternativas” que nos haga más fuertes.²²

El autor se pregunta por qué los conocimientos sobre la vida cotidiana de las comunidades indígenas no están en las universidades, en los libros y en las revistas indexadas, y busca tener claro que *un pensamiento que no permite alternativas no necesita de nuestro consenso, necesita solamente de nuestra resignación [...] Y por eso para reconquistar la rebeldía, el disenso, es necesario otro tipo de pensamiento.*²³ Frente a la realidad que presenta la cita anterior, se propone un trabajo epistemológico y ontológico, un pensamiento que rescate otros referentes que los que la tradición eurocentrista ha instaurado con su narrativa dominante, pretendiendo que su ciencia sea la única rigurosa.

¿Cuáles son las primeras universidades del mundo? Por supuesto que la gran mayoría piensa que fue Bolonia. No es verdad. La primera es Timbuktu en Mali y la Universidad de Al-Azhar en Egipto —que todavía hoy tiene cinco millones de estudiantes—. Siglo X, universidades islámicas. ¿Quiénes pusieron los pies por primera vez en América Latina?, ¿los portugueses, los españoles? No. Los chinos, está demostrado. Aquí estuvieron, pero no conquistaron porque no era su objetivo conquistar.²⁴

La cita anterior muestra la escritura de la historia y el poder, cómo los relatos han sido seleccionados por los conquistadores, priorizando la idea de que de Europa nace toda la cultura y la civilización; las epistemologías del sur buscan desin-

²² Boaventura de Soussa Santos, *Justicia entre Saberes. Epistemologías del Sur contra el epistemicidio* (Madrid: Morata, 2017).

²³ Boaventura de Soussa Santos, “Epistemología del Sur: un pensamiento alternativo de alternativas políticas,” *Geograficando* 14, no. 1, (2018): 2.

²⁴ *Ibidem.*

visibilizar todo aquello que quedó oculto en la retórica del conquistador europeo y voltear a ver esos conocimientos, esas historias y esas lecciones que por siglos han quedado fuera de los marcos de referencia mundiales. La crítica no es a todo el conocimiento occidental, sino a la selección que se hizo de ese conocimiento, para lo que se propone fomentar procesos de desaprendizaje, que busquen recuperar el conocimiento propio, posibilitando la articulación entre sistemas de conocimientos al reconocer que hay muchos problemas de la vida que no pueden ser analizados de forma científica. Es posible validar los conocimientos que vienen de la lucha y la resistencia contra el colonialismo, el capitalismo y esas formas de vida dominantes y extractivistas, no sólo de recursos naturales, sino de conocimiento.

El conocimiento científico se evalúa en la lucha del poder económico y político y todo conocimiento nace de la lucha, por lo que Boaventura sugiere pensar en una metodología de la urgencia y la necesidad llevando a un conocimiento que no sólo sea experimental sino existencial.²⁵ Se trata de reconocer la ecología del saber para registrar que esos otros conocimientos, fuera de la línea de la colonialidad, que han sido deshumanizados viven del lado de la apropiación de la violencia, que puede enfrentarse desde la sociología de la ausencia y de la emergencia, sabiendo que no hay un único conocimiento válido.

Semiología cognitivo-enactiva de la investigación artística

El arte se identifica con la otredad y supera un aspecto que tiene que ver con las fronteras físicas y las latitudes geográficas, porque como ya sugerimos más arriba, la otredad en última instancia no solo se constituye en un discurso contra-hegemó-

²⁵ Boaventura de Soussa Santos, *Justicia entre Saberes. Epistemologías del Sur contra el epistemicidio* (Madrid: Morata, 2017).

nico de los discursos del sur en contraposición a los discursos del norte, sino que también lo hace como discurso contra-hegemónico de los discursos del norte contra sus propios discursos hegemónicos. El arte es, por esencia, un lenguaje disruptivo, que emerge ante una realidad y la interpreta radicalmente; por ello no puede sino ubicarse desde la otredad respecto de la visión dominante de mundo.

El debate sobre la investigación artística ha sido impulsado desde diferentes trincheras académicas y desde puntos geográficos variados. Es verdad que desde algunos países europeos se han gestado una buena cantidad de iniciativas en este sentido, pero también lo es que de manera simultánea en Estados Unidos, Latinoamérica y Australia se han consolidado corrientes que se han constituido en puntas de lanza para una redefinición de lo que se considera la investigación artística en la actualidad.

Son muchos los autores que han ido construyendo las bases para la investigación artística, algunos de ellos trabajando directamente en ese campo y otros haciendo aportaciones desde diferentes campos disciplinares; de entre estos autores podríamos destacar a Eliot Eisner con sus múltiples aportaciones desde el propio lenguaje artístico como combustible de su *ojo ilustrado*;²⁶ Howard Gardner²⁷ desde la psicología cognitiva, especialmente en la promulgación de la inteligencia musical; autores como Oliver Sacks,²⁸ Daniel J. Levitin²⁹ o Antony Storr,³⁰ entre otros, que desde las neurociencias apor-

²⁶ E. Eisner, *El ojo ilustrado* (Madrid: Paidós Ibérica, 1998).

²⁷ H. Gardner, *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica* (Barcelona: Paidós, 1995); H. Gardner, *Educación artística y desarrollo humano* (Barcelona: Paidós, 2000); H. Gardner, *Arte, mente y cerebro: Una aproximación cognitiva a la creatividad* (Barcelona: Paidós, 2006).

²⁸ O. Sacks, *Musicofilia: Relatos de la música y el cerebro* (Madrid: Anagrama, 2009).

²⁹ D. J. Levitin, *Tu cerebro y la música* (Barcelona: RBA libros, 2008).

³⁰ A. Storr, *La música y la mente. El fenómeno auditivo y el porqué de las pasiones* (Barcelona: Paidós, 2007).

tan hallazgos y reflexiones muy interesantes; Robert Stake³¹ desde la metodología de la investigación cualitativa aplicada al arte; Dowling³² y Gabriel Rusinek³³ desde la postulación del aprendizaje declarativo y procedimental, y el aprendizaje musical significativo, respectivamente en el terreno de la educación musical; Fernando Hernández Hernández³⁴ desde su mirada a través de la investigación performativa en las artes; Jorge Salgado Correia y Gilvano Dalagna³⁵ desde su perspectiva narrativa para afrontar la investigación artística; sólo por mencionar algunos de los autores contemporáneos que actualmente están construyendo el estado de la cuestión sobre este tópico.

Dentro de este universo de propuestas se rescata para este trabajo la semiología cognitivo-enactiva postulada por el semiólogo musical mexicano Rubén López Cano, quien, apoyándose en el aparato teórico de la semiología, la apuntala con la aportación del biólogo chileno Francisco Varela referido al concepto de enacción, que había sido acuñado antes por Jerome Bruner, pero que más tarde sería redefinido por Varela. La enacción a partir de Varela toma una dimensión epistemológica que se ancla en la filosofía de la mente de tradición anglosajona, pero que al mismo tiempo hunde sus raíces en el pensamiento y las filosofías orientales, especialmente en el budismo, del cual el propio Varela abreva. Este concepto resulta

³¹ Robert Stake, *The Art of Case Study Research* (Thousand Oaks: Sage Publications)

³² W. Dowling, “Conocimiento declarativo y procedimental en cognición y educación musical”, *Orpheotron*, no. 4, (1998): 23-40.

³³ G. Rusinek, “Aprendizaje Musical Significativo,” *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical* 1, no. 5, (2004).

³⁴ Fernando Hernández Hernández, “La investigación basada en las artes. Propuestas para repensar la investigación en educación”, *Educatio siglo XXI*, (2008): 85-118.

³⁵ Jorge Salgado Correia y Gilvano Dalagna, *A model for artistic research* (Portugal: Universidade de Aveiro, 2020). Disponible en: https://www.academia.edu/87923655/A_model_for_artistic_research

especialmente afortunado para implementarse en el contexto de la investigación artística, ya que parte de un supuesto de continuidad cuerpo-mente en el que la acción en sí misma se constituye en un ente generador de conocimiento y ese *poner en acción* (toenact) de donde se desprende el neologismo incorporado por Varela, es por naturaleza el acto artístico y la esencia de su propio lenguaje.

[...] el enactivismo es una orientación de la filosofía de la mente desarrollada por Evan Thompson, Eleanor Rosch y, principalmente, por el biólogo chileno Francisco Varela, en la actualidad el término está cobijando diferentes aproximaciones cognitivas que ponen el cuerpo (y los diferentes modos de concebirlo) en primer plano de estudio. Dentro de estas orientaciones se encuentran: la neurofenomenología (fundada por Varela y otros), la teoría de las contingencias sensoriomotoras de la percepción (Alva Noe y Kevin O'Reagan), y las teorías de la mente extendida (Andy Clark). Estos desarrollos ofrecen un nuevo panorama en la comprensión de uno de los problemas más complejos de la filosofía de la mente: el estudio de las complejas relaciones entre la mente y el cuerpo.³⁶

López Cano eslabona diferentes marcos conceptuales que tienen una potencia teórica muy importante para llevarlos al campo de la investigación artística, desde ahí propone pesquisas que se insertan en el ámbito del significado que se desprende de la performance musical. Consideramos importante el puente epistemológico que tiende este autor para unir dos mundos que a menudo transcurren de manera paralela sin llegar a tocarse, por un lado, la investigación académica y por el otro, la praxis artística.

Sin pretender erigir su propuesta como una solución definitiva, sino por el contrario, consciente de que él mismo se

³⁶ R. López Cano, "Semiótica, semiótica de la música y semiótica cognitivo-enactiva de la música," (2007): 12. www.lopezcano.net: http://lopezcano.org/Articulos/Semiotica_Musica.pdf

halla inmerso dentro del debate vivo sobre la investigación artística, López Cano junto a Úrsula San Cristobal³⁷ aventuraron un manual sobre la investigación musical, que lejos de proponer un modelo específico, realiza un recorrido amplio sobre diferentes posibilidades de establecer una investigación que responda a las características de la investigación artística y las necesidades concretas de la investigación musical. Este trabajo se ve enriquecido con una muy amplia cantidad de ejemplos específicos sobre cada una de estas modalidades de investigación que se van proponiendo.

Lo trascendente en esta propuesta es que la investigación artística se abre paso a través de las diferentes herramientas adoptadas desde otras disciplinas, tales como la autoetnografía, la narrativa, el performance multidisciplinar, la investigación cualitativa en las artes, etc. y desde ahí abre el espacio para que la propia práctica artística musical —la interpretación y la composición— cobren una dimensión epistemológica propia desde su potencial creativo que retroalimenta la reflexión intelectual, al tiempo que va construyendo conocimiento en sus propios términos. Se trata de un tipo de acercamiento al saber que se aleja del tradicional estudio sobre el objeto artístico para centrarse en el propio proceso artístico como agente generador de conocimiento. Este hecho no sólo condiciona las metodologías investigativas, sino que instaura un nuevo paradigma en el cual el arte encuentra por primera vez cabida dentro del universo del así llamado “conocimiento científico” del cual ha permanecido relegado históricamente.

La exclusión del arte dentro del conocimiento científico no es algo que afecte solamente a la comunidad artística por razones de pertenencia a un gremio académico; dicha exclusión tiene implicaciones mucho más profundas, tiene que ver con

³⁷ Rubén López Cano, Rubén y Úrsula San Cristóbal Opazo, “Investigación artística en música. Problemas, métodos, experiencias y modelos (Barcelona: Fondo para la Cultura y las Artes de México e la Escola Superior de Música de Catalunya).

un sentido utilitarista del conocimiento en el cual el discurso hegemónico dominante, desde el paradigma positivista, ha reducido el conocimiento a su dimensión más pragmática; al arte por otro lado, se la ha despojado desde dicho paradigma de toda intencionalidad de conocimiento de una realidad que se prefigura cada vez más objetiva y más manipulable; por el contrario al arte se le condena al “infierno” del subjetivismo y a una funcionalidad en términos de entretenimiento. No se trata entonces de caer en el extremo del subjetivismo absoluto ni del constructivismo radical que nos situaría simplemente en el otro extremo de ese pensamiento hegemónico dominante; se trata, siguiendo a Varela en ello —quien a su vez lo toma de la filosofía budista—, de superar el pensamiento dualista y concebir más bien un bucle de retroalimentación entre la realidad percibida y el sujeto perceptor como dos entes que se construyen mutuamente.

Así las cosas, el conocimiento no radica en la mente ni en la sociedad ni en la cultura. Ni en cada uno de estos estamentos aislados, ni en su conjunto, sino en la interacción de los tres. La mente emerge de la interacción de restricciones biológicas (fisiológicas y neurológicas), psicológicas, antropológicas y culturales y no se puede reducir a ninguna de ellas.³⁸

En este ámbito el arte es por excelencia la expresión humana que tiene mayor capacidad para establecer una relación dialógica entre el objeto y el sujeto; es también el vehículo más propicio para interpelarnos desde nuestras fibras más profundas y para llevarnos más allá del *logos* para insertarnos en el terreno de lo inaprehensible y de lo inefable. En ese sentido el arte se convierte, en palabras de Francisco Aranda, en un *Meta-logos*, aunque él se refiera en este caso concreto a la música, nos parece que pudiera ajustarse dicho calificativo al arte en general:

³⁸ *Ibid.*, 13.

De la música es posible hablar, pero imposible resulta la tarea de encerrarla toda en el lenguaje. No es posible agotarla a través de lo lingüístico. Con el lenguaje común, lo único que podemos hacer es bordearla o seguirla de cerca, mas nunca terminar de explicarla pues lo que, en este caso estaríamos haciendo, sería tratar de definir o establecer el propio límite del lenguaje. Proponemos aquí una teoría filosófica musical que entiende la música como expresión inmediata de lo sensible, o, en nuestras palabras: un meta-logos.³⁹

Así pues, el arte se convierte en un agente meta-articulador del conocimiento en su conjunto, no solo porque tiene la capacidad de dialogar con las distintas ramas del conocimiento desde su propio lenguaje, sino porque su dimensión epistémica para comprender la realidad tiene un mayor alcance, a condición de que se le sepa interrogar adecuadamente por el sentido del mundo.

La otredad del conocimiento y su representación en cuatro propuestas

Las cuatro propuestas de manejo de saberes presentadas en este trabajo, fueron seleccionadas de entre muchas otras que surgen y seguirán surgiendo frente al reconocimiento de la ciencia (saberes) como parte substancial del mundo actual. Los ejemplos seleccionados en este caso tienen elementos comunes y muchos otros distintivos, lo que da cuenta de la gama de posibilidades de acción, de manejo y reconocimiento del saber; todas ellas surgen de la misma necesidad de buscar otras rutas de acción para reconocer fenómenos y situaciones que quedaron fuera del marco de referencia eurocentrista, que ha sido impuesto desde hace siglos; por ejemplo, *las epistemologías del sur* surge como un esfuerzo contestatario a las impo-

³⁹ F. Aranda, “La música como un meta-logos: expresión inmediata de lo sensible,” *FILHA* (2024), 3.

siones del norte, y por tanto el discurso y las propuestas se centran en responder y criticar los cánones, de forma que las propuestas que se presentan son la contestación a los esfuerzos de colonización del pensamiento; mientras que los *Bienes Comunes del Conocimiento* se presenta como un esfuerzo de rescate de un marco de explicación que ha servido para expresar otras realidades, en este caso los recursos naturales y da pie a utilizar conceptos que vienen de otras áreas para reflexionar sobre como los saberes tienen la especificidad, a diferencia de los recursos naturales, de que compartirlos no hace que se terminen sino que por el contrario esto puede volverse un proceso enriquecedor; el *Buen Conocer* escasamente hace referencia a las imposiciones y se presenta como un proyecto de manejo del conocimiento desde la libertad ya sea de software, publicación, decisiones entre otros elementos; finalmente, *la semiología cognitiva* enactiva de la música inserta dentro del ámbito de la investigación artística, es una propuesta que se sustenta en teorías de diferentes disciplinas, pero que de manera retroactiva aporta su propio valor cuando es el arte el que dinamiza desde la investigación-acción al propio conocimiento.

Llama la atención que los actores principales de estas propuestas del “sur” son en su totalidad de origen europeo o norTEAMERICANO, para el Buen Conocer se trata de investigadores españoles, para los Bienes Comunes del Conocimiento las coordinadoras del proyecto son dos investigadoras estadounidenses y para las epistemologías del sur el nombre emblemático es de un profesor portugués; esta situación lleva a pensar que si bien se recuperan eventos y situaciones o autores emblemáticos, sigue siendo un proceso de inmersión de personajes que no necesariamente tienen relación con la realidad del sur, pero que deciden pensar en otro tipo de agendas para la ciencia, de forma que se cree que se buscan recatar, desde estándares que siguen emergiendo de otra realidad elementos del sur, lo cual no es malo sino que sirve como base o ejemplo para pensar y trabajar desde otros estándares y otras realidades

y que estos sean respetados sin tener la imposición que viene de mundos muy distintos con historias lejanas.

Los saberes populares o alternos son parte del planteamiento de apertura de la ciencia de las cuatro propuestas, frente a los planteamientos del norte de grupos de investigación enfocados en la misma comunidad científica, aunque la UNESCO en la última versión de recomendación de ciencia abierta incluye otros saberes, no queda clara la ruta o la forma de incorporación; con estas propuestas de otredad de saberes se quieren recuperar los saberes urgentes para la sobrevivencia y para la lucha emancipadora. La lucha es entonces fuente de conocimiento, como lo sugiere Fanon, o de preguntas que llevan a la investigación que debe redundar no sólo en otras metodologías sino en otras comprensiones más cercanas a lo que necesita el ser humano, la naturaleza o el hábitat y la comunidad específica.

Referencias

- Acosta, Alberto. *El buen vivir en el camino del post-desarrollo*. Quito: Fundación Friedrich Ebert, 2010.
- _____. *El Buen Vivir. Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos*. Barcelona: Icaria, 2013.
- _____. “El buen vivir, alternativa al desarrollo: potencialidades y amenazas.” *Pensamientos Críticos, miradas que van más allá del desarrollo*, núm. 1 (2020). https://publicaciones.hegoa.ehu.es/downloads/20961/%2Fsystem%2Fpdf%2F4277%2FPensamientos_Criticos_1-Postdesarrollo.pdf#page=14.
- Aranda, F. “La música como un meta-logos: expresión inmediata de lo sensible.” *FILHA* (2024): 3-15.
- Bernal, John Desmond. *Historia social de la ciencia de la ciencia y del hombre*. OMEGALFA, 2009.
- Bourdieu, Pierre. *Homo academicus*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2008.
- Bunge, Mario. *Sociología de la ciencia*. Buenos Aires: Siglo XXI editores, 1993.
- CEPAL. “Los pueblos indígenas de América Latina-Abya Yala y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Tensiones y desafíos desde una perspectiva territorial” (2020). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45664/S2000125_es.pdf?sequence=51&isAllowed=y.
- Dowling, W. “Conocimiento declarativo y procedimental en cognición y educación musical.” *Orpheontron* 4 (1998): 23-40.
- Dussel, Enrique. “Transmodernidad e Interculturalidad: Interpretación desde la Filosofía de la Liberación.” En *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, compilado por E. Lander. Buenos Aires: Unesco, Clacus, 2005.

- Eisner, E. *El ojo ilustrado*. Madrid: Paidós Ibérica, 1998.
- Fumagalli, Andrea. *Bioeconomía y capitalismo cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2010.
- Gardner, H. *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós, 1995.
- _____. *Educación artística y desarrollo humano*. Barcelona: Paidós, 2000.
- _____. *Arte, mente y cerebro: Una aproximación cognitiva a la creatividad*. Barcelona: Paidós, 2006.
- Garza de la, Enrique. “¿Epistemologías del sur? crítica de la epistemología de Boaventura de Sousa Santos.” En *Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana*, editado por Esteban Torres. CLACSO, 2020.
- Gudynas, Eduardo. *Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa Más allá del desarrollo*. Ediciones AbyAyalá, 2011.
- _____, y Alberto Acosta. “La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa.” *Utopía y Praxis Latinoamericana* 16, no. 53 (abril-junio, 2011): 71-83.
- Guzmán Prudencio, G. y J. Polo Blanco. “La construcción discursiva del sumakkawsay ecuatoriano y su relación con la consecución de los objetivos del buen vivir.” *Análisis Político* 30, no. 89 (2017): 76-90. <https://doi.org/10.15446/anpol.v30n89.66218>.
- Harvey, David. *Breve historia del Neoliberalismo*. Madrid: Ediciones Akal, 2007.
- Hernández, F. “La investigación basada en las artes. Propuestas para repensar la investigación en educación.” *Educatio siglo XXI* (2008): 85-118.

Hess, Charlotte y Elinor Ostrom (eds.). *Los bienes comunes del conocimiento*. Quito: Traficantes de sueños, 2016.

Hidalgo Capitán, Antonio Luís y Ana Patricia Cubillo Guevara. “Los objetivos del buen vivir a escala global.” *Pensamientos Críticos, miradas que van más allá del desarrollo*, núm. 1 (2020). https://publicaciones.hegoa.ehu.es/downloads/20961/%2Fsystem%2Fpdf%2F4277%2FPensamientos_Criticos_1-Postdesarrollo.pdf#page=14.

Hidalgo Capitán, Antonio Luís, y Ana Patricia Cubillo Guevara.x “El nacimiento del sumakkawsay como alternativa al desarrollo en el marco del plan amazanga de la OPIP (ECUADOR 1992).” *Diálogo andino*, núm. 64 (2020): 255-268. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812021000100255>.

Hidalgo Capitán, Antonio Luís, S. García Álvarez, Ana Patricia Cubillo Guevara y N. Medina Carranco. “Los Objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.” *Iberoamerican Journal of Development Studies* 8, núm. 1 (2019): 6-57. [DOI: 10.26754/ojs_reid/ijds.354](https://doi.org/10.26754/ojs_reid/ijds.354).

Khun, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica, 1961.

Lalander, R. y M. Lembke, “Reflexiones Decoloniales sobre Sumak Kawsay y Justicia Social”, en Andrea Aguirre Bermeo, María Beatriz Eguiguren, Jorge Maldonado Ordóñez y Janeth González Malla (eds.), *Libro de Acta de Memorias del Congreso Internacional Ciencias Jurídicas, sociales y políticas* (Loja, Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja/UTPL, 2021), 98-124

Levitin, D. J., *Tu cerebro y la música*. Barcelona: RBA libros, 2008.

- López Cano, R., “Semiótica, semiótica de la música y semiótica cognitivo-enactiva de la música”, (2007). http://lopezcano.org/Articulos/Semiotica_Musica.pdf.
- _____. “Música, mente y cuerpo. De la semiótica de la representación a una semiótica de la performatividad”, (2011). <http://lopezcano.org/Articulo.perform.pdf>.
- _____, y Ú. San Cristóbal Opazo, “Investigación artística en música. Problemas, métodos, experiencias y modelos (Barcelona: Fondo para la Cultura y las Artes de México e la Escola Superior de Música de Catalunya).
- López, H. J. *La música en la postmodernidad, un ensayo de hermenéutica cultural*. Madrid: Anthropos, 1998.
- Maturana, H., y F. Varela. *Autopoietic Systems*. Santiago: Universidad de Santiago, 1972.
- _____, y F. Varela. *El árbol del conocimiento*. Barcelona: Debates, 1996.
- Merton, Robert. *La sociología de la ciencia*. Madrid: Ed. Alianza, 1977.
- Mougan, C, “Música, mente y cuerpo. De la semiótica de la representación a una semiótica de la performatividad”, *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*, núm. 85, (2022), 113-128.
- Picoli, B. A. y Guilherme, A. A. “La concepción neoliberal de la educación y sus impactos en el Sur Global: una nueva forma de imperialismo.” *Foro de Educación* 19, núm. 1 (2021): 199-222. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.761>.
- Reygadas, Luis. “Dones, falsos dones, bienes comunes y explotación en las redes digitales. Diversidad de la economía virtual.” *Desacatos*, núm. 56 (2018): 70-89. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2018000100070&lng=es&tlang=es.

- Rusinek, G. "Aprendizaje Musical Significativo." *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical* 1, núm. 5 (2004): 1-16.
- Sacks, O. *Musicofilia: Relatos de la música y el cerebro*. Madrid: Anagrama, 2009.
- Salgado Correia, Jorge y Gilvano Dalagna, *A model for artistic research* (Portugal: Universidade de Aveiro, 2020). Disponible en: https://www.academia.edu/87923655/A_model_for_artistic_research
- Santos, Boaventura de Soussa. *Una epistemología del sur. La reinención del conocimiento*. México: Siglo XXI editores, 2009.
- _____. *Justicia entre Saberes. Epistemologías del Sur contra el epistemocidio*. Morata, 2017.
- _____. "Epistemología del Sur: un pensamiento alternativo de alternativas políticas." *Geograficando* 14, núm. 1 (2018): e032. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8844/pr.8844.pdf.
- _____, y M. P. Meneses (eds.) *Epistemologías del Sur (perspectivas)*. Madrid: Akal, 2014.
- Stake, R. E. (1995). *The Art of Case Study Research*, Thousand Oaks, Sage Publications
- Storr, A. *La música y la mente. El fenómeno auditivo y el porqué de las pasiones*. Barcelona: Paidós, 2007.
- Varela, F. *Conocer. Las ciencias cognitivas: Tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales*. Gedisa, 1990.
- Van Dijk, T., *Discurso y conocimiento. Una aproximación socio-cognitiva*. (México: Gedisa, 1990).

Vila-Viñas, D. y X. E. Barandiaran, *Buen conocer. Modelos sostenibles y políticas públicas para una economía social del conocimiento común y abierto en Ecuador*, Flok Society, (2015), 8. <https://book.floksociety.org/ec/>

Walsh, C., “Pedagogías decoloniales caminando y preguntando. Notas a Paulo Freire desde *Abya Yala*”, *Revista Entramados*, año 1, núm. 1 (2014).