



Universidad Autónoma de Zacatecas
"Francisco García Salinas"

Unidad Académica de Docencia Superior
Doctorado en Gestión Educativa y Políticas Públicas

Segunda Generación
(2022-2025)

Tesis doctoral:

**Mentoría entre pares en la Unidad Académica Secundaria de la Universidad
Autónoma de Zacatecas, generación 2022-2024**

Presenta:

Mtra. Verónica Rodarte Alfaro

Director de tesis:

Dr. Jorge Rubén Serrano Rodríguez

Co-directora Dra. María Ortiz López

Zacatecas, Zac. 25 de septiembre de 2025

DRA. SAMANTA DECIRÉ BERNAL AYALA
COORDINADORA DE SERVICIOS ESCOLARES
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS
"Francisco García Salinas"
Presente

Asunto: Liberación de tesis para obtener del grado de doctorado.

Por este medio me dirijo a Usted respetuosamente para hacer de su conocimiento, que en atención al procedimiento a seguir para liberar la tesis de trabajo desarrollada mediante el proceso de investigación para obtener el grado de Doctora, por parte de la alumna **Verónica Rodarte Alfaro (22304588)**, con el trabajo de tesis denominado **"Mentoría entre pares en la Unidad Académica Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas, Generación 2022-2024"**. Informo a Usted que la alumna atendió en tiempo y de forma satisfactoria, todos y cada una de las observaciones y señalamientos resultantes de la **Lectoría** a su trabajo de Tesis.

Por lo anterior, de parte de quien suscribe, en este caso en calidad de **Director de Tesis**, considero **liberada** a la alumna, con el objetivo de que continúe con el proceso correspondiente para **egresar** del **Doctorado en Gestión Educativa y Políticas Públicas**.

Atentamente

Zacatecas, Zac. 17 de Septiembre, 2025.



DR. JORGE RUBEN SERRANO RODRIGUEZ (9409936 SEP)
DOCENTE INVESTIGADOR
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA Y POLÍTICAS PÚBLICAS
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

ccp Dra. Glenda M. Flores Aguilera.- Directora de la UADS-UAZ.- Presente.
Archivo.

Agradecimientos:

A La Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (Secihti) antes Conahcyt. Mi reconocimiento por el apoyo económico proporcionado, el cual fue fundamental para el desarrollo de la presente investigación.

Estimado Doctor **Jorge Rubén Serrano Rodríguez**, gracias por creer en mí, por su paciencia y el tiempo que dedicó para asesorarme. Sus conocimientos y la seguridad que me brindó fueron clave para concluir este proyecto, le expreso mi respeto y admiración.

A la Doctora **Evelyn Alfaro Rodríguez**, gracias por cada una de sus atenciones, asesorías y el tiempo que dedico a esta investigación. La admiro por su comprensión, sensibilidad y por estar siempre con la mejor disposición para ayudar.

Doctor **Marco Antonio Elías Salazar**, mi querido padrino de generación, quien ha estado presente en mi formación académica, Le agradezco su preocupación y apoyo sincero por mi bienestar. Le admiro porque nadie como usted refleja tanta nobleza e inigualable disposición para respaldar a los estudiantes.

Doctor **Antonio de Jesús García Domínguez**, agradezco su aceptación de formar parte de este comité de sinodales, para mi es un honor contar con su presencia y lectoría. Le reconozco y valoro especialmente la preocupación que muestra para que los estudiantes universitarios concluyan satisfactoriamente sus estudios.

Doctora **María Ortiz López**, le expreso profundamente mi gratitud por el apoyo que me brindó desde su cargo como directora de la secundaria. Su confianza y respaldo fueron fundamentales para que fuese posible la investigación y la intervención del programa de mentoría entre pares. También le agradezco con aprecio haber aceptado para ser integrante de este comité de sinodales.

Dedicatoria.

La presente investigación la dedico con todo mi cariño a mi hermosa familia:

A mi hija **Berenice Nayeli**, le agradezco profundamente su apoyo incondicional y su compañía en las noches de desvelo.

A mi hija **Stephanie Citlali**, mi gratitud por su apoyo, sus asesorías y valiosos consejos.

A mi hija **Ceci**, agradezco su apoyo, paciencia y acompañamiento.

A mi esposo **Ernesto**, por su comprensión, tiempo y apoyo emocional que me brindó en los momentos en que más lo necesite.

Finalmente, a **Gerardo Montano** por compartirme sus conocimientos y por estar presente siempre que solicite su apoyo.

El resultado de esta investigación es posible gracias a la presencia y acompañamiento y amor de cada uno de ustedes. Les ofrezco todo mi amor y mi respeto, desde lo más profundo de mi corazón.

Resumen:

En el presente trabajo se busca identificar los niveles de rezago escolar, índice de deserción y reprobación en la Unidad Académica Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAS-UAZ). Se tiene como referente que en el estado de Zacatecas durante el ciclo escolar 2019-2020, el índice de reprobación alcanzó el 4.5 % a nivel secundaria. Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es implementar un programa de mentoría entre pares en la UAS-UAZ para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje donde una persona con experiencia (mentor) apoye a otra para mejorar sus habilidades y conocimientos. La base teórica incluye las teorías de Lev Vygotsky sobre el aprendizaje cognitivo socio-cultural y el aprendizaje significativo de David Ausubel. Se describen varios tipos de mentoría, incluyendo la mentoría natural, intencional, vertical y horizontal. La investigación se centra en la mentoría horizontal, donde el mentor y mentorizado son estudiantes del mismo nivel educativo en una relación de igualdad y empatía.

La investigación es de tipo mixto, emplea el proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cualitativos y cuantitativos, en el grupo piloto 1-B, generación 2023-2024 compuesto por 33 estudiantes. Hace uso del método de investigación acción y la observación participativa para lograr un acercamiento al contexto real del grupo en general y de los alumnos que muestran un bajo rendimiento escolar. Además, se utilizan grupos focales para establecer comunicación con los alumnos y obtener datos de formas de vida, pensamientos y convivencia e identificar cómo se sienten los estudiantes dentro y fuera del aula y conocer la percepción que tienen de sus docentes. Por otro lado, el enfoque cuantitativo permite evaluar el impacto de la mentoría entre pares en el rendimiento académico y eficiencia terminal de los estudiantes.

Palabras clave: Mentoría entre pares, Mentor, Secundaria.

Abstract:

This paper aims to identify the levels of educational lag, dropout rates, and failure rates in the Secondary Academic Unit of the Autonomous University of Zacatecas (UAS-UAZ). It is noted that in the state of Zacatecas during the 2019-2020 school year, the failure rate reached 4.5% at the secondary level. Therefore, the objective of this research is to implement a peer mentoring program at UAS-UAZ to strengthen the teaching-learning processes where an experienced person (mentor) supports another to improve their skills and knowledge. The theoretical basis includes Lev Vygotsky's theories on socio-cultural cognitive learning and David Ausubel's meaningful learning. Various types of mentoring are described, including natural, intentional, vertical, and horizontal mentoring. The research focuses on horizontal mentoring, where the mentor and mentee are students at the same educational level in a relationship of equality and empathy.

With the intention of observing subjective, humanistic, social, cultural, and familial aspects, a qualitative approach supported by the ethnographic method is used in the pilot group 1-B, generation 2023-2024, composed of 32 students. Participatory observation is employed to approach the real context of the group in general and of the students who show low academic performance. Additionally, focus groups are used to establish communication with the students and obtain data on lifestyles, thoughts, and social interactions, and to identify how the students feel inside and outside the classroom and their perceptions of their teachers. On the other hand, the quantitative approach allows evaluating the impact of peer mentoring on the academic performance and terminal efficiency of the students.

Keywords: Peer Mentoring, Mentor, Secondary level.

ÍNDICE

Resumen	
Introducción.....	1
Capítulo 1.....	3
1.1. Planteamiento del Problema	3
1.2. Justificación.....	12
1.3. Objetivos	14
1.3.1. Objetivo general	14
1.3.2. Objetivos específicos.....	14
1.4. Preguntas de investigación	15
1.5. Hipótesis.....	15
Capítulo 2.....	16
2.1. Estado del arte	16
2.1.1. Análisis de documentos de revistas, libros, artículos científicos, consultados en relación a la mentoría.	16
2.2. Análisis de documentos consultados en relación a la mentoría entre pares. .	24
2.3. Análisis de documentos consultados en relación a la mentoría en nivel secundaria.....	32
2.4. Marco Teórico	35
2.4.1. Zona de desarrollo próximo.....	35
2.4.2. El aprendizaje verbal significativo	37
2.5. Marco conceptual	40
2.5.1. Mentoría	40
2.5.2. Mentor	42
2.5.3. Mentorado	43
2.5.4. Tipos de mentoría	43
2.5.4.1. Mentoría natural	43
2.5.4.2. Mentoría intencional	44
2.5.4.3. Mentoría vertical.....	44
2.5.4.4. Mentoría horizontal.....	45

2.5.4.5. Mentoría en secundaria.....	46
2.5.5. Reprobación escolar.....	47
2.5.6. Rezago escolar	48
2.5.7. Factores de rezago escolar	49
2.5.7.1. Factores intra-escolares	49
2.5.7.2. Factores extra-escolares	49
2.5.8. Abandono escolar	51
2.5.9. Fracaso escolar.....	51
2.5.10. Deserción escolar.....	52
2.5.11. Baja escolar.....	53
2.5.12. Ambientes de aprendizajes	53
2.5.13. Producto académico.....	55
2.5.14. Eficiencia terminal	55
Capítulo 3.....	56
Método de investigación.....	56
3.1. Metodología.....	56
3.2. Enfoque.....	56
3.2.1. Aspecto cualitativo.....	56
3.2.2. Aspecto Cuantitativo.....	57
3.3. Método.	57
3.4. Paradigma.	58
3.5. Instrumentos.....	58
3.5.1. Entrevista.	58
3.5.2. Encuesta.	59
Capítulo 4.....	60
Recopilación, análisis e interpretación.	60
4.1. Recopilación de datos por entrevistas.....	60
4.2. Recopilación de datos cuantitativos.	93
4.2.1. Variables de estudio	94
4.3. Población y muestra.	94
4.3.1. Descripción de la población:.....	94

4.3.2. Aplicación de la muestra.	95
4.4. Análisis e Interpretación de datos.	96
Capítulo 5.....	128
Conclusiones.....	128
Capítulo 6.....	131
Procedimiento documentado del programa de mentoría entre pares.....	131
6. Procedimiento	131
6.1. Etapa 1. Diagnóstico	131
6.3. Etapa 3. Consentimiento y compromiso	137
6.4. Etapa 4. Desarrollo de sesiones.....	137
6.5. Etapa 5. Resultados	140
Anexos	143
Glosario de abreviaciones.....	160
Referencias	161

Índice de tablas

Tabla 1.	5
Personal docente de la UAS 2024.	5
Tabla 2.	6
Índice de reprobación estudiantes de primer grado, 2017-2023.	6
Tabla 3.	7
Índice de reprobación estudiantes de segundo grado, 2017-2023.	7
Tabla 4.	8
Índice de reprobación estudiantes de tercer grado, 2017-2023.	8
Tabla 5.	9
Bajas y altas en la UAS-UAZ, 2017-2023.	9
Tabla 6.	10
Solicitud de examen a título de suficiencia, 2021-2022.	10
Tabla 7.	11
Solicitud de examen extraordinario y a título de suficiencia 2022-2023.	11
Tabla 8.	11
Solicitud de examen a título de suficiencia, 2023-2024.	11
Tabla 9.	96
Muestreo.	96
Tabla 10.	132
Encuesta para recibir mentoría.	132
Tabla 11.	138
Desarrollo de Sesión.	138
Tabla 12.	141
Comparativo de promedio trimestral de estudiantes diagnosticados.	141

Índice de figuras.

Figura 1.	64
¿Ha tenido la oportunidad de participar en algún programa de mentoría?	64
Figura 2.	66
¿Qué beneficios considera usted, se pueden generar con la mentoría entre pares, con relación al aprendizaje de los estudiantes?	66
Figura 3.	69
¿En qué áreas del conocimiento, considera usted, se puede mejorar el aprendizaje, con el apoyo de un mentor?	69
Figura 4.	71
¿Identifica algún obstáculo que pueda influir para participar en un programa de mentoría?	71
Figura 5.	74
¿Qué aspectos considera de mayor importancia para poner en práctica un programa de mentorías entre pares en la secundaria?	74
Figura 6.	77
¿Cuáles son los aspectos que contribuyen a la reprobación de los alumnos?	77
Figura 7.	80
¿Cuáles son las características que debe tener un mentor entre pares?	80
Figura 8.	82
¿Qué tipo de habilidades o conocimientos se deben promover a través de un programa de mentoría?	82
Figura 9.	84
¿Cómo puede la mentoría contribuir a la integración en el contexto social y escolar de los aprendices?	84
Figura 10.	86
¿Qué importancia tiene la confianza en la relación entre mentor y mentorado (aprendiz) en un programa de mentoría entre pares?	86
Figura 11.	88
¿Considera, que un programa de mentoría entre pares podría mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?.....	88

Figura 12.	90
¿Crees que el programa de mentoría entre pares sea un proyecto de intervención académica viable para mejorar el aprovechamiento escolar de los estudiantes? .	90
Figura 13.	92
¿Cómo puede un programa de mentoría entre pares, influir en la retención de los alumnos hasta concluir el ciclo escolar?	92

Índice de gráficas

Gráfica 1.....	97
Estarías interesado en participar en un programa de mentorías entre pares si se ofreciera en la secundaria.	97
Gráfica 2.....	99
Durante el actual ciclo escolar estoy enfrentando posibilidades de reprobación en una o más materias.	99
Gráfica 3.....	101
Un compañero mentor puede ayudarme significativamente en mi desarrollo académico.....	101
Gráfica 4.....	103
Creo que un programa de mentoría, es importante para que los alumnos permanezcan hasta concluir el ciclo escolar.	103
Gráfica 5.....	105
Considero que el programa de mentoría ayuda al desarrollo personal de los estudiantes.....	105
Gráfica 6.....	107
Creo que mi contribución como mentor/a es proporcionar apoyo, orientación y compartir experiencias para ayudar al crecimiento y desarrollo de mis compañeros.	107
Gráfica 7.....	109
Me gustaría que las sesiones de mentoría entre pares estén diseñadas con un enfoque:	109
Gráfica 8.....	111
Creo que la mentoría entre pares puede fomentar un ambiente escolar más colaborativo y solidario.	111
Gráfica 9.....	113
Creo que es importante que un mentor tenga disposición para escuchar y ayudar al aprendiz en su proceso de aprendizaje.....	113
Gráfica 10.....	115

A través de la mentoría entre pares, deseo mejorar:	115
Gráfica 11.....	117
Creo que la mentoría entre pares fomenta la responsabilidad y motivación al establecer metas con el mentor.	117
Gráfica 12.....	119
Considero que la mentoría entre pares proporciona un apoyo adicional y personalizado para mejorar la comprensión de los conceptos.....	119
Gráfica 13.....	121
Estoy dispuesta/o a asignar un número específico de horas cada semana para participar activamente en la mentoría entre pares.	121
Gráfica 14.....	123
Estoy dispuesta/o a comprometerme con el programa de mentoría entre pares durante el periodo establecido.	123
Gráfica 15.....	125
Me gustaría recibir mentoría en modalidad:	125
Gráfica 16.....	133
Resultados de evaluación mentores.	133
Comunicación.....	133
Gráfica 17.....	133
Claridad en las instrucciones.....	133
Gráfica 18.....	134
Escucha activa	134
Gráfica 19.....	134
Demuestra paciencia.....	134
Gráfica 20.....	135
Busca estrategias de enseñanza acorde a necesidades del estudiante.	135
Gráfica 21.....	135
Es comprensible con sus compañeros.....	135
Gráfica 22.....	136
Integra la tecnología.....	136
Gráfica 23.....	136

Proporciona retroalimentación.....	136
------------------------------------	-----

Introducción

La educación es una de las estrategias para acceder al bienestar y desarrollo humano. Desde el año 2019, la educación obligatoria en México incluye los niveles de educación inicial, preescolar, primaria y secundaria. Sin embargo, enfrenta desafíos, uno de los cuales es asegurar que el 100% de los estudiantes completen su educación secundaria sin desertar. La Secretaría de Educación del Estado de Zacatecas (Seduzac), reporta una tasa de deserción (abandono escolar) en secundaria que varía entre un mínimo de 4.0 % y un máximo de 5.4 % entre los años 2019 al 2023. Además, la tasa de reprobación (estudiantes que no pasan de grado) en secundaria varía entre un mínimo de 4.5 % y un máximo de 4.7%. Estos datos reflejan que existen impedimentos en el sistema educativo que dificultan que todos los alumnos terminen la secundaria exitosamente.

La Unidad Académica Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAS-UAZ) enfrenta un desafío significativo relacionado con el alto índice de reprobación y deserción escolar. En los últimos ciclos escolares, el porcentaje de estudiantes que no logran acreditar sus materias ha generado preocupación, no solo en la comunidad educativa, sino también en la sociedad en general. Estadísticas recientes indican que en el ciclo escolar 2022-2023 el índice de reprobación alcanzó el 13.36% y en el 2023-2024 19.9% lo que refleja una problemática constante que requiere atención urgente.

Esta situación no es exclusiva del Estado de Zacatecas; a nivel nacional, la reprobación y el abandono escolar son fenómenos recurrentes que afectan la calidad del sistema educativo. Esta problemática se ve agravada por factores intra y extraescolares, como la falta de apoyo pedagógico, problemas socioeconómicos, y el contexto familiar, que impactan en el desarrollo académico de los estudiantes. Para afrontar esta realidad, es necesario implementar estrategias innovadoras que fortalezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje y reduzcan el rezago escolar e índice de reprobación.

La mentoría entre pares, se presenta como una estrategia efectiva en diversas instituciones educativas en el nivel medio superior y superior alrededor del mundo. La mentoría encuentra sustento en las teorías del desarrollo socio-cultural de Lev Vygotsky y el aprendizaje significativo de David Ausubel, este enfoque propone que los estudiantes más avanzados apoyen a sus compañeros en el proceso de comprensión de conocimientos y habilidades, para un aprendizaje más profundo y significativo. En la UAS-UAZ, se propone que el programa de mentoría se desarrolle de manera horizontal, es decir, entre estudiantes del mismo nivel educativo y de ser posible de la misma aula, ello promueve un ambiente de igualdad, empatía y confianza.

El objetivo de esta investigación es establecer un programa de mentoría entre pares en la Unidad Académica Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas, con el propósito de contribuir a reducir el índice de reprobación y mejorar la eficiencia terminal de los estudiantes. Para ello, se realiza diagnóstico del nivel del rezago académico, así como el diseño del programa de mentoría entre pares adaptado a las necesidades específicas de los estudiantes, para la evaluación se consideran los resultados que arroje la evaluación trimestral y las actividades realizadas como tareas, participaciones y trabajo en equipo, entre otros aspectos.

El presente trabajo está organizado en seis capítulos principales. El primer capítulo constituye el planteamiento del problema, la justificación del estudio, los objetivos de la investigación, preguntas a las que debe responder la investigación e hipótesis; El segundo capítulo desarrolla el marco teórico que sustenta la propuesta, basado en conceptos clave como la mentoría, la reprobación, rezago y abandono escolar; El tercer capítulo describe la metodología de la investigación, enfoque, método, paradigma, instrumentos; Capítulo cuatro recopilación, análisis e interpretación de datos, población y muestra; Capítulo cinco conclusiones y anexos; El capítulo seis presenta la propuesta de Mentoría entre pares.

Capítulo 1.

1.1. Planteamiento del Problema

Históricamente y en todos los niveles educativos existe rezago escolar, tal como lo da a conocer la Secretaría de Educación del Estado de Zacatecas (Seduzac, 2022: 1), institución que señala la cifra de 88,143 estudiantes inscritos en el nivel educativo de secundaria durante el ciclo escolar 2019-2020 en la entidad. En el estado de Zacatecas en el año 2019, el índice de deserción fue del 4.0 %; mientras que el indicador de reprobación alcanzó el 4.5 %, lo que revela que el 8.5% de estudiantes no logró completar el ciclo escolar. Para el año 2020-2021, esta cifra disminuyó al 6.3 %.

A nivel nacional, en el caso específico de Zacatecas, la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2022: 33) en el nivel secundaria reporta un índice de abandono escolar del 9.5% y en la media nacional 4.8% en el ciclo escolar 2021-2022. Durante el periodo 2022-2023, la Seduzac (2024) señala que el 10.1% de los estudiantes abandonan sus estudios debido a deserción y reprobación.

Estas estadísticas incluyen a la Unidad Académica Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas que, de manera particular, presenta un gran índice de reprobación en el periodo de examen ordinario, extraordinario y a título de suficiencia. La situación muestra un desafío significativo que requiere atención y acciones estratégicas por parte de las autoridades educativas que fortalezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje y reduzcan el índice de reprobación.

La Unidad Académica Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas, forma parte de la estructura propia de la Universidad, la cual desde sus inicios diseña los planes y programas de estudios para este nivel educativo. En el año 2006 se signó el Convenio de colaboración entre la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Zacatecas, por conducto del M. en C. Flavio Campos Miramontes (Secretario de Educación y Cultura del Estado) y la Universidad Autónoma de Zacatecas a través del Licenciado Alfredo Femat Bañuelos, Rector en turno (UAZ, 2007: 1). Lo anterior en razón a que, en el año 1993, la educación secundaria se elevó a rango constitucional (DOF, 1993: 2), como obligación del Estado de proporcionar este

servicio mediante el Sistema Educativo Nacional (Ley General de Educación, 2019: 2), motivo por el cual, los certificados de nivel secundaria expedidos en este tiempo por la Universidad carecían de validez oficial. El beneficio de ello reside en el reconocimiento de los estudios que imparte la institución a través de la UAS y la incorporación al Sistema Educativo Nacional (UAZ, 2007: 3), la expedición de certificado, título y grado con validez oficial de estudios a nivel nacional y la oportuna entrega de libros de texto gratuitos (UAZ, 2007: 6).

A partir del año 2006, la UAS se instala en las aulas que eran ocupadas por la Licenciatura en Enfermería en el Campus II de la Universidad. En la actualidad se ubica entre la zona conurbada Zacatecas-Guadalupe, colinda con la Unidad Deportiva Benito Juárez, el fraccionamiento Villa Antigua y la colonia Hidráulica donde se encuentran las instalaciones de la Feria Nacional de Zacatecas (FENAZA) y el Centro de Control, Comando, Comunicación, Cómputo y Calidad C5 de Zacatecas que coordina y supervisa los programas de seguridad, video vigilancia inteligente y protección civil, adscrito a la Secretaría de Seguridad de Gobierno del Estado de Zacatecas. Este centro de control ha experimentado escenarios de inseguridad vinculados a grupos armados y algunos sucesos se han presentado en horarios en los que los estudiantes se encuentran en las aulas, otros a la hora en que se retiran a sus hogares, situaciones que representan un riesgo de inseguridad para los estudiantes y la sociedad en general.

La UAS brinda servicio a la sociedad en general y cabe destacar que, hasta hace poco menos de dos décadas, la población zacatecana muestra mayor interés en inscribir a sus hijos en esta institución educativa. El periodo que inicia 2024-2025, cuenta con una matrícula de 687 estudiantes, 373 son mujeres y 314 hombres (UAS, 2023: 6) de los cuales un gran número de ellos tiene relación de consanguinidad con personal universitario, pero ello no garantiza que cuenten con identidad universitaria y conozcan la legislación o que la conducta sea apegada a los reglamentos universitarios.

La UAS tiene una plantilla docente de 34 profesores con diversos grados académicos, tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1.

Personal docente de la UAS 2024.

Grado académico	Licenciatura en Educación	Perfil Universitario	Total
Licenciatura	2	9	11
Maestría		15	15
Doctorado		8	8

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos del Segundo Informe de Avances y Logros de la Unidad Académica Secundaria (UAS, 2023: 21).

El personal docente adscrito a la secundaria presenta, en su mayoría, perfil universitario. Sin embargo, se evidencia una carencia pedagógica y de herramientas didácticas que se traducen en la falta de implementación de métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje. Por consiguiente, el plan de trabajo se estructura exclusivamente de acuerdo con el índice temático de los textos de libros gratuitos. Esto genera una dinámica educativa donde el rol del estudiante se reduce a ser un ente pasivo y receptor de información.

Aunado a lo anterior, existen diversos factores y distractores que los estudiantes afrontan y quienes se encuentran en un promedio de edad que oscila entre doce y quince años, en la etapa de transición de la niñez a la adolescencia. Estos cambios naturales biológicos y hormonales intervienen e inciden en el estado emocional del estudiante y se reflejan en comportamientos positivos a través de manifestaciones alegres o negativas como la tristeza y molestia. Varios estudios han demostrado que, para obtener mejores resultados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se debe incorporar el ámbito emocional, lo cual influye significativamente en el aprendizaje del estudiante. Las investigaciones hacen referencia a tres requisitos en la vida emocional de todo ser humano: sentirse apreciado por otros; percibir que tiene importancia para otros y experimentar seguridad (Goleman, 2005; Ibáñez, 2002; Baumeister, Bratslavsky, Finkenauer & Vohs, 2001, como se citó en Pacheco et al., 2015, p. 202).

Es importante mencionar que cuando los estudiantes enfrentan emociones de inseguridad, generalmente manifiestan actitudes negativas que impactan en el desarrollo académico y los conduce a encontrarse en situación de rezago o reprobación, como se presenta en la tabla número 2.

Tabla 2

Índice de reprobación estudiantes de primer grado, 2017-2023.

Primer Grado			
Ciclo escolar	Matrícula inicial	No aprobados	Matrícula final
2017-2018	255	62	193
2018-2019	267	96	171
2019-2020	266	26	240
2020-2021	274	15	259
2021-2022	218	0	218
2022-2023	256	26	230
2023-2024	223	45	178

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos del Sistema Educativo Nacional (SEN), Inscripción y acreditación para el primer grado de educación Secundaria, R-1, 2022).

En la tabla número 2 se presenta la totalidad de estudiantes inscritos al inicio de cada ciclo escolar en los grupos de nuevo ingreso. Este número disminuye al finalizar el periodo de clases debido a que algunos no logran acreditar una o más materias en la etapa de exámenes a título de suficiencia.

Tabla 3

Índice de reprobación estudiantes de segundo grado, 2017-2023.

Segundo Grado			
Ciclo escolar	Matrícula	No aprobados	Total
2017-2018	243	97	146
2018-2019	246	84	162
2019-2020	261	32	229
2020-2021	265	0	265
2021-2022	248	0	248
2022-2023	220	18	202
2023-2024	243	52	191

Fuente: Elaboración propia con base en datos tomados del SEN, R-2, 2022.

Durante los ciclos escolares 2020-2021 y 2021-2022, se mantuvo el mismo número de estudiantes inscritos, debido a la pandemia Covid-19. Esta situación condujo a la suspensión de clases presenciales y a la implementación de flexibilidad en la evaluación, mediante acuerdo 12/06/20 por el que se establecen diversas disposiciones para evaluar el ciclo escolar 2019-2020 (SEP, 2020).

Tabla 4

Índice de reprobación estudiantes de tercer grado, 2017-2023.

Tercer grado			
Ciclo escolar	Matrícula	No aprobados	Total
2017-2018	150	46	104
2018-2019	220	36	184
2019-2020	238	19	219
2020-2021	278	1	277
2021-2022	258	2	256
2022-2023	250	26	224
2023-2024	221	40	181

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos del SEN, R-3, 2022.

Los datos presentados tabla número 3 muestran la reprobación en las materias o disciplinas académicas. Cabe señalar que las materias que presentan mayor dificultad son Matemáticas, Español, Información Educativa, Química e Inglés. Estos resultados muestran un desafío para mantener a los alumnos en la institución educativa, ya que el número de materias reprobadas hace que los mismos se enfrenten a la difícil elección entre seguir con sus estudios a pesar de las dificultades o abandonar la escuela debido a las desafiantes circunstancias académicas.

Por otro lado, algunos estudiantes, en el ciclo escolar, registran baja en la secundaria por diversas razones, como ejemplo es el resultado de conductas contrarias a la normatividad universitaria, ausentismo, bajo rendimiento escolar, indisciplina o cambio de domicilio. Estas bajas, al no ser procesadas por el Departamento Escolar de la Secundaria, incrementa la matrícula del estudiantado.

Tabla 5

Bajas y altas en la UAS-UAZ, 2017-2023.

Ciclo escolar	Matrícula inicial	Bajas	Altas	Matrícula final
2017-2018	685	48	27	664
2018-2019	744	24	12	732
2019-2020	782	55	23	750
2020-2021	821	15	9	815
2021-2022	761	13	6	754
2022-2023	736	38	10	708
2023-2024	697	48	6	655

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos de SEDUZAC (2024).

Por consiguiente, y con referencia en los datos de reprobación presentados en las tablas 2, 3 y 4, en esta tesis se plantea implementar un programa de mentorías entre pares para apoyar a los estudiantes en situación vulnerable, especialmente a aquellos que enfrentan dificultades para alcanzar los estándares académicos de su grado.

En este contexto, las cifras presentadas por el Concentrado del Sistema Educativo Nacional Inscripción y Acreditación de Secundaria (SEN, 2022), permiten tener un diagnóstico de los estudiantes que ingresan en cada ciclo escolar, aquellos que reprueban y no logran acreditar, así como los que egresan al final del periodo escolar. Aunado a esto es relevante conocer la demanda de los exámenes extraordinarios y a título de suficiencia, con el propósito de que la UAS prevea, en el futuro, la disminución del índice de reprobación mediante la implementación de mentoría entre pares que de manera colaborativa aborden y mitiguen el bajo rendimiento escolar a corto plazo.

Durante los ciclos escolares 2021-2022, 2022-2023 y 2023-2024 la UAS-UAZ, destaca una preocupante tendencia de pasividad entre los estudiantes con respecto a las asignaturas. Esta conducta se refleja en el mínimo o nulo esfuerzo que dedican en realizar las actividades académicas durante el horario de clase y tareas que llevan a casa.

A pesar de que la dirección y trabajo social han entablado comunicación con los padres de familia sobre la triple corresponsabilidad y la concientización acerca del incumplimiento de actividades académicas por parte de los estudiantes, persiste un alto número con resultados no favorables al final del ciclo escolar. Hecho que se refleja en el periodo de presentación de exámenes con carácter de extraordinarios y a título de suficiencia, este último como recurso final para acreditar la o las materias, como se muestra en la tabla número 6:

Tabla 6

Solicitud de examen a título de suficiencia, 2021-2022.

Ciclo escolar	Grado	Matrícula	Examen a título de suficiencia
2021-2022	1ro	218	77
	2do	248	102
	3ro	280	205
Total		746	384

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de las actas de calificaciones de los exámenes a título de suficiencia (UAS, 2022).

De acuerdo con los datos registrados en la tabla anterior, se observa que, de una matrícula total de 746 alumnos, solicitan la aplicación de 384 exámenes a título de suficiencia en los tres grados, como último recurso para acreditar el ciclo escolar.

Tabla 7

Solicitud de examen extraordinario y a título de suficiencia 2022-2023.

Ciclo escolar	Grado	Matrícula	Examen extraordinario	Examen a título de suficiencia
2022-2023	1ro.	256	109	54
	2do.	220	179	80
	3ro	250	217	148
Total		726	505	282

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de las actas de calificaciones de los exámenes extraordinarios y a título de suficiencia (UAS, 2023).

De los datos que se presentan en la tabla número 7, se muestra que existe una matrícula de 726 alumnos los cuales solicitan presentar 282 exámenes a título de suficiencia en los tres grados. Estos datos indican una disminución en la solicitud de exámenes de suficiencia en comparación al ciclo escolar 2021-2022.

Tabla 8

Solicitud de examen a título de suficiencia, 2023-2024.

Ciclo escolar	Grado	Matrícula	Examen a título de suficiencia
2023-2024	1ro.	223	107
	2do.	243	82
	3ro	221	106
Total		687	295

Fuente: Elaboración propia con base en datos extraídos de las actas de calificaciones de los exámenes a título de suficiencia (UAS, 2024).

Los datos anteriores muestran que los estudiantes tienen problemas de promedio en una o más disciplinas, específicamente en las materias de Matemáticas, Inglés, Español, Informática Educativa y Ciencias Físicas II, entre otras. Además, se puede observar que existe un alto índice de reprobación y un gran número de estudiantes que no alcanzan a acreditar el ciclo escolar en tiempo y forma, por esto es necesario reflexionar sobre los métodos de enseñanza-aprendizaje para identificar oportunamente a aquellos estudiantes que requieran apoyo adicional en el procesamiento de la información. Por lo que mediante la implementación del programa de mentoría entre pares se pretende analizar el impacto en el rendimiento académico y la eficiencia terminal de los estudiantes.

La problemática anterior se presenta de forma desglosada en las tablas que presentan la información del trayecto escolar de las generaciones de nuestros estudiantes. Datos importantes que se deben considerar para diseñar e implementar el programa de mentorías entre pares en la UAS-UAZ y que esté se basa en asesoría y acompañamiento entre estudiantes del mismo nivel, con el objetivo de evitar una posible deserción o reprobación del estudiantado.

1.2. Justificación

Los orígenes de la mentoría y la tutoría se remontan a la mitología griega. En la Odisea de Homero, Ulises encomienda a su amigo mentor la educación de su hijo Telémaco. Concepto que evoluciona y se institucionaliza a lo largo de los siglos, y su práctica se extiende a los diversos ámbitos de enseñanza y aprendizaje. Según Geib, Krah, Poletto y Silva (2007, como se citó en Albanaes, 2015), a partir del siglo XIII se evidencian los primeros programas de tutoría en universidades y, a mediados del siglo XX, se expande en los países desarrollados y en vías de desarrollo. La práctica de la mentoría se define como el proceso a través del cual una persona experimentada, definida como mentor, guía a otra (mentoreado), con el objetivo de mejorar sus habilidades y/o conocimientos para desarrollar sus capacidades profesionales (Espinoza Droguett et al., 2021).

La UAS-UAZ, enfrenta de manera persistente el desafío de altas tasas de reprobación. En el ciclo académico 2023-2024, con una matrícula de 687 alumnos, presenta un índice de reprobación del 19.9% hecho que se refleja en los 295 exámenes a título de suficiencia como última oportunidad de acreditar el curso (UAS, 2024).

Esta situación evidencia un desafío significativo en términos de eficacia tanto para la unidad como para el sistema educativo y sus estrategias para garantizar una educación de excelencia y el aprendizaje satisfactorio de los estudiantes.

Actualmente, la Secretaría de Educación Pública, en el modelo educativo la Nueva Escuela Mexicana (NEM), dentro de los planes y programas en educación básica, incluye en el mapa curricular tanto para nivel preescolar, primaria y secundaria el campo formativo denominado “De lo humano y lo comunitario”, que contempla las disciplinas de Tecnología; Educación Física; Educación Socioemocional/Tutoría con el que se puede acompañar a los estudiantes para que construyan su propia identidad, fortalezcan sus capacidades socioemocionales y cognitivas e integren actitudes y valores (SEP, 2024: 110).

La Universidad cuenta con el Programa Institucional de Mentoría (PIME) perteneciente al Centro de Aprendizaje y Servicios Estudiantiles (CASE), donde se proporciona mentoría a nivel medio superior y superior. En el pasado ciclo escolar 2021-2022, periodo del 14 de febrero al 13 de mayo, estudiantes pertenecientes a la Unidad Académica de Historia, colaboran como mentores en la UAS, en la materia de matemáticas, en cuatro grupos: tres pertenecientes al primer grado y otro de segundo grado. Según el informe final presentado por los mentores historiadores UAH-UAZ (2022), que se encuentra en los archivos de la oficina del responsable de mentorías CASE, con una asistencia aproximada de 46 estudiantes, pero no se obtiene el resultado deseado debido a la insuficiente comunicación y organización entre los mentores y los mentorados. Otro aspecto y no menos importante, es que se reconoce que se tiene la iniciativa de ayudar al alumnado. Sin embargo, al estar con estudiantes con más edad, desconocidos y que pertenecen a otra unidad académica de nivel superior, esta figura se observa como un docente y no como un compañero igual de apoyo, en donde no se establece una relación de

confianza y solidaridad.

Para favorecer el proceso de aprendizaje de los alumnos de la UAS-UAZ, se pretende que la mentoría debe llevarse a cabo de manera horizontal, donde los actores mentor y mentorado sean alumnos del mismo nivel educativo y la relación académica se encuentre en el plano de igualdad, debido a las características que comparten entre ellos como la empatía de compañeros y experiencias vividas de estrés y emociones (Álvarez y García, 2002, como se citó en Manzano Soto et al. 2012: 95). Por lo tanto, es importante realizar las gestiones pertinentes; diseñar planes de trabajo e instrumentos de normatividad para la creación del programa de mentorías entre pares dentro de la UAS-UAZ para fortalecer el aprendizaje y alcanzar la eficiencia terminal de los alumnos.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Implementar un programa de trabajo de mentoría entre pares, fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiantado de la Unidad Académica Secundaria generación 2022-2024 de la Universidad Autónoma de Zacatecas para apoyar en resarcir los problemas de rezago y reprobación identificados en este centro educativo.

1.3.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar el nivel de rezago académico e índices de reprobación en la UAS-UAZ.
- Planear y gestionar un programa de trabajo de mentorías entre pares que se adapte a las necesidades específicas de los estudiantes.
- Analizar los resultados obtenidos y buscar la mejora continua durante la implementación del programa de mentoría.

1.4. Preguntas de investigación

Ante la contextualización del problema descrito, se debe indagar sobre los factores que influyen en el bajo rendimiento, ya que al final del ciclo escolar, se encuentran en riesgo de no lograr acreditar; para los estudiantes de primero y segundo grado, en caso de no aprobarlo serán alumnos repetidores dentro del sistema educativo y, aquellos de último grado, lamentablemente perderán la oportunidad de continuar sus estudios en el nivel medio superior. pues tendrán que cursar nuevamente el grado no aprobado, todo esto en el mejor de los casos, de manera que se parte de las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los factores que generan el rezago escolar y que se reflejan en los índices de reprobación?
2. ¿Cuál es la disposición del personal y de los estudiantes para implementar el programa de mentorías?
3. ¿En qué medida la implementación de un programa piloto influye en la reducción del rezago académico y la retención de estudiantes?

1.5. Hipótesis

- Un programa de mentorías entre pares en la UAS-UAZ, debe resultar benéfico para incrementar el rendimiento académico en la trayectoria escolar de los estudiantes, además de favorecer la apropiación de los conocimientos y la eficiencia terminal.

Capítulo 2.

2.1. Estado del arte

2.1.1. Análisis de documentos de revistas, libros, artículos científicos, consultados en relación a la mentoría.

El estado del arte representa la primera actividad investigativa para considerar qué y cómo se ha dicho respecto a lo que se investiga (Germán Vargas Guillén, citado por, Jiménez Becerra, 2004: 32).

El tema de mentoría se investiga en diversos campos, en el ámbito educativo, en cada investigación se muestra que el punto de partida es en relación a la necesidad que presenta la institución educativa con el propósito de superar cuestiones que pueden ir desde un acompañamiento para integrar al estudiante al cambiar de nivel, atención en el caso de reprobación o rezago, hasta el acompañamiento en las prácticas profesionales de los egresados.

El término mentoría, según autores como Carr (1999); Escudero Vásquez, L. S. (2017); Rochin Berumen et al. (2020); Alonso García (2021), se remontan a la mitología griega, específicamente a la Odisea de Homero. En este relato, Ulises confía a su hijo Telémaco a un leal amigo disfrazado de la Diosa Atena, mientras él participa en la guerra de Troya. La encomienda incluye la responsabilidad del desarrollo físico, social, intelectual y espiritual de Telémaco durante la ausencia de Ulises.

Este episodio mitológico sirve de modelo de enseñanza-aprendizaje, con carácter vertical, se considera como el dato más antiguo para identificar la acción de la mentoría y las figuras de mentor y mentorado, la cual es el punto central de la presente investigación con el propósito de implementarse en la UAS-UAZ.

Por otro lado, Seoane Pardo, A. M., et al. (2007), destacan que el mentor actúa como mediador entre la información y la formación. Por tanto, el mentor ayuda al aprendiz a pasar de la parte receptiva de la información a la etapa de procesamiento, comprensión y aplicación de la información a lo que Ausubel ha denominado como aprendizaje significativo.

Valverde et al. (2003-2004) resaltan la mentoría como una valiosa herramienta de orientación, especialmente dirigida a estudiantes de nuevo ingreso que hacen la transición del nivel medio superior a la universidad en España. Este periodo de adaptación es favorecido por el acompañamiento, que busca ser de apoyo sin generar dependencia, promueve la autonomía de los alumnos para que puedan integrarse de manera efectiva al ambiente institucional. La mentoría se presenta como un recurso fundamental y estrategia de orientación que ayuda en la incorporación del estudiante a la universidad, al desarrollo académico, además de facilitar el desarrollo socio-personal acrecentando la autoestima y las competencias sociales participativas (2003-2004: 90).

El documento que se analiza, es de tipo cualitativo reflexivo y explicativo, se funda en la teoría de ayuda al aprendizaje de Carr (1999), que es la base del concepto de mentoría y función del mentor, para alcanzar el objetivo se debe tener una serie de premisas e hipótesis para el desarrollo del programa de mentoría. Entre las más relevantes se encuentran: el aprendizaje apoyado por iguales que produce mejores efectos y seguimiento, la evaluación continua, la claridad en los propósitos, el apoyo de toda la comunidad educativa, entre otros.

Además, se centra en cuatro fases señaladas como la base de las diferentes etapas de la mentoría: revisar y explorar, explorar y comprender, comprender y crear y, finalmente, crear y aplicar (Carr, 2000), al igual que la revisión continua, la retroalimentación y control de los actores durante el proceso de la mentoría.

En la misma línea, Espinoza Droguett et al. (2021), mencionan que la mentoría es el proceso de desarrollo personalizado donde un mentor, con base en su experiencia, orienta y apoya a un mentee, para mejorar sus habilidades y/o conocimientos y alcanzar los resultados deseados. Igualmente, Aguilar Aguilar, Manzano Soto (2018) abordan la mentoría como una herramienta de apoyo para optimizar la integración de los estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad Nacional de Educación a Distancia en España y reducir inseguridades que se plantean.

Así mismo, consideran las diversas modalidades: uno a uno, grupal con un coordinador de mentor que apoya a los estudiantes, incluyen la co-mentoría que

involucra el trabajo recíproco, en equipo y entre compañeros. Como elemento innovador en el campo educativo se observa en la mentoría electrónica o e-mentoría, dada el uso de la tecnología y la flexibilidad para aprovechar herramientas tecnológicas a través de la comunicación informática, la mensajería instantánea y la eliminación de distancias en foros de discusión y videoconferencias. La modalidad en línea supera las limitaciones de espacio y tiempo a diferencia de la tradicional, sin embargo, debe conservar las características de la mentoría.

En el mismo sentido, se adapta al entorno de aprendizaje en línea después de clases, donde la clase aplicada por un mentor es mediante videoconferencia y la retroalimentación de desempeño, el diálogo se convierte en un intercambio fluido de ideas, y nadie se siente superior o inferior. (Avendaño, W. R., 2023). Por lo tanto, el uso de la tecnología y las redes sociales son una herramienta más para fomentar el aprendizaje entre compañeros de la misma institución o de otras escuelas donde se apoyen mutuamente como un proceso de construcción social del aprendizaje en entornos virtuales, ya que el objetivo del e-learning es establecer conexiones con personas y el desarrollo de la comunicación a distancia (Henao et al., 2022, citado por Avendaño, W. R. 2023).

La Facultad de Educación de la Universidad de la Laguna en España desarrolla el programa “Universitarios por un día” (Álvarez Pérez y López Aguilar, 2014), el cual se ha propuesto lograr el estudio continuo hasta obtener el grado mediante la orientación al estudiante, se planean acciones estratégicas de orientación previa al ingreso a la universidad, el propósito es el establecimiento de mecanismos que favorezcan la adaptación y se afronte el fracaso escolar que se refleja al inicio de la educación universitaria, tal como lo mencionan Álvarez Pérez & López Aguilar (2014). Un dato importante que aportan los autores es que estas necesidades son reclamadas por la OCDE, a favor de la aplicación de estrategias que aseguren la articulación entre la enseñanza media y superior, se ha decidido darle más importancia a la “orientación al estudiante” a través del Estatuto del Estudiante y las leyes existentes para regular la educación superior (2014: 4). Con ello se pretende atender aspectos que llevan finalmente a la deserción escolar y fortalecer la transición de un nivel a otro, como medida se desarrolla un programa denominado

“universitario por un día”, el cual se aplicó a estudiantes de bachillerato, motivándolos a sentirse universitarios y seguros. Para lograr el objetivo se utilizó la estrategia de mentoría entre iguales, donde los mentores se seleccionaron de un grupo de alumnos, tutores de último curso que poseen más experiencia y quienes apoyaron a los estudiantes de bachillerato con el propósito de acercar la universidad y que logren ingresar, superando situaciones inciertas. La investigación es de tipo mixto, aplica el método experimental en grupos de tutores previamente capacitados en la aplicación de la mentoría.

El experimento consiste en brindar a los estudiantes de bachillerato una experiencia universitaria simulada, con el objetivo de familiarizarlos con el entorno universitario y disipar temores sobre los desafíos académicos, sociales y facilitador de los procesos de transición a las universidades en España. A través de visitas guiadas por la universidad y una comunicación posterior mediante correo electrónico y redes sociales para proporcionar a los estudiantes información detallada y actualizada. De igual manera se muestra que el programa en el que prevaleció el acompañamiento entre alumnos tiene un impacto en la toma de decisiones en los estudiantes de bachillerato para continuar con sus estudios.

En Chile se implementa una política educativa para capacitar a los directores de escuelas que están comenzando su carrera, titulada “Buen mentor” y “buena mentoría” Cuéllar et al., (2019). Para ello se basan en estudios previos que definen la mentoría como un proceso de aprendizaje y desarrollo profesional, con carácter asimétrico, en el que un mentor experimentado guía a un aprendiz con menos experiencia (Mena, García, Clarke, & Barkatsas, 2016; Orland-Barak, & Yinon, 2005; Tillema, Smith, & Leshem, 2011, citado por Cuéllar et al., 2019).

La investigación está dirigida a los directores de recién ingreso y se presenta un estudio cualitativo, descriptivo y exploratorio basándose en el análisis de casos múltiples. Para ello, se llevan a cabo entrevistas con el coordinador y tres duplas de mentores y mentorados.

Se proponen tres paradigmas de mentoría: el primero aborda la mentoría tradicional, centrada en la transmisión de habilidades en un contexto de aprendizaje asimétrico, manteniendo la jerarquía entre mentor y aprendiz. El segundo paradigma es la

mentoría transicional, basada en una relación co-aprendiz o colega con enfoque en instruir y proporcionar ideas para la planificación y análisis de la práctica. Finalmente, el tercer paradigma es la mentoría transformativa, que se caracteriza por una relación horizontal, fomenta el intercambio de roles y un enfoque colaborativo e innovador.

Adicionalmente, se destaca la importancia de la mentoría con carácter estructural, que facilita la reflexión sistemática, el acompañamiento socioemocional, la generación de relaciones profesionales, un diseño formativo flexible y la conceptualización del mentoreado.

Es importante señalar que la investigación que se examina no se centra en estudiantes de ningún nivel, sino en la formación de directores profesionales considerados novatos. Sin embargo, tanto la teoría como el método de aplicación pueden ser de utilidad para la presente investigación en construcción.

La importancia del *mentoring* como una herramienta para abordar la deserción escolar y promover el crecimiento integral de los estudiantes es abordada por Vázquez (2018) quien propone una aproximación al *mentoring* como un medio de acompañamiento que, indirectamente, contribuye a disminuir la deserción escolar. Además, destaca la educación como un medio de crecimiento y cambio integrador que no sólo busca la madurez intelectual, sino también estimular las emociones y reconocer las habilidades, fortalezas y responsabilidades de los jóvenes (Arbizu, Lobato, & Del castillo, 2005, citado por Vázquez 2018).

El docente, es un ente activo que adopta un sistema integral desde lo pedagógico y didáctico, diferentes a los tradicionales, hasta medios de comunicación para interactuar con el estudiante y lograr así el proceso de enseñanza.

El texto sostiene que la mentoría es un intercambio de conocimientos y experiencias durante el proceso de acompañamiento entre mentor-mentee que busca desarrollar las potencialidades del individuo, en especial el pensamiento crítico.

El acompañamiento del mentoreo es una estrategia educativa que se aplica de manera jerárquica, sin embargo, el profesionalismo y preparación del docente es determinante, no solo para la transmisión de conocimientos, también lo es en la

configuración de la personalidad de los estudiantes ya que su contribución al desarrollo de habilidades socioemocionales lo lleva a tomar decisiones que afectan o benefician el desarrollo académico de los jóvenes.

El estudio de Salas et al. (2021) , titulado “Mentorías en Chile: de la política diseñada a la puesta en acto”, está encaminada al ámbito docente y lo relacionan con la deserción docente en el ámbito laboral y la comprensión de la comunidad educativa, documento que va muy de la mano con Cuéllar et al. (2019), quien menciona que es necesario atender la preparación de los docentes para insertarse en la práctica educativa y con ello evitar la deserción profesional, propone enfrentar los desafíos de los mentores principiantes con base en la reciente puesta en acto del sistema de mentorías, es un proceso colectivo que atañe a la comunidad en su conjunto. En ese sentido, uno de los problemas que se presentaron fue acceder a la cultura escolar y lo señala como: aprender a leer como lee la comunidad, la tensión entre la formación inicial docente y los requerimientos de la comunidad, el reconocimiento profesional por parte de la comunidad, debe tenerse presente que la calidad de mentor la tiene otro profesor con mayor experiencia, se propone mayor difusión de la mentoría, estrechar la vinculación de la universidad con los procesos de mentorías desarrollados en las comunidades educativas, aprender explícitamente cómo relacionarse con los demás actores de la comunidad.

Para contribuir en el ámbito internacional en los procesos de mentoría, crear propuestas para la mejora de los actores que intervienen mediante una investigación cualitativa que profundiza en discursos de duplas de mentores y mentorados mediante entrevista de ocho docentes, el ejercicio que se realiza en comunidades, entendida como el aprendizaje colaborativo y que no debe entenderse únicamente como relación didáctica, sino que es un elemento anclado a las comunidades que actúan ante desafíos y dilemas, donde el eje central son las actividades y roles que desempeñan, costumbres y valores, es necesario conocer a las comunidades para que el docente se dé cuenta que las reglas de las instituciones están ligadas a las reglas comunales que son parte de la cultura y la forma como se conducen. Elemento esencial que se observa, que se debe tener presente el contexto cultural del mentorado.

El proceso educativo en la carrera de odontología de la Universidad Austral de Chile sigue diversas etapas, según Espinoza Droguett et al. (2021), comienza con una fase teórica y concluye con práctica clínica con el objetivo de que los estudiantes adquieran las habilidades necesarias para su desempeño profesional e interpersonal. Los primeros tres años se centran en la etapa preclínica, mientras que los últimos tres son cruciales, ya que los estudiantes se sumergen en la práctica profesional y establecen conexiones sociales. No obstante, este período es demandante y genera estrés, miedo y ansiedad debido a varios factores como la transición de la teoría a la práctica y la responsabilidad hacia los pacientes.

El campo clínico se configura como la tríada del aprendizaje clínico, que involucra al paciente, estudiante y tutor clínico. Esta estrategia se refleja en la presente investigación, que incorpora la relación de mentor, mentorado y tutor. Espinoza Droguett et al. se apoyan en las definiciones de Fulton (2013) y Burgess et al. (2018), para comprender que la mentoría se define como el proceso en el cual una persona experimentada (mentor) guía a otra (mentoreado) con el objetivo de mejorar habilidades, conocimientos y desarrollo de capacidades profesionales para lograr resultados deseados. En la transición de la primera etapa a la segunda, se implementa un programa de mentoría para generar confianza, la superación académica y profesional y mejorar el rendimiento de los estudiantes.

La investigación adopta un enfoque cualitativo, utiliza un estudio de caso intrínseco con un muestreo no probabilístico intencionado de 20 estudiantes. La recolección de datos se realiza a través de ocho entrevistas en profundidad y dos grupos focales con seis estudiantes cada uno. El análisis de datos se llevó a cabo mediante el método de comparación constante de Glaser y Strauss, en secuencia de Miles y Huberman. Se utilizó el programa Atlas Ti como recurso computacional.

La investigación busca alcanzar tres objetivos: comprender el significado de las mentorías, explorar la relación mentor-mentoreado y analizar los factores influyentes en el desarrollo del programa. Los mentoreados dicen que establecer vínculos no ligados a calificaciones facilita el diálogo, con preferencia en mentorías fluidas y distendidas en lugar de estructuradas. Además, sugirieron que estas

mentorías deben mantenerse a medida que avanzan en la carrera, ya que necesitan un mayor apoyo.

Ortega-Miranda (2019) centra su enfoque en el uso de la tecnología, especialmente en la mentoría de estudiantes de medicina de pregrado mediante las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Este ámbito se presenta como una oportunidad y una forma de actualización dada la diversidad generacional en la medicina, que incluye tradicionalistas, *baby boomers*, la generación X, la generación Y o *millennials* y la generación Z o *centennials*.

Por otro lado, destaca la creciente importancia de la tecnología en la enseñanza de la medicina, subrayando que las nuevas generaciones, como los *centennials* nacidos en 1997, encuentran más fácil el uso de computadoras e internet. Estas generaciones colocan a la tecnología en el centro de sus vidas, mostrando una clara tendencia hacia la globalización. Este cambio en la dinámica de aprendizaje indica que, en los últimos 70 años, la enseñanza de la medicina ha evolucionado, siendo las TIC protagonistas. Los estudiantes actuales, caracterizados por su multifuncionalidad e hiperconexión, tienen mayores oportunidades para mantenerse actualizados y sumergirse en la globalización.

La mentoría, se ha asociado comúnmente con una relación vertical entre una persona con más experiencia y una en proceso de aprendizaje. Esta relación suele darse con médicos ya graduados, la mayoría de las veces especialistas. Sin embargo, también puede adoptar formas horizontales, simétricas o entre pares, donde el mentor y el mentorizado se encuentran en situaciones similares. Esta perspectiva es respaldada por Manzano Soto et al. (2012) y Bustos (2018).

El texto busca demostrar que la mentoría no está desconectada de las tecnologías de la información y comunicaciones actuales; más bien se fortalece mediante las oportunidades que éstas brindan. La investigación adopta un enfoque experimental a través de un programa piloto dirigido a estudiantes de primer grado. Según el estudio de Fallatah et al. (2018), la relación entre la mentoría y el rendimiento académico de los estudiantes en un curso de habilidades clínicas revela que el 83% considera importante la mentoría, aunque no se observa un efecto significativo en el rendimiento académico. Se sugiere que el tiempo limitado de mentoría y la

proporción de un mentor por cada diez estudiantes podrían haber influido en este resultado.

En este contexto, se destaca que la mentoría puede tomar diversas formas, ya sea en una dinámica jerárquica o en un enfoque de igualdad. A pesar de estas variaciones, el objetivo fundamental de la mentoría permanece, la relación entre mentores y estudiantes de medicina se ve favorecida cuando comparten una generación similar, como los *millennials* o *centennials*. Esta afinidad se basa en la compartición de características, habilidades análogas e intereses comunes, lo que permite una comunicación continua a través de las TIC, que facilita la mentoría individualizada.

Por su parte, Sukre et al. (2017) señala que, en el programa piloto para alumnos de primer año, el resultado fue satisfactorio, el instrumento utilizado fue la entrevista en estudiantes quienes percibieron el programa como una herramienta valiosa tanto a nivel emocional como académico. por lo tanto, cada generación provoca retos en las formas de enseñar y transmitir el conocimiento y, a manera de experimento, todo lo anterior se puede considerar para el diseño de mentoría a través de las TICs, siempre y cuando mentor y mentorado tengan las mismas condiciones de acceso a la tecnología.

2.2. Análisis de documentos consultados en relación a la mentoría entre pares.

El estudio de Manzano Soto et al. (2012) resalta la importancia del rol del mentor en el desarrollo de competencias y habilidades de los estudiantes universitarios. Los autores destacan que la mentoría puede adoptar diferentes formas, siendo tanto vertical como horizontal, simétrica o entre pares. Lo que favorece a las nuevas demandas y necesidades de los estudiantes, quienes buscan, el apoyo y la orientación de sus propios compañeros que muestran un mayor avance académico.

En particular, se enfocan en la mentoría entre pares, que se caracteriza por un plano de igualdad. Los autores sugieren que esta modalidad brinda beneficios significativos, ya que los estudiantes comparten similitudes en cuanto a la falta de orientación para acceder a la universidad, problemas de organización y disciplina, demandas académicas, asuntos familiares y el desafío del fracaso académico, entre otros. Estos aspectos comunes dificultan la adaptación rápida y efectiva al entorno universitario.

Como respuesta a estas necesidades, los autores proponen un diseño de apoyo que se extiende a lo largo de dos años. Este diseño busca proporcionar orientación y asistencia a los estudiantes durante un periodo suficiente para que puedan superar los desafíos mencionados y desarrollar las competencias necesarias para tener éxito en su trayectoria académica.

Proporcionan información sobre el proceso de orientación, se recalca la naturaleza triádica, en la cual participan el consejero a cargo, el profesor mentor y el estudiante mentorizado. Se menciona que el consejero tiene la función de tutor y es responsable de la evaluación en el grupo de mentoría. El mentor, por su parte, ejerce la orientación directa al estudiante mentorizado, contribuye a la resolución de necesidades.

La metodología utilizada se describe como un proceso gradual de confianza, intercambio de información, definición de metas, estímulo y construcción de capacidades. La obtención de evidencias de resultados y de comunicación mediante fichas de registro, diario de seguimiento del subgrupo, cuestionario de seguimiento del proceso de mentoría, al igual que, cuestionario final sobre resultados del programa y grupo de discusión entre compañeros mentores.

El mayor número de mentores son alumnos del último curso, con menor participación de estudiantes de cursos intermedios. El resultado de la intervención es la coincidencia de las necesidades de orientación y el progreso positivo.

La propuesta está enfocada a la implementación de programas de mentoría, especialmente entre pares, que incluye las dificultades comunes que enfrentan los estudiantes universitarios, el cual brinda un apoyo más personalizado y adaptado a sus necesidades específicas durante un periodo prolongado.

Según Alonso García (2021), los programas de mentorías abordan tres aspectos interrelacionados: organizacional, social y académico. “El objetivo del artículo es revisar las variables predictoras, de proceso y de resultados en estudios de mentoría entre iguales en entornos universitarios y así establecer un modelo de mentoría en nivel superior” en España (2021: 3). El autor destaca que la mentoría contribuye a la integración de estudiantes de nuevo ingreso y al desarrollo social y académico. Para lograrlo, identifica variables que influyen en los resultados del programa, como el modelo de adaptación para prevenir el abandono escolar, el modelo psicopedagógico para el éxito académico, el modelo estructural que considera factores familiares, económicos y sociales, y, finalmente, el modelo economista que busca beneficios externos a la universidad (Cabrera et al., citado por Alonso García, 2021: 4).

El punto central es el programa de mentoría que se ejerce por personas mentoras que brindan apoyo al estudiantado. Se propone el esquema de Eby et al. (2013) para la mentoría entre iguales en entornos universitarios. Identifica variables individuales como la proactividad y la orientación al aprendizaje, el liderazgo del mentor, variables relacionales como la confianza basada en el afecto y variables organizativas respecto al apoyo a la mentoría (2021: 5). Se destaca que es un modelo multinivel que aborda aspectos personales, del programa de mentoría y de la universidad en su conjunto.

Considera el metaanálisis para obtener indicadores que evidencien la eficacia de los programas de la mentoría. Otro dato importante son las características del programa de mentorías para la buena integración de los estudiantes de nuevo ingreso. Los objetivos del programa, las actividades, el número de sesiones y el tiempo de las reuniones son aspectos a considerar. Es decir, establecer el método de diseño y aplicación de la mentoría formal, como contar con la coordinación y difusión del programa, selección de mentores y actividades de acuerdo a las necesidades del plan de trabajo académico, además de tener el reconocimiento explícito de la universidad, que conlleva la posibilidad de permanencia para las personas mentoradas.

De igual manera, se señalan características del mentor como agente clave para el éxito del programa. Debe ser estudiante del mismo nivel que el estudiante Telémaco, permanencia de un año con buenas notas. Además, se describen las características del estudiante Telémaco como las expectativas que tenga sobre el programa, la motivación hacia la carrera, la personalidad, la presión de los padres y las dificultades económicas entre otros aspectos que influyen en el desempeño escolar. La importancia de establecer relaciones interpersonales se muestra en la calidad de las relaciones entre iguales (Chester et al., 2013; Nora y Crisp, 2007, citado por Alonso García, 2021:12), el desarrollo de habilidades, la comunicación verbal, la empatía, la toma de decisiones, la solución de problemas y la dirección de equipos. Para la presente investigación, son de importancia las características de los actores que intervienen en la mentoría; los diversos ámbitos en los que se desenvuelven; y aborda las múltiples dimensiones para mejorar la experiencia estudiantil y prevenir el rezago y abandono escolar.

El documento "Mentoría entre iguales, habilidades sociales y memoria en estudiantes universitarios" de Arroyo Neyra et al. (2021), destaca la problemática de desadaptación, insatisfacción y falta de motivación entre los estudiantes de la filial Huancayo de la Universidad Alas Peruanas. Este fenómeno se atribuye a la masificación de alumnos con dificultades que afectan su formación profesional, orillándolos a la deserción que alcanza el 14% en 2018 y que podría aumentar (2021: 317).

Ante esta situación, la universidad propone implementar estrategias de retención, centradas en la mentoría entre iguales, con el objetivo principal de desarrollar habilidades sociales y memoria indirecta en los estudiantes de la Filial Huancayo (2021: 318). Los objetivos específicos incluyen la experimentación de la mentoría entre iguales en dos variables: el desarrollo de habilidades sociales y la mejora de la memoria indirecta. Con ello, se busca evaluar los efectos de esta mentoría con la intención de identificar su influencia en las habilidades sociales y la memoria indirecta del estudiantado (2021: 318).

La investigación se enmarca en un diseño experimental aplicado, utiliza un instrumento de prueba con variables independientes y dependientes. La escala de Gismo (2002) se emplea para medir conductas y sentimientos y se recurre a la teoría de Vygotsky para resaltar el proceso cognitivo en el aprendizaje, especialmente la memoria mediatizada o indirecta natural. El primer enfoque implica la creación de estímulos artificiales como causas inmediatas de conducta y el segundo, establece asociaciones lógicas entre el material de aprendizaje y el estímulo autogenerado que facilita el recuerdo (2021: 325). El estudio busca abordar los desafíos de la masificación estudiantil mediante la implementación de un programa de mentoría entre iguales con el fin de mejorar las habilidades sociales y la memoria indirecta en la filial Huancayo de la Universidad Alas Peruanas.

El artículo de Escudero, Vásquez, L. S. (2017) titulado "Entre pares nos acompañamos", resalta la importancia de establecer alternativas como herramientas para acompañar a los estudiantes, facilitar su permanencia, prevenir y elevar el nivel académico en las universidades de educación superior de Córdoba, Argentina. A través del método cualitativo, la autora lleva a cabo un análisis de los conceptos de mentor-mentoría desde el siglo VIII a. C. En este contexto, hace referencia a Bell (2017), quien sostiene que ser mentor implica aceptar el desafío de ayudar a otros a ver las cosas desde una perspectiva diferente y nueva para llegar a la autonomía y la motivación para perseguir metas mientras adquieren conocimientos sin sacrificar su libertad.

Lo anterior destaca que la mentoría proporciona beneficios para la integración, adaptación y rendimiento académico de los estudiantes. Así como considerar las diversas necesidades de orientación de los alumnos de nuevo ingreso, particularmente aquellos en situaciones de vulnerabilidad, como personas con discapacidades o estudiantes extranjeros. En este contexto, la UAZ a través de la UAS, siguiendo uno de sus principios fundamentales, la inclusión, debe prestar especial atención y apoyo a los grupos vulnerables para evitar que se vean en riesgo de abandonar sus estudios.

El artículo "Procesos de acompañamiento en el prácticum: la formación de mentores" de Hernández et al. (2019), a diferencia de lo señalado por Cuéllar et al. (2019) y Salas et al. (2021), se enfoca en la aplicación de la mentoría en cuasi-profesionales, que son alumnos que cursan sus prácticas profesionales como parte de la plantilla curricular de la Licenciatura en Administración Educativa (LAE). El objetivo es divulgar los alcances que tiene la formación de los mentores mediante el seguimiento de la co-mentoría entre sujetos de recién ingreso a la labor docente en educación superior y sujetos con experiencia, divide el proceso en dos fases: inmersión y acompañamiento (2019: 2). Esta actividad consiste en acompañar a estudiantes mentor-practicante en el espacio de la práctica, donde el docente actúa como acompañante en el quehacer educativo, aporta su experiencia y disponibilidad para compartir conocimientos y así genera una relación mutua de confianza.

La investigación es de tipo cualitativo biográfico-narrativo, utiliza el diario de reflexión como instrumento, especialmente valorativo en la formación del mentor novel. Proporciona algunas definiciones de mentor. Concluye que es necesario reflexionar sobre el aprendizaje experiencial, mejorar y modificar prácticas educativas, entre otros aspectos relevantes que contribuyen al diseño y ejecución del programa de mentoría por pares. Resalta que el docente cambia su rol y asume el de mentor, acompaña, da seguimiento, escucha y sugiere modos de acción al estudiante durante su estancia en las diferentes instituciones receptoras, lo cual es aplicable en cualquier institución, ya sea en México u otro país.

Resulta importante estudiar las etapas de ejecución del programa de mentoría de la Unidad Académica de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UAZ, propuesta por Rochin Berumen et al. (2020), donde los autores sostienen que, para tener éxito en el programa de mentorías entre pares, se deben seguir las siguientes ocho etapas para organizar el programa: la conformación de los mentores con una buena comprensión del tema; capacitación de mentores; indicar los temas a abordar con los mentorados; diagnóstico de estudiantes de nuevo ingreso y aquellos que aún no se han integrado y muestran bajo rendimiento; así como la asignación de mentorados; diseño de formatos; implementación y seguimiento; y evaluación del programa. Estos últimos son indispensables para llevar un programa formal y serio

de la mentoría.

La investigación es cualitativa y se apoya en métodos bibliográficos, descriptivos y analíticos. Proporciona definiciones de los conceptos de mentoría, mentor y mentorado, parte de la idea de Díaz y Bastías (2013) a partir de la mitología griega con Homero, mencionado en varios artículos, con Carr (1999) como principal antecedente de la mentoría. Para la presente investigación, es de gran importancia el procedimiento que señalan los autores para el diseño del programa de mentoría a implementarse en la UAS-UAZ.

Las circunstancias como la adaptación a la vida universitaria y a nuevos espacios, el desprendimiento del seno familiar, la autosuficiencia, los nuevos horarios y la administración, entre otros aspectos, son el contexto que enfrentan los estudiantes en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Según Carrera Fernández, P., & Castro Muñoz (2021), todos estos factores afectan la eficacia del programa académico. El Reglamento de Tutorías de la UJAT señala el establecimiento de programas de apoyo para la regularización académica, se crea la mentoría con el referente en la mitología griega en el que aparecen la figura del consejero mentor y el mentorado Telémaco. Dicho programa está dirigido a estudiantes de nuevo ingreso para su integración mediante redes de apoyo interpersonales y en un plano de igualdad, con retroalimentación continua y orientación del mentor. Este mentor posee los conocimientos y habilidades necesarios para apoyar a sus pares, promueve ambientes de aprendizaje significativo, intercambio de experiencias y confianza. Con ello, se intenta dar respuesta al Modelo Educativo Flexible que destaca la importancia de establecer programas de apoyo para la atención integral de los estudiantes (2021: 52).

Los mentores instructores ayudan a los estudiantes a mejorar su desempeño académico y a desarrollar estrategias de aprendizaje. Se busca disminuir los índices de reprobación, rezago académico y deserción. La investigación que se analiza, es de tipo mixto y utiliza la etnografía para comprender los fenómenos sociales con conocimiento íntimo sobre el problema que analiza en dos vertientes: interna como miembros de un grupo y externa desde la interpretación del investigador. Esta última es una orientación innovadora, ya que incluye al investigador como actor de la investigación, pero que a su vez puede ser objetiva o subjetiva de acuerdo a los intereses deseados. La aplicación de una encuesta con el referente de las experiencias de otros mentores. Por otro lado, se parte del concepto de mentor en la mitología griega con Telémaco y se aporta la estrategia del *mentoring* como el tutelado. Concluye que el programa de mentoría es insuficiente para abordar el tema del rezago educativo y aumentar la retención. Se destaca la importancia del apoyo de las autoridades para estimular a los estudiantes y reforzar el trabajo del mentor-instructor, docente instructor y tutor mediante el reconocimiento.

El documento "Características del estudiante mentor en la educación" de Rochin Berumen et al. (2022), subraya la importancia de mantener un alto rendimiento y la graduación de estudiantes en la Unidad Académica de Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Este logro se atribuye a la influencia positiva de la mentoría entre pares que proporciona acompañamiento y propuestas para mejorar el rendimiento académico. La metodología de la investigación es cualitativa y se apoya en la revisión y análisis de documentos, alineándose con el modelo educativo institucional. El estudio toma en consideración la antigüedad de la actividad de mentoría según Clutterbuck et al. (2017) y las definiciones de mentoría, mentoría grupal y necesidad, según Heller (1996). Sin embargo, se evidencian dificultades en la ejecución del programa, ya que algunos docentes muestran resistencia a abordar el rezago escolar, lo cual obstaculiza el progreso de los estudiantes. Así como emparejar a los estudiantes con disponibilidad de tiempo para adaptarse al ritmo de aquellos con menor rendimiento escolar.

El perfil del mentor se describe como un estudiante con habilidades sobresalientes, constantemente capacitado en el manejo de situaciones complicadas, demuestra solidaridad, buena conducta, discreción, disciplina, calidez humana, facilidad para la interacción y trabajo en equipo (2022: 6). Estas características son consideradas fundamentales en el diseño y planificación del programa de mentorías.

En este sentido, para que un programa de mentoría sea exitoso debe cumplir con características específicas, como la sistematización y una planificación que aborde las debilidades de los estudiantes. La mentoría se convierte en una herramienta valiosa para enfrentar el abandono y la deserción escolar, así como estimular la permanencia de los estudiantes hasta la eficiencia terminal. Aunque algunos programas pueden no cumplir completamente sus objetivos, se destaca su beneficio para aquellos estudiantes que logran concluirlo.

2.3. Análisis de documentos consultados en relación a la mentoría en nivel secundaria

Históricamente, el fracaso escolar ha sido una problemática presente en todos los niveles educativos. Hervás Torres et al. (2018) lo vincula a la definición de Martínez (2009), que lo describe como la insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los estudiantes. Según datos del Instituto Nacional de Evaluación Educativa INEE (2015), en la educación secundaria obligatoria, el porcentaje de abandono temprano fue del 21.9%, lo que representa un desafío importante.

Las Universidades de Granada, España, implementan el programa Huelva Educa (HE) basado en la metodología de Aprendizaje-Servicio (A-S). El proyecto implica que los participantes desarrollen habilidades, destrezas y competencias a través del aprendizaje entre iguales, especialmente mediante la mentoría. Esta relación de orientación entre mentor y mentee, debido a la cercanía de edad, demuestra ser altamente efectiva, genera niveles de satisfacción, aumento del compromiso escolar, mejoras en el aprendizaje, fomento del pensamiento crítico y desarrollo personal y social, entre otros beneficios. La investigación se lleva a cabo en dos centros de educación infantil y primaria, así como en tres institutos de

educación secundaria.

Para abordar esta situación multifactorial, es necesario examinar las condiciones de las instituciones educativas y el contenido del currículum, dedicar especial atención a las interrelaciones en el aula o clima social (Hervás Torres et al., 2018: 93).

En este contexto, las Universidades de Granada, España, inician una serie de acciones a fin de lograr los aprendizajes escolares, por lo que se desarrolla el programa Huelva Educa (HE) basado en la metodología alternativa de Aprendizaje-Servicio (A-S), donde los participantes desarrollan habilidades, destreza y competencias, el aprendizaje entre iguales en la versión de mentoría que fomenta la relación entre mentor y mentee, al desarrollar una relación de orientación con niveles de satisfacción debido a la cercanía de edad entre ambos, presenta un alto nivel de eficacia como aumento de compromiso escolar, mejoras en el aprendizaje, fomento al pensamiento crítico, desarrollo personal y social, entre otros. Tales acciones permiten prevenir el fracaso escolar enfocado en el abandono temprano y bajo rendimiento escolar. La investigación es de tipo mixta cuasi experimental, en la que se toma una muestra de 83 sujetos de dos centros de educación infantil y primaria y 3 institutos de educación secundaria (IES) de educación obligatoria de la ciudad de Huelva, las variables fueron: rendimiento escolar y clima social; instrumentos utilizados, boletín de calificaciones, escala de clima social.

El experimento consiste en sesiones semanales de 90 minutos de mentoría tanto individual como grupal, los resultados no son del todo satisfactorios pues no son los esperados en la educación obligatoria. Sin embargo, se alcanzan a observar tendencias a mejorar con los alumnos que asistieron por lo menos a 14 sesiones, las cuales se analizan para determinar las causas por las que no se asistió, así como conocer los procesos de enseñanza aprendizaje de las instituciones educativas. Como último punto, establecer procedimientos alternativos para aumentar los aprendizajes escolares, prevenir el fracaso y abandono escolar temprano, son aspectos que se deben observar desde el contexto socioemocional del estudiantado y que servirán de referencia para la presente investigación.

La consulta realizada a nivel internacional, nacional y local constituye el estado del arte para la presente investigación. Derivado de este proceso, se constata que la mentoría es una actividad intrínseca al ser humano, arraigada en su historia por más de 5000 años como herramienta de instrucción para el aprendizaje. Esta práctica se observa en diversos ámbitos, desde el seno familiar, social y laboral, hasta llegar al ámbito educativo, objeto de nuestro interés.

En la mayoría de los documentos revisados, se destaca que las universidades buscan la retención de los alumnos mediante el fortalecimiento del desarrollo académico, así como el aumento de la autoestima y la construcción de relaciones de confianza y solidaridad. Para lograr estos objetivos, es esencial que la mentoría sea planificada y adaptada al contexto de cada institución. En otras palabras, la sistematización del programa en las instituciones educativas confiere a la mentoría un carácter formal. Esto implica contar con un método y una planificación que aborden las habilidades que el estudiante aún no desarrolla. Por tanto, el programa debe enfrentar el desafío del abandono y la deserción escolar, contribuir a la retención de los estudiantes hasta la eficiencia terminal.

De los textos consultados, se evidencia una diversidad de ideas para identificar la actividad de la mentoría. No obstante, hay consenso entre los autores al resaltar los resultados proporcionados por la implementación del programa de mentorías, considerándolos como ventajas. Otra característica destacada es la finalidad de la mentoría, la cual busca brindar apoyo a los alumnos de nuevo ingreso. Esto se logra mediante el acompañamiento de un estudiante más experimentado para reforzar el desarrollo académico, así como promover la integración social y el conocimiento de nuevos espacios. Esta iniciativa se vuelve importante, dado que los estudiantes enfrentan una transición de nivel académico con bajo rendimiento académico, síntomas de inseguridad, timidez y desconocimiento de la ubicación de espacios o traslados.

Estas observaciones se derivan de la mayoría de las investigaciones consultadas, las cuales analizan el sistema educativo de nivel medio superior y universitario que implementa el programa de mentoría para combatir la deserción escolar. Algunas de estas investigaciones presentan ejecución vertical, mientras

que otras la ejecutan de manera horizontal. No obstante, en el ámbito de la educación básica, específicamente en secundaria o fase 6 según la Nueva Escuela Mexicana, se evidencia la ausencia de bibliografía sobre el tema de la mentoría, y aún más escasa es la información acerca de la mentoría entre pares. Esto último constituye el objetivo central de la presente investigación, que propone la implementación de la mentoría entre pares en la Unidad Académica Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas, con el fin de abordar el rezago escolar y reducir el índice de reprobación al concluir la generación 2022-2024.

2.4. Marco Teórico

Teorías del desarrollo socio-cultural y del aprendizaje verbal significativo.

En este apartado se abordan las teorías de Lev Vygotsky y David Ausubel en el contexto del aprendizaje cognitivo socio-cultural y el aprendizaje significativo, respectivamente, como sustento en la propuesta de implementar un programa de mentorías entre pares en la UAS-UAZ.

La interacción entre compañeros es el parteaguas para que los estudiantes desarrollen habilidades a través del acompañamiento mutuo. En este sentido, un estudiante actúa como mentor y brinda apoyo a otro para lograr la conexión entre los conocimientos previos y los recién adquiridos para propiciar el aprendizaje significativo.

2.4.1. Zona de desarrollo próximo

El desarrollo del individuo, según Vygotsky (1995), desde su nacimiento se encuentra en interacción con sujetos mayores, los cuales le transmiten sus primeras palabras que asocia en un primer momento a sonidos y objetos. Es decir; este tipo de conocimientos lo almacena en su mente sin llegar a la asimilación, al que Vygotsky reconoce como lenguaje exterior. Por otro lado, Vygotsky utiliza el concepto de la unidad palabra-significado para señalar que la comprensión del significado de la palabra ocurre mediante la interacción con el entorno, experiencias y conversaciones para llegar al proceso de interiorización del lenguaje de manera

independiente.

Además de lo mencionado anteriormente, se destaca que el desarrollo de los conceptos científicos no se produce de forma aislada, sino que está intrínsecamente vinculado al desarrollo mental del niño. Este proceso tiene lugar cuando el niño ha alcanzado la madurez necesaria para procesar la información y se facilita a través de la interacción escolar y el desarrollo mental. En este contexto, se enfatiza que la instrucción precede al desarrollo, es decir, a través de la instrucción escolar, los niños adquieren y desarrollan comprensión sobre conceptos relacionados con la ciencia (Vygotsky, 1995: 96-98).

La instrucción está estrechamente vinculada a lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, este modelo sirve de base para lograr los objetivos planteados en esta investigación. Vygotsky conceptualiza la zona de desarrollo próximo (ZDP) como la diferencia entre el nivel de desarrollo actual que determina la capacidad de resolver problemas de forma independiente y el nivel de desarrollo potencial que se alcanza mediante la resolución de problemas con la guía de un adulto o la colaboración de compañeros con más conocimientos (Vygotsky, 1978: 86, citado por Mota de Cabrera, 2007: 415).

Tal concepto resalta la diferencia entre lo que un niño puede aprender durante su edad mental real y el nivel de su desarrollo próximo. En este caso, la instrucción y el desarrollo mental están unidos, ya que no basta con que el niño adquiere conocimientos día con día, sino que también debe saber comprenderlos y aplicarlos. Por lo tanto, a través de la instrucción que tiene la función de guiar e instruir, el nivel de desarrollo intelectual es más amplio y esto sólo es posible mediante la instrucción de otra persona que tenga un nivel cognitivo más elevado.

Por otro lado, la teoría socio-cultural de Vygotsky respalda lo expuesto por Carr (1999), quien sostiene que un mentor es alguien que te ayudó a aprender algo que no hubieras aprendido o que hubieras aprendido más lentamente o con mayor dificultad (1999: 6), la referencia encuentra relación en la diferencia entre lo que una persona puede aprender por sí misma y lo que podría aprender con la ayuda de un experto en el tema. En este sentido, la interacción social y el apoyo de otra persona con habilidades más desarrolladas, en este caso el mentor, ejerce una influencia

significativa en activar las capacidades cognitivas del estudiante mentorado. Esta interacción permite que el estudiante forme su propio conocimiento y lo comprenda desde su propia creación.

A través de la teoría socio-cultural de Vygotsky se evidencia la práctica de la mentoría de manera vertical, que involucra la interacción entre adultos e infantes hasta alcanzar la etapa de la instrucción escolar. Esta instrucción, a su vez, habilita al individuo a dar significado a los conocimientos científicos y por otro lado, la interacción con el entorno que le rodea y los compañeros de la misma edad colaboran en la construcción de su propio conocimiento.

2.4.2. El aprendizaje verbal significativo

El ser humano, a través del crecimiento biológico, almacena conceptos con ideas imprecisas, mediante la interacción con su realidad, asimila la primera idea y resignifica el concepto; al relacionarlo en el entorno en que se encuentra amplía el conocimiento arraigando y lo sitúa en el aprendizaje significativo, como señala la teoría del aprendizaje de Ausubel et. al (1983: 48).

Una vez que el niño ha alcanzado la madurez para procesar la información, en el contexto educativo comienza el aprendizaje significativo. Ello implica que los estudiantes no sólo memorizan información de manera superficial o que asimilan la información de manera pasiva, sino que también la procesan y la integran a los conocimientos previos, además generan una conexión en la mente del alumno y resignifican el concepto de acuerdo con su desarrollo real o contextual.

La teoría del aprendizaje verbal significativo (Ausubel et al., 1983), describe que los alumnos aprenden por recepción de la información y por descubrimiento, hace énfasis en que ambos procesos de aprendizaje pueden ser significativos si se cumple con dos aspectos: primero que exista disposición para relacionar la nueva información con la estructura previa; segundo, que sea potencialmente significativa y se relacione de manera sustancial e independiente en la estructura cognoscitiva (1983: 17). Con ello, el aprendizaje significativo, la comprensión y retención a largo plazo, se favorecen.

El aprendizaje significativo, por recepción, se desarrolla mediante tres tipos: el aprendizaje de representaciones que está relacionado con el aprendizaje por repetición (Ausubel et al., 1983: 46). Aprendizaje de conceptos que se refiere a los atributos de una categoría dada de objetos, es decir, los nombres (1983: 86); y aprendizaje de proposiciones que expresa una idea completa y las proposiciones forman parte de la estructura del conocimiento (1983: 47).

Cuando los estudiantes no logran desarrollar el aprendizaje significativo por recepción, se encuentran en una situación en la que la asimilación de la información se vuelve completamente ajena para ellos. Esta falta de conexión indica que el estudiante se vuelve vulnerable, por no adquirir las destrezas suficientes para avanzar en su educación de manera efectiva y puede resultar en un rezago escolar. El aprendizaje significativo por descubrimiento implica una fase previa de resolución de problemas antes de que el significado emerja y sea internalizado (Ausubel et al., 1983: 36), por lo que los estudiantes deben encontrar una respuesta al problema o desafío que deben resolver, lo que es conocido como descubrir el resultado. En este sentido el aprendizaje debe ser potenciado por el docente y aplicar problemas de la vida cotidiana para atraer la atención del estudiante, estimular la enseñanza autodidacta, aprender activa y críticamente e inducir a la retención de la nueva información por tratarse de problemas reales.

Las teorías del aprendizaje tratan las maneras en que un organismo aprende y las teorías de la enseñanza se ocupan en cómo una persona influye en un organismo para que éste aprenda (Gage, 1964: 268-269, citado por Ausubel et al., 1983: 25). Los procesos y lineamientos de la teoría del aprendizaje hacen posible la enseñanza y por tanto se genera una interdependencia en ambas teorías. En este contexto la teoría del aprendizaje verbal significativo tiene pertinencia en esta investigación en la implementación de un programa de mentorías entre pares en la UAS-UAZ a fin de fortalecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje en los estudiantes, en razón a que estos no son homogéneos y cada uno adquiere los conocimientos a ritmos y formas diferentes. Es importante comprender que los procesos educativos implican la adquisición de conocimientos por parte del estudiante y la influencia activa del docente. En tal sentido, la presencia de un estudiante mentor con

habilidades para guiar a aquellos que muestran tener dificultades en la comprensión de la información, es una herramienta que contribuye a prevenir el bajo rendimiento escolar.

La mentoría consiste en la potencialización del conocimiento, se considera que el estudiante no sólo hace uso del conocimiento que está en su estructura cognitiva, lo orienta para que conecte y generar un nuevo sentido a los conceptos sin la necesidad de memorizar definiciones, sino que lo pone en práctica en su vida cotidiana.

Es importante destacar que la mentoría no sólo se orienta de manera exclusiva a reforzar cuestiones de índole académico, el alcance es más amplio, se puede aplicar en cualquier campo que requiera fortalecer el conocimiento, tal como lo señala Carr (1999), lo que se puede aprender con la ayuda de alguien que por sí solo se tardaría más tiempo, mediante la relación establecida entre mentor y mentorado, en este sentido, establecer el programa de mentorías en la UAS-UAZ, permite conocer el avance real del estudiante e identificar aquellos que por sí mismos se tardan más en asimilar la información proporcionada por el docente, ello facilita observar la necesidad de apoyo para que un compañero que muestra la habilidad de asimilación del conocimiento en mejores condiciones le acompañe para que esté avance en igualdad de posibilidades con el resto de sus compañeros y con ello adquiera habilidades que le permitan desarrollar todo su potencial y lograr procesar los nuevos conocimientos adquiridos.

En consecuencia, la función del mentor no es la de enseñar nuevos conceptos o desarrollar la información proporcionada por el docente dentro del aula, si no que consiste en orientar, guiar y apoyar al aprendiz para que conecte la nueva información con la que ya contaba previamente, pues en el aprendizaje por recepción se internaliza la información sin que sea significativa para que, posteriormente, se reconozca como una base para la nueva información, es decir, es como una base de datos que se almacena sin que tenga un valor de aplicación o utilidad. Por otro lado, Ausubel (1983) señala que del nivel preescolar hasta la secundaria el proceso de asimilación exige demasiado tiempo (1983: 461).

En tal sentido, el diseño universal para el aprendizaje (DUA), que busca

proporcionar a todas las personas las oportunidades necesarias para adquirir conocimientos, habilidades y un fuerte compromiso con el proceso de aprendizaje (Pastor, et al., 2011-2014), es el modelo educativo que sirve de fundamento para desempeñar el rol del mentor en el diseño del programa de mentoría entre pares en la UAS-UAZ ya que se basa en las inteligencias múltiples de Gardner, en la representación de la información, expresión y participación y la teoría constructivista de Vygotsky que enfatiza que cada persona construye su propio conocimiento resaltando la ZDP. Por otra parte, mantiene estrecha relación con el modelo educativo de la Nueva Escuela Mexicana donde el objetivo es que todos los estudiantes, mediante un aprendizaje flexible, accesible y relacionado con su entorno, desarrollen su potencial y habilidades cognitivas.

2.5. Marco conceptual

Este capítulo aborda los conceptos centrales que impulsan el desarrollo de la investigación, los cuales permiten conocer la función de la mentoría entre pares, así como las teorías de Lev Vygotsky y David Ausubel enfocadas en el aprendizaje cognitivo socio-cultural y el aprendizaje significativo, respectivamente. Las teorías de estos autores son el fundamento teórico que respalda la propuesta de implementar un programa de mentorías entre pares en la UAS-UAZ, a fin de mitigar el índice de reprobación, prevenir el rezago educativo y abandono escolar.

2.5.1. Mentoría

La mentoría es una práctica ancestral de más de cinco mil años atrás en África, donde los guías orientan a la juventud hacia "el camino" (Carr, 1999: 6). Surge como una práctica significativa en el ámbito educativo superior, especialmente en países europeos, cambia de ser un programa informal, a ser ahora en España, un derecho institucionalizado para los estudiantes (Ley Orgánica 2/2006. Educación. 3 de mayo 2006. BOE. núm. 106: 32; 108-109). Este reconocimiento legal establece un precedente que debe inspirar y promover el desarrollo de programas de acompañamiento en todos los niveles educativos en México.

La mentoría es definida como un proceso en el cual una persona con

experiencia (mentor) aconseja, guía, da soporte profesional y personal a otra (mentorizado) con el objetivo de mejorar sus habilidades y/o conocimientos (Ortega-Miranda, 2019: 58; Espinoza Droguett et al., 2021: 42). Es también un proceso de *feed-back* continuo de ayuda y orientación entre el mentor y un estudiante o grupo de estudiantes de nuevo ingreso (Valverde et al., 2003-2004: 92). De acuerdo con Vázquez (2018), la mentoría debe ser vista como un proceso de acompañamiento (2018: 44); es la transferencia de habilidades en un contexto de aprendizaje en el que prevalece una figura jerárquica que encauza la práctica (Cuéllar et al., 2019: 2). Por su parte, Aguilar Aguilar, Manzano Soto (2018) señalan que la mentoría es el apoyo que recibe el estudiante novel que ingresa por primera vez a un nuevo ambiente educativo, debiendo enfrentar aspectos académicos, sociales y personales (2018: 255).

Siguiendo este planteamiento, Rochin Berumen et al. (2020) manifiestan que la mentoría es la relación entre el estudiante mentor y el estudiante mentorado que surge como una estrategia de apoyo a alumnos de nuevo ingreso para mejorar su rendimiento académico y social (2020: 2). Hernández et al. (2019) conceptualizan la mentoría como una modalidad de acompañamiento en el quehacer educativo, caracterizada por configurar un vínculo (entre una persona de mayor experiencia y otra con menor o nula experiencia) centrado en apoyar el desarrollo de un tutelado a través del modelaje y diálogo reflexivo (2019: 2).

Estas definiciones enfatizan que la mentoría es un proceso que puede ser diseñado para brindar ayuda, orientación, retroalimentación y acompañamiento; marca objetivos específicos de acuerdo con las necesidades que se presenten como potenciar los conocimientos y habilidades de los aprendices. También se destaca que la mentoría establece una relación jerárquica entre los actores, mentor y mentorado. Por lo tanto, al ser un proceso, ésta es continua y paulatina. Por otro lado, Albanaes et al., (2015) dan a conocer que, según una exploración bibliométrica realizada por Crisp y Cruz en el año 2009 en las universidades brasileñas sobre los programas de tutorías y mentorías en bases de datos electrónicos, se encontraron más de 500 definiciones diversas referidas a la modalidad de *mentoring*.

2.5.2. Mentor

La figura del mentor se asocia en la mitología griega, específicamente en la *Odissea* de Homero, cuando la diosa Atenea cuida de Telémaco, hijo de Ulises, mientras su padre participa en la guerra de Troya. En este contexto, el mentor es considerado como un padre adoptivo que asume la responsabilidad del desarrollo físico, social, intelectual y espiritual de los jóvenes (Carr, 1999: 6; Klasen & Clutterbuck, 2002, como se citó en Vázquez, 2018: 43).

Para Carr (1999) “Un mentor es simplemente alguien que te ayudó a aprender algo que no hubieras aprendido, o que hubieras aprendido más lentamente o con mayor dificultad, de haber tenido que hacerlo enteramente por tu cuenta” (1999: 6). Valverde et al. (2003-2004) señalan que el mentor es el alumno de curso superior que atesora los conocimientos y habilidades necesarias para ayudar (2003-2004: 92). De igual manera, el compañero mentor es un estudiante de un curso más avanzado con experiencia (Manzano Soto et al., 2012: 98; Alonso García, 2021: 8). En el mismo sentido, Escudero Vázquez (2017) argumenta que el mentor es el estudiante de nivel más avanzado que se acerca al novato para acompañarlo en el inicio de su vida universitaria (2017: 3). Arroyo Neyra et al., (2021) contemplan que los mentores son los estudiantes de últimos grados que apoyan a los estudiantes de primeros ciclos (2021: 317).

Como se puede observar, la figura del mentor recae en uno de los actores del proceso de mentoría y que, de acuerdo con Carr (1999), es alguien que ayudó a aprender algo. Esta definición es aplicable a todos los ámbitos. En el contexto educativo, el mentor es el estudiante de últimos ciclos o con más experiencia que el aprendiz y, de manera voluntaria y sin esperar retribución alguna, comparte sus conocimientos, ayuda, guía y orienta a otro que carece de desarrollo de habilidades cognitivas. Por lo tanto, el mentor se convierte en alguien importante para el mentorado e influye en su desarrollo académico y emocional (Gage, 1964: 268-269, citado por Ausubel et al., 1983: 25).

2.5.3. Mentorado

Es el aprendiz que muestra la necesidad de orientación y de acompañamiento de alguien con mejores posibilidades, ya que por sí solo tardaría en desarrollar los conocimientos necesarios para integrarse a su entorno o con mayor dificultad Carr (1999: 6). Para Valverde et al. (2003-2004), el mentorizado es considerado como un alumno de nuevo ingreso en la institución universitaria (2003-2004: 96). A diferencia de este enfoque, Espinoza Droguett et al. (2021) señalan que los estudiantes son interceptados hasta el tercer año de la universidad con el propósito de mejorar el desarrollo de habilidades académicas y profesionales, entre otras (p. 44), y no al ingreso a la institución educativa o en el primer año. Esto ayuda a identificar con mayor exactitud a los alumnos que, tras varios años de estudio, aún requieren apoyo adicional.

Otros autores como Single y Muller (1999, citado en Manzano Soto et al., 2012: 95), coinciden en que el mentorizado es aquel individuo con menos experiencia. Por otra parte, Washburn (2010, citado por Vázquez, 2018: 44) lo define como el joven aprendiz o mente. En cualquiera de los casos, se establece que la figura del mentorado, es fundamental para instaurar la relación de mentoría y ser el más beneficiado de ello.

Las conceptualizaciones sobre mentoría, mentor y mentorado muestran diversas definiciones. No obstante, existe consenso general de que la mentoría es un proceso en el que un individuo con más experiencia guía y apoya a otro. Al considerar estos aspectos, la definición de mentoría para el ámbito educativo, se construye como “el proceso a través del cual un individuo con más experiencia, guía, ayuda, orienta, apoya y acompaña al mentorado en su desarrollo de habilidades sociales y rendimiento académico”.

2.5.4. Tipos de mentoría

2.5.4.1. Mentoría natural

La mentoría natural se caracteriza por una serie de aspectos que permiten que la relación de aprendizaje sea informal y flexible: carece de una trayectoria predefinida o metas específicas, evoluciona con el tiempo y puede no tener un final definido. Por lo general, se basa en un vínculo personal o química entre los involucrados (Carr, 1999; Valverde et al., 2003-2004). Surge de manera espontánea al establecer una relación entre el mentor y el aprendiz, por la informalidad no existe un plan estructurado o metas por cumplir, tampoco tiene temporalidad y puede continuar mientras exista una conexión entre los involucrados.

Por otro lado, según Aguilar Aguilar (2018), la mentoría natural es la más comúnmente empleada. Sin embargo, no es visualizada, ni reconocida. Ésta se manifiesta a través de consejos, orientaciones y sugerencias proporcionadas por adultos como padres hacia sus hijos, hermanos mayores o cualquier otra persona con intención de ayudar en la formación del aprendiz (2018: 259). En tal sentido, no se reconoce por las instituciones educativas ya que está asociada a la vida cotidiana y depende del entorno en donde se encuentra el individuo.

2.5.4.2. Mentoría intencional

Carr (1999), clasifica la mentoría intencional en varias categorías, como: mentoría puntual, planificada, formal, deliberada o sistemática. En el proceso se recluta, selecciona y capacita al mentor. Por lo que, se observa la presencia y participación de figuras institucionales al implementar un método que reafirma la formalidad del proceso al planificar, reclutar y seleccionar a mentores, controla el proceso de mentorización, tal como se señala en un estudio realizado por Valverde et al. (2003-2004) sobre las relaciones básicas en el proceso de mentorización. Por tanto, la mentoría intencional tiene un proceso estructurado con objetivos específicos, donde el mentor como el aprendiz colaboran para establecer un plan detallado con el fin de alcanzar los objetivos acordados.

2.5.4.3. Mentoría vertical

La mentoría, en la forma tradicional, se asocia al seno familiar, el rol de los padres es de orientar a sus hijos y los hermanos mayores conducen a los más jóvenes por ser el primer espacio en el que el individuo se desenvuelve; internaliza valores y se le instruye para respetar las normas sociales y facilitar su integración a la sociedad (Vygotsky, 1978, citado en Mota de Cabrera, 2007: 414). Esta primera etapa de formación de los infantes implica necesariamente la participación de los adultos, lo que da paso a la conformación de la mentoría de forma vertical, en la que el adulto es el mentor, el que guía, orienta e influye en el desarrollo del infante.

Al interactuar con una persona adulta, con un estatus más elevado y que brinda apoyo y orienta a otra, en una posición menos avanzada (Manzano Soto et al., 2012: 95), aquí, se está ante la clásica mentoría unidireccional en la que el mentor posee el conocimiento y la experiencia suficiente para influir en el crecimiento y desarrollo del individuo.

En el contexto educativo, la mentoría se centra en la colaboración profesional, como resultado de las relaciones didácticas entre mentor y principiante (Orland-Bara, 2014, citado por Salas et al., 2021: 453). Este tipo de mentoría, no sólo implica la transmisión de conocimientos, también busca fomentar el crecimiento y el desarrollo del principiante.

2.5.4.4. Mentoría horizontal

En medio de la constante transformación social, surgen nuevas concepciones sobre la mentoría, donde se busca establecer relaciones colaborativas y de aprendizaje mutuo. Esta modalidad se manifiesta en un plano horizontal y se presenta cuando el respaldo proviene de alguien con mayor experiencia, pero que ocupa el mismo nivel educativo y puede ser un estudiante de otro grado (Aguilar Aguilar, Manzano Soto 2018: 255). De igual manera, el mentor debe contar con habilidades interpersonales y sólidas, buena disposición para propiciar el intercambio social y consolidar una relación basada en la mentoría horizontal (Cuéllar et al., 2019: 10). En este contexto, tanto el mentor como el mentorado deben estar de acuerdo en el intercambio de conocimientos y experiencias de manera igualitaria. Ambos se encuentran en la posibilidad de expresarse de una forma más abierta, de generar

confianza y empatía entre ellos.

Es relevante destacar que esta forma de mentoría comparte similitudes significativas con la mentoría entre iguales. Como se observa en Arroyo Neyra et al. (2021), en este tipo de mentoría los mentores son estudiantes de los últimos ciclos que brindan tutoría a los alumnos de nuevo ingreso (2021: 317). Desde la perspectiva de los mentorados, señalan que la relación con el mentor y la posibilidad de conocerlos sin evaluaciones académicas, facilita un contexto de diálogo en un plano más igualitario (Espinoza Droguett et al., 2021: 45). De igual manera, la mentoría entre pares debe establecer una relación recíproca, con disponibilidad para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, para que el mentor influya sobre el mentorado tiene que presentarse con habilidades atractivas para brindar acompañamiento.

Como se puede observar en ambos conceptos, hay similitudes significativas, donde se establece una relación en el plano de igualdad y no unidireccional, mentor y mentorado contribuyen al proceso de enseñanza aprendizaje, promueven una interacción mutua y colaborativa. De igual manera, para que el aprendiz se sienta seguro y motivado, el mentor debe contar con amplias capacidades de conocimientos y aptitudes que le permitan guiar y apoyar al mentorado, como lo señalan los elementos de la mentoría.

2.5.4.5. Mentoría en secundaria

La transición de la escuela primaria a la secundaria representa un cambio significativo en el desarrollo de los alumnos, ya que se enfrentan a nuevos desafíos, como la interacción con un mayor número de profesores, la adaptación a nuevos espacios y la convivencia con nuevos compañeros. Estos cambios suelen impactar tanto en el ámbito académico como en la integración social de los alumnos.

Con el objetivo de contrarrestar estos desafíos, la Secretaría de Educación Pública (2019), dentro del campo formativo De lo Humano y lo Comunitario, incluye una hora de tutoría por semana en los tres niveles educativos (2019: 170). En este sentido, dicha asesoría se establece de forma vertical al ser proporcionada por el docente.

En respuesta a las dificultades que muestran los estudiantes de nivel secundaria, tal como lo afirman Mosca y Santiviago (2012), que las tutorías entre pares, bajo diversas denominaciones como mentores, monitores, hermanos mayores, entre otras, representan un único concepto: experiencias educativas desarrolladas por estudiantes que favorecen el aprendizaje y promueve la participación activa del estudiante (2012: 12; 87).

La mentoría se ha fortalecido en el ámbito educativo. Sin embargo, no en todos los niveles. En primaria y secundaria el acompañamiento a los estudiantes se lleva a cabo mediante el programa de tutorías. Según Ponce Ceballos, et al., (2018), la tutoría es un proceso educativo de acompañamiento personalizado y sistemático, que se establece entre un docente y estudiante. Este proceso busca el desarrollo integral del estudiante y se centra en sus necesidades particulares. Cita a Zabalza (2007) para hacer énfasis, en que esta actividad, es una parte sustancial de la labor docente.

En este sentido el sistema educativo adopta la tutoría como una función más del profesorado, al ser éste el profesional capacitado para llevarla a cabo de manera individualizada y planificada con cada alumno. Los objetivos de esta actividad son específicos y se alinean al modelo educativo vigente.

La tutoría se caracteriza por ser una orientación vertical y direccional, a diferencia de la mentoría que presenta mayor flexibilidad, se puede aplicar en diversas modalidades (natural, vertical, horizontal, grupal, individual o colectiva). Es importante destacar que, en educación básica concretamente secundaria, la tutoría está formalmente incorporada al Marco curricular y Plan de estudios 2022 de la Educación Básica Mexicana (SEP, 2022). Lo que da pauta a la propuesta de esta investigación, la implementación de mentoría entre pares en la UAS-UAZ.

2.5.5. Reprobación escolar

En todos los niveles educativos, desde preescolar hasta la educación superior, se presenta la reprobación escolar, entendida como no haber cumplido con los requisitos académicos mínimos y, por lo tanto, no haber recibido ese reconocimiento (Valdez, 1989: 67, citado por Hernández, Méndez, E. et al., 2018: 70). La

reprobación puede originarse por diversas circunstancias ajenas a la obtención de habilidades o de conocimientos, pero que afectan el desempeño del estudiante. Reprobar es un signo claro de una desigualdad en el aprendizaje y una expresión de bajo aprovechamiento escolar (Díaz Barajas, 2018). Esto indica que el estudiante no alcanza su máximo potencial académico, lo cual es una preocupación tanto para los docentes como para los padres de familia, ya que afecta el desarrollo del estudiante. Corzo Salazar (2017) sostiene que, en el sistema educativo mexicano, si un estudiante no cumple con los objetivos de aprendizaje del programa al final de un grado, no tiene posibilidades de comenzar el siguiente con éxito. Por lo tanto, se pretende que, al repetir el mismo grado, supere las barreras anteriores y adquiera el conocimiento necesario para avanzar.

2.5.6. Rezago escolar

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Social, 2021) señala que el rezago escolar es la ausencia de los individuos en edades de entre los 3 y 22 años o más que no hayan completado la educación básica obligatoria y no asisten a una institución educativa, preescolar, primaria secundaria o media superior (2021:1). Durante la crisis sanitaria del Covid-19, la Secretaría de Educación Pública (2020) señala que el rezago educativo ocurre cuando las y los estudiantes dejan de priorizar sus estudios debido a factores externos y a la necesidad de atender otros aspectos, principalmente de índole económico. En este sentido, el individuo anticipa el sustento económico ante la formación escolar.

El rezago educativo se manifiesta como un fenómeno complejo e interrelacionado con el abandono escolar, ello según Carro Olvera, A. C. y Gutiérrez, J. A. L. (2020: 2). Este rezago se presenta como una consecuencia directa del abandono escolar, genera un círculo vicioso en el cual el abandono, a su vez, actúa a mediano y largo plazo como causa del rezago educativo. Este proceso no incentiva la continuación de los estudios al interior de las familias que enfrentan diversas carencias y que afecta la participación activa de los individuos en el ámbito educativo.

Diversos indicadores evidencian el rezago educativo, como: el abandono, la reprobación y la extra edad, entre otros, especialmente acentuados en centros

educativos establecidos en zonas marginadas y rurales, donde reside la población más vulnerable (Ducoing Watty, 2018: 1). En este contexto, el rezago educativo es aún más evidente, ya que presentan una serie de problemáticas e incluso geográficas que limitan el acceso a la educación formal, por ende, sitúa a la población en estado de desigualdad y con escasas probabilidades de progreso.

2.5.7. Factores de rezago escolar

El rezago escolar tiene la característica de ser multi-factorial. Sin embargo, algunos factores están más presentes que otros, los intra-escolares que corresponden a la institución educativa y los extra-escolares como los de índole socioeconómico: cultural, familiar y de salud, entre otros; cada uno de ellos puede interactuar entre sí y su impacto puede variar según el contexto en que se encuentre el individuo.

2.5.7.1. Factores intra-escolares

Se manifiestan en el exceso de asignaturas, el maltrato infantil, la falta de apoyos de material didáctico, la impuntualidad e inasistencia de los docentes, falta de planeación de los programas y el apoyo insuficiente de los directivos (Mendoza, 2017: 88). El exceso de asignaturas provoca fatiga y estrés en los alumnos, lo que implica la falta de comprensión y concentración. Ello provoca discriminación y trato desigual, por parte de los compañeros y los profesores. Al igual que la falta de planeación de los programas, genera confusión en los contenidos. Dichos factores influyen en el bajo rendimiento escolar de los alumnos.

2.5.7.2. Factores extra-escolares

Las condiciones económicas como la falta de un ingreso seguro, la escasez de oportunidades laborales, la incorporación de adolescentes y jóvenes en el campo laboral (Acevedo et al., 2020 citado por Carro Olvera, 2022: 3), son factores que trasciende de manera significativa en el rezago escolar, ya que las personas no cuentan con los recursos suficientes para cubrir las necesidades propias de la educación como transporte, alimentación, uniformes, cuotas escolares u otros. Esta situación repercute en inasistencia o abandono escolar. En el ámbito cultural, el

entorno escolar puede ser muy diferente al del hogar, ya que existe la posibilidad de que los padres de familia cuenten con un limitado nivel académico, lo que dificulta apoyar en las tareas escolares de los hijos para realizar en casa, sobre todo en las regiones marginadas. Otro elemento es la brecha digital, la disposición de herramientas tecnológicas donde no toda la población tiene acceso a ellas (Casanova, 2020 como se citó en Carro Olvera, 2022: 2).

Otro de los impedimentos, además del económico, son las condiciones geográficas. Mientras que en las ciudades se tiene acceso a las herramientas digitales, en las zonas rurales hay carencia de servicio de internet y equipo de cómputo, los cuales se convierten en barreras para el propio estudiante. Estos factores sumados a la falta de comprensión de los temas y la escasa comunicación entre los padres y la escuela, afectan directamente en el desempeño escolar.

La salud es otro factor clave que incide en el rezago educativo y es fundamental tener en cuenta la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la cual establece que la salud no sólo implica la ausencia de enfermedades, sino un estado completo de bienestar físico, mental y social (Organización Mundial de la Salud, s.f.). De acuerdo con Hernández-García, et al. (2019), los problemas de salud son determinantes que influyen directamente en el rendimiento escolar, por lo que se requiere prestar atención a diversos aspectos como la actividad física, la nutrición, la salud mental, los comportamientos de riesgo y los trastornos alimenticios, entre otros (2019: 197).

Las instituciones educativas deben tomar estos aspectos como desafíos y crear áreas exclusivas para el cuidado de la salud integral y garantizar el bienestar de los estudiantes, en sentido contrario, esto conlleva al bajo rendimiento académico o, en casos más graves, el abandono escolar.

Otro factor asociado al rezago escolar es el contexto familiar, donde a menudo se muestra la ausencia de los padres tanto en el hogar como en el acompañamiento dentro de la institución educativa, la incorporación de ambos padres al ámbito laboral con jornadas extensas, la desintegración familiar, la violencia intrafamiliar, el consumo de sustancias prohibidas en los padres, el bajo nivel escolar y la pobreza (Mendoza, 2017: 84). Estos aspectos afectan significativamente en el estado de

ánimo y en la salud de los estudiantes, las diversas circunstancias como la ausencia de los padres se muestra en el abandono de los hijos, los cuales enfrentan diversas situaciones que los ponen en peligro tanto en la escuela como en el hogar. Ante la desintegración familiar, los adolescentes se aíslan o adoptan actitudes de rebeldía y molestia, conductas que también están asociadas con aquellos que sufren de violencia en el hogar. Por tanto, la falta de apoyo y estabilidad en el entorno familiar contribuye a crear un ambiente desfavorable para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.

2.5.8. Abandono escolar

El abandono escolar es un fenómeno que, por lo general, precede a la deserción escolar cuando los estudiantes deciden de manera voluntaria dejar las actividades escolares obligatorias antes de la edad establecida por el sistema educativo (Amaya, 2005: 132). El abandono es el resultado de diversas causas que actúan como antecedentes y que condicionan de alguna manera la interrupción de la escolarización. Sin embargo, para lograr la permanencia de los estudiantes, es importante atender las causas o factores que les afectan.

El abandono escolar, es un fenómeno complejo y multifactorial que no sólo está relacionado con los alumnos, sus características personales, familiares, socioculturales o académicas, sino también con la oferta y experiencia escolar al interior de la institución educativa (González González, 2015: 159). En este contexto, el abandono escolar no se debe atender de manera aislada, también se deben incluir aspectos relacionados con la estructura curricular, métodos de enseñanza y la atención a las necesidades individuales, ya que es multifactorial y están estrechamente relacionados con los alumnos. Por lo tanto, la atención tiene que ser de manera integral para prevenirlo.

2.5.9. Fracaso escolar

El fracaso escolar se comprende como:

Un fenómeno complejo, multidimensional, estructural y dinámico que tiene raíces tanto dentro como fuera de los centros escolares y que indica la necesidad de

políticas y prácticas específicas. Sólo los estudiantes que asisten a la escuela pueden fracasar porque se trata de un fenómeno tan estrechamente relacionado y producido por ella (Escudero, et al., 2009: 44). Esta afirmación se refiere a una paradoja dentro del sistema educativo, pues señala una contradicción inherente en la función de la institución educativa. La escuela actúa como un espacio común donde se construye el conocimiento de todos, se comparten valores, se forman ciudadanos y se respetan las formas de convivencia en la comunidad y la nación (SEP, 2023: 9). Sin embargo, la misma institución contribuye a la creación de obstáculos que resultan en el fracaso y la exclusión de los estudiantes a través de la normatividad establecida y los procesos de evaluación, con lo cual se reconoce y sanciona oficialmente el bajo rendimiento escolar. En este caso, el sistema de calificación legitima el fracaso de los estudiantes, impacta en la autoestima y provoca que se sientan fuera de la institución, lo que puede conducir a la deserción escolar.

2.5.10. Deserción escolar

Otro de los factores que inciden negativamente en el desarrollo académico es la deserción escolar que se presenta en todos los niveles educativos y se considera que un estudiante es desertor cuando no logra completar su proyecto educativo (Tinto, 1982 y Giovagnoli, 2002, como se citó en Vásquez Velásquez, et al., 2003: 5).

La deserción escolar se clasifica en dos dimensiones: temporal y espacial. La clasificación temporal considera el momento en que se produce el abandono, distingue entre precoz, temprana y tardía. Por su parte la clasificación espacial se refiere al ámbito en el que ocurre la deserción ya sea institucional, interna o del sistema educativo. En todos los casos, existe la posibilidad de continuar con sus estudios (Vásquez Velásquez, et al., 2003: 5, 6).

La deserción estudiantil se define como el fracaso de un estudiante en completar un programa educativo, ya sea de manera voluntaria o involuntaria. En el primer caso, el estudiante decide interrumpir su participación en el programa a través de un proceso formal de renuncia de acuerdo con los procedimientos de la institución

educativa. En el segundo caso, la decisión involuntaria implica que la institución determina poner fin a la participación del estudiante debido a razones disciplinarias o académicas (Vásquez, J., & Miranda, J., 2019). En cualquiera de los dos casos, el estudiante pasa a engrosar la lista de los que no concluyen sus estudios.

La deserción escolar no sólo afecta el desarrollo académico y personal de los estudiantes, sino que también limita el bienestar de las familias y de la sociedad, en general. El resultado de abandonar la escuela, implica un nivel educativo más bajo que repercute de forma negativa en el progreso social y económico.

2.5.11. Baja escolar

“La suspensión temporal o definitiva de la condición del estudiante universitario” se conoce como baja (López, 2017). Se refiere a un proceso en el cual un estudiante deja de estar activo en la institución educativa, puede ser universitario o de otro nivel, durante un periodo determinado o de manera permanente. La baja escolar se presenta en diferentes modalidades, por insuficiencia docente, disciplinaria, voluntaria, deserción, incumplimiento de requisitos, inasistencia y definitiva (2017: 181), cada una con sus propias características.

El Glosario de Términos Educación Básica (2023) considera que las bajas son los alumnos que dejaron de asistir definitivamente al grado donde se inscribieron o reinscribieron. En el ámbito del sistema educativo en el nivel básico, el concepto de baja se aborda exclusivamente desde una perspectiva permanente, sin contemplar otras opciones, ello indica la pérdida definitiva de la condición de estudiante.

Se entiende por baja la separación formal, temporal o definitiva de las actividades académicas de los estudiantes inscritos en la Universidad (UAZ, 2008: 19). Ambos tipos de baja, ya sea temporal o definitiva, son procesos formales que deben seguir ciertos procedimientos y requisitos que el estudiante debe solicitar y plasmar su consentimiento. Cada institución educativa tiene sus propias políticas y reglamentos respecto al proceso de las bajas.

2.5.12. Ambientes de aprendizajes

La educación experimenta cambios significativos en sus formas tradicionales, ya no

se limita únicamente al entorno convencional de la escuela, adopta nuevas prácticas, involucra a diversos actores en distintas modalidades en lugares fuera de la escuela, como la ciudad y las redes informáticas, además se integra en la vida cotidiana, ya no se dirige exclusivamente a niños, sino que también incluye adultos. Esto refleja un reconocimiento de que el aprendizaje es un proceso continuo a lo largo de toda la vida (Duarte D., 2003).

Un entorno educativo de calidad es aquel que promueve el desarrollo educativo de los estudiantes. Éste se alcanza cuando los educadores aceptan el desafío diario de crear situaciones pedagógicas para enseñar a aprender, reconocen los conocimientos previos de los estudiantes construyendo nuevos conocimientos y abordan problemas en su contexto (Ministerio de Educación Nacional, 2010, citado por Castro, Florez, 2019). (Castro Florez, 2019) Es importante destacar que la educación no es sólo transmitir información, sino un proceso que debe fomentar la comprensión a conciencia, el pragmatismo y la resolución de desafíos relevantes para la vida de los estudiantes, disminuir las barreras, crear ambientes seguros y atractivos que le permitan al docente activar los conocimientos previos de los alumnos para que, a su vez, edifiquen otros aplicables en la resolución y análisis de problemas de acuerdo con el contexto en que se encuentran.

Un ambiente de aprendizaje se refiere al entorno, contexto y cultura donde los estudiantes adquieren conocimientos, comprendiendo las interacciones entre diversos elementos presentes en él (Castro Florez, 2019: 43). El ambiente de aprendizaje puede adoptar diferentes formas y manifestarse de diversas maneras; no está limitado a la actividad tradicional del entorno educativo, ni se enfoca en la estructura física, prioriza un ambiente que sea propicio para facilitar el aprendizaje; la interacción activa del docente contribuye a dar forma y dirigir el ambiente de aprendizaje. En concordancia con el Ministerio de Educación Nacional (2010), el desafío diario de los educadores está en la capacidad de planificar, diseñar y gestionar actividades educativas que influyan directamente en cómo los estudiantes interactúan con el entorno y cómo adquieren el conocimiento.

2.5.13. Producto académico

La finalización del producto implica la conclusión de una etapa en el trabajo del estudiante y, el profesor, destaca que dicho producto constituye la mejor expresión del valor del esfuerzo invertido. Pueden tratarse de ensayos, estudios de caso, reseñas, ponencias, talleres, entre otros (Rizo, 2004: 25). Cuando el estudiante completa un proyecto o una tarea, el producto final resultante se considera como la culminación de sus esfuerzos y el trabajo realizado. Es decir, es un reflejo directo del esfuerzo que resalta el compromiso, empeño y dedicación aplicado durante el proceso de aprendizaje.

2.5.14. Eficiencia terminal

Este indicador se considera fundamental para comprender la permanencia y la graduación oportuna de los alumnos en un nivel educativo determinado, ya que establece la relación entre los estudiantes que concluyen dicho nivel y los que lo iniciaron seis años antes en primaria, tres en secundaria y tres en educación media superior. Además, en el caso de la secundaria y la media superior, se introduce el concepto de “absorción” que representa la proporción de alumnos que, tras finalizar un nivel educativo, continúan sus estudios en el nivel siguiente (Zorrilla, 2004: 15). En tal sentido, se refiere a la proporción de alumnos que, continúan con sus estudios de manera consecutiva en el nivel que corresponde acorde a su edad.

El indicador de eficiencia terminal es la proporción porcentual obtenida al dividir la cantidad de estudiantes que finalizan un nivel educativo entre el número de alumnos que se inscribieron en el primer grado de ese nivel en periodos anteriores (Casais y Ortega, 2015: 57). El indicador busca determinar qué porcentaje de los estudiantes que comenzaron ese nivel educativo en el pasado, lograron completarlo. Así como también evalúa la eficacia del sistema educativo, al presentar porcentajes altos de reprobación, deserción y abandono escolar, indica que es deficiente.

Capítulo 3.

Método de investigación

3.1. Metodología.

El uso de la investigación acción participativa, en la presente investigación, es fundamental para intervenir en el grupo experimental primero B, resulta idóneo, ya que otorga a los actores (alumnos y profesores) un rol activo en la investigación. Mediante la participación directa. En este sentido, se produce conocimiento sobre aspectos culturales, sociales, económicos y familiares, es decir, acerca del contexto específico en el que viven (Cano, 1997, citado por Bernal, 2010).

3.2. Enfoque.

La presente investigación emplea el enfoque mixto, el cual implica el proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cualitativos y cuantitativos en una misma investigación para responder a un planteamiento del problema (Hernandez-Sampieri, et al., 2014: 532). Este enfoque se aplica para obtener un panorama más claro acerca del índice de reprobación de los alumnos de la secundaria UAZ.

Por tanto, como investigación mixta, permite profundizar en el contexto para entender las dinámicas internas del grupo e identificar algunos factores que afectan el ámbito académico, así como recopilar datos numéricos que puedan ser analizados estadísticamente y obtener una medición respecto al índice de reprobación y el impacto de la mentoría entre pares.

3.2.1. Aspecto cualitativo.

Con relación al aspecto cualitativo se aplica una entrevista dirigida a los docentes adscritos a la secundaria. Se aplica la entrevista en sentido de identificar la importancia de la atención de los estudiantes por parte de la experiencia obtenida por los docentes, con su compromiso y vocación de enseñanza en la educación básica, además de su intervención como mentores.

Con la intención de observar aspectos subjetivos, humanísticos, sociales, culturales y familiares, se aplica el enfoque cualitativo (Bernal, 2010), para obtener una comprensión profunda y contextual del grupo piloto primero B compuesto por 33 estudiantes, se emplea la observación participativa para lograr un acercamiento al contexto real, tanto del grupo en general como de los alumnos que muestran un bajo rendimiento escolar. Además, se utilizan grupos focales para establecer comunicación con los alumnos, así como para obtener datos de formas de vida, de pensar, de convivir para identificar cómo se sienten los estudiantes dentro y fuera del aula. Además, para identificar la percepción que tienen de sus docentes. Esto permite comprender la influencia del docente en los estudiantes y realizar un análisis del comportamiento académico de los alumnos (Hamui-Sutton, 2013).

3.2.2. Aspecto Cuantitativo.

Al aplicar la encuesta diseñada a los estudiantes para obtener de forma numérica la información proporcionada por estos, con la orientación directa de obtener información a su desempeño escolar y a al punto de vista con relación a las mentorías.

Por otro lado, el enfoque cuantitativo, busca obtener datos numéricos y estadísticos sobre los comportamientos que ocurren dentro de una sociedad (Bernal, 2010), tiene como objetivo comparar el impacto del programa de mentoría entre pares en el rendimiento académico entre el grupo primero B que recibe mentoría entre pares y el grupo de primero A que no las recibe a la fecha, con un sentido de precisión en la obtención de datos numéricos que puedan ser analizados estadísticamente para evaluar la efectividad de las intervenciones de mentoría.

3.3. Método.

Para el desarrollo de la presente, se utiliza el método de investigación acción. La finalidad es de dar a conocer la realidad y los problemas que enfrentan los grupos con relación al aprovechamiento escolar y la reprobación, con el objetivo de presentar un proyecto de intervención educativa.

La investigación acción, de acuerdo con Bisquerra Alzina, et al. (2009), inicia

con un problema práctico el cual para mejorarlo planifica, observa, analiza y evalúa con el único fin de identificar los errores y replantear. Se caracteriza por ser cíclica y centrarse en mejorar la práctica educativa, lo que permite un avance del aprendizaje en cada ciclo.

En base a los hallazgos iniciales, es necesario intervenir activamente en la problemática de índice de reprobación, mediante el programa de mentorías entre pares, orientada a transformar la situación actual, que abarque los campos de oportunidad existentes para mejorar la retención escolar hasta la eficiencia terminal y evitar la reprobación. Asimismo, medir cambios en el comportamiento académico de los estudiantes a través de evaluaciones continuas y retroalimentación.

3.4. Paradigma.

La investigación se basa en el paradigma socio cultural (Vygotsky, 1978, citado en Mota de Cabrera, 2007: 417). Donde el aprendizaje del individuo no ocurre de manera aislada, sino que lo construye a través de la interacción con otros, que son superiores a él, mismo que se relaciona tanto con ZDP del mismo autor que enfatiza en la adquisición de conocimientos con ayuda de alguien y con el programa de mentorías entre pares, donde el mentor y mentorado profundizan en la construcción del conocimiento y desarrollan habilidades a través de su interacción.

3.5. Instrumentos.

3.5.1. Entrevista.

Se elabora entrevista semiestructurada, para establecer contacto directo con las personas que son fuente de información (Bernal, 2010:194) que permite adaptar la misma de acuerdo a la conversación con cada persona, el formato consta de 13 preguntas abiertas dirigidas a docentes de manera presencial con autorización de grabación sin límite de tiempo.

Las entrevistas realizadas a docentes de la UAS-UAZ, en el mes de septiembre 2024, buscan explorar las percepciones y experiencias de los profesores en relación con el programa de mentoría, donde se analiza tanto beneficios como obstáculos que enfrentan, así como las características y

habilidades necesarias para que dicho programa sea efectivo una vez que se evalúa y autoriza la implementación en esta secundaria.

Para el procesamiento de datos recolectados se aplica el programa informático Atlas,ti Archiv für Technik, Lebenswelt und Alltagssprache (Muñoz, 2017:6), en la elaboración de Redes semánticas, que permite crear matrices mediante la codificación de aspectos seleccionados de cada pregunta del guion de la entrevista, así como conectar conceptos que se repiten y relacionarlos a la matriz a través de nodos según corresponda.

3.5.2. Encuesta.

La encuesta es el otro instrumento utilizado para la recolección de datos, el cual se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas (Hernández, 1997:14).

El instrumento consiste en una encuesta estructurada tipo Likert que integra 15 preguntas cerradas afirmativas con tres puntos escalares, a los cuales se les asigna un valor numérico, la puntuación mínima es de 15 y la máxima es de 45, por contener 15 oraciones en sentido afirmativo (Hernández, 1997). El muestreo realizado es probabilístico aleatorio estratificado por afijación proporcional y el cuestionario se orienta a captar el interés de los estudiantes en participar en un programa de mentoría entre pares.

Para facilitar el procesamiento y análisis de la muestra se utiliza el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales “Statistical Package for the Social Sciences” (SPSS) por sus siglas en inglés, (Rivadeneira Pacheco, et al., 2020). Esta herramienta está integrada en el programa Word de Office de manera gratuita, en el que se emplean gráficas en barra que miden el porcentaje de participantes en cada variable esto permite realizar el análisis comparativo de resultados.

Capítulo 4

Recopilación, análisis e interpretación.

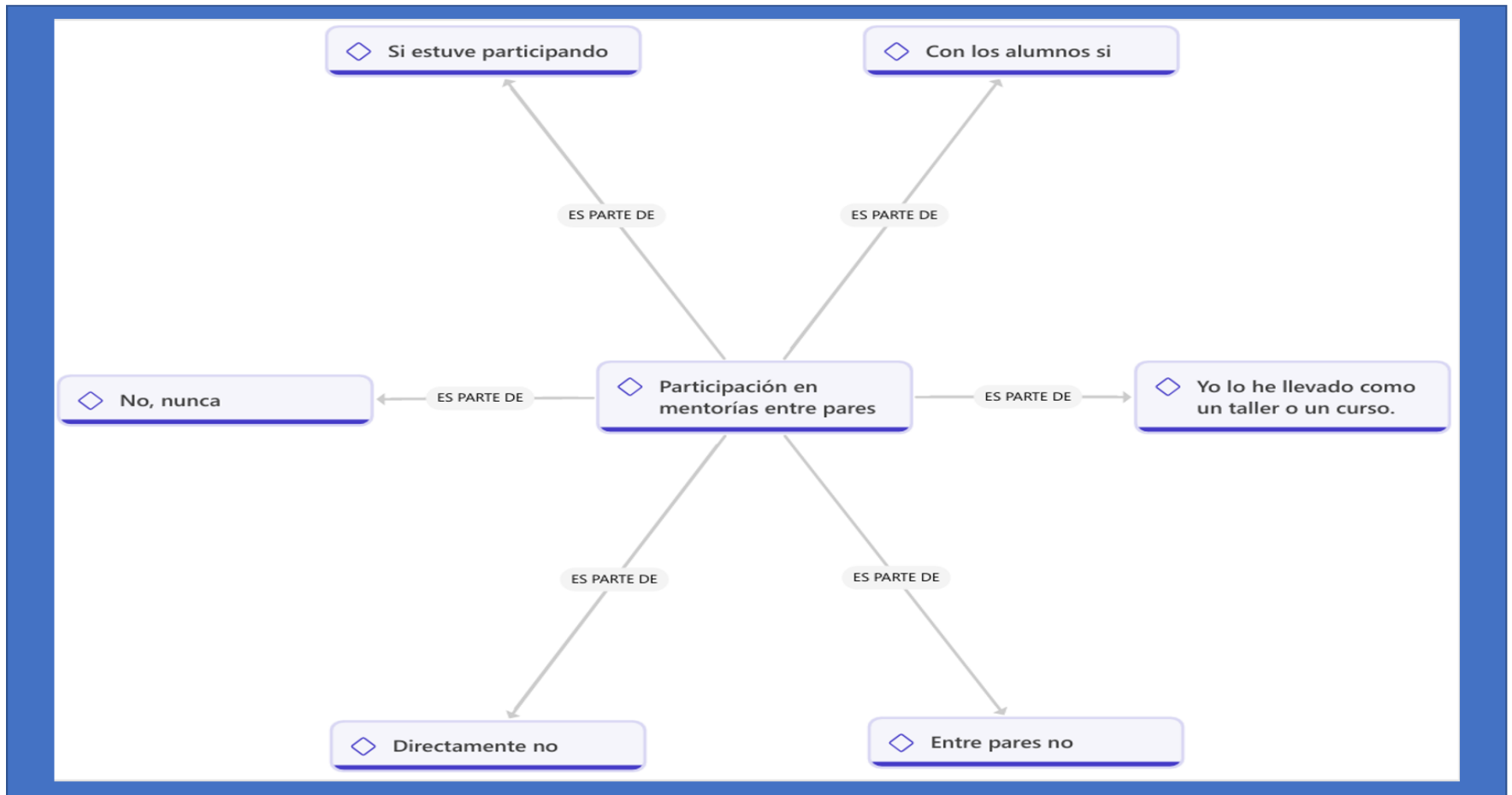
4.1. Recopilación de datos por entrevistas.

La implementación de programas de mentoría entre pares en el ámbito educativo demuestra ser una estrategia valiosa para mejorar el rendimiento académico y el desarrollo personal de los estudiantes, Escudero Vásquez (2017). Según los docentes entrevistados en la Unidad Académica Secundaria UAZ, el papel del mentor no solo favorece el aprendizaje de los estudiantes, sino que también contribuye al fortalecimiento de la confianza, la inclusión y el sentido de pertenencia en la comunidad escolar. A través de estas experiencias de mentoría los alumnos tienen la oportunidad de recibir apoyo personalizado, mejorar sus habilidades de comunicación y superar obstáculos académicos, especialmente en áreas como las matemáticas y las ciencias.

Sin embargo, la participación en estos programas enfrenta diversos retos, entre los cuales destacan factores personales, contextuales y pedagógicos que pueden limitar la implicación de estudiantes y docentes. A pesar de ello, se observa un alto nivel de aceptación de la mentoría como una herramienta efectiva para fomentar la colaboración, el acompañamiento y la mejora en el rendimiento escolar. En este contexto la figura del mentor se convierte en un punto clave para el éxito académico y la retención de los estudiantes, esto permite mejorar sus calificaciones, su integración social y emocional en el entorno escolar.

Figura 1.

¿Ha tenido la oportunidad de participar en algún programa de mentoría?

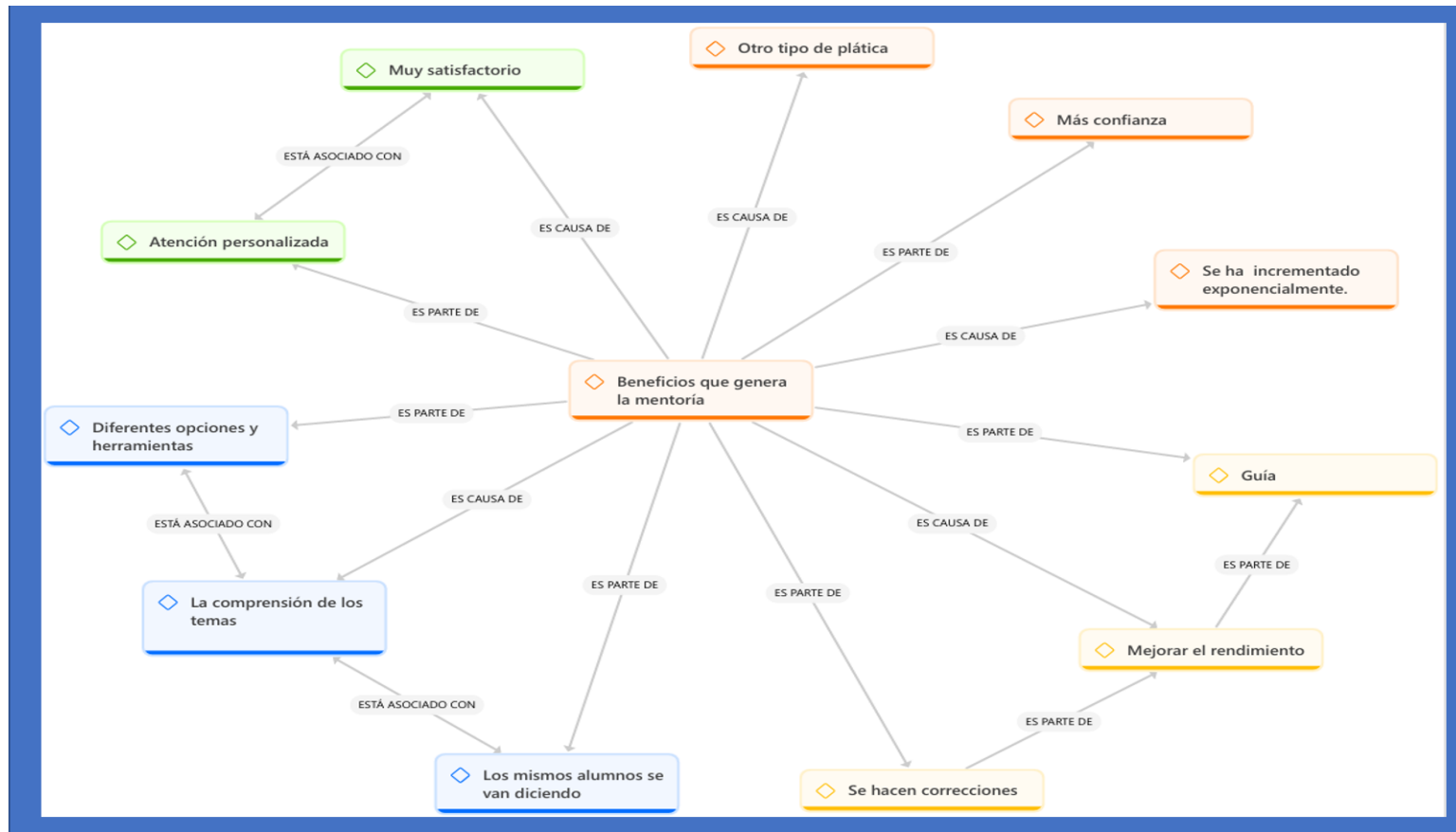


Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

La mayoría de los docentes manifiestan si tener participación directa con los alumnos, lo que sugiere que asumen el rol de mentores con asesoría y orientación a estudiantes en su aprendizaje. (véase figura 1); Otros señalan que no han participado en mentorías entre pares, lo cual podría indicar la existencia de experiencias de mentoría vertical (docente-alumno). Asimismo, en menor número declaran no tener participación directa en ningún programa, lo que implica que existe la posibilidad de obtener experiencias informales de mentoría.

Figura 2.

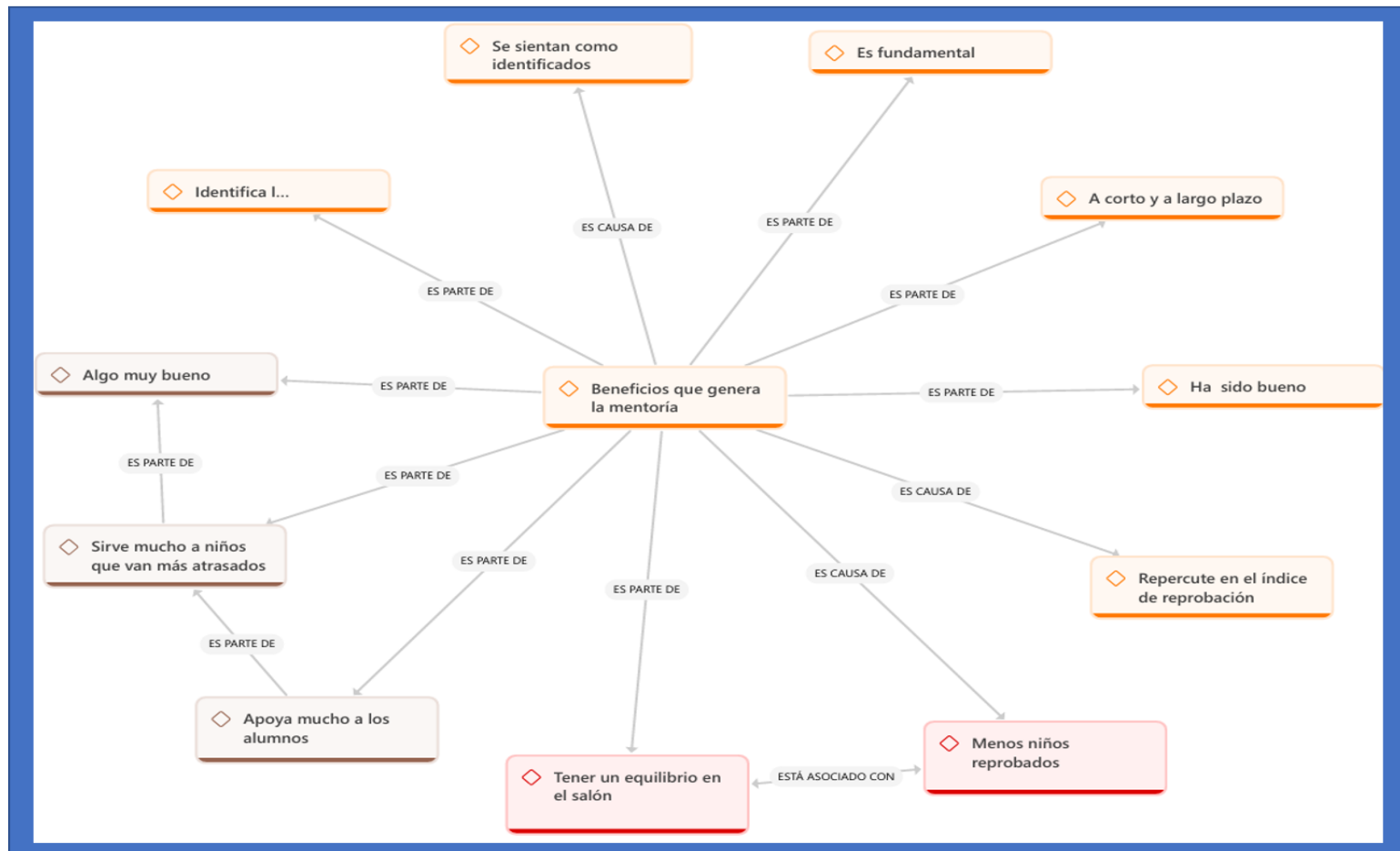
¿Qué beneficios considera usted, se pueden generar con la mentoría entre pares, con relación al aprendizaje de los estudiantes?



Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

Figura 2.1

¿Qué beneficios considera usted, se pueden generar con la mentoría entre pares, con relación al aprendizaje de los estudiantes?



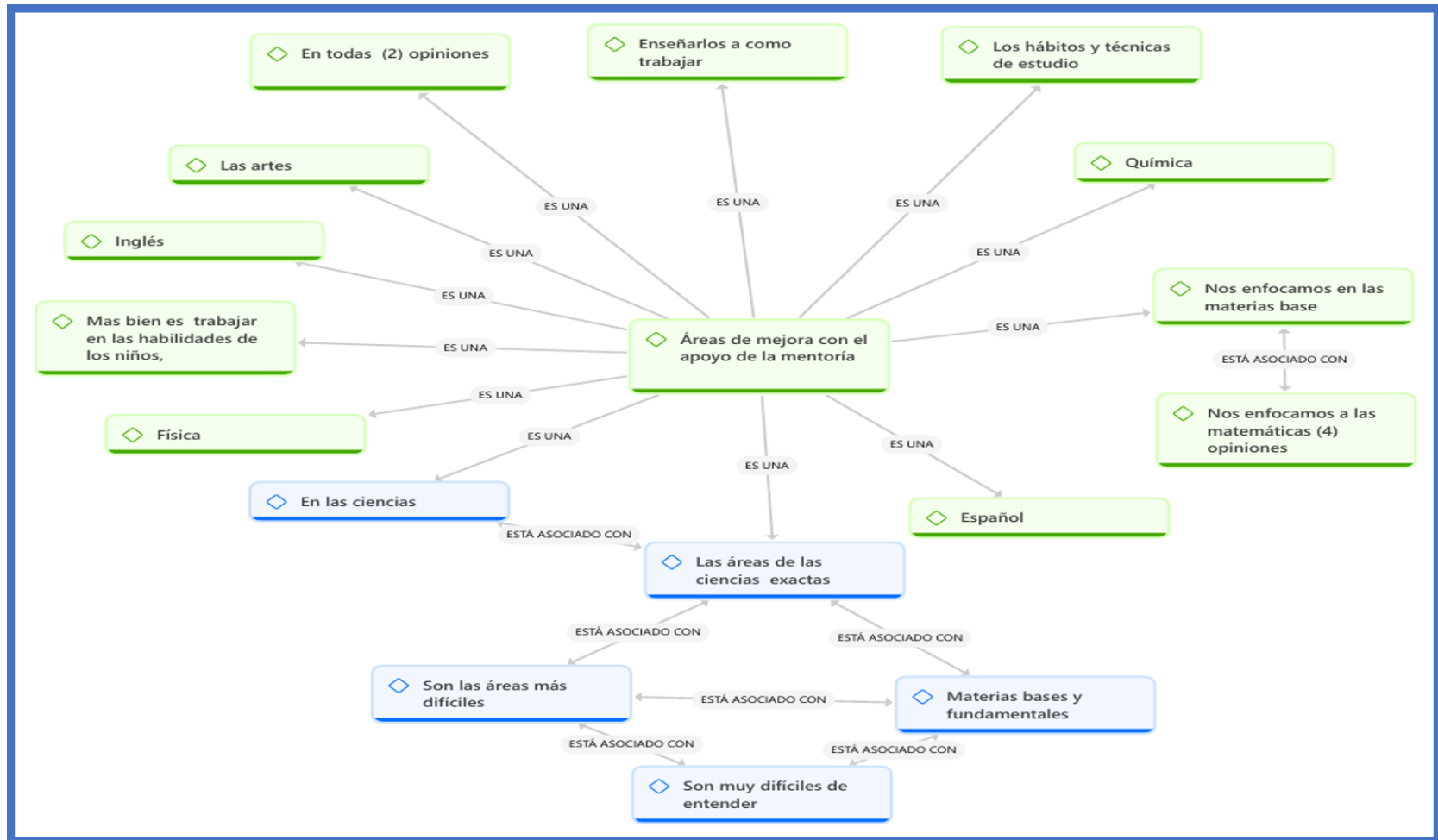
Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI

La figura 2. Expresa que los docentes consideran que los alumnos que cuentan más conocimientos ayudan a compañeros a identificar sus errores para corregirlos o a digerir y entender conceptos difíciles, al mismo tiempo esto se refleja en el avance cognitivo e impacto en la mejora de calificaciones y en la disminución de estudiantes con dificultades para aprobar las asignaturas.

A nivel individual, los estudiantes experimentan un aumento de la confianza al sentirse identificados y recibir atención personalizada. Este acompañamiento los motiva y los hace sentirse más seguros de sí mismos, e interactúan con otro tipo de plática y se hacen entender entre ellos mismos. (véase figura 2.1.) Lo que indica que el personal docente tiene una alta percepción respecto al desempeño de trabajo entre compañeros y por tanto la aceptación de un programa de apoyo para los estudiantes, ya que reflejan su experiencia con resultados positivos.

Figura 3.

¿En qué áreas del conocimiento, considera usted, se puede mejorar el aprendizaje, con el apoyo de un mentor?



Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI

Los docentes mencionan que algunas disciplinas como las matemáticas y las ciencias exactas son percibidas entre las más difíciles. (véase figura 3). Cabe señalar que, al momento de la entrevista con uno de los profesores de matemáticas, esté manifiesta: que “existe un terror o pavor específico hacia las matemáticas, lo cual dificulta la conexión con la materia.” Docente 1 (matemáticas, 2024). Por lo que, se generan patrones recurrentes que reflejan mayor necesidad de apoyo y la necesidad de observar los hábitos de estudio y pedagógicos, para que el estudiante se desenvuelva de manera individual y en equipo. La orientación e instrucción de un mentor ayuda superar barreras en áreas específicas y a facilitar el aprendizaje en general.

¿Identifica algún obstáculo que pueda influir para participar en un programa de mentoría?

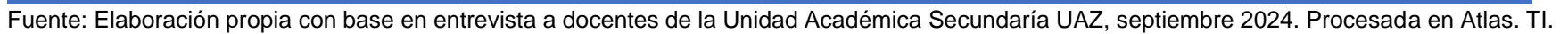
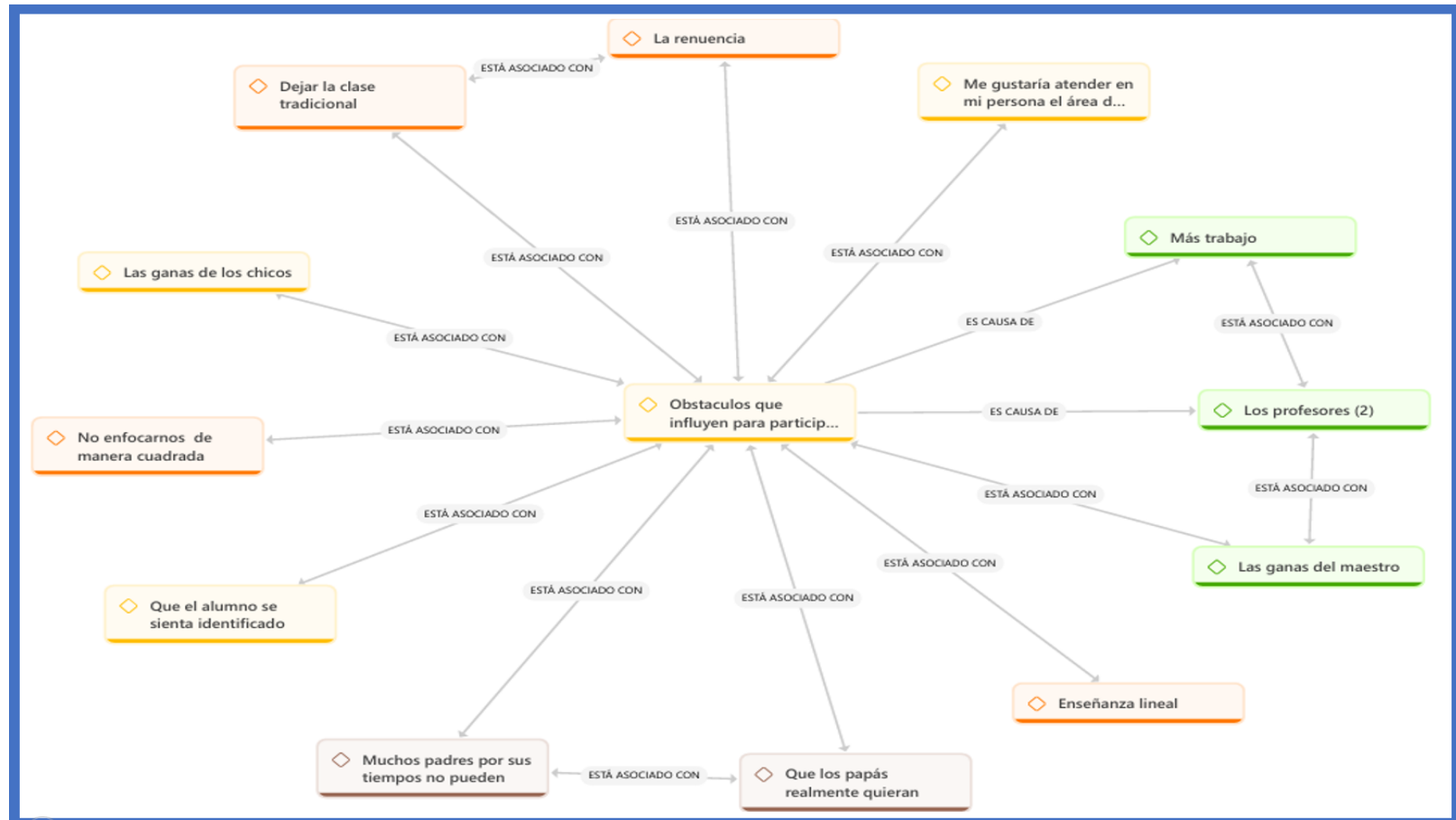


Figura 4.1.

¿Identifica algún obstáculo que pueda influir para participar en un programa de mentoría?



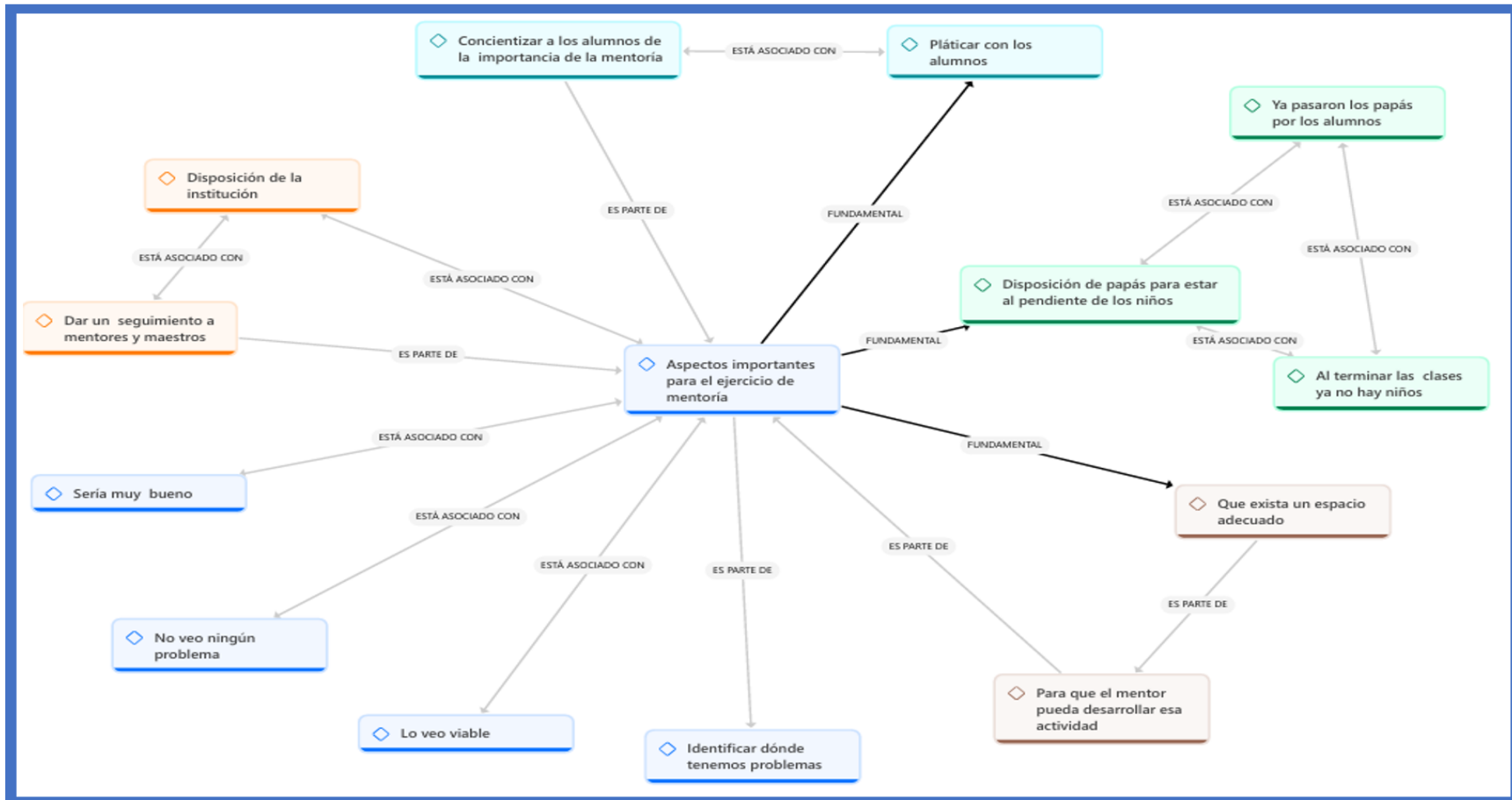
Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas. TI.

La participación en un programa de mentorías se ve afectada por una multiplicidad de factores, que pueden ir desde lo individual hasta lo contextual. Los docentes señalan que, en la parte personal, cada estudiante enfrenta situaciones que están relacionadas con una experiencia negativa dentro del aula o en la escuela, la cual puede ser un factor para que los estudiantes no quieran participar. Por ejemplo, sentirse objeto de burla, percibir indiferencia o sentirse incómodo. Como se muestra en la figura 4.

Estos factores individuales, en combinación con un contexto educativo poco favorable, (véase figura 4.1.), pueden crear una barrera significativa para la participación en programas de mentorías, la falta de interés y compromiso por parte de los estudiantes y padres de familia, así como la escasez de tiempo disponible que dificultan la participación en el programa. Además, un enfoque pedagógico tradicional, que prioriza las clases expositivas, limita la participación activa de los estudiantes. Todo ello desincentiva el involucramiento en actividades extracurriculares como la mentoría.

Figura 5.

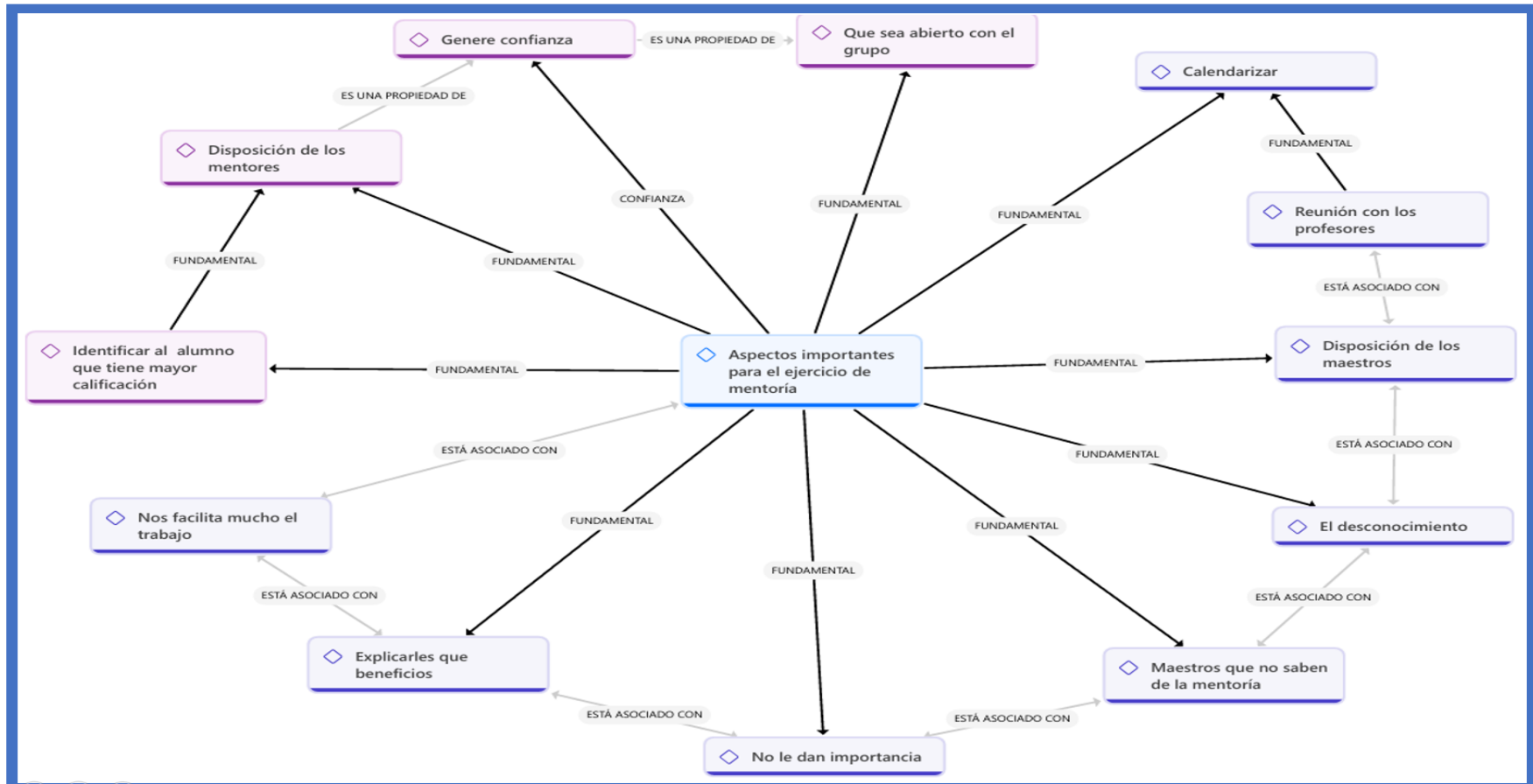
¿Qué aspectos considera de mayor importancia para poner en práctica un programa de mentorías entre pares en la secundaria?



Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

Figura 5.1.

¿Qué aspectos considera de mayor importancia para poner en práctica un programa de mentorías entre pares en la secundaria?



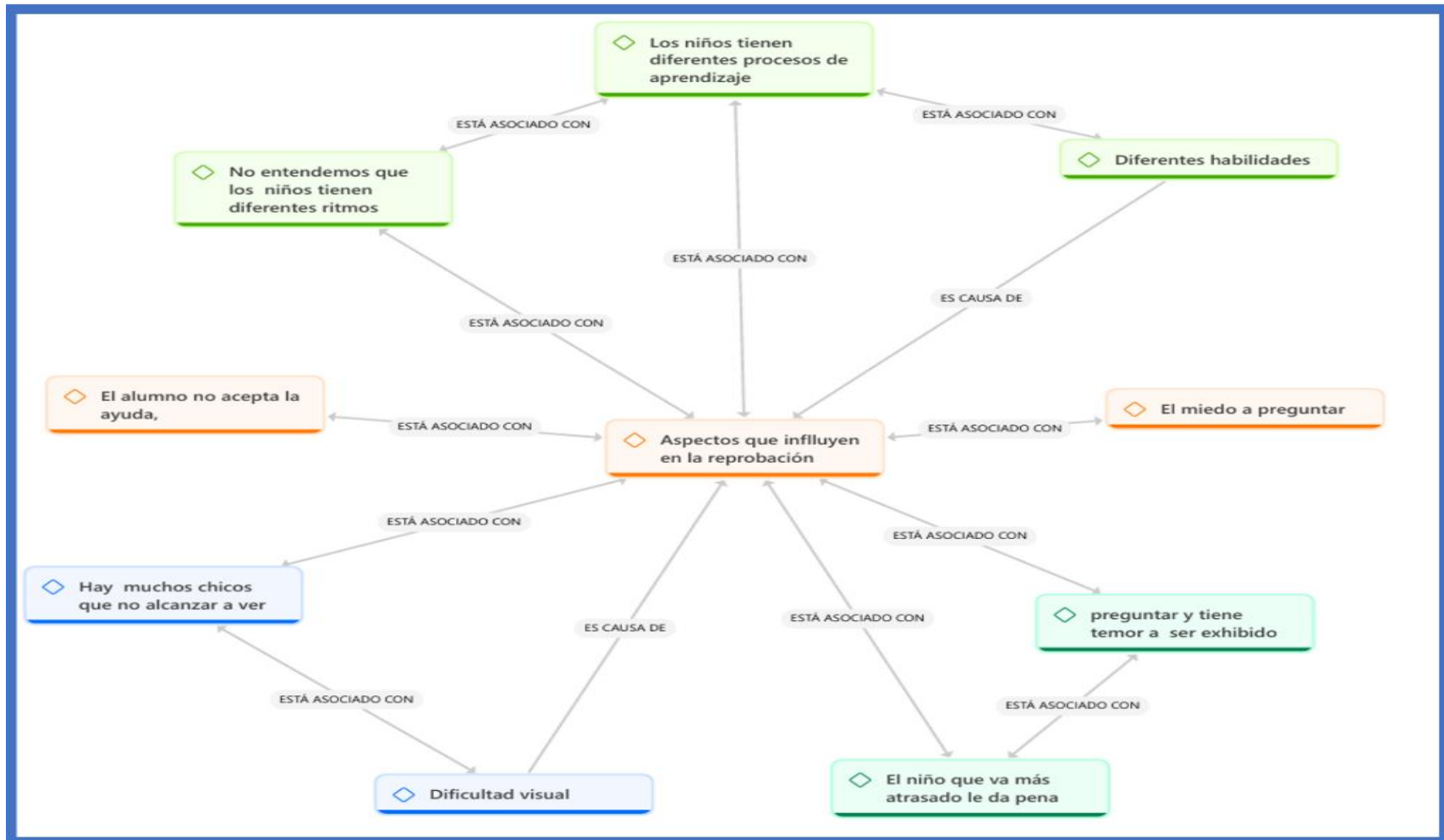
Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

Las aportaciones de los docentes indican que la mentoría es un proceso que requiere la participación activa de diversos actores, como maestros, mentores, alumnos y padres de familia para que sea efectiva (figura 5.). Se necesita la disposición de la institución, sensibilizar y concientizar a los estudiantes que requieren acompañamiento para mejorar en su nivel académico y que la comunidad comprenda la importancia de la mentoría y se trabaje de manera coordinada. Proveer de un espacio físico adecuado y seguro, fundamental para establecer un ambiente de aprendizaje propicio, calendarizar reuniones, establecer políticas y un entorno que favorezca la colaboración entre todos los actores. (Véase figura 5.1.).

La participación activa de los padres de familia es fundamental, la comunicación fluida y basada en la confianza con docentes y mentores permite colaborar en el progreso de los estudiantes y fortalece las relaciones entre la escuela y la comunidad.

Figura 6.

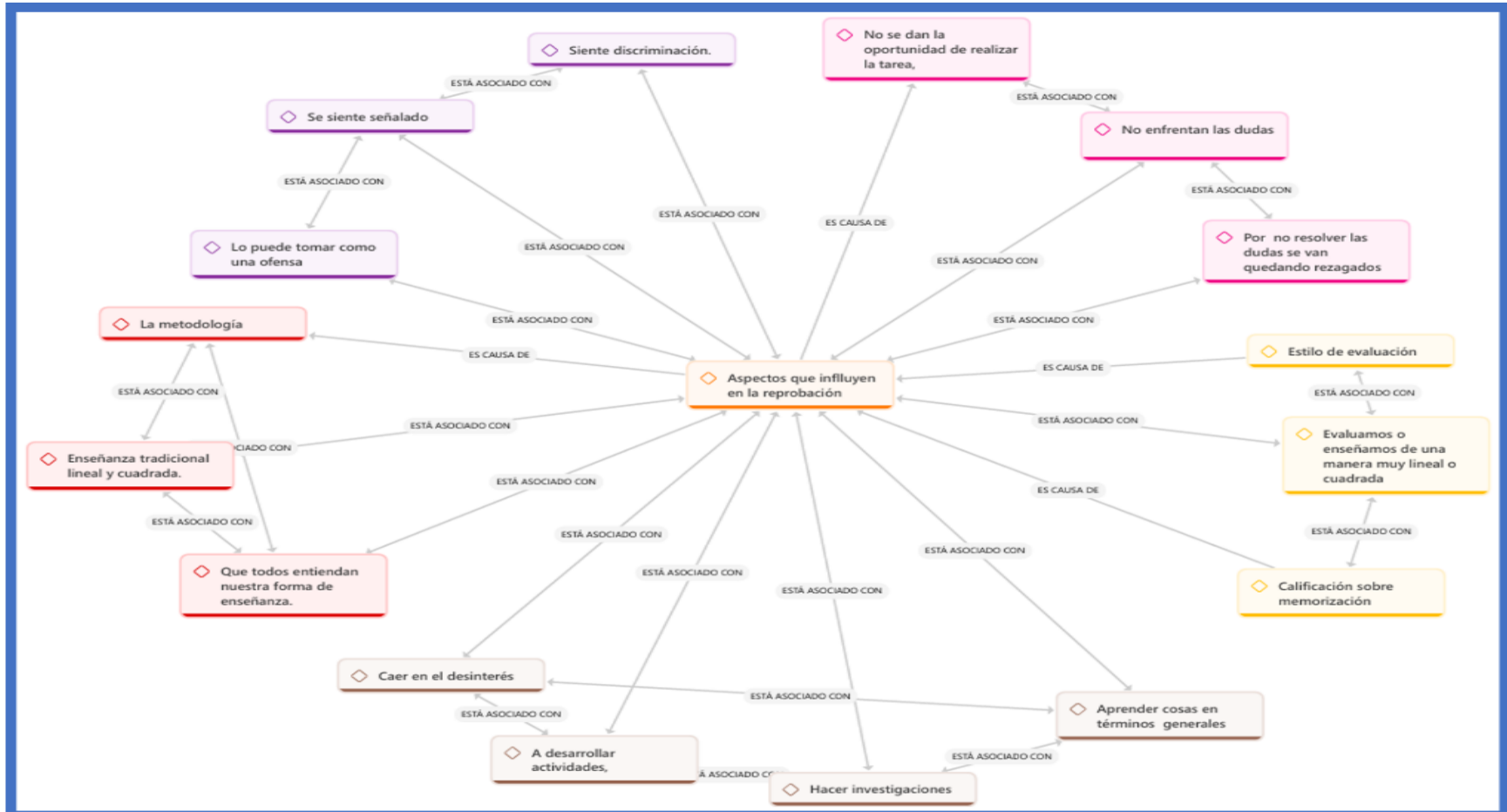
¿Cuáles son los aspectos que contribuyen a la reprobación de los alumnos?



Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

Figura 6.1.

¿Cuáles son los aspectos que contribuyen a la reprobación de los alumnos?



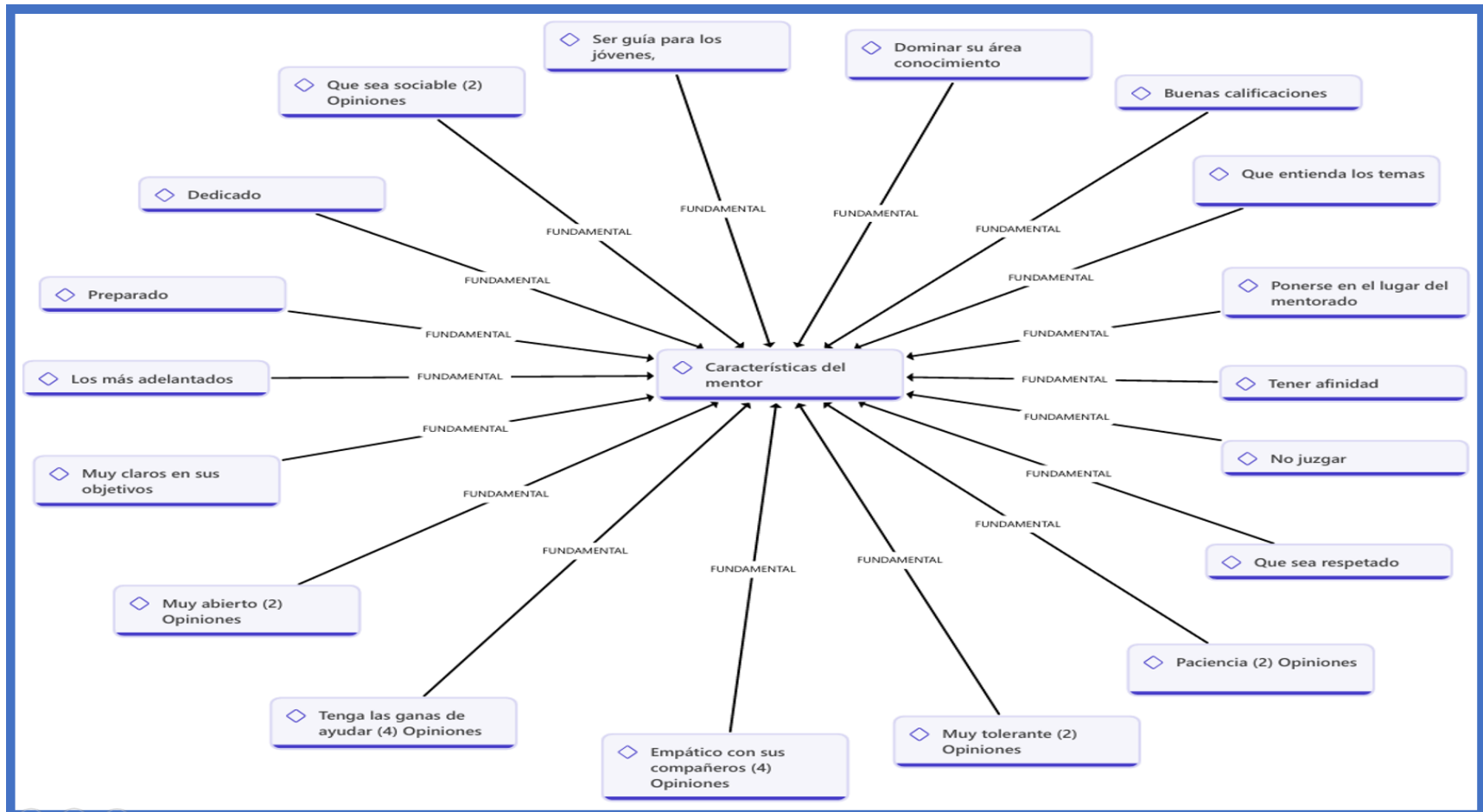
Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

Los docentes entrevistados identifican una serie de factores que contribuyen a que los alumnos reprueben. Como se muestra en la figura 6. Cada estudiante posee ritmos de aprendizaje, habilidades cognitivas y necesidades individuales variadas, problemas de atención y de comprensión o visuales que pueden obstruir su desempeño. Aunado a ello, las situaciones emocionales de inseguridad en sí mismo como el miedo a preguntar, la ansiedad y la depresión, así como la falta de interés y motivación general son factores que afectan de manera negativa al rendimiento estudiantil.

Por otro lado, la figura 6.1 destaca la metodología educativa basada en la enseñanza tradicional, lineal, cuadrada y que asigna calificaciones bajo el sistema de memorización sin profundizar en la comprensión, son elementos que fomentan la desmotivación y el rezago escolar. Por ende, la combinación de factores internos del estudiante como el desarrollo biológico complejo de cada joven y sus emociones, y aquellos externos relacionados con la metodología de enseñanza y evaluación, son los pilares que sustentan la reprobación escolar.

Figura 7.

¿Cuáles son las características que debe tener un mentor entre pares?

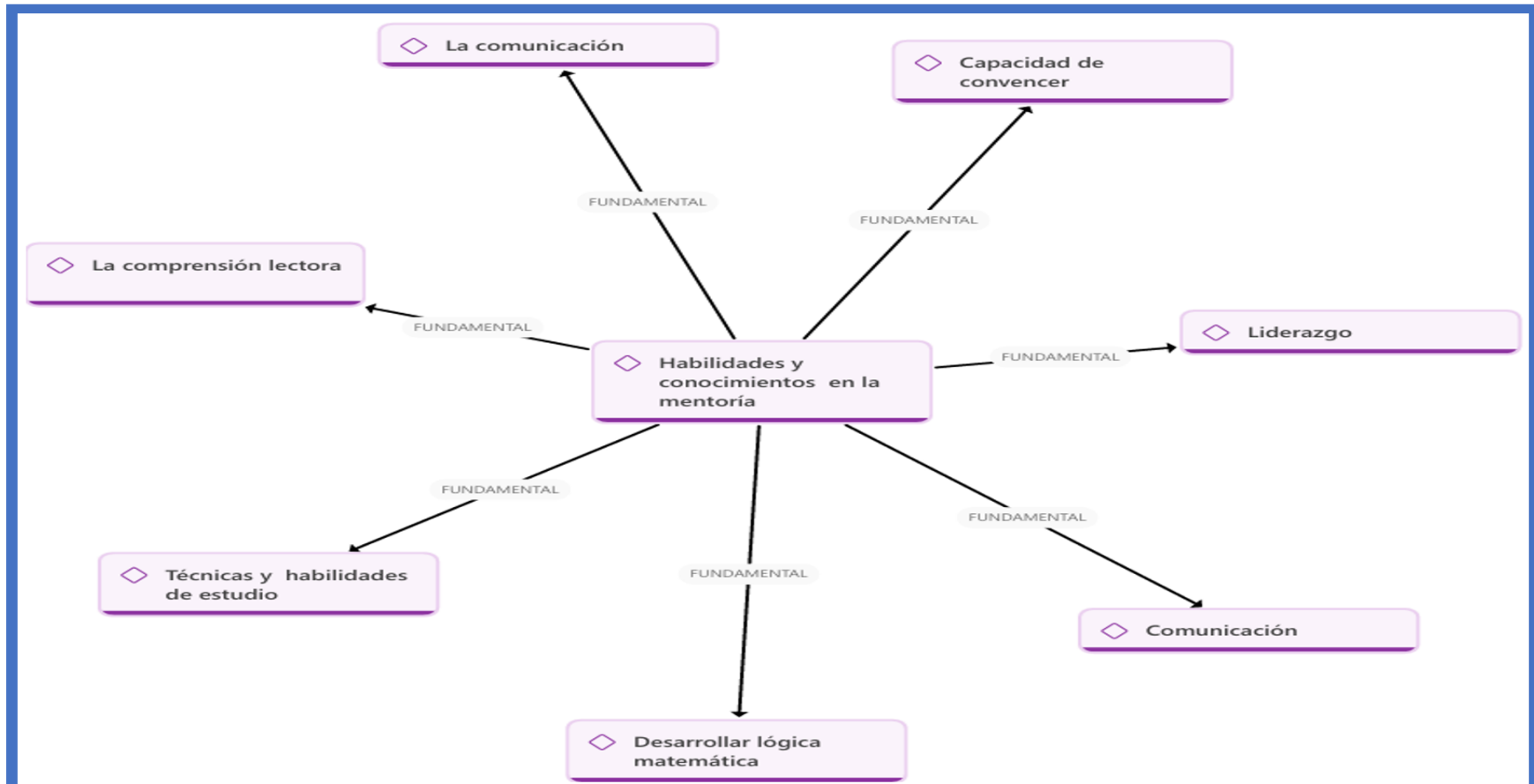


Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI

Los docentes entrevistados tal como se expresan en la figura 7. Revelan una visión holística de las cualidades que consideran importantes del mentor, agrupadas en tres áreas primeramente las habilidades académicas: estar preparado, tener la capacidad de explicar los temas y transmitir el conocimiento de manera clara y efectiva; seguida de cualidades personales: ser dedicado, paciente y respetado; y finalmente habilidades interpersonales: en las que destacan la empatía, no juzgar y tener afinidad con sus compañeros. Sobre todo, un mentor debe equilibrar conocimientos académicos y habilidades de liderazgo para apoyar y guiar a otros estudiantes.

Figura 8.

¿Qué tipo de habilidades o conocimientos se deben promover a través de un programa de mentoría?

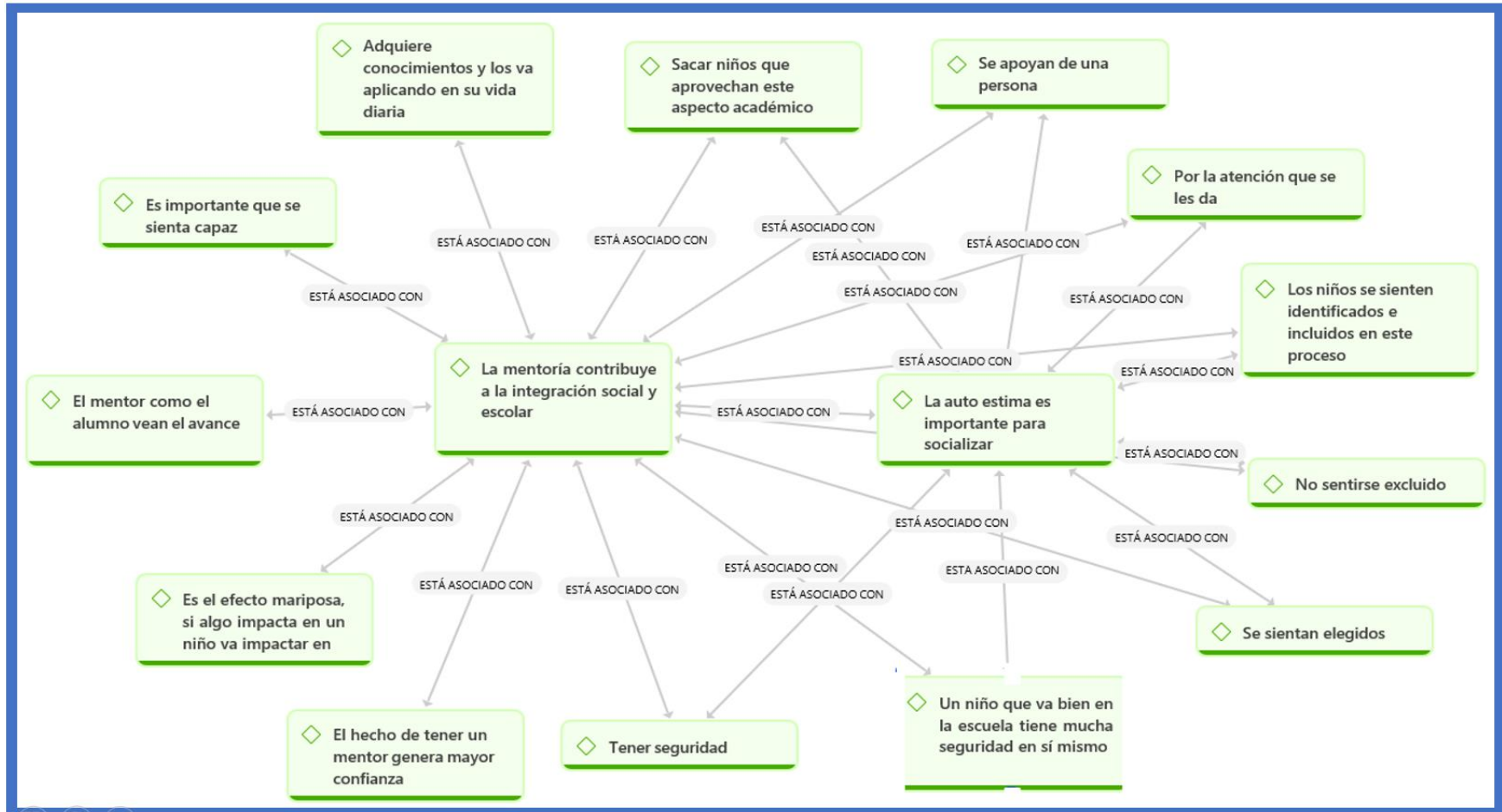


Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

El profesorado considera la comunicación como una habilidad fundamental en la interacción mentor-aprendiz (véase figura 8). Es esencial para la transmisión de conocimientos la capacidad de expresar ideas claras, escuchar activamente y comprender las perspectivas del otro. Además, la importancia otorgada a la comprensión lectora y el desarrollo de la lógica matemática, para que los estudiantes sean capaces de deducir y razonar la solución a los problemas al aplicarlos, para alcanzar el desarrollo integral del mentorado. El enfoque del mentor a la adaptación de las experiencias y contextos de aprendizaje contribuye a que el mentorado muestre sus habilidades y conocimientos, así como maximizar los resultados.

Figura 9.

¿Cómo puede la mentoría contribuir a la integración en el contexto social y escolar de los aprendices?



Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

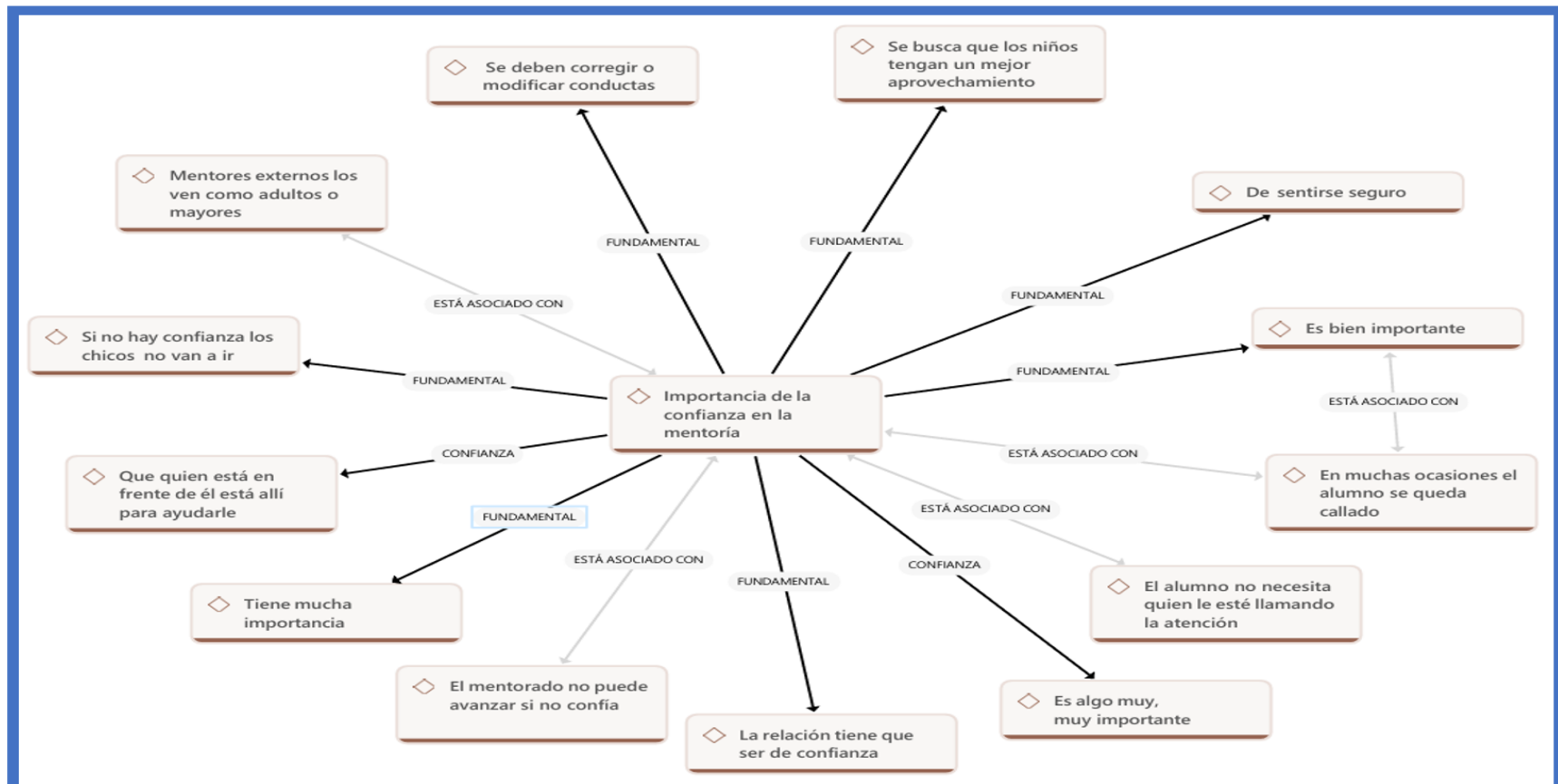
En la figura 9. se presenta como la mentoría puede contribuir en diversos aspectos en el desarrollo personal y académico de los alumnos. El apoyo de un mentor trae como beneficios la mejora del rendimiento académico, obtener buenas calificaciones, sentirse seguro de sí mismo y de sus habilidades, tener la confianza de superar desafíos y alcanzar sus metas. Esto permite identificar sus fortalezas y debilidades lo que a su vez facilita la búsqueda de estrategias y atención individualizada para mejorar áreas específicas.

Además, los mentores pueden ayudar a los estudiantes a adaptarse a nuevos entornos, a desarrollar aspectos de comunicación efectiva y la resolución de conflictos, a aumentar su autoestima y confianza. Este apoyo constante fomenta su participación en todos los ámbitos.

Por lo que la figura del mentor juega un papel fundamental en este proceso donde el acompañamiento y la orientación van de la mano para que los aprendices desenvuelvan su potencial.

Figura 10.

¿Qué importancia tiene la confianza en la relación entre mentor y mentorado (aprendiz) en un programa de mentoría entre pares?



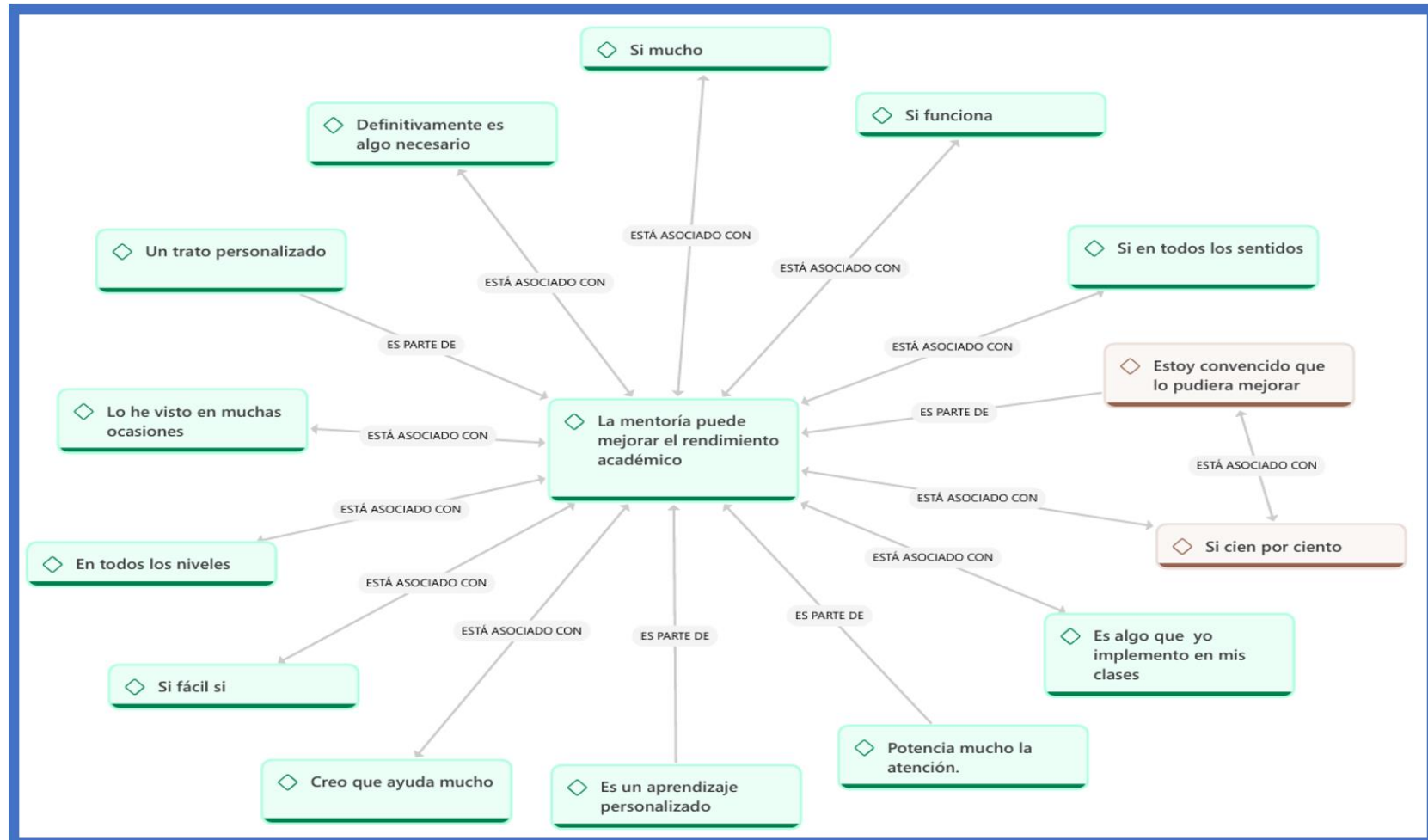
Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

La confianza es un pilar indispensable en el programa de mentoría entre pares. Como lo manifiestan los docentes entrevistados en la figura 10. Al fomentar un ambiente donde el mentorado siente que puede confiar en su mentor, el desempeño es más activo y asertivo. Promueve el desarrollo integral de los estudiantes mentorados tanto a nivel académico como personal.

En el ámbito académico se refleja cuando los estudiantes están más dispuestos a participar activamente, expresar sus dudas y preocupaciones y tienen un mejor aprovechamiento. Cuando un estudiante se siente seguro, está en un estado emocional favorable y sociable, sabe que cuenta con el apoyo de alguien que lo comprende y está ahí para ayudarlo a mejorar.

Figura 11.

¿Considera, que un programa de mentoría entre pares podría mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?



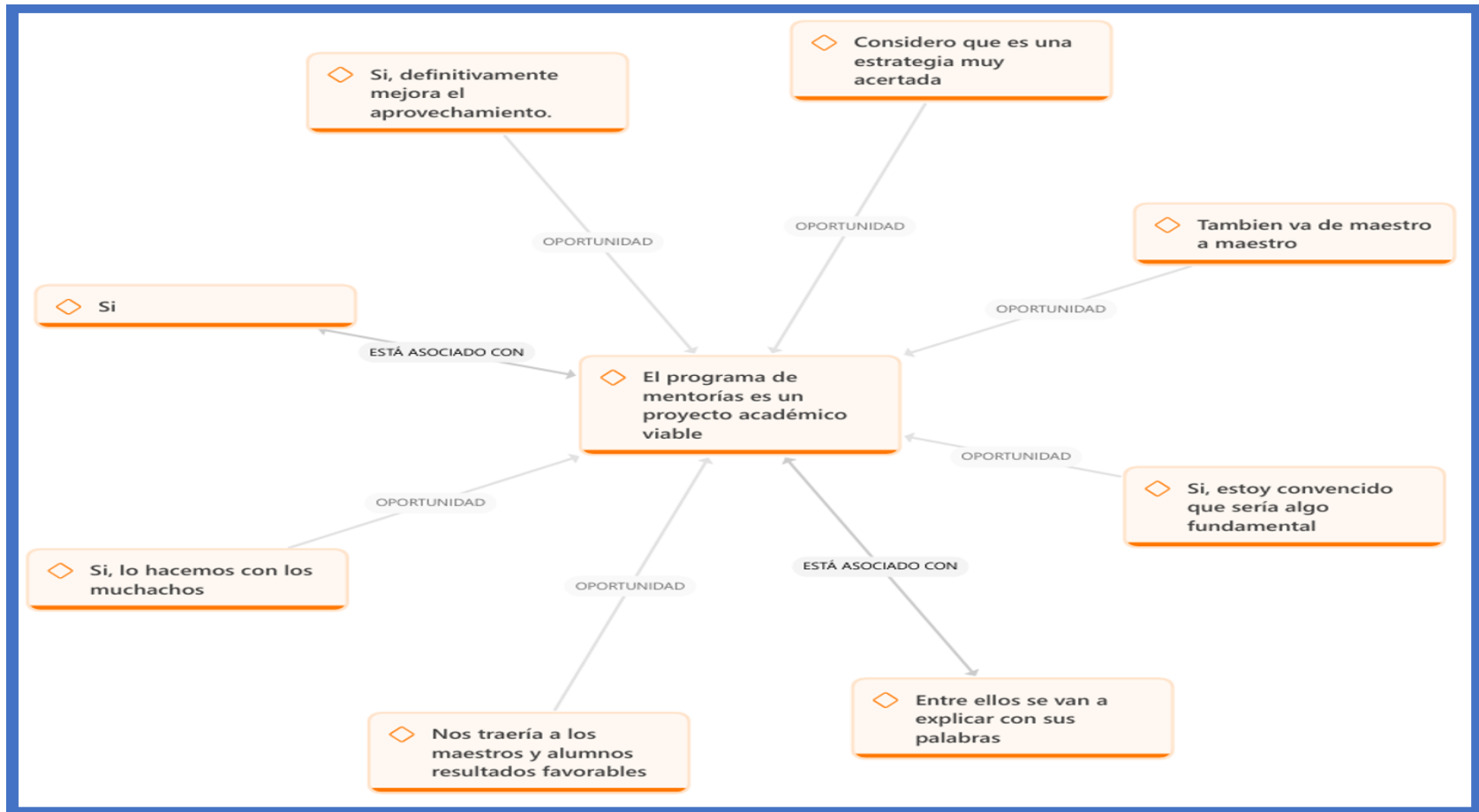
Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

La figura 11. muestra una opinión positiva sobre el programa de mentoría entre pares para mejorar el rendimiento académico.

Los docentes consideran que la mentoría es un recurso integral que puede potenciar diversos aspectos del rendimiento académico, al recibir apoyo y acompañamiento de un compañero, los estudiantes se sienten más valorados y seguros de sí mismos. Por otro lado, expresan respuestas contundentes como: sí, mucho, y sí, funciona, lo cual demuestra una sólida confianza en la mentoría para generar cambios significativos en los estudiantes.

Figura 12.

¿Crees que el programa de mentoría entre pares sea un proyecto de intervención académica viable para mejorar el aprovechamiento escolar de los estudiantes?



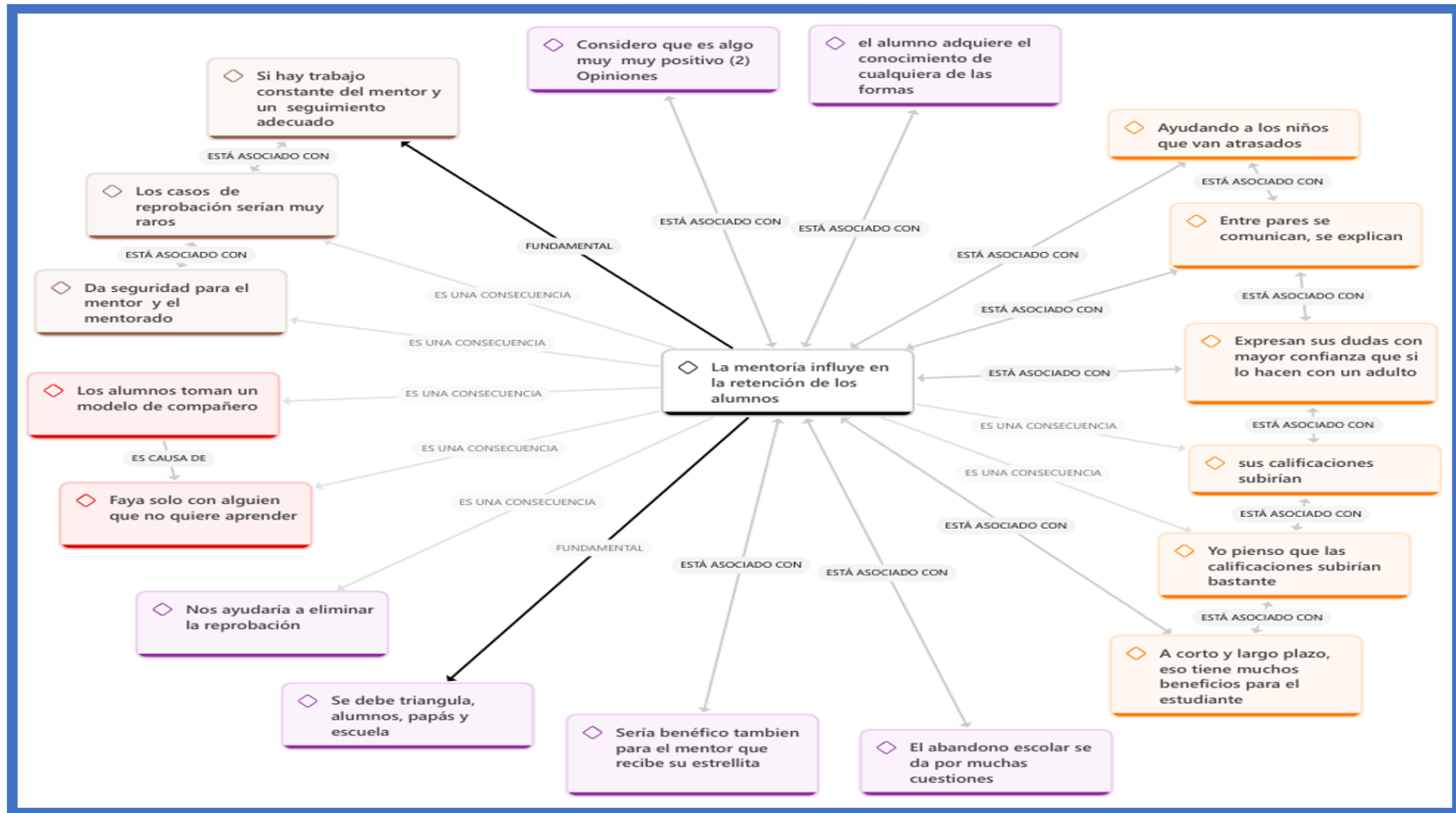
Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

Los docentes entrevistados consideran que el programa de mentoría es una estrategia viable y acertada para mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes (véase figura 12). Entre los múltiples beneficios, destacan la importancia de que los estudiantes se expliquen conceptos o temas entre sí, utilizan sus propias palabras, además el mentor consolida su propio conocimiento al explicarlo a otro compañero.

Al fomentar el aprendizaje activo, el desarrollo de habilidades y la comprensión profunda de los conceptos, la mentoría se posiciona como una herramienta viable para mejorar el desempeño académico, no solo en los estudiantes, sino que también favorece el crecimiento profesional de los maestros.

Figura 13.

¿Cómo puede un programa de mentoría entre pares, influir en la retención de los alumnos hasta concluir el ciclo escolar?



Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a docentes de la Unidad Académica Secundaria UAZ, septiembre 2024. Procesada en Atlas TI.

Los docentes entrevistados tal como se muestra en la figura 13. creen firmemente que un programa de mentoría entre pares puede ser una herramienta muy efectiva para mejorar la retención escolar. Al emparejar a estudiantes con más experiencia con aquellos que necesitan apoyo, se crea un ambiente de aprendizaje colaborativo donde los alumnos pueden compartir conocimientos y estrategias de estudio. La interacción entre pares fomenta la comunicación, la confianza y el desarrollo de habilidades sociales. Además, los mentores pueden servir de modelo a seguir, inspiran a sus compañeros a alcanzar sus metas y a reducir el índice de reprobación al finalizar el ciclo escolar.

Asimismo, señalan que es fundamental la participación activa de todos los actores involucrados padres de familia, alumnos, docentes y directivos, para lograr un impacto positivo en la vida de los estudiantes a corto y largo plazo.

4.2. Recopilación de datos cuantitativos.

Con la finalidad de hacer una comparación entre el grupo piloto al que se implementa el programa de mentoría entre pares durante el tercer trimestre del ciclo escolar 2024-2025 correspondiente al grupo 1-B y el grupo de control 1-A, se utiliza el enfoque cuantitativo, el cual busca obtener datos numéricos y estadísticos sobre los comportamientos que ocurren dentro de una sociedad (Bernal, 2010). Se utiliza con el propósito de medir y expresar numéricamente la variable del índice de reprobación.

Posteriormente, se realiza un análisis estadístico para identificar diferencias significativas y evaluar la efectividad del programa de mentoría entre pares que se implementa en el grupo piloto 1-B en comparación con el grupo control, que no participa en dicho programa.

La recolección de datos deriva del promedio obtenido en la primera y segunda evaluación trimestral y de la ponderación de actividades que conforman el portafolio académico correspondiente al tercer trimestre, lo cual permite identificar la tasa de reprobación en ambos grupos, lo que conlleva a determinar el impacto de las intervenciones de la mentoría entre pares en el rendimiento académico.

4.2.1. Variables de estudio

- Variable independiente: La principal variable independiente en este estudio es la participación en el programa de mentoría entre pares. De esta participación, se pueden obtener datos que permitan analizar el impacto de la mentoría en el rendimiento académico, la retención de los estudiantes, el aumento en la eficiencia terminal y la disminución de índice de reprobación. Asimismo, se puede evaluar la influencia de los aspectos contextuales y las características de los mentores.
- Variables dependientes: con el propósito de medir y evaluar el impacto de las intervenciones de mentoría entre pares y estrategias pedagógicas implementadas en el grupo experimental 1-B, se establecen como variables dependientes los resultados de las evaluaciones trimestrales, la tasa de reprobación, la percepción de los estudiantes sobre la calidad del aprendizaje, nivel de satisfacción con el programa de mentoría entre pares. Estas variables contemplan aspectos relevantes, lo que permite obtener una visión integral sobre el impacto de las intervenciones de mentoría entre pares y la identificación de áreas que requieran mejoras.

4.3. Población y muestra.

4.3.1. Descripción de la población:

El estudio sobre la mentoría entre pares se lleva a cabo en la UAS-UAZ. La unidad cuenta con una población de 736 estudiantes distribuidos en siete grupos por grado, en un horario de 7:15 a 13:50 horas de lunes a viernes. La edad promedio del estudiantado oscila desde los 12 y hasta los 15 años.

Para este estudio se consideró a 223 alumnos de primer grado, se aplica una muestra de pilotaje a 31 alumnos de los grupos de primero A y B, posteriormente se aplica a 75 estudiantes de los grupos de primero A, B, C, D, E, F y G; del total de la población encuestada 55 de ellos se ubica en edad de 12 años y en edad de 13 años 51; 53 corresponden al género de hombres y 53 al de mujer; total encuestados 106 alumnos.

El estudio se realiza bajo estrictos lineamientos de ética profesional. Se obtiene el consentimiento informado legalmente requerido antes de la participación, ya que los participantes son menores de edad. Todos los estudiantes son informados sobre el propósito del estudio, se asegura que los datos recolectados son utilizados exclusivamente para fines académicos y de investigación. Asimismo, se garantiza la confidencialidad y el anonimato de los participantes.

4.3.2. Aplicación de la muestra.

El instrumento de recolección de datos consiste en una encuesta estructurada tipo Likert de 15 preguntas cerradas afirmativas. Tales oraciones son diseñadas para medir la participación y percepciones de los estudiantes sobre la mentoría entre pares. El instrumento es calibrado y validado a través de una prueba piloto aplicada a un grupo reducido de 31 estudiantes para identificar posibles problemas en el diseño del cuestionario y realizar ajustes necesarios. Tras la validación del cuestionario, se aplica la encuesta a 75 estudiantes al interior de las aulas de la propia secundaria durante el horario de clases, con el debido cuidado de minimizar las interrupciones de actividades académicas.

El muestreo realizado es probabilístico aleatorio estratificado por afijación proporcional, donde la población total ($N=223$) está dividida en siete grupos o estratos ($L=7$); cada estrato tiene un tamaño específico (N_i), la suma de todos los estratos es igual al tamaño de la población total (N), $n_i = n_1=31+n_2=32+n_3=32+n_4=34+n_5=32+n_6=29+n_7=33$; el tamaño de la muestra $n=106$; Fórmula para calcular n_i . $n_i = n \left(\frac{N_i}{N} \right)$ (Bisquerra Alzina, 2009). Por tanto cada estrato contribuye a un número de estudiantes proporcional a su tamaño en la población total de alumnos de primer grado.

Significado de símbolos:

N = Población total;

L = Número de estratos;

N_i = Tamaño de población del estrato;

n_i = Número de unidades muestrales del estrato i ; y

n = Tamaño de la muestra.

Tabla 9.**Muestreo**

Muestreo aleatorio estratificado				
No. Estratos (L)	Estratos Grupo	No. Población Ni	Muestra asignación proporcional $n_i = n(N_i/N)$	Peso proporcional $n_i(100)/n$ %
1	A	31	15	14.15
2	B	32	15	14.15
3	C	32	15	14.15
4	D	34	16	15.10
5	E	32	15	14.15
6	F	29	14	13.20
7	G	33	16	15.10
		N=223	n=106	100 %

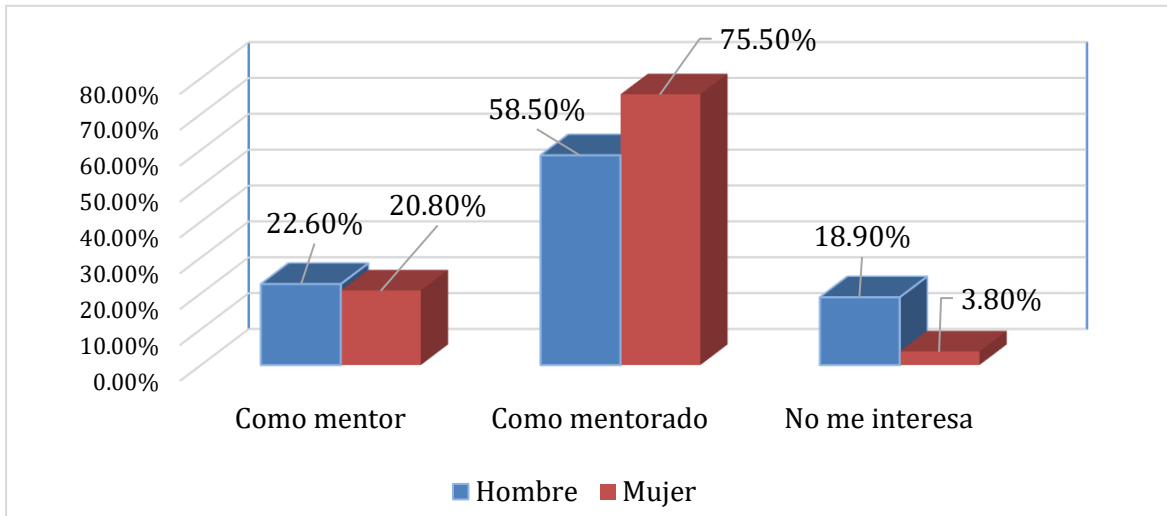
Fuente: elaboración propia de muestra poblacional por grupo de primer grado (UAS-UAZ)

4.4. Análisis e Interpretación de datos.

El análisis comparativo de gráficos presenta los resultados de encuesta realizada a los alumnos de primero grupos A, B, C, D, E, F y G en la UAS-UAZ sobre el interés de los estudiantes en participar en un programa de mentoría entre pares. Las gráficas muestran diversos aspectos relacionados con la mentoría; como el interés por participar en calidad de mentor o mentorado, la percepción de riesgo de reprobación, el impacto de la mentoría en el desarrollo académico y personal, la disposición de los integrantes a comprometerse con el programa, entre otros. El análisis se desglosa por género, lo que permite identificar diferencias clave entre hombres y mujeres en cuanto a su percepción, además de obtener una visión más amplia respecto a este tipo de herramienta que puede influir en la retención escolar.

Gráfica 1

Estarías interesado en participar en un programa de mentorías entre pares si se ofreciera en la secundaria.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

El análisis gráfico 1, revela los resultados de la encuesta realizada sobre el interés en participar en el programa de mentorías entre pares a nivel secundaria, con las respuestas desglosadas por género. La barra azul representa los hombres y la barra en color rojo a las mujeres. El eje horizontal señala las tres posibles respuestas a la pregunta: como mentor, como mentorado y no me interesa.

En general, el mayor interés se refleja en ser mentorado que en ser mentor, se muestra una diferencia significativa en el interés de ser mentorados entre hombres y mujeres, la mayoría de las mujeres prefieren participar como mentoradas en un 75.50%, mientras que un porcentaje importante de hombres 58.50% también prefiere esta posición. No obstante, son las mujeres quienes están más interesadas en recibir el beneficio.

El interés de participar como mentor es relativamente bajo, tanto hombres como mujeres en conjunto son el 43.40%, aunque el interés general es bajo, se observa que el 22.60% de los hombres desea ser mentor, frente a un 20.80%, por lo que se destaca que son ellos quienes están más seguro de contar con más

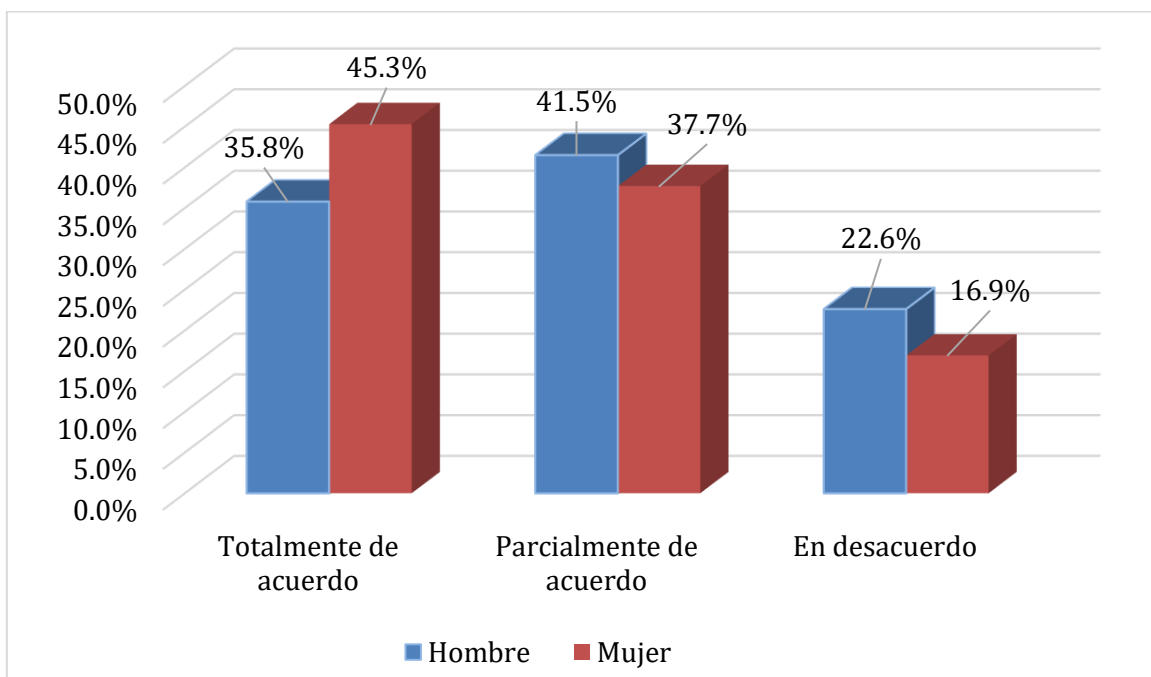
habilidades cognitivas. Respecto a la respuesta no me interesa, es notable el alto porcentaje de los hombres que no desean participar en el programa con un 18.90% en comparación con sólo un 3.80% de las mujeres.

Interpretación:

De los resultados anteriores se puede interpretar que hay un gran interés por participar en el programa de mentorías entre pares, concretamente en el rol de mentorado, resalta un número considerable en la participación de las mujeres en comparación con los hombres que ocupan el nivel más alto en desinterés hacia el programa.

Gráfica 2

Durante el actual ciclo escolar estoy enfrentando posibilidades de reprobación en una o más materias.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

El análisis de la gráfica 2 muestra los resultados de la encuesta sobre la percepción de los estudiantes acerca de la posibilidad de reprobación de una o más materias durante el ciclo escolar actual. Se utiliza el gráfico de barras para comparar visualmente los porcentajes. La muestra está dividida por género en hombres y mujeres con tres opciones de respuesta: Totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo y en desacuerdo.

Un 45.3% de las mujeres encuestadas están parcialmente de acuerdo en que enfrentan la posibilidad de reprobación alguna materia, al comparar con el 35.8% de los hombres. Los resultados indican que las mujeres tienden a preocuparse más por el riesgo de reprobación.

En la opción parcialmente de acuerdo, tanto hombres como mujeres reconocen el riesgo, hay una diferencia menor, un 41.5% de los hombres está parcialmente de acuerdo en que pueden reprobado y en menor porcentaje de 37.7%, las mujeres. Estos datos muestran percepciones un poco proporcionadas en ambos géneros.

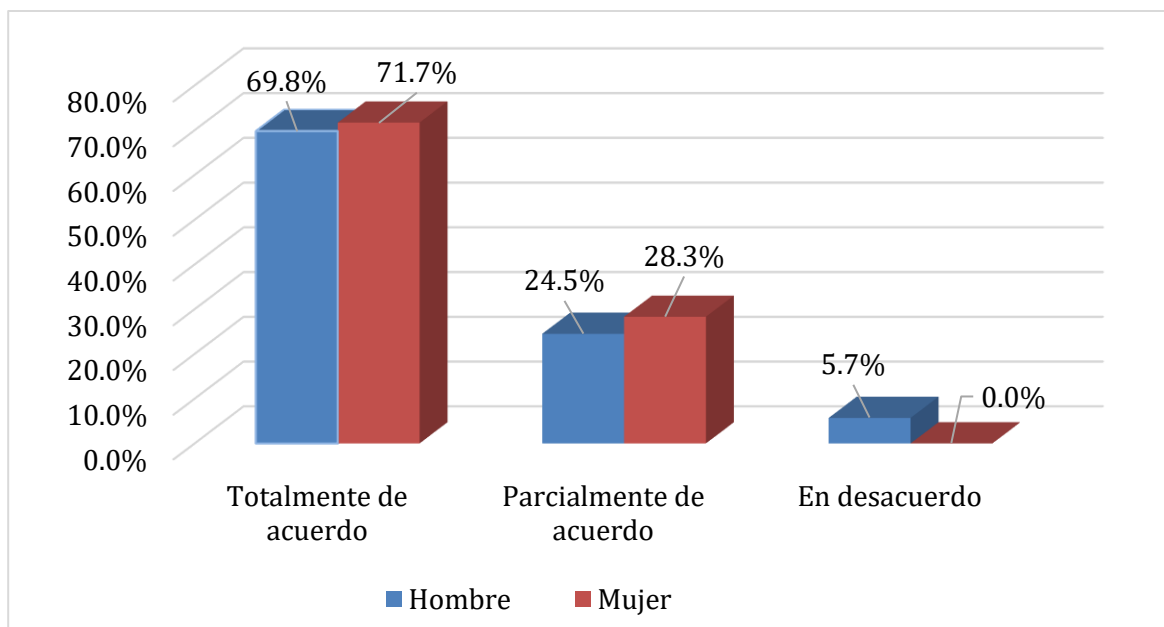
Los porcentajes de la respuesta en desacuerdo, indican que los hombres muestran menos preocupación sobre reprobado, prevalece el 22.6% comparado con el 16.9% de las mujeres. Ello indica que el género masculino está más seguro de no encontrarse en una situación de reprobación en una o más materias. El porcentaje en ambos géneros muestra la confianza que tienen en su rendimiento académico.

Interpretación:

De los resultados se interpreta la necesidad de implementar estrategias para apoyar a los estudiantes y reducir las posibilidades de reprobación, especialmente se debe considerar la alta percepción de riesgo entre ambos géneros. Por lo que, es un campo de oportunidad para la implementación del programa de mentoría entre pares, que pueda crear un ambiente de colaboración, Espinoza Droguett et al. (2021), donde el mentor comparte sus estrategias de estudio, resuelve dudas y brinda apoyo emocional para ayudar a disminuir la percepción de riesgo de reprobación.

Gráfica 3

Un compañero mentor puede ayudarme significativamente en mi desarrollo académico



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

El análisis se centra en evaluar el nivel de acuerdo de los estudiantes, tanto hombres como mujeres encuestadas, sobre si un compañero mentor puede contribuir significativamente al desarrollo académico.

En general, tanto hombres como mujeres muestran un alto porcentaje en estar totalmente de acuerdo. Sin embargo, se observa una proporción de opinión en ambos géneros, pero prevalecen ligeramente las mujeres con el 71.7% frente al 69.8% de los hombres. Esto puede indicar que las mujeres consideran valioso el apoyo de un compañero mentor.

En el segmento de parcialmente de acuerdo, los hombres presentan el 24.5% y las mujeres un 28.3%. La diferencia de opinión no es muy distante entre los géneros y la tendencia al alza se conserva en las mujeres, quienes resaltan que es beneficioso tener un compañero mentor para mejorar su nivel académico.

Por otro lado, el 5.7% de los hombres expresa estar en desacuerdo con la

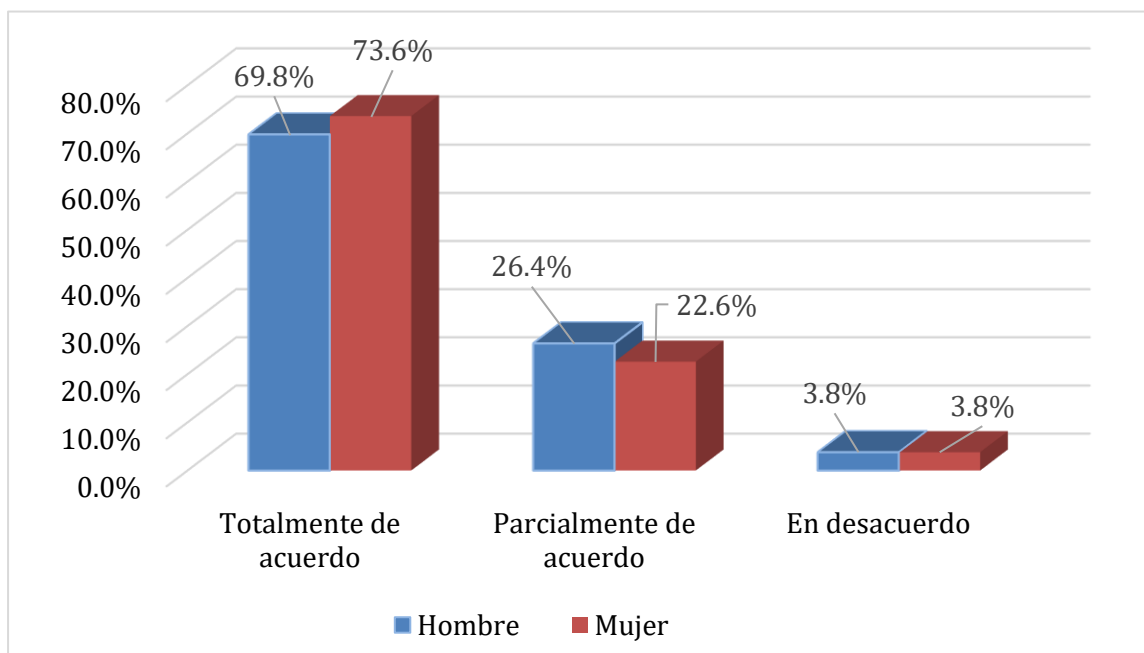
afirmación. Este dato indica la confianza en su capacidad académica sin la ayuda de un compañero mentor o mentora, mientras que ninguna mujer expresa estar en desacuerdo.

Interpretación:

De lo anterior se interpreta que tanto hombres como mujeres, consideran que el acompañamiento de un compañero mentor, tiene un impacto positivo en su desarrollo académico. Las mujeres parecen valorar este apoyo un poco más, ya que son estas quienes manifiestan estar en posibilidades de obtener bajos resultados en una o más materias, por tanto, tienen la necesidad un poco mayor de recibir acompañamiento para mejorar su rendimiento académico. El bajo nivel en desacuerdo, especialmente entre las mujeres, refuerza la importancia del mentor para los dos grupos.

Gráfica 4

Creo que un programa de mentoría, es importante para que los alumnos permanezcan hasta concluir el ciclo escolar.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

El análisis de los resultados que se presentan en el gráfico 4 de barras, corresponde a la percepción de la importancia de un programa de mentorías para que los alumnos permanezcan hasta concluir el ciclo escolar.

Un gran número de ambos géneros está totalmente de acuerdo con la importancia del programa de mentoría, en el que se refleja más elevado el porcentaje de las mujeres con el 73.6% frente al 69.8% de los hombres, por lo que hay proporción en la percepción de ambos géneros, las mujeres son las que están más convencidas de que el programa es benéfico para concluir el grado o nivel académico satisfactoriamente.

Al analizar los resultados de la encuesta, existe una mayor proporción de hombres 26.4% que opinan estar parcialmente de acuerdo en comparación con las mujeres en un 22.6%. Ambos géneros reconocen la importancia del programa de mentoría para ayudar a los estudiantes a completar el ciclo escolar, un porcentaje

de hombres muestra una postura menos firme al respecto, ya que están sólo parcialmente de acuerdo, por lo que muestran estar más seguros de concluir el ciclo escolar.

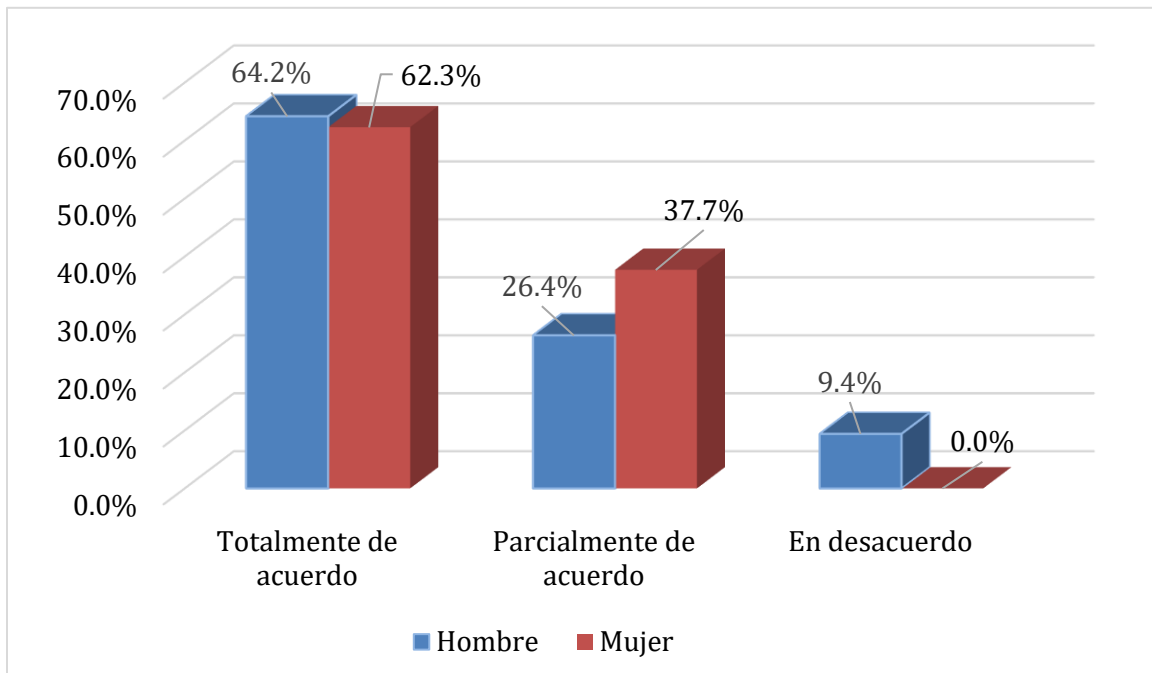
El porcentaje de desacuerdo que es del 3.8% es bajo e igual entre hombres y mujeres. Esto indica que, en general, el programa de mentoría se percibe de manera positiva para ambos géneros, quienes tienen una percepción similar sobre su importancia.

Interpretación:

Se percibe una amplia aceptación de utilidad del programa de mentoría entre los estudiantes. Destaca que los hombres parecen estar menos convencidos de recibir apoyo extra clase y darle mayor importancia al programa en comparación con las mujeres. El bajo porcentaje de desacuerdo y la igualdad en las respuestas entre géneros, así como la similitud en proporcionalidad de las respuestas, confirma que el programa es bien aceptado como una herramienta para mejorar la retención escolar.

Gráfica 5

Considero que el programa de mentoría ayuda al desarrollo personal de los estudiantes.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

La gráfica 5 muestra los resultados de la encuesta sobre la percepción que tienen los estudiantes, tanto hombres como mujeres, acerca del impacto del programa de mentoría en su desarrollo personal. Los resultados se presentan en porcentaje y se dividen en tres segmentos de respuesta. En la respuesta totalmente de acuerdo existe similitud de opinión tanto de hombres como mujeres, donde el 64.2% corresponde a los hombres y el 62.3% al de las mujeres, ambos géneros consideran que la mentoría ha contribuido a su desarrollo personal. Como se puede observar la tendencia mayor está en los hombres a diferencia del gráfico 3, donde el mayor porcentaje está en las mujeres que manifiestan que la ayuda de un mentor beneficia significativamente al desarrollo académico. De ello se deduce que los hombres necesitan más apoyo en su desarrollo personal y las mujeres en las cuestiones académicas.

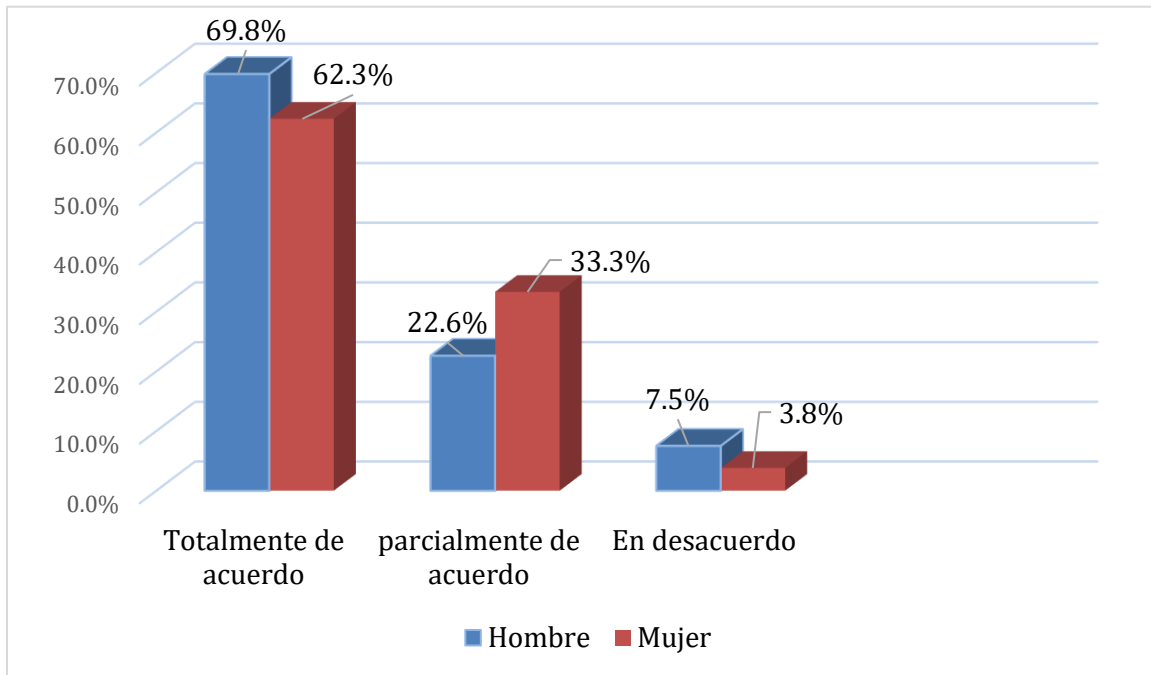
Un porcentaje significativo en la respuesta de parcialmente de acuerdo de 37.7% se refleja en las mujeres frente al 26.4% de los hombres, lo que indica que las mujeres buscan reforzar lo aprendido mientras que los hombres se interesan en la formación personal y no académica. En extremo opuesto ninguna mujer indicó coincidir con la respuesta en desacuerdo. Por tanto, las mujeres no muestran la necesidad de apoyo en su desarrollo personal o les es indiferente, caso contrario el 9.4% de los hombres que señala estar en desacuerdo, es significativo, aunque no es muy alto implica que hay estudiantes que no necesitan del programa para su desarrollo personal.

Interpretación:

De los resultados de la encuesta se interpreta que, al trabajar en conjunto, los estudiantes pueden aprender de las fortalezas y debilidades de sus pares, en relación a la resolución de conflictos, trabajo en equipo, entre otros. Los datos muestran que el programa de mentoría beneficia otros aspectos y lo perciben de manera positiva tanto hombres como por mujeres en su desarrollo personal, también se destaca que los hombres muestran un nivel mayor de totalmente de acuerdo frente a una ausencia completa de desacuerdo de las mujeres.

Gráfica 6

Creo que mi contribución como mentor/a es proporcionar apoyo, orientación y compartir experiencias para ayudar al crecimiento y desarrollo de mis compañeros.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

El análisis de la gráfica 6 muestra los resultados de la encuesta aplicada sobre la percepción de contribución como mentor, la cual permite hacer un análisis comparativo de respuestas entre hombres y mujeres en tres segmentos de opinión. El primer segmento, totalmente de acuerdo, observa que el 69.8% de los hombres valora su esfuerzo para ayudar al desarrollo de sus compañeros, al implementar algunas habilidades de liderazgo y dirección. Mientras que el 62.3% de las mujeres también coincide en la valoración de su participación en el apoyo y desarrollo de los demás. En ambos géneros, el porcentaje de valoración es alto. Sin embargo, la diferencia del 7.5 % entre ellos es notable, ya que los hombres se sienten más seguros de que su esfuerzo como mentores es significativo.

Por otro lado, aún y cuando las mujeres muestran un porcentaje menor en acuerdo total, mantienen una alta valoración de su *rol* como mentoras, ya que el

porcentaje es considerablemente diferencial en el segmento de parcialmente de acuerdo con un 33.3% frente al 22.6 % de los hombres; mientras que, en el segmento en desacuerdo, ambos géneros presentan un porcentaje relativamente bajo, de lo que se deduce que están satisfechos con el *rol* de mentores.

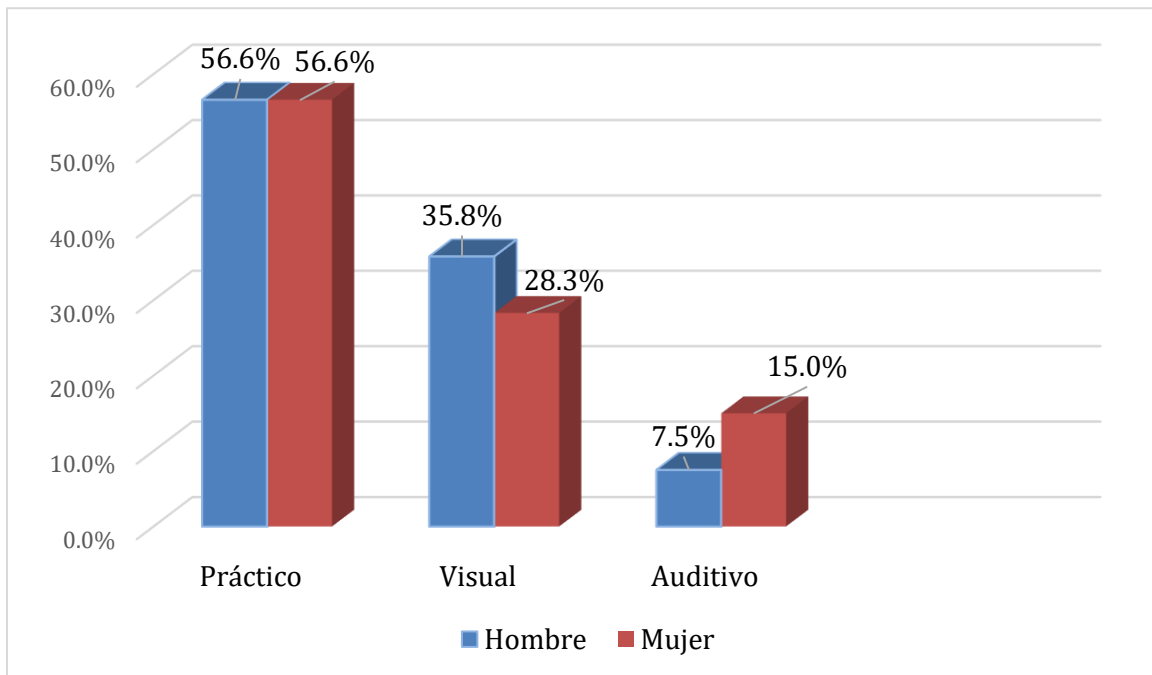
Interpretación:

De los resultados se puede interpretar que el desarrollo de un individuo, no ocurre de manera aislada, sino que depende de las interacciones con su entorno y con otros individuos (Vygotsky, 1995). En este sentido, los mentores tanto hombres como mujeres, contribuyen a esta interacción al proporcionar apoyo, orientación y compartir sus experiencias para facilitar la integración y seguridad personal de sus compañeros. Esto incentiva a que los estudiantes avancen en sus conocimientos y en su nivel de desarrollo actual, impulsando a alcanzar su zona de desarrollo próximo, es decir, el potencial que pueden alcanzar con la ayuda adecuada.

El desarrollo de las personas es un proceso social y la interacción con los mentores contribuye a que los aprendices puedan crecer y desarrollarse. Por tanto, se observa una percepción favorable para la recepción de la mentoría entre pares.

Gráfica 7

Me gustaría que las sesiones de mentoría entre pares estén diseñadas con un enfoque:



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

La gráfica 7 muestra las preferencias de enfoque para las sesiones de mentoría entre pares, clasificado entre hombre y mujeres en tres modalidades: práctico, visual y auditivo. Tanto hombres como mujeres muestran una preferencia significativa por el enfoque práctico en las sesiones de mentoría con un 56% en ambos géneros. Tales resultados revelan la igualdad de opinión y que la mayoría de los participantes prefieren sesiones en donde se incluya la interacción y manipulación de objetos o experimentación directa, distantes a sesiones teóricas o receptoras de información.

Le sigue el enfoque visual con mayor preferencia de 35.8% entre los hombres en comparación con las mujeres con el 28.3%. Esta diferencia porcentual, indica que se inclinan a que en las sesiones se utilice otro tipo de herramientas que facilite a construir el conocimiento y sean más interactivas y dinámicas, prefieren aprender con recursos visuales que despierten su interés, que les ayude a comprender mejor y retener los conocimientos por más tiempo.

En el enfoque auditivo se observa una diferencia clara entre géneros, el 15% de las mujeres lo prefiere, frente al 7.5 % de los hombres. De ello se desprende que las mujeres son más afectivas a los métodos de enseñanza basados en el audio en el que se utiliza el lenguaje oral y su forma de aprender se basa principalmente en el sentido del oído, por lo que ellas aprenden mejor y retiene más información cuando escuchan.

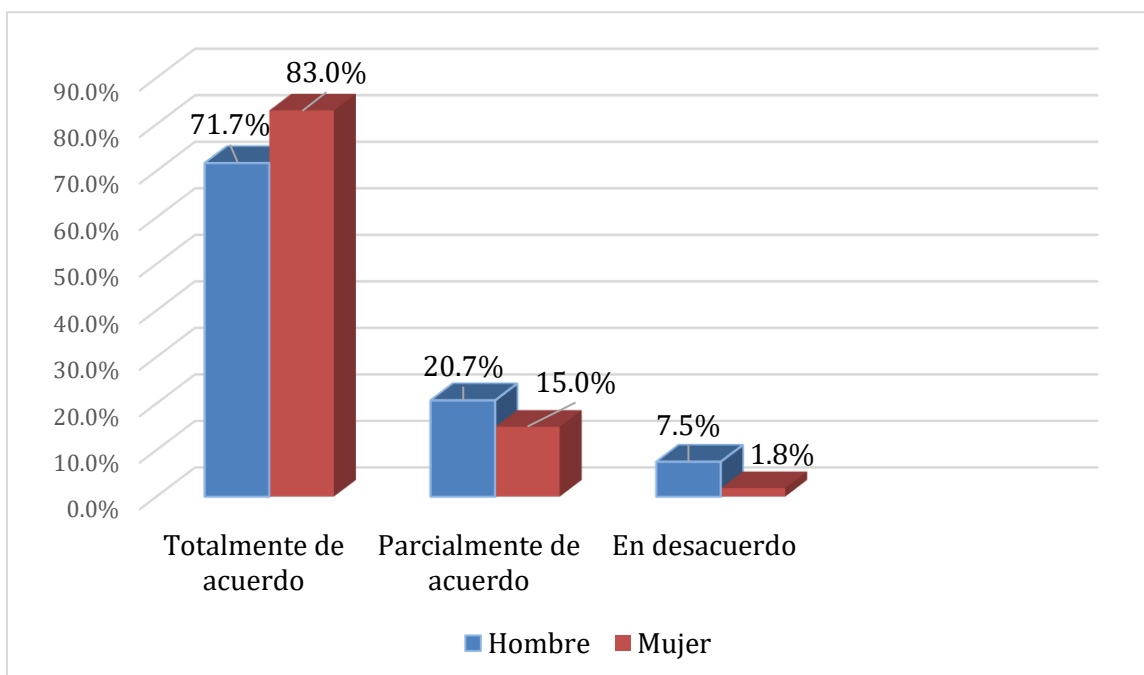
Interpretación:

De lo anterior se puede interpretar que las preferencias de aprendizaje pueden variar según la persona, materia y contexto. En este sentido, la gráfica 7 resalta la importancia de ofrecer múltiples formas de aprendizaje, lo cual es un principio del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) (Pastor, et al., 2011-2014), que busca crear materiales de aprendizaje y ambientes de enseñanza accesibles para que los estudiantes interactúen con el contenido efectivo para que todos tengan la oportunidad de adquirir los conocimientos.

Con base en el DUA, el mentor/a debe capacitarse para diseñar sesiones de mentorías donde pueda combinar los enfoques señalados e incluir actividades prácticas, visuales y explicaciones auditivas para atender las diversas preferencias de los aprendices. Por lo que en ambos géneros se observa una recepción favorable al programa de mentoría entre pares.

Gráfica 8

Creo que la mentoría entre pares puede fomentar un ambiente escolar más colaborativo y solidario.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

El análisis de los resultados (véase gráfica 8), presenta la percepción sobre la mentoría entre pares, la cual es vista como promotora de un ambiente colaborativo y solidario. Un alto porcentaje de estudiantes, tanto hombres como mujeres, están totalmente de acuerdo en que la mentoría contribuye a crear este tipo de ambiente, siendo el 83.0% de las mujeres y el 71.7% de los hombres quienes lo afirman. Aunque hay una diferencia entre géneros, ésta no resulta significativa, ya que en ambos casos los resultados son altos.

Los hombres parecen tener un nivel ligeramente mayor de 20.7% que indica estar parcialmente de acuerdo en comparación con el 15.0% de las mujeres que comparten la misma opinión. En ambas manifestaciones y géneros se percibe de manera positiva la mentoría entre pares. Cabe destacar que las mujeres muestran un mayor grado de acuerdo general con sólo 1.8% en desacuerdo en comparación

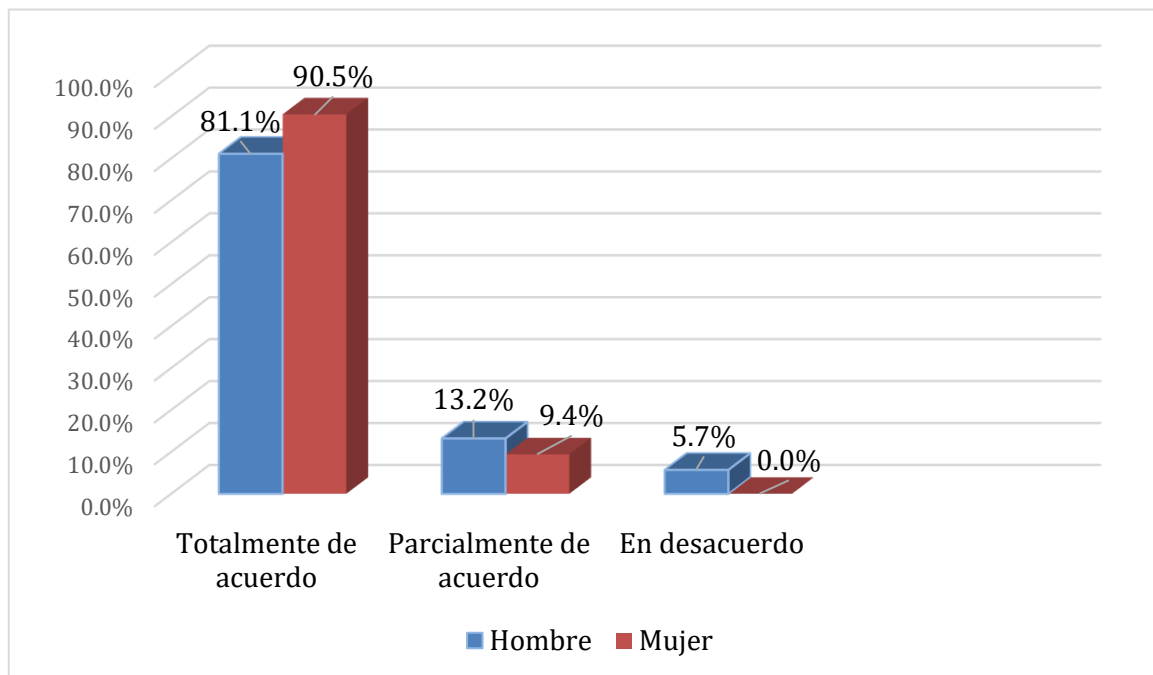
con el 7.5% de los hombres. Esto indica una percepción más fuerte por parte de las mujeres acerca de los beneficios de la mentoría para crear un ambiente colaborativo y solidario en la UAS-UAZ.

Interpretación:

Por lo que se puede interpretar que, en este contexto, la relación entre el mentor y los mentorados es esencial para establecer un ambiente de cooperación y apoyo mutuo. El *rol* del mentor es central, ya que, según Carr (1999), éste no sólo facilita el aprendizaje, sino que también acelera el proceso de adquisición de conocimientos, ayuda a los mentorados a superar obstáculos de manera colaborativa y favorece una dinámica de aprendizaje enriquecedora.

Gráfica 9

Creo que es importante que un mentor tenga disposición para escuchar y ayudar al aprendiz en su proceso de aprendizaje.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

La gráfica 9 permite hacer el estudio de comparación sobre las opiniones de hombres y mujeres en relación a la importancia de que un mentor esté dispuesto a escuchar y ayudar en un proceso de aprendizaje. Muestra los porcentajes de hombres y mujeres que están totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo o en desacuerdo. La mayoría de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo con la afirmación, las mujeres con el 90.5% y el 81.1% en los hombres. Existe un mayor consenso entre las mujeres respecto a la importancia de esta característica en un mentor. Sin embargo, hay coincidencia en ambos géneros.

Un porcentaje menor de hombres 13.2% y mujeres 9.4% están parcialmente de acuerdo, siendo el prevalente en los hombres, lo que indica que algunos tienen una opinión más moderada y que los hombres muestran ser más interactivos con el mentor. Por otro lado, ninguna mujer manifiesta estar en desacuerdo, mientras que un pequeño porcentaje de hombres 5.7% sí lo está, este dato se traduce en que

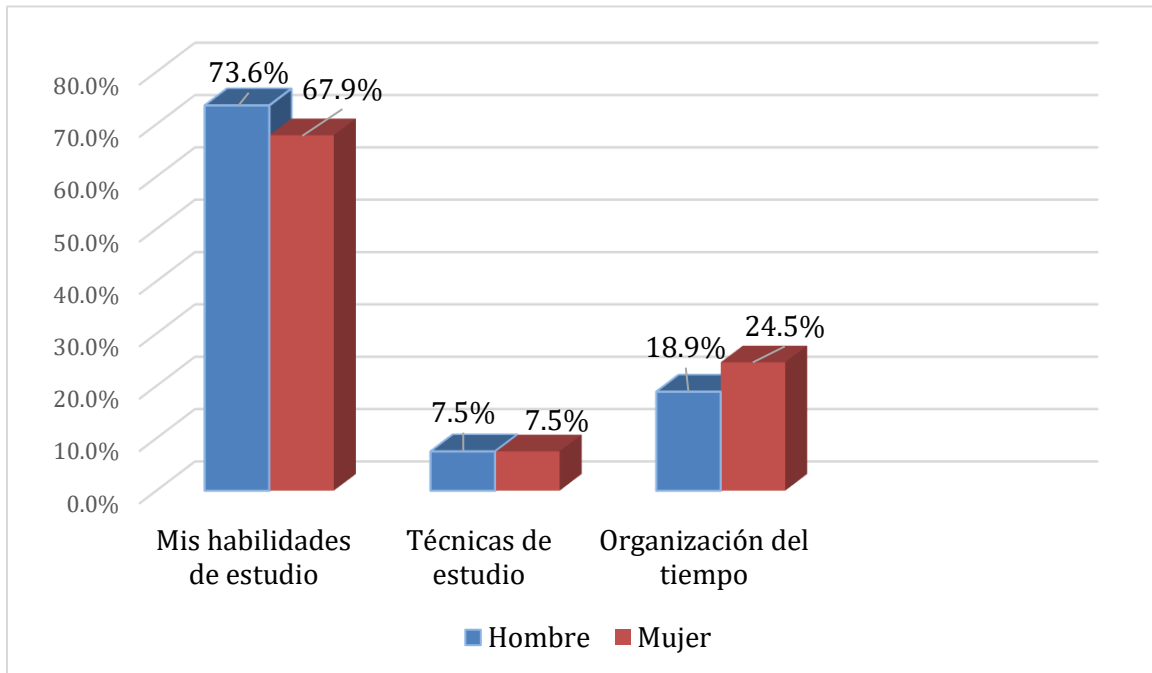
una pequeña parte de los hombres no considera tan importante que el mentor tenga disposición de escuchar.

Interpretación:

De lo anterior se interpreta que los datos son evidencia sólida de que la escucha activa y el apoyo son considerados aspectos fundamentales en la relación mentor-aprendiz. Aunque en ambos grupos valoran la disposición del mentor, las mujeres parecen sobreestimar esta característica, también puede indicar que en el proceso de mentoría las mujeres perciben de manera significativa el impacto positivo de un mentor que ofrece apoyo emocional y académico continuo.

Gráfica 10

A través de la mentoría entre pares, deseo mejorar:



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

Los resultados de la gráfica 10 muestran la importancia sobre objetivos que los estudiantes quieren alcanzar en relación a la mentoría entre pares. El objetivo principal que pretenden es mejorar sus habilidades de estudio, el 73.6% de los hombres seleccionó esta opción, al igual que el 67.9% de las mujeres. En ambos géneros, el resultado es alto, con una diferencia de opinión, ello indica que hay una gran demanda por desarrollar estrategias más efectivas para aprender y retener información o que la mayoría de los estudiantes no cuentan con las bases necesarias para fortalecer estas habilidades.

Por otro lado, hombres y mujeres comparten el mismo número de porcentaje 7.5% respecto al interés de mejorar sus técnicas de estudio. Los datos dan a conocer que los estudiantes buscan un enfoque más integral para su aprendizaje, que incluya no sólo cómo estudiar, sino también cómo utilizar herramientas de estudio específicas.

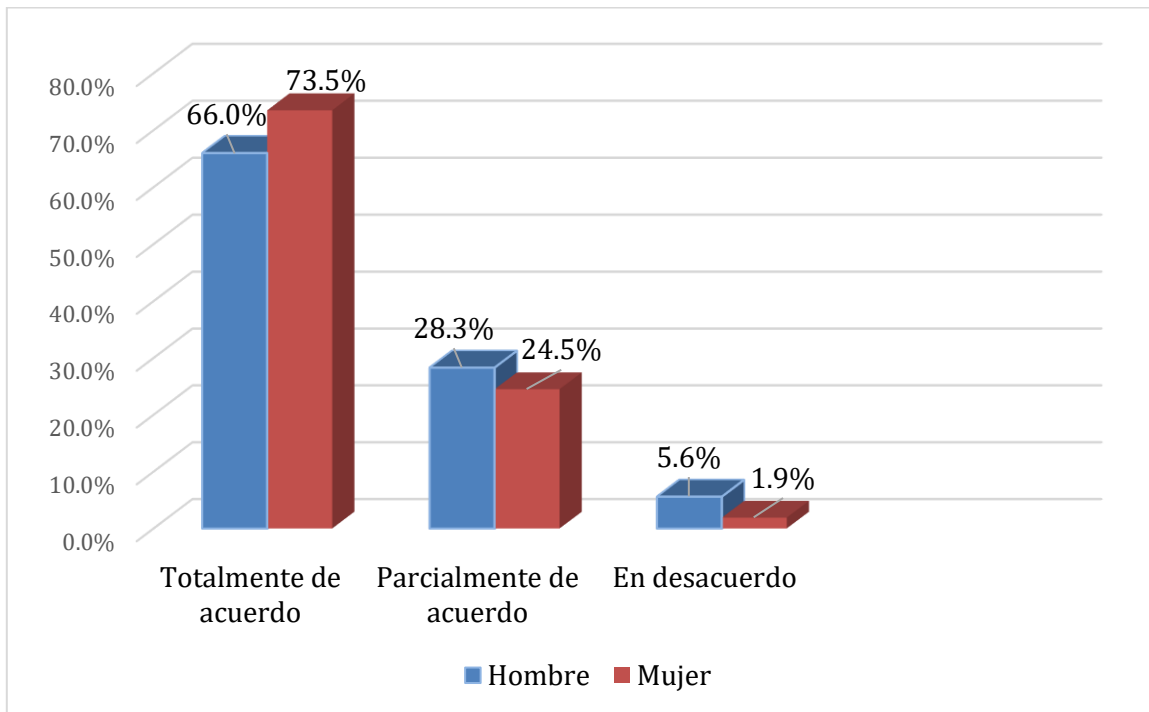
El 18.9% de los hombres expresa que desea mejorar en la organización de su tiempo, frente a un 24.5% de las mujeres, la diferencia se marca en las mujeres, quienes manifiestan una mayor necesidad de mejorar en la gestión del tiempo, lo que indica que las mujeres tienen mayor interés en optimizar su tiempo o que tienen dificultad para compaginar su tiempo de estudio con otras actividades.

Interpretación:

De los datos presentados, se puede interpretar que la mentoría puede contribuir significativamente en los estudiantes al desarrollar las habilidades que necesitan, tanto en la mejora de su estudio como en la gestión del tiempo. Un mentor puede ser una figura que no sólo ofrece consejos, sino que también comparte sus propias experiencias y técnicas prácticas que han demostrado ser útiles para mejorar el rendimiento académico. Por tanto, la mentoría es una solución efectiva para ayudar a los estudiantes a mejorar en sus habilidades de estudio, ya que es el campo en la que muestran mayor interés, seguida de técnicas de estudio y gestión del tiempo.

Gráfica 11

Creo que la mentoría entre pares fomenta la responsabilidad y motivación al establecer metas con el mentor.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

En el análisis de la gráfica 11 se muestran los resultados del estudio sobre la percepción de la mentoría entre pares en relación con la responsabilidad y motivación, desglosada por género y tres opciones de respuesta: totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo y en desacuerdo.

La mayoría de los participantes están totalmente de acuerdo con un 66.0% de los hombres y un 73.5% de las mujeres encuestadas perciben que la mentoría entre pares promueve responsabilidad y motivación al establecer metas con el mentor. En ambos géneros se reconoce en gran medida este beneficio de la mentoría, siendo las mujeres quienes más manifiestan estar totalmente de acuerdo.

En la segunda opción, hay una ligera diferencia en la afirmación ya que el 28.3% de los hombres revela estar parcialmente de acuerdo en comparación con el

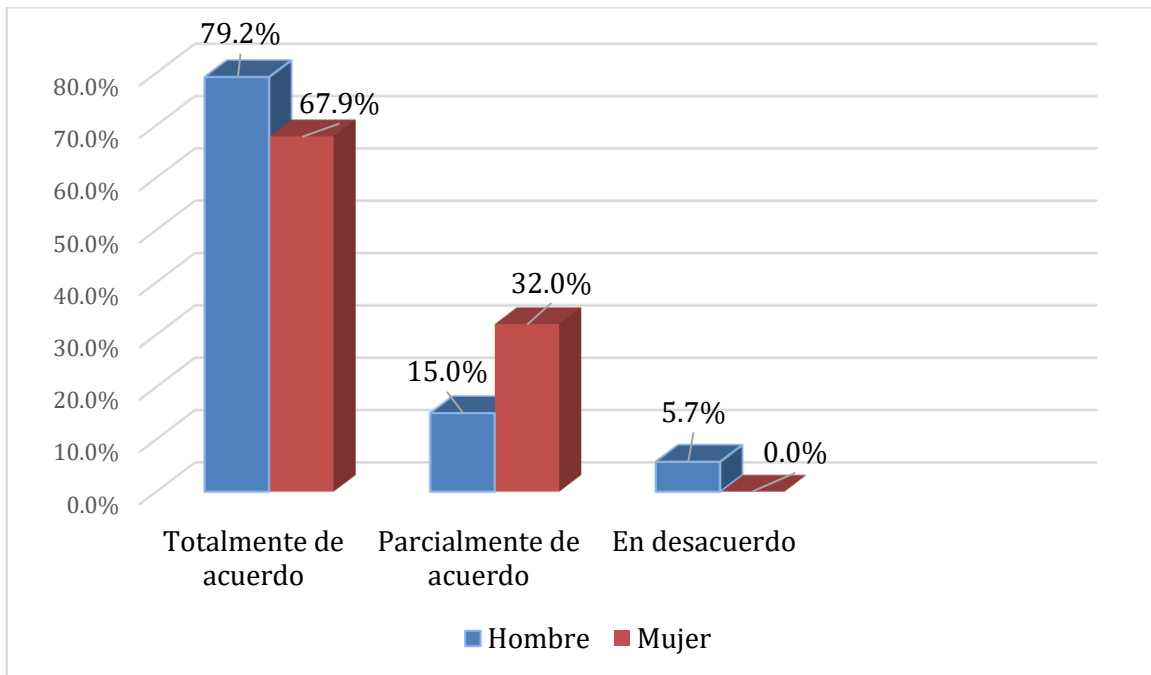
24.5% de las mujeres. Aunque este grupo no está totalmente convencido, una mayoría significativa en ambos géneros continua con efectos positivos de la mentoría. El menor número, 5.6% de los hombres y el 1.9% de las mujeres están en desacuerdo, prevalecen los hombres, quienes no creen que influye positivamente en los estudiantes el promover la responsabilidad y motivación a través de la mentoría.

Interpretación:

De los datos anteriores se interpreta que la mentoría entre pares es vista como una herramienta que ayuda a los estudiantes a adquirir responsabilidades y a estar motivados en su propio aprendizaje. Según Vygotsky (1995), el aprendizaje ocurre de manera más efectiva cuando los estudiantes reciben apoyo justo en el nivel donde están listos para aprender más, éste no debe ser demasiado fácil, ni tan difícil y en el momento justo, es decir, en el momento adecuado cuando el estudiante está a punto de adquirir una nueva habilidad y es en este instante que la participación del mentor se vuelve fundamental. Por lo que, cuando el mentor y el mentorado trabajan juntos, establecen metas y objetivos, la mentoría entre pares puede influir positivamente al crear un entorno donde el estudiante se sienta entusiasmado y tome la iniciativa para asumir la responsabilidad de su propio progreso.

Gráfica 12

Considero que la mentoría entre pares proporciona un apoyo adicional y personalizado para mejorar la comprensión de los conceptos.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

La gráfica 12 describe los resultados del estudio sobre la percepción de la mentoría entre pares como un apoyo adicional y personalizado para mejorar la comprensión de los conceptos. Es desglosado en tres segmentos los cuales reflejan que dicha percepción varía según el género.

El primer segmento muestra que el 79.2% de los hombres está totalmente de acuerdo en que la mentoría entre pares proporciona un apoyo adicional para mejorar la comprensión de los conceptos en comparación del 67.9% de las mujeres. En este caso los hombres muestran que necesitan la orientación o ayuda adicional para mejorar la comprensión de los conceptos o temas.

En el segundo, el 32.0% de las mujeres está parcialmente de acuerdo con la afirmación frente a un menor porcentaje del 15.0% de los hombres que no coinciden con necesitar apoyo adicional, por lo que el sector femenino estima que la mentoría

como herramienta es relevante para la comprensión de conceptos y desarrollo académico.

Finalmente, en el tercer segmento ninguna mujer manifiesta estar en desacuerdo con la utilidad de la mentoría, mientras que el 5.7% de los hombres expresan su desacuerdo. Por tanto, es un grupo menor de varones que no necesitan ayuda adicional, por otro lado, las mujeres en general, muestran una percepción más positiva sobre la mentoría entre pares.

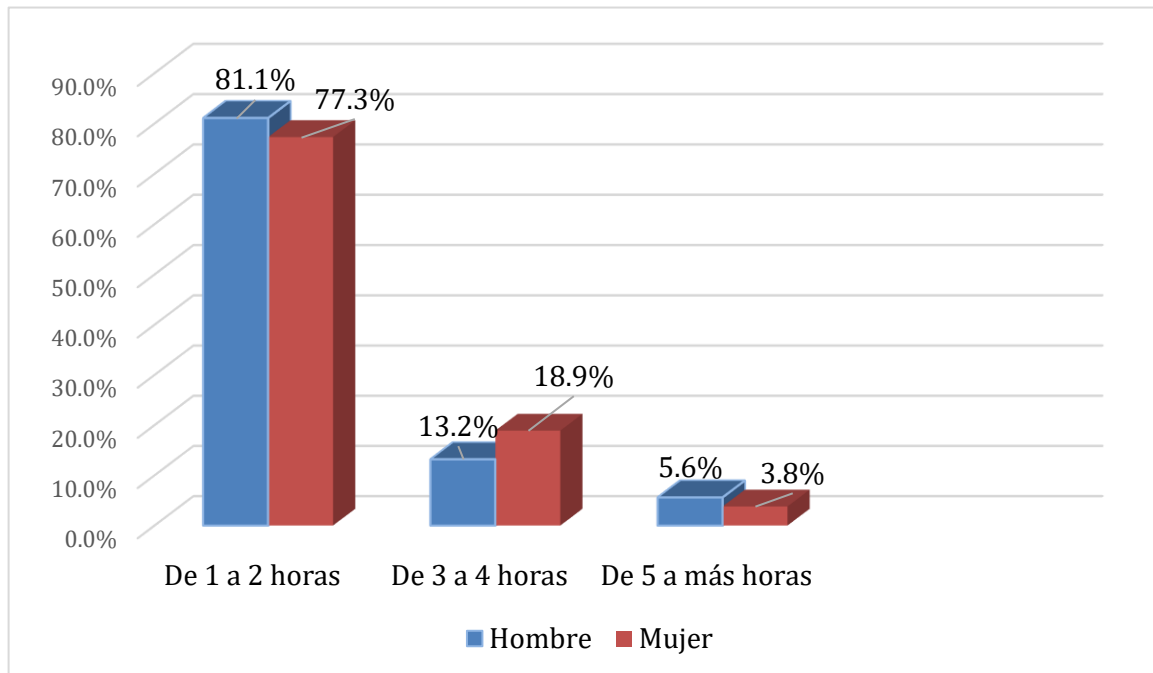
Interpretación:

Del análisis anterior se puede interpretar que, en ambos géneros, la mentoría entre pares es vista como una herramienta que complementa la educación formal, ofrece ayuda personalizada que puede facilitar el aprendizaje significativo como señala Ausubel et al. (1983). El mentor de un nivel de comprensión similar o ligeramente superior al de su compañero, puede explicar los conceptos utilizando un lenguaje más accesible para el aprendiz, hace conexión con los conocimientos previos almacenados y los nuevos contenidos, esto permite que los estudiantes relacionen la nueva información con su propia realidad o situación de aprendizaje, estimula la asimilación y aplicación en su contexto actual, se incentiva al percibir la relevancia práctica en su aprendizaje.

Los datos son una afirmación sólida de que la mentoría entre pares facilita el aprendizaje significativo, abona a la profundización de comprensión y aplicación de conceptos, donde los nuevos conocimientos pueden integrarse con mayor eficacia a través de la experiencia de los mentores.

Gráfica 13

Estoy dispuesta/o a asignar un número específico de horas cada semana para participar activamente en la mentoría entre pares.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

El estudio de la gráfica 13 presenta los resultados sobre la disposición de las personas para dedicar tiempo a la mentoría entre pares. Muestra la distribución de porcentaje entre hombres y mujeres que están dispuestos a asignar un número específico de horas semanales a esta actividad.

Tanto hombres como mujeres muestran una alta disposición para participar en la mentoría entre pares el 81.1% de los hombres y el 77.3% de las mujeres están dispuestos a dedicar de 1 a 2 horas, prevalece un porcentaje ligeramente más alto en los varones. El 18.9% de las mujeres muestran una disposición de 3 a 4 horas para participar en comparación con el 13.2% de los hombres, lo que indica que las mujeres expresan mayor disponibilidad. A medida que aumenta el número de horas requeridas, disminuye el porcentaje de estudiantes dispuestos a participar el 5.6% de hombres y el 3.8% de las mujeres están en el rango de 5 o más horas, el género

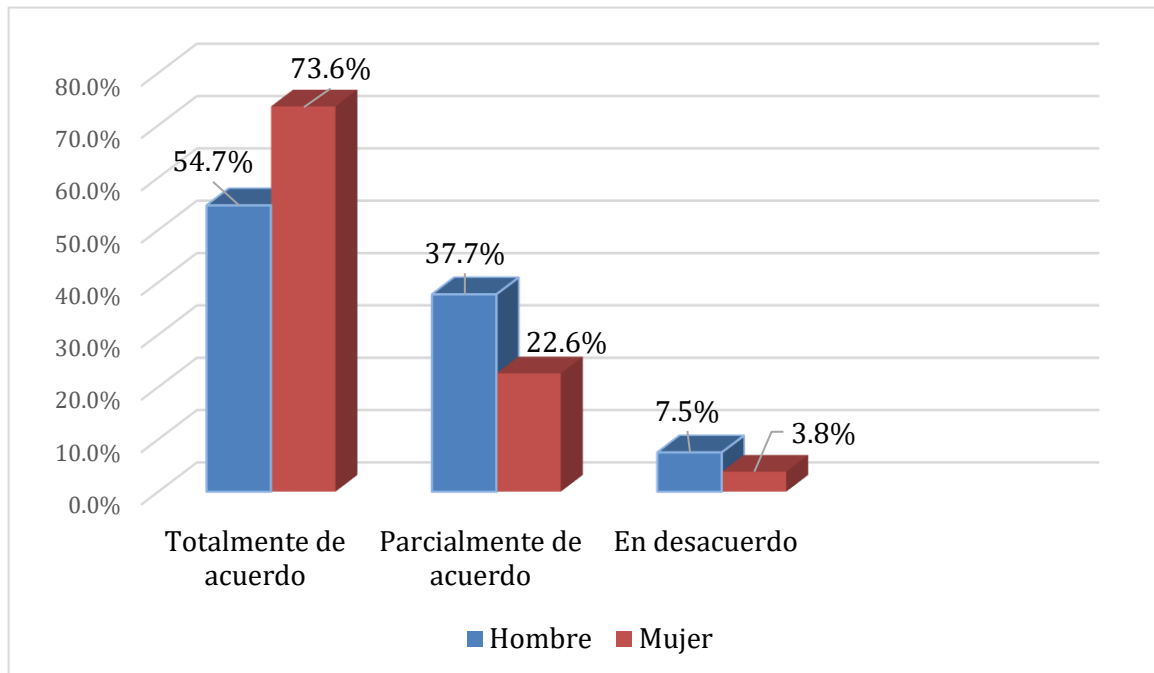
masculino está dispuesto a comprometerse por más tiempo.

Interpretación:

Por lo que de los resultados obtenidos se interpreta que la disponibilidad de los encuestados en ambos géneros oscila entre 1 y 2 horas para mentoría por semana. Un menor porcentaje está dispuesto a dedicar más de 4 horas. El análisis puede facilitar el diseño del programa de mentoría entre pares, adaptado a las preferencias de los participantes con alternativas de rangos de tiempo que sean accesibles para lograr una mayor participación y compromiso de permanencia por parte de los estudiantes.

Gráfica 14

Estoy dispuesta/o a comprometerme con el programa de mentoría entre pares durante el periodo establecido.



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

La gráfica 14 muestra los resultados de la encuesta aplicada, sobre la disposición de participar en un programa de mentoría entre pares. Se analizan las respuestas de hombres y mujeres, divididas en tres segmentos: totalmente de acuerdo se ve favorecida con el 73.6% de las mujeres que están totalmente comprometidas a participar en el programa, mientras que el 54.7% de los hombres encuestados comparten esta opinión. La diferencia entre los géneros es significativa, se destaca que las mujeres expresan mayor compromiso. Un mayor porcentaje de hombres 37.7% expresa estar parcialmente de acuerdo en comparación con el 22.6% de las mujeres. Esto indica que los varones están más abiertos a considerar la participación en el programa a diferencia de las mujeres que tienen una opinión más clara y que para el caso, están a favor de comprometerse a participar en la mentoría.

En el segmento en desacuerdo, el porcentaje es bajo. En general, el 7.5% de

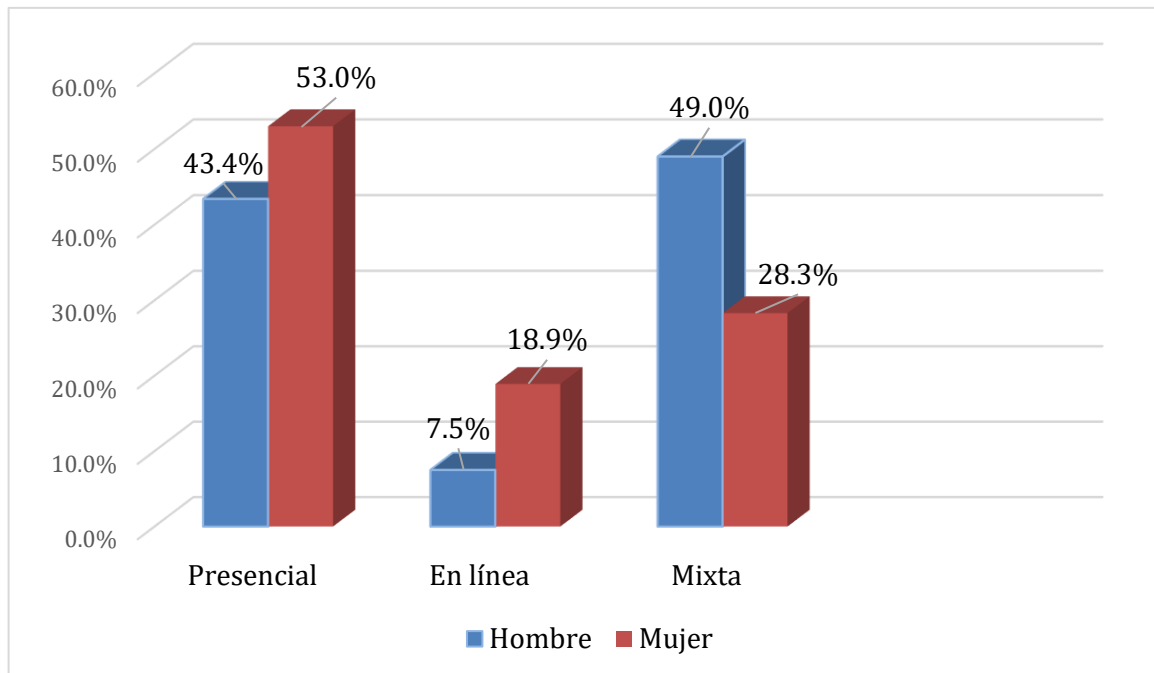
los hombres no está de acuerdo en comprometerse con el programa, seguido del 3.8% de las mujeres que opinan lo mismo, nuevamente el porcentaje mayor radica en los hombres respecto a la falta de interés a participar en el programa de mentoría entre pares.

Interpretación:

De los datos analizados se puede interpretar que las mujeres muestran un mayor entusiasmo y disposición a participar en el programa de mentoría entre pares a diferencia de los hombres, lo que indica que las mujeres tienen una percepción positiva e identifican claramente los beneficios de la mentoría. Por otro lado, los hombres, en general, no están completamente convencidos del programa pues como se observa en el gráfico número 13, a medida que se requieren menos horas para el programa, aumenta la participación masculina. Por tanto, aún y cuando ambos géneros participan en el programa, es importante considerar estas diferencias para que en el programa de mentorías también se beneficie la participación de los hombres, ya que están menos dispuestos a dedicar más horas al programa o que lo consideran menos importante.

Gráfica 15

Me gustaría recibir mentoría en modalidad:



Fuente: Elaboración propia procesada en SPSS, en base a estudio aplicado sobre la mentoría entre pares en la UAS-UAZ, 2024.

Análisis:

El análisis de datos (véase gráfica 15), muestra las preferencias de los encuestados sobre la modalidad en la que quiere recibir la mentoría, la cual está clasificada por género y tipo de modalidad: presencial, en línea y mixta. El 43.4% de los hombres prefiere la modalidad presencial, frente al 53.0% de las mujeres que también eligen esta opción. Se evidencia una diferencia de opinión entre ambos géneros, las mujeres muestran una mayor inclinación hacia la mentoría presencial. A pesar de esta diferencia, ambos grupos manifiestan una preferencia significativa por esta modalidad y consideran en sentido positivo los beneficios de la interacción con los demás y el aprendizaje en el entorno físico.

Respecto a la modalidad en línea, el 18.9% de las mujeres la prefiere, mientras que sólo el 7.5% de los hombres la eligen. Aunque la preferencia por la mentoría en línea es baja en ambos géneros, es significativamente mayor en las mujeres, ello refleja una mayor apreciación por la flexibilidad y comodidad que esta modalidad ofrece.

La preferencia para la modalidad mixta es considerablemente más popular entre los hombres, con un 49.0% en comparación con el 28.3% de las mujeres. Esta diferencia significativa está relacionada con la mayor flexibilidad en cuanto horarios y lugares que ofrece la modalidad mixta, siendo los hombres quienes muestran mayor interés en combinar sesiones presenciales y en línea.

Interpretación:

Del análisis de la gráfica 15 se desprende que tanto hombres como mujeres prefieren la modalidad presencial, siendo las mujeres las que presentan un mayor porcentaje de aceptación. Sin embargo, éstas también muestran un menor interés en la modalidad mixta y mayor apertura a la interacción física presencial. Por otro lado, los hombres manifiestan una clara preferencia por la modalidad mixta, también ellos expresan interés en combinar las ventajas de las sesiones presenciales con las programadas en línea.

Ambos géneros muestran interés en el programa de mentorías, aunque se observan diferencias en sus preferencias respecto a la modalidad de sesiones. Éstas deben tenerse presentes para diseñar y adaptar el programa a las necesidades de los participantes y estimular así su participación y permanencia en el mismo.

Los resultados de la encuesta realizada a estudiantes de la UAS-UAZ, revelan un alto grado de aceptación hacia el programa de mentoría entre pares tanto en hombres como en mujeres. Es notable que las mujeres manifiestan una mayor convicción sobre los beneficios de esta práctica para alcanzar el logro académico y además, de que prefieren ser mentees o mentorados que mentores.

Otro dato relevante es que las mujeres expresan una mayor preocupación por el rendimiento académico, el estudio resalta que las mujeres sienten que tienen mayor riesgo de no aprobar, ya que tienden a estar más preocupadas por la posibilidad de reprobado materias en comparación con los hombres que muestran más confianza en sí mismos y sus habilidades académicas. En tal sentido, se debe tener en cuenta las diferencias de género y considerar que es posible que las

mujeres necesiten un mayor acompañamiento personalizado, específico para sentirse más seguras y para lograr aprobar el ciclo escolar, tal como se muestra en los gráficos 2, 3 y 4.

En general, los gráficos presentados evidencian un alto nivel de aceptación de la mentoría entre pares, con diferencias entre géneros subrayando la importancia de considerar que cada persona es única y, por tanto, es necesario crear ambientes educativos adecuados, además de diseñar las estrategias que promueven la inclusión y el apoyo personal para que todos los estudiantes lleguen a la eficiencia terminal.

Capítulo 5

Conclusiones

5.1. Conclusiones.

La finalidad de este apartado es presentar las conclusiones finales que derivan del desarrollo de investigación respecto a la implementación del programa de mentoría entre pares en la UAS-UAZ, las cuales se construyen a partir del planteamiento del problema, de los aspectos teóricos y del estado de la cuestión, así como del análisis sistemático de los datos recabados en los instrumentos de entrevista y encuesta. Con el propósito de evaluar los objetivos e hipótesis establecidos al inicio de la investigación.

Los resultados obtenidos demuestran que:

- La implementación del programa de mentoría entre pares, propicia un ambiente de confianza, participación y colaboración. Estos aspectos hacen posible la permanencia de los estudiantes hasta la eficiencia terminal.
- Permite atender oportunamente a los estudiantes con riesgo de reprobación en el grupo de primero B, dado que ciclos anteriores evidencian un patrón de situaciones socioemocionales y bajo rendimiento, aunado a que la enseñanza en la secundaria UAZ, se enfoca en el modelo educativo tradicional de transmisión de contenidos académicos, sin tener presente que los alumnos son seres humanos complejos, con sus propias características y necesidades, que cada uno de ellos aprende a ritmos y de formas diferentes.
- El rol de mentor no solo favorece a los mentorados, también contribuye al fortalecimiento del conocimiento y al desarrollo de habilidades a los que brindan el apoyo, ya que debe organizar los temas para explicarlos, esto implica profundizar en ellos para enseñar a sus compañeros. Es decir; el mentor se apropia de su propio conocimiento, tal como se menciona en la hipótesis planteada y en los aspectos respectivos relacionados con la potencialización del conocimiento significativo.
- El acompañamiento de estudiantes del mismo grado, es el elemento principal para generar una relación de confianza, ya que el mentor se percibe como uno

de sus iguales, no como una figura de autoridad sujeta a dictaminar una calificación y ejercer conductas de mando y obediencia.

- Respecto al primer objetivo específico: diagnosticar el nivel de rezago académico e índices de reprobación. La descripción a profundidad del análisis estadístico académico el cual se muestra a partir del ciclo escolar 2017 al 2024, revela un escenario complejo en materia de rendimiento académico.
- En relación al segundo objetivo específico: la sistematización del procedimiento consiste en cinco etapas: diagnóstico, evaluación de mentores, consentimiento, desarrollo de sesiones y resultados. Además, que considera las características particulares del grupo de primero B de la generación 2024-2025, así como también el contexto socioemocional, el contenido del programa de la materia de geografía y las dificultades académicas circunstanciales. Esto constituye una aportación metodológica para la gestión educativa, ya que se convierte en una práctica formal e institucional y en un ejemplo para otras instituciones del mismo nivel educativo.
- Para el tercer Objetivo: el 70% de los estudiantes valoran de forma positiva a la mentoría, esto significa la apertura a esta práctica de aprendizaje, con la cual, la institución debe aprovechar la dinámica entre pares como una herramienta a utilizar en cada ciclo escolar, y con relación a los resultados obtenidos, se debe buscar la mejora continua durante la implementación del programa.
- La propuesta de investigar la mentoría entre pares en la secundaria, particularmente en el contexto de la UAZ, representa un cambio significativo con respecto a las prácticas académicas tradicionales. A diferencia de su implementación, más común en el nivel medio superior y superior, aborda directamente el rezago académico y los factores socioemocionales.
- Cabe resaltar que los programas de mentorías en secundaria carecen de antecedentes formales en el sistema educativo tanto en México, como en la propia Universidad, lo cual debe considerarse como un proyecto de intervención para propiciar el aprendizaje. Este panorama contrasta con las experiencias recopiladas en países como España, Chile y Argentina, donde la mentoría entre pares, no solo se implementa, sino que también es considerada como una

herramienta positiva. Además, el dato más relevante se encuentra en España, donde la mentoría está contemplada como un derecho del estudiante dentro de su Ley Orgánica Educativa.

- El sujeto de la investigación lo es el grupo 1-B, en el cual se aplica el programa donde se observa durante el desarrollo un incremento en el compromiso académico y se obtienen resultados favorables que permiten la aprobación de la materia de geografía. En este contexto se recomienda a la UAS-UAZ, aplicar la propuesta en los tres grados con la finalidad de verificar los beneficios del programa. Además de incluir la participación de los docentes en la mentoría en los ciclos sucesivos, como estrategia complementaria que permite reforzar los procesos de enseñanza aprendizaje y que hace posible medir el impacto en reprobación y eficiencia terminal.
- El diseño del programa se respalda en el -Sistema de Gestión para Organizaciones Educativas- ISO 21001:2018 Requisitos con orientación para su uso, como instrumento normativo y de seguimiento. La planeación del programa permite establecer un sistema de acompañamiento con resultados positivos que atiende aspectos académicos y favorece el desarrollo de habilidades.
- Al concluir el estudio, la Doctora María Ortiz López, en su calidad de directora de la UAS-UAZ, quien ha acompañado y seguido el desarrollo de esta investigación desde sus inicios, autoriza poner en práctica la propuesta del programa de mentoría entre pares en la UAS-UAZ, producto de esta investigación doctoral.

Capítulo 6

Procedimiento documentado del programa de mentoría entre pares.

La propuesta de mentoría entre pares en la Unidad Académica de Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas, se fundamenta en la NORMA INTERNACIONAL de la Organización Internacional de Estándares (ISO), en específico en la norma 21001 -Sistema de Gestión para Organizaciones Educativas- ISO 21001:2018 Requisitos con orientación para su uso (ISO 21001:2018). Y en atención al producto requerido por la Línea General de Aplicación y Generación del Conocimiento de Intervención Educativa del Doctorado en Gestión Educativa y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

6. Procedimiento

6.1. Etapa 1. Diagnóstico

De los siete grupos de primer grado, se consideran dos grupos primero A como grupo de control, integrado por 29 estudiantes y primero B para desarrollar la prueba piloto con 33 estudiantes en la materia de Geografía.

Previamente, se realiza un análisis respecto a los resultados de calificaciones en los dos primeros trimestres para identificar a los estudiantes que presentan dificultades académicas y que están en riesgo de reprobación. Para lo cual, en primero A se identifica a cinco estudiantes que representa el 17% del grupo, en el caso de primero B a 12 estudiantes que representan el 36.4%.

Se aplica el mismo procedimiento al grupo de primero B, para detectar a los estudiantes que muestran habilidades de aprendizaje, comprensión rápida de los temas, interés en las clases, cumplimiento de tareas asignadas y la capacidad de relacionarse con el grupo. Estos criterios permiten considerar a quienes, por sus destacadas cualidades, pueden ayudar y guiar a otros estudiantes en calidad de mentores. Identificando a siete estudiantes, a quienes se invita a participar en el programa.

El programa de mentoría entre pares se aplica al grupo de primero B con los 12 estudiantes que se encuentran en riesgo de reprobación y se emplea el formulario

F05-ERM, denominado Encuesta para recibir mentoría, validado por la dirección de la secundaria, en el grupo experimental únicamente a los estudiantes en riesgo para conocer la disposición de recibir la misma. Diseñada en cuatro preguntas, los resultados muestran que:

Tabla 10
Encuesta para recibir mentoría

Programa de mentoría				
		Total		
Recibir mentoría	Si	12	No	0
Modalidad	Presencial	9	Línea	3
Día	Martes	9	Otros días	3
Horario	Una hora después de horario de clases	9	Otros horarios	3

Fuente: Elaboración propia con base a estudio aplicado en primero B (UAS, 2025).

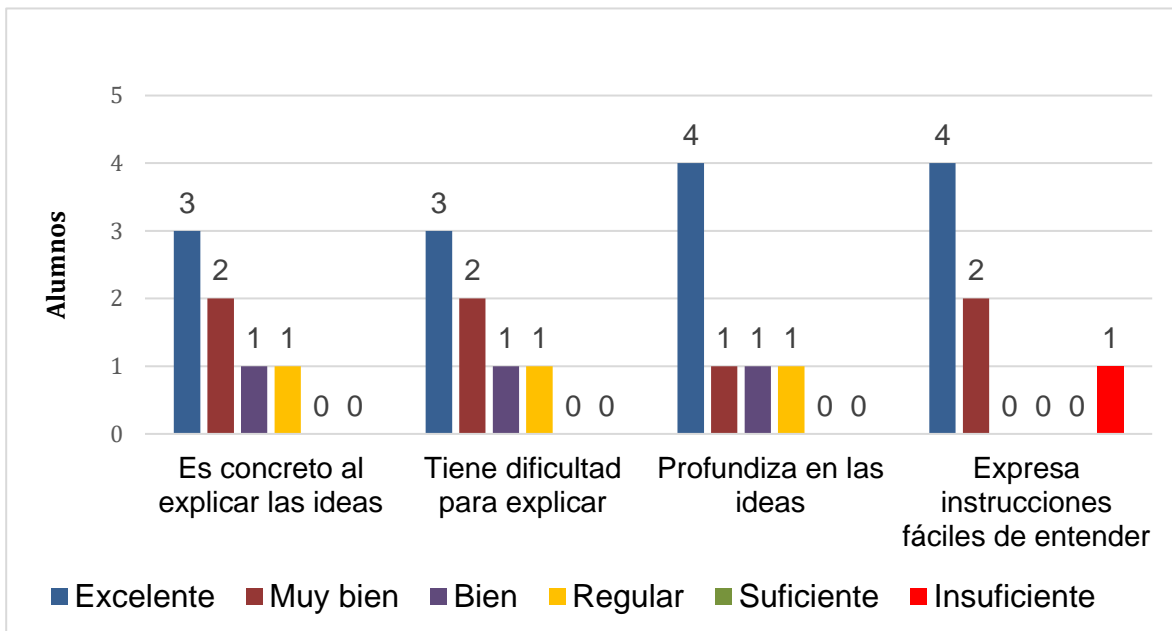
6.2. Etapa 2. Evaluación de mentores.

Se organiza una sesión con los siete aspirantes a mentores para evaluar sus habilidades, a través de un conversatorio. Para lo cual se aborda un tema previamente visto en clase. La evaluación de mentor se lleva a cabo mediante los parámetros de habilidades dentro del formato F12-DHM denominado Evaluación del mentor, con escala de valor de excelente 10, muy bien 9, bien 8, regular 7, suficiente 6 e insuficiente 5. Mismo que es avalado por la dirección de la secundaria. El cual arroja los siguientes resultados:

Gráfica 16

Resultados de evaluación a los mentores:

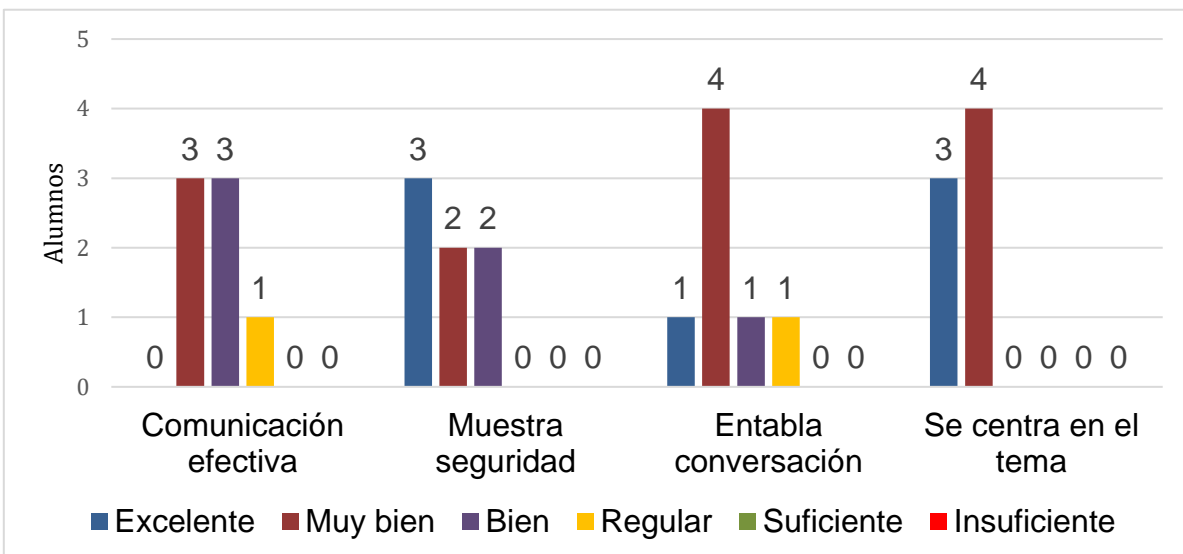
Comunicación



Fuente: Elaboración propia con base a estudio aplicado en primero B (UAS-UAZ, 2025).

Gráfica 17

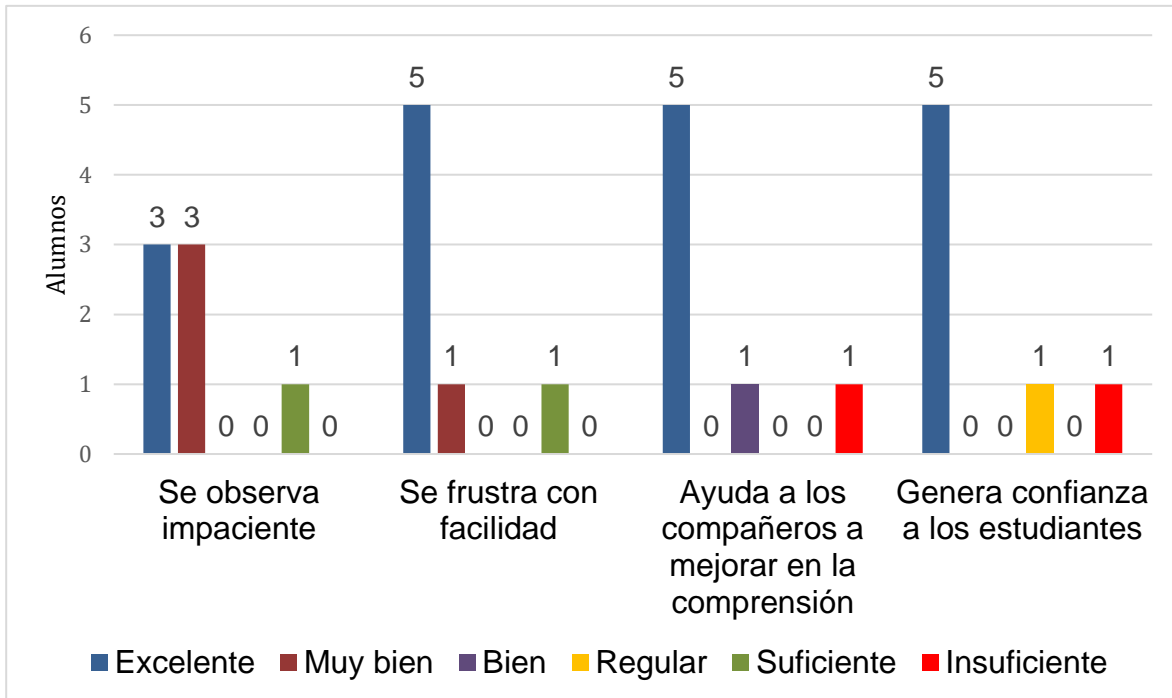
Claridad en las instrucciones



Fuente: Elaboración propia con base a estudio aplicado en primero B (UAS-UAZ, 2025).

Gráfica 18

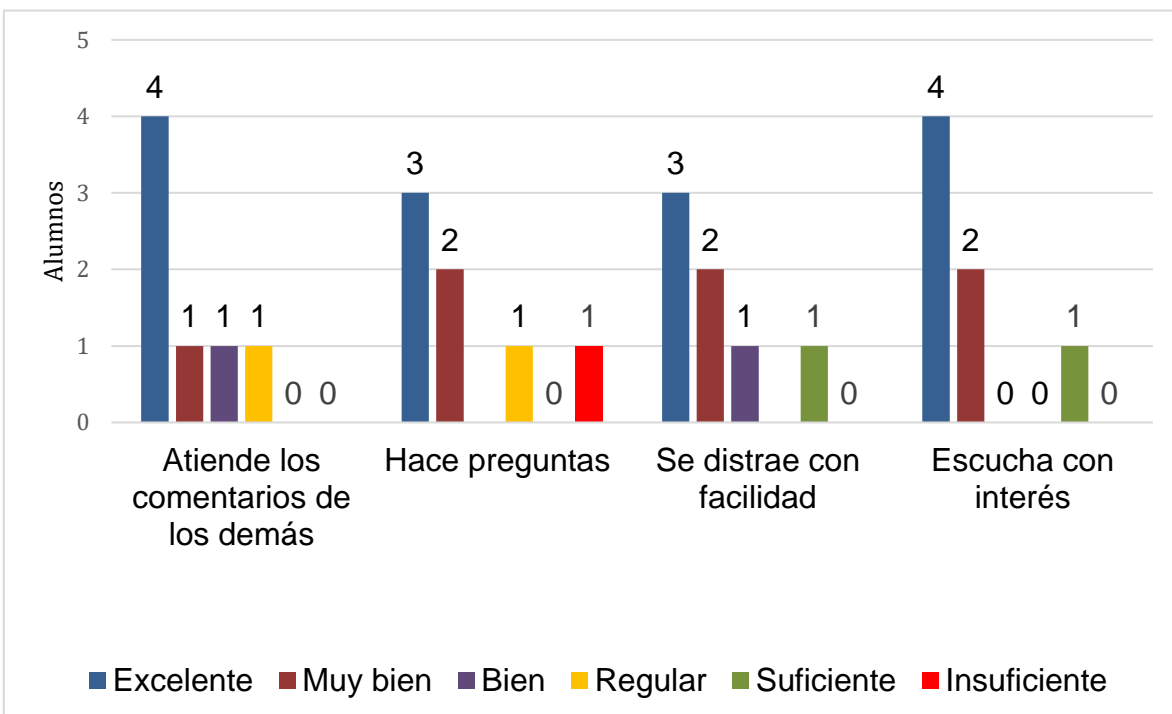
Escucha activa



Fuente: Elaboración propia con base a estudio aplicado en primero B (UAS-UAZ, 2025).

Gráfica 19

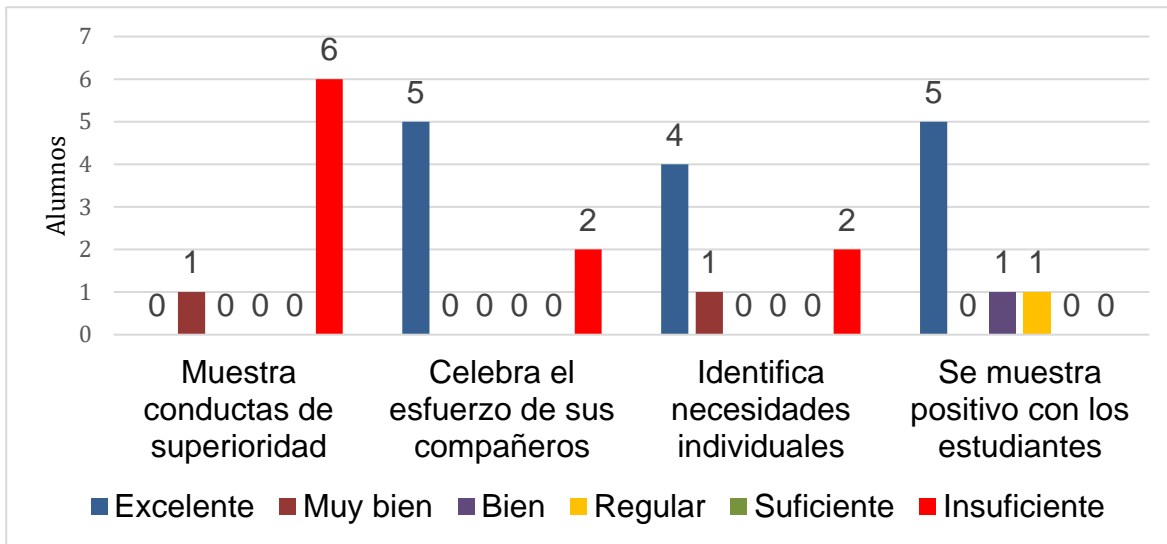
Demuestra paciencia



Fuente: Elaboración propia con base a estudio aplicado en primero B (UAS-UAZ, 2025).

Gráfica 20

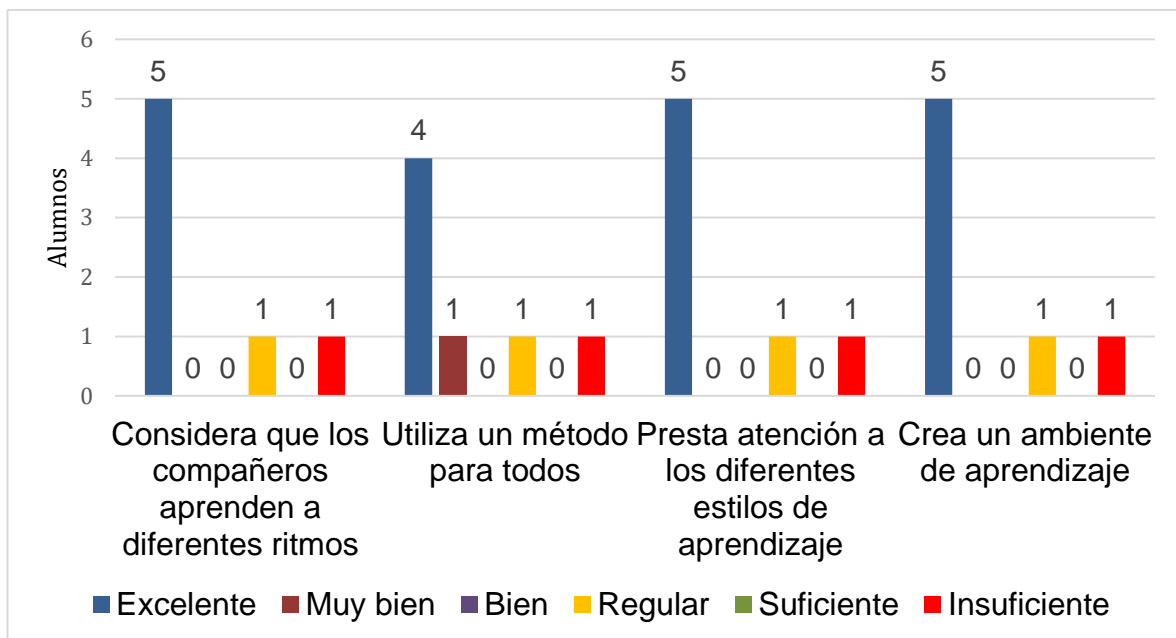
Busca estrategias de enseñanza acorde a necesidades del estudiante.



Fuente: Elaboración propia con base a estudio aplicado en primero B (UAS-UAZ, 2025).

Gráfica 21

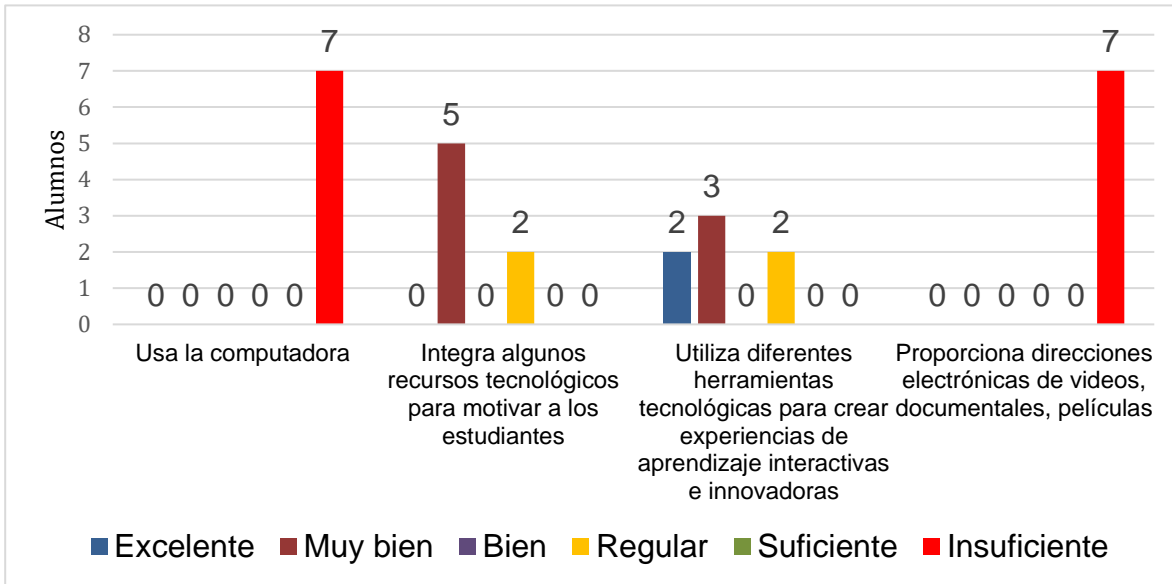
Es comprensible con sus compañeros



Fuente: Elaboración propia con base a estudio aplicado en primero B (UAS-UAZ, 2025).

Gráfica 22

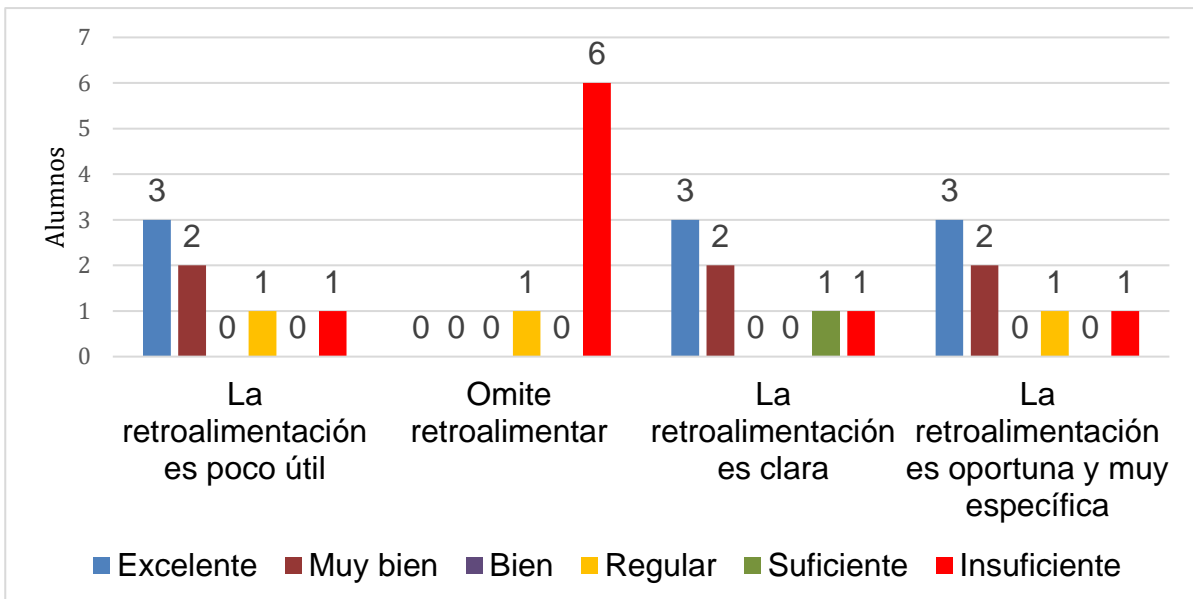
Integra la tecnología



Fuente: Elaboración propia con base a estudio aplicado en primero B (UAS-UAZ, 2025).

Gráfica 23

Proporciona retroalimentación



Fuente: Elaboración propia con base a estudio aplicado en primero B (UAS-UAZ, 2025).

Los resultados indican que cinco estudiantes están en condiciones de cumplir con el rol de mentor, ya que se encuentran entre la escala de excelente a bien. Cabe señalar que un aspirante con desempeño regular-insuficiente manifiesta no tener interés en participar.

6.3. Etapa 3. Consentimiento y compromiso

Consecuentemente mediante el formato validado por la dirección de la secundaria F03-SAM, llamado Solicitud de autorización de colaboración como mentor, se requiere la autorización autógrafa de los padres o tutores para participar como mentores, por ser menores de edad. Es importante señalar que, no todos los padres están de acuerdo debido a que, de los cinco estudiantes con desempeño excelente-bien, uno no participa debido a la negativa de los padres.

Mediante formato validado por la dirección de la secundaria F04-ARA, denominado Autorización para recibir apoyo académico, los padres o tutores de manera autógrafa otorgan su consentimiento para que su hijo e hija reciba apoyo académico a través del programa de mentoría entre pares. Posteriormente cada mentorado con autorización autógrafa de los padres y/o tutores, mediante formato F07-CCM, de nombre Carta compromiso, validado por la dirección, asumen la responsabilidad de asistir para participar como mentor o mentorado, durante el tercer trimestre que comprende el mes de marzo, abril y las dos primeras semanas de mayo 2025, donde se imparten cinco sesiones de mentoría en modalidad presencial, en los salones designados T y S, los días martes de 50 minutos después del horario de clases.

De los 12 estudiantes diagnosticados y encuestados para recibir mentoría, únicamente nueve firman formato F07-CCM, Carta compromiso y presentan formato F04-ARA, Autorización para recibir apoyo académico, firmado por sus padres. Los estudiantes que no presentan autorización y en apego al procedimiento no son partícipes del programa.

6.4. Etapa 4. Desarrollo de sesiones.

Se llevan a cabo cinco sesiones con base en dos temas vistos en clase y uno nuevo.

Los mentores tienen la libertad para usar herramientas pedagógicas como videos, lecturas, imágenes, libro de texto, entre otras.

Cada sesión es registrada en el formato F10-LAE, “Lista de asistencia de estudiantes” el cual está avalado por la dirección. Los estudiantes registran su asistencia de manera personal. En cada sesión, los mentores elaboran el formato F11-RPM, denominado Reporte personal de mentor-mentorado, avalado por la dirección, en el cual describen brevemente el comportamiento y desarrollo del mentorado. En la siguiente tabla se presentan las apreciaciones de los mentores, con mayor relevancia y de manera general que permiten alcanzar el objetivo del programa de mentoría entre pares.

Tabla 11
Desarrollo de Sesión

Sesión	Asistencia	Organización	Síntesis
Primera sesión	Asistencia de 6 mentorados y 5 mentores	*Se establecen 4 duplas. *Un mentor con 2 mentorados	*Uno de ellos no muestra interés y no trabaja. *El resto Muestra poca distracción. *Se encarga un cuestionario y resumen del tema abordado.
Segunda sesión	Asistencia de 9 mentorados y 5 mentores	*Se asignan dos mentorados a cada mentor. *Se continua con una dupla	*3 Se muestran inquietos y no presentan tarea. *6 Muestran interés y hacen preguntas y aclaran dudas
Tercera sesión	Asistencia de 7 mentorados y 4 mentores	*Se continua con sus mentores asignados	*La mayoría de los mentores abordan el tema nuevo no visto en clases. *Todos los mentorados muestran interés, realizan las actividades y aclaran dudas. *Continúan con algo de distracción
Cuarta sesión	Asistencia de 8 mentorados y 5 mentores	*Se continua con sus mentores asignados	*Todos los mentores abordan el último tema visto en clase. *Todos los mentorados muestran interés, realizan las actividades y aclaran dudas

Sesión	Asistencia	Organización	Síntesis
		*Se continua con dos duplas	
Quinta sesión	Asistencia de 8 mentorados y 5 mentores	*Se continua con sus mentores asignados *Se continua con dos duplas	*Todos los mentores abordan la segunda parte del tema que se está explicando en clases y aun no visto. *Todos los mentorados muestran interés, realizan las actividades y aclaran dudas *Los mentores señalan que el mentorado: "Mejoro en hacer las actividades" "Batalla un poco, pero está progresando" "Se portó muy bien" "Buena conducta" "Trabajo bien"

Fuente: Elaboración propia con base a la síntesis de formato F11-RPM (UAS, 2025).

Es importante considerar que el segundo semestre del ciclo escolar 2024-2025 es un periodo atípico el cual ha provocado inestabilidad en el desarrollo del mismo. El periodo vacacional decembrino concluye en la última semana de enero y se reanudan clases tres semanas después de conformidad con el calendario escolar, debido al estallamiento de huelga en la UAZ, la cual se prolonga por cuatro semanas, reanudando clases dos semanas previas al segundo periodo vacacional. Otro factor que altera la estabilidad académica es el periodo electoral donde la universidad elige autoridades y directivos, el cual contempla dos semanas de proselitismo electoral, esto ocasiona que los docentes con aspiraciones en participar en el proceso electoral solicitan licencias de separación de sus funciones laborales que genera ausencia a sus clases.

Otro suceso inesperado, es que, al finalizar la elección, movimientos estudiantiles toman las instalaciones del Campus II durante una semana, donde se ubica la Secundaria, aspecto que imposibilita el desarrollo escolar. Finalmente, el ciclo escolar se extendió dos semanas para evaluaciones y entrega de promedios finales. Por lo que el segundo semestre se constituye de 10 semanas efectivas de hora

clase, el tercer trimestre contempla siete semanas efectivas y al finalizar el ciclo escolar la afectación de estas situaciones que se escapan del alcance de las autoridades de la secundaria, se refleja en el número de estudiantes aprobados y no aprobados.

6.5. Etapa 5. Resultados

De los datos presentados en la tabla 12 se observa una buena asistencia a las sesiones programadas, a excepción de un estudiante que sólo se hizo presente en dos sesiones.

Los estudiantes que participan como mentorados previamente a la mentoría se muestran aislados y callados. Sin embargo, para la cuarta semana del programa, ya en clases ordinarias se observa que algunos mentorados se integran con facilidad a su equipo de trabajo, aportan sugerencias, investigan y participan en exposición.

El portafolio de la materia de Geografía para el tercer trimestre en los grupos de primero A y B se integra de 10 actividades a realizar más una evaluación. Al finalizar dicho trimestre y analizar el listado de cumplimiento de actividades del grupo experimental de primero B, ocho de los nueve mentorados que asistieron al programa de mentoría entre pares, cumplen con el 60 y 70% de las tareas encargadas, caso contrario, el estudiante que sólo acudió a dos sesiones continua con bajo rendimiento, al igual que los otros tres que deciden no ingresar al programa.

El grupo de control de primero A, que no recibe apoyo de mentoría, muestra que los cinco estudiantes identificados con bajo rendimiento académico, cumplen con menos del 40% de actividades.

Tabla 12

Comparativo de promedio trimestral de estudiantes diagnosticados

Grupo	Promedio primer trimestre	Promedio segundo trimestre	Promedio de primero y segundo trimestre	Promedio tercer trimestre	Promedio final de ciclo escolar
Primero B (9 estudiantes)	4.8	6.1	5.4	7.0	6.0
Primero A (5 estudiantes)	4.8	4.0	4.4	3.6	4.1

El ciclo escolar esta seccionado en tres trimestres para evaluar el desarrollo académico. Los estudiantes mentorados en el primer trimestre obtienen 4.8 de promedio general, para el segundo trimestre el promedio es de 6.1, por tanto, previo al tercer trimestre, el promedio acumulado es de 5.4, este resultado es bajo para acreditar la materia de geografía. En el tercer trimestre se lleva a cabo el programa de mentoría entre pares y al concluir el trimestre, el promedio aumento a 7.0. El avance es significativo, ya que con apoyo del programa se refleja un incremento en su desempeño, al igual que el promedio al finalizar el ciclo escolar que es de 6.0 lo que les permite acreditar la materia.

La evaluación del tercer trimestre presenta un resultado favorable entre 6,7,8 y 9, por lo que el rango de crecimiento académico se ubica entre 6 y 8. Esto indica que logran aprobar el último trimestre.

El grupo controlado de primero A, que no recibe apoyo de mentoría, refleja que 5 de 29 estudiantes realizan menos del 40% de actividades. En la evaluación trimestral, sólo dos de ellos obtienen resultados de 9; sin embargo, no alcanzan a promediar satisfactoriamente el trimestre.

Imágenes de sesiones



Anexos

Anexo 1. Entrevista a docentes.



Universidad Autónoma de Zacatecas
Unidad Académica de Docencia Superior
Doctorado en Gestión Educativa y Políticas Públicas
Entrevista a personal docente de la Unidad Académica Secundaria UAZ



1. ¿Ha tenido la oportunidad de participar en algún programa de mentoría?
2. ¿Qué beneficios considera usted, se pueden generar con la mentoría entre pares, con relación al aprendizaje de los estudiantes?
3. ¿En qué áreas del conocimiento, considera usted, se puede mejorar el aprendizaje, con el apoyo de un mentor?
4. ¿Identifica algún obstáculo que pueda influir para participar en un programa de mentoría?
5. ¿Qué aspectos considera de mayor importancia para poner en práctica un programa de mentorías entre pares en la secundaria?
6. ¿Cuáles son los aspectos que contribuyen a la reprobación de los alumnos?
7. ¿Cuáles son las características que debe tener un mentor entre pares?
8. ¿Qué tipo de habilidades o conocimientos se deben promover a través de un programa de mentoría?
9. ¿Cómo puede la mentoría contribuir a la integración en el contexto social y escolar de los aprendices?
10. ¿Qué importancia tiene la confianza en la relación entre mentor y mentorado (aprendiz) en un programa de mentoría entre pares?
11. ¿Considera, que un programa de mentoría entre pares podría mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?
12. ¿Crees que el programa de mentoría entre pares sea un proyecto de intervención académica viable para mejorar el aprovechamiento escolar de los estudiantes?
13. ¿Cómo puede un programa de mentoría entre pares, influir en la retención de los alumnos hasta concluir el ciclo escolar?

Anexo 2. Respuesta de entrevista.

Maestro titular de la materia de tecnología.

Buen día estamos haciendo la entrevista al personal docente de la Unidad académica secundaria en la Universidad autónoma de Zacatecas maestro nos puede decir

1.- En su experiencia usted ha tenido alguna oportunidad de participar en algún programa de mentorías entre pares? Entre pares no, con los alumnos si, ¿usted si ha fungido como mentor? sí en el tiempo donde hace como unas 3 administraciones estuvimos con ese proyecto de las mentorías

2.- ¿Qué beneficios observo durante su período que pudo generar la mentoría entre pares con relación al aprendizaje de los alumnos? Apoya mucho a los alumnos porque ya no lo ven a uno como su profesor nada más, sino como una guía facilitada de información al contrario a que si uno nada más es su profesor de Grupo y se mantiene una línea que los alumnos a veces no se atreven a atravesar restringe mucho el aprendizaje no te deja sin saber que deberás les está faltando a los niños en cambio con la mentoría como es otro tipo de plática se hace un poquito más de confianza Ya ellos estaban diciendo lo que de veras no entienden que a veces en el salón les da pena o porque piensan que uno como profesor les puede llegar a regañar a llamarles la atención. En cambio, en mentoría como es un grupo chiquito este ya sea que uno lo saque de esas dudas o bien entre los mismos alumnos se van diciendo se van haciendo correcciones, entonces sirve bastante.

3.- En esa misma experiencia maestro ¿En qué áreas del conocimiento considera usted que se puede mejorar el aprendizaje con el apoyo de un mentor entre pares? Yo creo que en todas no hay una porque hasta dijéramos en educación física el hecho de que un niño que sepa correr que tenga muchas habilidades le vaya diciendo a otro teniendo una afinidad de edades teniendo una paciencia entre ellos mismos ayuda a ayudar a que el otro o más niño también se desenvuelva. Si lo vemos en matemáticas a lo mejor uno como ya se sabe el tema de matemáticas lo está explicando muy con muy preciso a veces los niños se quedan con dudas porque uno ya sabe y da por el pedido que los muchachos entendieron, pero hay niños que dicen a ver yo no entendía esto, y le piden ayuda a otro a otro alumno y entre ellos tienen otra comunicación tienen otro lenguaje que les permite aprender entonces yo creo que sí en todas las áreas que se permiten.

4.- Identifican un obstáculo que puede influir para participar en este programa de mentorías? No, bueno los profesores, porque a veces sentimos que este proyecto de mentorías es más trabajo para nosotros y nos rehusamos a dejar la clase tradicional la clase donde yo el profesor llegó doy mi cátedra y no me interrumpen y no se distraigan a que sí lo hacemos en una forma dinámica de una plática y permitimos que entre los mismos muchachos vayan investigando vayan sacando sus conclusiones y las compartan entre ellos creo que aprenderíamos bastante, a que si nada más está hablando una sola persona y no sabemos si esa persona les está diciendo la verdad o que sea un monólogo entonces ellos se quedan con muchas dudas que nunca se las sacaron.

5.- ¿Qué aspectos considera de mayor importancia para poner en práctica un programa de mentorías entre pares aquí en la secundaria? Ahí hay que calendarizar y yo creo que sí hay que hacer reunión con los profesores para explicarles que beneficios pueden tener porque el pensar que un profesor voy a

tener más trabajo eso es lo que automáticamente nos hace pensar en que no no yo no quiero porque eso no implica trabajar más y no nos damos cuenta que a veces nos facilita mucho el trabajo, nos facilita el que los muchachos aprendan que esa es la finalidad ya sea por una cátedra normal o que este el conocimiento se da entre pares nos facilitaría mucho pero si lo sí lo aplicamos al salón de clases donde debemos de cambiar nuestra dinámica de la clase yo creo que nos ayudaría bastante. Bueno yo lo veo en los muchachos que cuando uno plática con ello se les queda muy grabado eso que uno les dijo y se les queda para más tiempo a que si lo hacemos con la presión de que es la clase y te lo tienes que aprender porque es parte de la clase, esa presión no ha ayudado muchas de las veces.

6.- ¿Qué aspectos ha observado usted que contribuyen a la reprobación de los alumnos? Contribuyen la metodología de enseñanza tradicional la el estilo de evaluación que tenemos, decimos que evaluamos constantemente pero no lo hacemos así, a veces por las prisas de los maestros, llegan hacer un solo examen y sobre eso calificamos, entonces no estamos calificando un aprendizaje, estamos calificando una memorización y eso creo que es o que nos ha impactado mucho en que los muchachos reprueben.

7.-¿ Qué características considera usted que debe contener un mentor? pues primero que nada tiene que ser muy abierto hacia el pensamiento de los chicos no juzgar en ningún momento porque uno tiene que ser guía para los jóvenes porque ellos te van a expresar su sentir a su modo con sus palabras y a veces la educación que estamos teniendo ahorita con los niños desde casa pues ya no es muy similar a la que teníamos nosotros hace 30 años ha cambiado bastante entonces si yo me pongo duro con ellos como profesor no me abro a tratar de hacer una afinidad a tratar de dar una confianza eso mismos nos bloquea mucho el que un profesor pueda hacer mentor no es necesario que uno sea joven para tener afinidad con los con los niños uno puede ser viejo también no llegar a ser el pasalón ni el barco hay que ir poniendo límites hay que ser muy claros en lo que se va a trabajar porque eso es lo principal que se tiene que hacer que los maestros sean muy claros en sus objetivos de hacia a donde quiero llevar a esos alumnos todo lo demás de que sean apapachadores de que sean muy rígidos no tiene tanto sentido encasillar a los maestros en que tienen que transformarse ahora, puedes seguir siendo tú mismo pero si marcarles los objetivos a los niños.

8.- ¿Qué tipo de habilidad y conocimientos se deben promover a través de un programa de mentorías de los que usted considere y que son esenciales? Yo creo que las principales habilidades que tenemos que ver con los niños es la comprensión lectora y desarrollar la lógica matemática creo que esos son los dos temas fundamentales que hay que trabajar.

9.-¿ Cree que la mentoría puede contribuir a la integración en el contexto social y escolar de los aprendices? si una vez que un chico aprende una manera fácil de una mera sencilla que todos los conocimientos lo va adquiriendo y los va aplicando en su vida diaria, él se queda con ese buen sabor boca y lo va replicar en cualquier situación en cualquier aspecto ya cuando él llegue a trabajar ya cuando él llegue a ser a lo mejor profesor cuando sea el dirigente de algún grupo de personas si lo aplica así creo que cambia nuestro sentido social, en el aspecto escolar: el que un niño aprenda ayuda a que los que lo rodean los que se juntan también empiezan aprender junto con él, se apoyan de esa persona hay un efecto que se llama

mariposa si algo impacta en un niño va impactar en otros.

10.- ¿Qué importancia tiene la confianza en la relación entre mentor y mentorado en un programa de mentoría entre pares? Es fundamental porque si me juntan con alguien que no me genera confianza no me voy a poder abrir a decir lo que me está pasando lo que no estoy aprendiendo lo que tengo dudas porque no puedo confiar en esa persona no puedo abrirme explicarme todo lo que me pasa desde los aprendizajes normales hasta cosas que están sucediendo en mi vida diaria y cosas que planeo para mí para mi futuro como joven, sabemos que los jóvenes hoy dicen una cosa y mañana lo van a cambiar pero a veces no tenemos que juzgar y a veces eso es lo que nos limita con los jóvenes que apenas me están diciendo algo y ya los estoy juzgando entonces eso impide la confianza con quien se mi mentor en vez de dedicarnos a escuchar primero lo escucho y ya cuando se desahogó de todo lo que me quería decir, entonces si ya le puedo decir esto si me parece esto no me parece, esto hazlo de esta forma y esto mejor cambia y esto lo puedes llevar por este camino, pero si no escuchamos y luego luego lo bloqueamos porque eso no es así eso no debes hacer, creo que ya no permite esa confianza y el muchacho se va cerrar.

11.- ¿Usted considera que un programa de mentorías entre pares podría mejorar el rendimiento académico? sí en todos los sentidos.

12.- ¿Cree que el programa de mentorías entre pares sea un proyecto de intervención académica viable para mejorar el aprovechamiento escolar de los estudiantes? Sí si estamos hablando de que es un programa de mentorías entre pares también lo tenemos que entender que va de maestro a maestro y el retroalimentarnos entre maestros nos ayuda mucho porque nos hace ver en que estamos fallando que estoy dejando de enseñar en qué momento perdí el camino y eso me ayuda también da ideas de que puedo hacer por mis alumnos si eso igual lo hacemos con los muchachos entre ellos se van a explicar con sus palabras, con sus formas de hablar, pero se van a entender.

13.- ¿Finalmente maestro cómo puede un programa de mentorías entre pares influir en la retención de los alumnos hasta concluir el ciclo escolar? Si nosotros buscamos a este muchachos que son destacados y les encargamos a otros dos al menos que los estén vigilando, que les estén ayudando estos niños si pueden tener la intención de ir agarrando un modelo de yo quiero ser como mi amigo ahora mi mentor somos buenos amigos pues quiero ser como ellos y van agarrando una personalidad hacia dónde quieren apuntarse, a que si los dejamos solos pues nada más agarran los ídolos de la calle y no nos fijamos en nuestros compañeros que a veces estando en el salón pues uno mismo dice, yo quiero ser como este que es inteligente o como ella que es muy lista, pero si no nos dicen que tengo que hacer difícilmente lo voy a lograr.

Anexo 3. Encuesta aplicada a estudiantes



Universidad Autónoma de Zacatecas
Unidad Académica de Docencia Superior
Doctorado en Gestión Educativa y Políticas Públicas
Encuesta para alumnos de la Unidad Académica Secundaria UAZ



La presente encuesta pretende conocer tu opinión respecto a la necesidad de implementar un programa de mentoría entre pares en la Unidad Académica Secundaria UAZ, se considera que la **Mentoría entre pares, se desarrolla entre estudiantes del mismo nivel educativo, un estudiante llamado mentor con más conocimientos, apoya, guía y orienta a otros estudiantes llamados mentorados, que necesitan ayuda en una o más materias.** Lo anterior es exclusivamente académico, por lo que, no existen preguntas correctas o incorrectas. La información será usada con la discreción que prescribe todo trabajo académico ya que la misma servirá para obtener el grado de doctora en Gestión Educativa y Políticas Públicas.

Edad _____ Género _____ Grado _____

1. Estarías interesado en participar en un programa de mentorías entre pares si se ofreciera en la secundaria.

- a) Como mentor
- b) Como mentorado
- c) No me interesa

Nota: Si la respuesta es c), agradezco su participación.

Si la respuesta es a) ó b), favor de continuar.

2. Durante el actual ciclo escolar estoy enfrentado posibilidades de reprobación en una o más materias.

- a) Totalmente de acuerdo
- b) Parcialmente de acuerdo
- c) En desacuerdo

3. Un compañero mentor puede ayudarme significativamente en mi desarrollo académico.

- a) Totalmente de acuerdo
- b) Parcialmente de acuerdo
- c) En desacuerdo

4. Creo que un programa de mentoría, es importante para que los alumnos permanezcan hasta concluir el ciclo escolar.

- a) Totalmente de acuerdo
- b) Parcialmente de acuerdo
- c) En desacuerdo

5. Considero que el programa de mentoría ayuda al desarrollo personal de los estudiantes.

- a) Totalmente de acuerdo
- b) Parcialmente de acuerdo
- c) En desacuerdo

6. Creo que mi contribución como mentor/a es proporcionar apoyo, orientación y compartir experiencias para ayudar al crecimiento y desarrollo de mis compañeros.

- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) En desacuerdo
- 7. Me gustaría que las sesiones de mentoría entre pares estén diseñadas con un enfoque:**
- a) Práctico
 - b) Visual
 - c) Auditivo
- 8. Creo que la mentoría entre pares puede fomentar un ambiente escolar más colaborativo y solidario.**
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) En desacuerdo
- 9. Creo que es importante que un mentor tenga disposición para escuchar y ayudar al aprendiz en su proceso de aprendizaje.**
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) En desacuerdo
- 10. A través de la mentoría entre pares, deseo mejorar:**
- a) Mis habilidades de estudio
 - b) Técnicas de estudio
 - c) Organización del tiempo
- 11. Creo que la mentoría entre pares fomenta la responsabilidad y motivación al establecer metas con el mentor.**
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) En desacuerdo
- 12. Considero que la mentoría entre pares proporciona un apoyo adicional y personalizado para mejorar la comprensión de los conceptos.**
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) En desacuerdo
- 13. Estoy dispuesta/o a asignar un número específico de horas cada semana para participar activamente en la mentoría entre pares.**
- a) De 1 a 2 horas
 - b) De 3 a 4 horas
 - c) De 5 a más horas
- 14. Estoy dispuesta/o a comprometerme con el programa de mentoría entre pares durante el periodo establecido.**
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) Parcialmente de acuerdo
 - c) En desacuerdo
- 15. Me gustaría recibir mentoría en modalidad:**
- a) Presencial
 - b) En línea
 - c) Mixta

Anexos con fundamento en la norma de calidad: -Sistema de Gestión para Organizaciones Educativas- ISO 21001:2018 Requisitos con orientación para su uso, como instrumento normativo y de seguimiento:

DRA. MARÍA ORTIZ LÓPEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD ACADÉMICA SECUNDARIA
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS
"Francisco García Salinas"
P R E S E N T E:

Por medio del presente y como parte del desarrollo de la investigación "Mentoría entre pares en la Unidad Académica de Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas generación 2022-2024" para obtener el grado de Doctorado. Me permito solicitar a usted la autorización de la aplicación del Programa piloto de "Mentoría entre pares". Este programa tiene el propósito de reforzar el proceso de aprendizaje en el grupo de 1-A en la materia de Geografía. La mentoría se llevará a cabo de manera presencial en los salones S y T, los días martes de cada semana, en el horario de 13:50 a 14:50 hrs., a partir del martes uno de abril de 2025.

Para lo anterior se cuenta con el consentimiento por escrito, de los padres o tutores de los alumnos que necesitan apoyo académico, así como de quienes participan como mentores del grupo 1-A.

Mentor (a)	Mentorada (o)
Martín Cevallos Acosta	Laila Melissa Salas Medina
Víctor Adrián Lara Rodríguez	Emma Constanza Arriaga Rodríguez
Ninfa Yatzil Rocha Avalos	Daniel Antonio Moncada
Xavier Ruiz Santamaria	Leandro Zadquiel López Robles
	Guadalupe Estefanía Hernández Solís
	Calvin Anthony Bernal Escareño
	Luis Miguel Dávila Balderas
	Alexander Sánchez Gómez
	Gael Sebastián Nava Carrillo
	Matías Emiliano Parga Padilla
	José Manuel Martínez de Santiago

Sin otro particular, quedo a sus órdenes para cualquier aclaración, agradeciendo de antemano su apoyo.

Atentamente

Zacatecas, Zac., 25 de marzo 2025
Mtra. Verónica Rodarte Alfaro

Recibido
25/03/25

c.c.p. Dr. Marco Antonio Elías Salazar. - Responsable de Programa Doctorado en Gestión Educativa y Políticas Públicas Unidad Académica de Docencia Superior UAZ.
c.c.p. Archivo.

UNIDAD ACADÉMICA DE
DOCENCIA SUPERIOR



DOCTORADO EN
GESTIÓN EDUCATIVA
Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Recibido
25-Mar-25

Anexo F03-SAM Solicitud de autorización como mentor.

UNIDAD ACADÉMICA SECUNDARIA UAZ		
	NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO: Procedimiento de Mentoría entre pares	CÓDIGO: F03-SAM
	RESPONSABLE: Mtra. (o)	HOJA:
	REFERENCIA NORMA ISO 20001:2018 7.5.1	REVISIÓN: 1

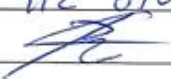





Zacatecas, Zacatecas, 21 marzo de 2025

PADRE, MADRE Y/O TUTOR:

Sirva el presente para saludarle y a su vez solicitar su autorización para que él o la estudiante Ninfa Yatzil Rocha A. colabore como **mentor** en la materia de geografía grupo 1-B, lo anterior con el objetivo de brindar apoyo académico a los alumnos que lo necesitan, la cual será impartida en la modalidad Presencial en el horario 1:50 a 2:50 los días Martes bajo la responsabilidad y supervisión de la (el) docente Verónica Rodarte Alfaro.



Para lo cual y de estar de acuerdo favor de firmar de conformidad el presente documento.

Datos de la madre, padre o tutor	
Nombre completo	<u>Juan Alfredo Rocha Sifuentes</u>
Número de celular	<u>492 870 5460</u>
Firma de autorización	

Elabora: 	Revisa: 	Autoriza: 
Docente Investigador	Responsable de Programa de Secundaria	Directora de la Unidad Académica Secundaria

F12-DHM Evaluación de mentores.

Hoja 1/2

	UNIDAD ACADÉMICA SECUNDARIA UAZ			
	NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO: Procedimiento de Mentoría entre pares			CÓDIGO: F12-DHM
	RESPONSABLE: Mtra. (o)	HOJA:		
	REFERENCIA NORMA ISO 20001:2018 7.5.1	REVISIÓN: 1		

Evaluación de mentores

Desempeño de habilidades por parte de aspirantes a mentores.



Instrucciones: en escala del 10 al 5 señala el grado de satisfacción del aspirante a mentor, siendo el 10 excelente; 9 muy bien; 8 bien; 7 regular; 6 suficiente; y 5 insuficiente.

Nina Yatzil Rocha A.

Habilidad	Excelente 10	Muy bien 9	Bien 8	Regular 7	Suficiente 6	Insuficiente 5
Comunicación efectiva	✓					
Se expresa con facilidad	✓					
Muestra seguridad	✓					
Entabla conversación	✓					
Se centra en el tema	✓					
Claridad en las instrucciones	✓					
Es concreto al explicar las ideas	✓					
Tiene dificultad para explicar	✓					
Profundiza en las ideas	✓					
Expresa instrucciones fáciles de	✓					
Escucha activa						
Atiende los comentarios de los demás	✓					
Hace preguntas	✓					
Se distrae con facilidad	✓					
Escucha con interés	✓					
Demuestra paciencia						
Se observa impaciente		✓				
Se frustra con facilidad	✓					
Ayuda a los compañeros a mejorar en la comprensión	✓					
Genera confianza a los estudiantes	✓					
Busca estrategias de enseñanza	✓					
Considera que los compañeros aprenden a diferentes ritmos	✓					
Utiliza un método para todos	✓					
Presta atención a los diferentes estilos de aprendizaje	✓					
Crea un ambiente de aprendizaje	✓					

UNIDAD ACADÉMICA SECUNDARIA UAZ

Hoja 2/2

	NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO: Procedimiento de Mentoría entre pares	CÓDIGO: F12-DHM	
	RESPONSABLE: Mtra. (o)	HOJA:	
	REFERENCIA NORMA ISO 20001:2018 7.5.1	REVISIÓN: 1	

Habilidad	Excelente 10	Muy bien 9	Bien 8	Regular 7	Suficiente 6	Insuficiente 5
Es comprensible con sus compañeros mentorados	✓					
Muestra conductas de superioridad	✓					
Celebra el esfuerzo de sus compañeros	✓					
Identifica necesidades individuales	✓					
Se muestra positivo con los estudiantes	✓					
Integra la tecnología		✓				
Usa la computadora						
Integra algunos recursos tecnológicos para motivar a los estudiantes		✓				
Utiliza diferentes herramientas tecnológicas para crear experiencias de aprendizaje interactivas e innovadoras		✓				
Proporciona direcciones electrónicas de videos, documentales, películas						
Proporciona retroalimentación	✓					
La retroalimentación es poco útil	✓					
Omite retroalimentar	✓					
La retroalimentación es clara	✓					
La retroalimentación es oportuna y muy específica	✓					

Elabora:  Verónica Rodarte	Revisa: 	Autoriza: 
Docente Investigador	Responsable de Programa de Secundaria	Directora de la Unidad Académica Secundaria

F05-ERM Encuesta para recibir mentoría.

UNIDAD ACADÉMICA SECUNDARIA UAZ			
	NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO: Procedimiento de Mentoría entre pares	CÓDIGO: F05-ERM	
	RESPONSABLE: Mtra. (o)	HOJA:	
	REFERENCIA NORMA ISO 20001:2018 7.5.1	REVISIÓN: 1	

Encuesta para recibir mentoría

Instrucciones: Leer con atención cada una de las interrogantes y de la manera más responsable escoge la opción que más se ajuste a tu tiempo disponible.

Pregunta	Respuesta		
Me gustaría recibir mentoría:	Totalmente de acuerdo ✓	Desacuerdo	
La mentoría me gustaría recibirla en modalidad:	Presencial	En línea ✓	Mixta
En caso de ser presencial estoy dispuesto a quedarme una hora después del horario de clases los días:	Lunes	Martes	Miércoles
En caso de haber seleccionado modalidad en línea, señala los días y horario:	Días:	Lunes, martes, miércoles , jueves , viernes ✓	
	Horario:	17:00 hrs. ✓ 18:00 hrs.	

Elabora: 	Revisa: 	Autoriza: 
Docente Investigador	Responsable de Programa de Secundaria	Directora de la Unidad Académica Secundaria

F04-ARA Solicitud de autorización para recibir apoyo académico.



UNIDAD ACADÉMICA SECUNDARIA UAZ		
	NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO: Procedimiento de Mentoría entre pares	CÓDIGO: F04-ARA
	RESPONSABLE: Mtra. (o)	HOJA:
	REFERENCIA NORMA ISO 20001:2018 7.5.1	REVISIÓN: 1

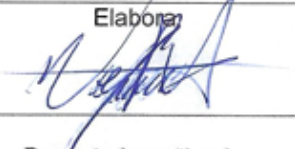


Zacatecas, Zacatecas, 21 de marzo de 2025

PADRE, MADRE Y/O TUTOR:

Sirva el presente para saludarle y a su vez solicitar su autorización para que él o la estudiante Emma Constanza Arriaga R. reciba apoyo académico por parte de un compañero de su mismo grupo que funge como **mentor** en la materia de Geografía grupo 1-B, durante el tercer trimestre que comprende los meses de marzo, abril y las dos primeras semanas de mayo 2025. Lo anterior con el objetivo de reforzar los temas vistos en clases y que aún no han sido comprendidos en su totalidad. Dicha mentoría será impartida en la modalidad Presencial en el horario 1:50 a 2:50 los días Martes bajo la responsabilidad y supervisión de la docente Verónica Rodarte Alfaro.



Para lo cual y de estar de acuerdo favor de firmar de conformidad el presente documento.

Datos de la madre, padre o tutor	
Nombre completo	<u>Jaeni Alejandra Rodríguez Méndez</u> <u>DAVID ARIAGA HERNÁNDEZ</u>
Número de celular	<u>492-219-50-91</u> Y <u>492-223-30-97</u>
Firma de autorización	 

Elabora:	Revisa:	Autoriza:
		
Docente Investigador	Responsable de Programa de Secundaria	Directora de la Unidad Académica Secundaria

F07-CCM Carta compromiso mentorado.

UNIDAD ACADÉMICA SECUNDARIA UAZ

	NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO: Procedimiento de Mentoría entre pares	CÓDIGO: F07-CCM	
	RESPONSABLE: Mtra. (o)	HOJA:	
	REFERENCIA NORMA ISO 20001:2018 7.5.1	REVISIÓN: 1	

Carta Compromiso Mentorado

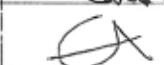

Fecha: Zacatecas, Zac. a 1 de Abril 2025.

Yo Emmanuel Constanza alumno del grupo 1ºA de la materia Geografía. Me comprometo a asistir puntualmente los días Nada en el horario 15:00-18:00 en la modalidad presencial periodo 24-25 acordados en común acuerdo, para recibir apoyo académico por parte de un compañero mentor estudiante de esta secundaria del programa de mentoría entre pares, durante el tercer trimestre que comprende los meses de marzo, abril y las dos primeras semanas de mayo 2025. En caso de no asistir por causas de fuerza mayor se avisará con anticipación al estudiante mentor y al responsable del programa de mentoría Vesónica Rodarte Alfaro

Así mismo me comprometo a realizar las tareas encargadas en cada sesión.

Sin más por el momento me despido enviando un cordial saludo.

Atentamente

Datos del mentorado		Datos de la madre, padre o tutor	
Nombre completo	<u>Emmanuel Constanza Arriaga Rodríguez</u>	Nombre completo	<u>Yareni Ríos Méndez</u>
Número de celular	<u>492 297 3037</u>	Número de celular	<u>492-219-5041</u>
Correo electrónico	<u>424030820@ur.edu.mx</u>	Correo electrónico	<u>alexo.rodriguez.006@gmail</u>
Firma de aceptación		Firma de autorización	

Elabora: 	Revisa: 	Autoriza: 
Docente Investigador	Responsable de Programa de Secundaria	Directora de la Unidad Académica Secundaria

F11-RPM Reporte personal Mentor-Mentorado.

UNIDAD ACADÉMICA SECUNDARIA UAZ		
	NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO: Procedimiento de Mentoría entre pares	CÓDIGO: F11-RPM
	RESPONSABLE: Mtra. (o)	HOJA:
	REFERENCIA NORMA ISO 20001:2018 7.5.1	REVISIÓN: 1

Reporte Personal Mentor-Mentorado No. 5/5



Instrucciones: De manera clara y breve, redacta en el apartado de síntesis lo sucedido durante la sesión. Ejemplo: inicio y cierre de la misma, dificultades, asistencia, conducta y participación de los estudiantes, entre otros aspectos importantes

Nombre del mentor	Fecha	Modalidad
Ninfa Yatzil Rocha Avalos	13/5/25	
Nombre del mentorado	Grupo	Materia
Emma Constanza Arriaga Rodríguez	1-A	Geografía
Síntesis del desarrollo y comportamiento del estudiante durante la sesión.	Estuvo muy atenta y espero las indicaciones. Se portó muy bien	

Implicaciones Socioeconómicas y ambientales

Elabora: 	Revisa: 	Autoriza: 
Docente Investigador	Responsable de Programa de Secundaria	Directora de la Unidad Académica Secundaria

UNIDAD ACADÉMICA SECUNDARIA UAZ

	NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO: Procedimiento de Mentoría entre pares	CÓDIGO: F11-RPM	
	RESPONSABLE: Mtra. (o)	HOJA:	
	REFERENCIA NORMA ISO 20001:2018 7.5.1	REVISIÓN: 1	

Reporte Personal Mentor-Mentorado No. 315

Instrucciones: De manera clara y breve, redacta en el apartado de síntesis lo sucedido durante la sesión. Ejemplo: inicio y cierre de la misma, dificultades, asistencia, conducta y participación de los estudiantes, entre otros aspectos importantes

Nombre del mentor	Fecha	Modalidad
Iker Matías Grupo García	29/04/25	Presencial
Nombre del mentorado	Grupo	Materia
Luis Miguel	1° A	Geografía
Síntesis del desarrollo y comportamiento del estudiante durante la sesión.	<p>Si trabajó todas las actividades</p> <p>Procesos productivos y económicos en el mundo</p>	

Elabora:	Revisa:	Autoriza:
		
Docente Investigador	Responsable de Programa de Secundaria	Directora de la Unidad Académica Secundaria

UNIDAD ACADÉMICA SECUNDARIA UAZ

	NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO: Procedimiento de Mentoría entre pares	CÓDIGO: F11-RPM	
	RESPONSABLE: Mtra. (o)	HOJA:	
	REFERENCIA NORMA ISO 20001:2018 7.5.1	REVISIÓN: 1	



Reporte Personal Mentor-Mentorado No. 5/5

Instrucciones: De manera clara y breve, redacta en el apartado de síntesis lo sucedido durante la sesión. Ejemplo: inicio y cierre de la misma, dificultades, asistencia, conducta y participación de los estudiantes, entre otros aspectos importantes

Nombre del mentor	Fecha	Modalidad
Melanie Cortia	13 de mayo	Presencial
Nombre del mentorado	Grupo	Materia
Leandro Lopez Robles	1º-A	Geografía
Síntesis del desarrollo y comportamiento del estudiante durante la sesión.	<p>Mejoro en hacer las actividades, batalla un poco pero está progresando</p> <p>Implicaciones Socioeconómicas y ambientales</p>	

Elabora	Revisa	Autoriza
		
Docente Investigador	Responsable de Programa de Secundaria	Directora de la Unidad Académica Secundaria

F10-LAE Listado de asistencia de estudiantes.

	NOMBRE DEL PROCEDIMIENTO: Procedimiento de Mentoría entre pares	CÓDIGO: F10-LAE	
	RESPONSABLE: Mtra. (o)	HOJA:	
	REFERENCIA NORMA ISO 20001:2018 7.5.1	REVISIÓN: 1	

Asistencia

Lista de asistencia de estudiantes que reciben mentoría por parte del alumno mentor _____ del grupo L-A en la materia de Geografía el día 13 de Mayo 2025 en modalidad Presencial.

Nombre	Asistió	No asistió	Observaciones
1. <u>Alfonso Matías Guapozarob</u>	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. <u>Luis Mario Dávila Babilas</u>	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. <u>Victor Adrian Lerón R</u>	<input checked="" type="checkbox"/>		
4. <u>Matías Emiliano</u>	<input checked="" type="checkbox"/>		
5. <u>Carla Melissa</u>	<input checked="" type="checkbox"/>		
6. <u>Manfred Ceballos</u>	<input checked="" type="checkbox"/>		
7. <u>Ena Constanza</u>	<input checked="" type="checkbox"/>		
8. <u>Nirfa Yatzil</u>	<input checked="" type="checkbox"/>		
9. <u>Enma Constanza A.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>		
10. <u>Melanie García Saceda</u>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Juan Santiago Vázquez
Guadalupe Estefanía Hernández
Anthony Bernal

Leandro Zedquiél López

Elabora: 	Revisa: 	Autoriza: 
Docente Investigador	Responsable de Programa de Secundaria	Directora de la Unidad Académica Secundaria

Glosario de abreviaciones

A-S	Aprendizaje-Servicio.
BOE	Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado (España).
CASE	Centro de Aprendizaje y Servicios Estudiantiles.
C5	Centro de Control, Comando, Comunicación, Cómputo y Calidad.
DOF	Diario Oficial de la Federación.
DUA	Diseño Universal para el Aprendizaje.
FENAZA	Feria Nacional de Zacatecas
HE	Huelva Educa
IES	Instituto de Educación Secundaria.
INEE	Instituto Nacional de Evaluación Educativa.
LAE	Licenciatura en Administración Educativa.
NEM	Nueva Escuela Mexicana.
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
OMS	Organización Mundial de la Salud.
PIME	Programa Institucional de Mentoría.
SEDUZAC	Secretaría de Educación del Estado de Zacatecas.
SEN	Sistema Educativo Nacional.
SEP	Secretaría de Educación Pública.
SPSS	Paquete Estadístico para Ciencias Sociales.
TIC	Tecnología de la Información y Comunicación.
UAH-UAZ	Unidad Académica de Historia de la Universidad Autónoma de Zacatecas.
UAS-UAZ	Unidad Académica Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas.
UJAT	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
ZDP	Zona de Desarrollo Próximo.

Referencias

- Aguilar Aguilar, N. L. (2018). La mentoría en el nivel universitario: etapas para su implementación. *Universidad y Sociedad*, 10(3), 255-262. Retrieved 15 de junio de 2022, from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202018000300255
- Albanaes, P. M. (2015). Programas de tutoría y mentoría en universidades brasileñas: un estudio bibliométrico. *Revista de Psicología*, 33(1), 21-56. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rp/v33n1/a02v33n1.pdf>
- Alonso García, M. A. (2021). Propuesta de modelo de mentoría entre iguales en entornos universitarios. *Educare*, 25(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/ree.25-1.19>
- Álvarez Pérez, P. R., & López Aguilar, D. (2014). Programa de mentorías para el transito del bachillerato a la universidad. *CIDUI*(2). Retrieved 26 de junio de 2022, from <https://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/article/view/701/674>
- Amaya, M. G. (2005). Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: implicación de la familia y los centros escolares. *Aula Abierta*(85), 127-146. <https://core.ac.uk/download/pdf/71866105.pdf>
- Arroyo Neyra, F. K., Vera Prado, L. A., & Alva, L. J. (2021). Mentoría entre iguales, habilidades sociales y memoria. *Horizonte de la ciencia*, 11(21), 317. Retrieved 28 de junio de 2022, from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570967307023>
- Ausubel, P. D. (1983). *Psicología educativa un punto de vista cognositivo*. México: Trillas. <https://es.scribd.com/document/461254772/Ausubel-1980-Psicologia-educativa-pdf>
- Avendaño, C. W. (2023). Mentoría entre pares: Un análisis desde la retroalimentación entre compañeros en el aprendizaje en línea. *Revista De Ciencias Sociales*, 29(4), 279-295. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9235119>

- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Tercera edición*. Colombia: PEARSON EDUCACIÓN. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bisquerra, A. R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla, S.A. https://books.google.com.pe/books?id=VSb4_cVukkcC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false
- Bustos-González, R. (2018). Desarrollo de competencias genéricas en estudiantes que se desempeñan como tutores pares en la universidad. *Revista Colombiana de Educación*.(75), 99-118. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n75/0120-3916-rcde-75-00099.pdf>
- Carr, R. (1999). *Alcanzando el futuro: el papel de la mentoría en el nuevo milenio*. Victoria, Canadá: Peer Resources. Retrieved 25 de junio de 2022, from <https://docplayer.es/12510678-Alcanzando-el-futuro-el-papel-de-la-mentor-a-en-el-nuevo-milenio-agosto-de-1999-alcanzando-el-futuro-el-papel-de-la-mentor-ia-en-el-nuevo-milenio.html>
- Carrera, P. y. (2021). Mentorías como estrategia educativa ante el rezago académico: su impacto en la acreditación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(1), 150-161. <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/117>
- Carro Olvera, A. &. (2022). Pandemia, rezago y abandono escolar: Sus factores asociados. *Andina de Educación*, 5(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.2.10>
- Casais Molina, D. y. (2015). Pobreza y deserción escolar en el nivel secundaria en Yucatán. *Revista de Economía*, 32(84), 51-77. <https://www.redalyc.org/pdf/6740/674070976002.pdf>
- Castro Flórez, M. C. (2019). Ambientes de aprendizaje. *Sofía*, 15(2), 40-54. <http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-89322019000200040&lng=en&nrm=iso>.

- Castro Florez, M. C. (2019). Ambientes de aprendizaje. *Sophia-Educación*, 15(2), 20-54. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.15v.2i.827>
- Corzo Salazar, C. &. (2017). Principales causas de reprobación de alumnos de los grupos de quinto semestre grupo seis y ocho de la escuela preparatoria número tres. (Capítulo I Antecedentes). *Con-Ciencia Boletín Científico De La Escuela Preparatoria* No. 3, 4(7). <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/2079>
- Cuéllar, B. C., González Vallejos, M. P., Espinosa Aguirre, M. J., & Cheung, R. (15 de julio de 2019). 'Buen mentor' y 'buena mentoría' según actores de programas de inducción a directores novatos. *Psicoperspectivas*, 18(2). <https://doi.org/> <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue2-fulltext-1543>
- Diario Oficial de la Federación. (5 de Marzo de 1993). México, D.F. https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/cpeum/decretos_reformas/2016-12/00130015.pdf
- Díaz Barajas, D. &. (2018). Reprobación escolar en el nivel medio superior y su relación con el autoconcepto en la adolescencia. *Latinoamericana de estudios Educativos*. <https://ri.iberomx/handle/ibero/5021>
- Duarte D., J. (2003). Ambientes de aprendizaje: una aproximación conceptual. *Estudios Pedagógicos*(29), 97-113. <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173514130007.pdf>
- Ducoing Watty, P. (2018). La educación secundaria mexicana: Entre la búsqueda del acceso equitativo y el rezago. *Educación*, 42(2), 465-494. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27665>
- Escudero Vásquez, L. S. (2017). Entre pares nos acompañamos. Cordoba: Universidad Tecnológica de Panamá. Retrieved 25 de junio de 2022, from <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1581/2319>
- Escudero, M. J. (2009). El fracaso escolar como exclusión educativa: comprensión, políticas y prácticas. *Iberoamericana de educación*(50), 41-64. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/23916/00520093000134.pdf?sequence=1>

- Espinoza Droguett, D., Segura Solano, C., & Navarro, H. N. (2021). Opinión de estudiantes de odontología sobre mentorías como preparación para la clínica. *Investigación en educación médica*, 10(38), 42-50. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2021.38.20321>
- González González, M. T. (2015). Los centros escolares y su contribución a paliar el desenganche y abandono escolar. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19(3), 158-176. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56743410011.pdf>
- Hamui-Sutton, A. V.-R. (2013). Metodología de Investigación en Educación Médica La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2(1), 55-60. <https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n5/v2n5a9.pdf>
- HERNANDEZ SAMPIERI, R. B.-C. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed. ed.). México: McGraw. Retrieved 2025, from https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hernandez, M. E. (2018). La reprobación en una universidad del sureste de México: El caso de la licenciatura en humanidades. *Revista electronica de investigación de la Universidad de Xalapa*, 6(18). https://www.researchgate.net/publication/360768745_LA_REPROBACION_EN_UNA_UNIVERSIDAD_DEL_SURESTE_DE_MEXICO_EL_CASO_DE_LA_LICENCIATURA_EN_HUMANIDADES_Estudiante_de_la_Facultad_de_Pedagogia_de_la
- Hérmendez, S. F.-C. (1997). *Metodología dela investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana de México.
- Hernández, S. N., Ramos Morales, J. M., & Serrano Castañeda, J. A. (2019). <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/2349.pdf>. Retrieved 27 de junio de 2022, from <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/2349.pdf>
- Hernández-García, E. Á.-M.-R. (2019). Salud y desempeño en estudiantes de distintos niveles académicos. *Hosp Jua Mex*, 86(4), 196-201. <https://www.medigraphic.com/pdfs/juarez/ju-2019/ju194e.pdf>

- Hervás Torres , M., Fernandez Martín, F. D., Arco Tirado, J. L., & Miñaca Laprida, M. I. (2018). La mejora del rendimiento escolar y el clima social. *REOP*, 29(1), PP. 91-107. Retrieved 26 de junio de 2022, from <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/191805/Herv%C3%A1s.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jiménez Becerra, A. (2004). El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/dcs-upn/20121130050742/estado.pdf>
- Ley General de Educación. (2019). México. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>
- Ley Organica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. (04 de mayo de 2006). (106). España: BOE. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2006-7899>
- López, R. I. (2017). Abandono escolar: mirada desde una perspectiva diferente al proceso de formación. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XXVII(1), 163-190. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456040010.pdf>
- Manzano Soto, N., Martín Cuadrado, A., Sánchez García, M., Rísquez, A., & Suárez Ortega, M. (2012). El rol del mentor en un proceso de mentoría universitaria. *Educación XX1*, 15(2), 93-118. Retrieved 25 de junio de 2022, from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70624504002>
- Mendoza, C. E. (2017). Factores intra y extra escolares asociados al rezago educativo en comunidades vulnerables. *ALTERIDAD. Revista de educación*, 12(1), 79-91. <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/alt.v12n1.2017.07>
- Mosca, A. y. (2012). Fundamentos conceptuales de las tutorías entre pares. La experiencia de la Universidad de la República. Montevideo: Comisión sectorial de enseñanza. Retrieved 2024, from <https://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2018/02/fundamentos-Tutori%CC%81a-entre-Pares.pdf>
- Mota de Cabrera, C. &. (2007). El aspecto socio-cultural del pensamiento y del Lenguaje: visión Vygotskyana. *Educere*, 11(38), 411-418. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603805.pdf>

- Muñoz, J. J. (2017). Hacer análisis cualitativo con Atlas.ti 7. Manual de uso. https://www.researchgate.net/publication/288824979_Hacer_analisis_cualitativo_con_Atlasti_7
- Nacional, M. d. (2010). Manual de implementación Escuela Nueva: Generalidades y Orientaciones Pedagógicas para Transición y Primer Grado. *Ministerio de Educación Nacional*. Obtenido de MINEDUCACION:(1). <https://contenidos.mineducacion.gov.co/ntg/men/archivos/R>
- Norma, I. S. O. 21001.(2018). Organizaciones educativas-Sistemas de gestión para organizaciones educativas-Requisitos con orientación para su uso. (2018).
- Organización Mundial de la Salud. (s.f.). *Official Records of the World Health Organization*. Retrieved febrero de 2024, from <https://www.who.int/es/about/governance/constitution>
- Ortega-Miranda, E. (2019). Mentoría entre pares en la educación médica de pregrado como herramienta para mejorar el aprendizaje y responder a las demandas de las nuevas generaciones. *Acta méd. Peru*, 36(1), 57-61. <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v36n1/a09v36n1.pdf>
- Pacheco H, P. V. (2015). Estudio del campo emocional en el aula y simulación de su evolución durante un proceso de enseñanza-aprendizaje para cursos de ciencias. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 41(1), 199-217. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000100012>
- Pastor, C. A. (2011-2014). Diseño Universal para el aprendizaje (DUA) Pautas para su introducción en el currículo.
- Ponce Ceballos, S. G.-C. (2018). De la tutoría a la mentoría. Reflexiones en torno a la diversidad del trabajo docente. *Páginas de Educación*, 11(2), 215-235. <https://doi.org/10.22235/pe.v11i2.1635>
- Rivadeneira Pacheco, J. L. (2020). Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. *E-IDEA Journal of Business Sciences*, 2(4), 17-25. <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19>
- Rizo, H. E. (2004). La evaluación del aprendizaje: una propuesta de evaluación basada en productos académicos. *REICE Revista electrónica*

- iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.*, 2(2).
<http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol2n2/Rizo.pdf>
- Rochin Berumen, F. L., Gutiérrez Piña, F. J., Rodríguez, T. D., Ramírez Chequer, J. A., Aréchiga, C. F., & Ávila Aguilar de, Á. (20 de enero de 2020). Etapas de ejecución del programa de mentoría de la Unidad Académica de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de Zacatecas. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 10. [https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.652](https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.652)
- Rochin Berumen, F., Rodríguez Fraustro, H., Gutiérrez Piña, F. J., & Ramírez Chequer, J. A. (2022). Características del estudiante mentor en la educación superior. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 12(e312). <https://doi.org/https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1116>
- Salas, M., Díaz, A., & Medina, L. (18 de enero de 2021). Mentorías en Chile: De la política diseñada a la puesta en acto. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(89). Retrieved 26 de junio de 2022, from <https://www.redalyc.org/journal/140/140690060006/140690060006.pdf>
- Secretaría de Educación del Estado de Zacatecas. (2024). Concentrado bimestral de grupos y alumnos ciclo escolar. Zacatecas.
- Secretaría de Educación Estado de Zacatecas. (2022). *Comparativo de Indicadores educativos de los ciclos escolares 2019-2020, 2020-2021 y media nacional 2020-2021*. Estadístico, Zacatecas. Retrieved 2022, from <https://drive.google.com/file/d/1z0VQvXM3HB6lX2udMSNYch3sqDUDR-6h/view>
- Secretaría de Educación Estado de Zacatecas. (2024). *Comparativo de indicadores educativos de los ciclos escolares 2021-2022, 2022-2023 y media nacional 2022-2023*. Estadístico, Seduzac, Zacatecas. <https://seduzac.gob.mx/estadistica.html>
- Secretaría de Educación Pública. (2019). Nueva Escuela Mexicana. México. <https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientacio%C3%ADn%20pedago%C3%ADgica.pdf>

- Secretaría de Educación Pública. (2020). Acuerdo 12/06/2020. México.
<https://sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/19413/4/imag>
- Secretaría de Educación Pública. (2020). Boletín No. 167. Trabaja SEP para mitigar la deserción y el abandono escolar ante la pandemia por el COVID-19. México. <https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-no-167-trabaja-sep-para-mitigar-la-desercion-y-el-abandono-escolar-ante-la-pandemia-por-el-covid-19?idiom=es#:~:text=El%20Secretario%20de%20Educaci%C3%B3n%20P%C3%ABlica,tipo%20de%20necesidades%2C%20fundamentalment>
- Secretaria de Educación Pública. (2022). *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2022*. México: Secretaría de Educación Pública. Retrieved 2023, from https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2022_2023_bolsillo.pdf
- Secretaría de Educación Pública. (15 de agosto de 2023). Acuerdo número 06/08/23. *Diario Oficial de la Federación, vespertina*, 323. México. Retrieved 2023, from https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5698663&fecha=15/08/2023#gsc.tab=0
- Secretaría de Educación Pública. (2023). Glosario de términos Educación Básica. https://www.f911.sep.gob.mx/2023-2024/Documento/Glosario_Basica.pdf
- Secretaría de Educación Pública. (2024). Programa de estudio para la Educación Secundaria: Programa sintético de la fase 6. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/06/Programa_Sintetico_Fase_6.pdf
- Secretaría de Educación y Cultura. (2022). *Sistema Educativo Nacional Inscripción y Acreditación Para Primer Grado de Educación Secundaria R-1*. Estadístico, Zacatecas. Retrieved 2022.
- Secretaría de Educación y Cultura. (2022). *Sistema Educativo Nacional Inscripción y Acreditación para Segundo Grado de Educación Secundaria R-2*. Estadístico, Zacatecas. Retrieved 2022.

- Secretaría de Educación y Cultura. (2022). *Sistema Educativo Nacional Inscripción y Acreditación para Tercer Grado R-3*. Estadístico, Zacatecas. Retrieved 2022.
- Seduzac. (2020). *Datos de inicio de ciclo escolar 2019-2020*. Estadístico, Zacatecas. <https://web.seduzac.gob.mx/wp-content/uploads/2022/02/Datos-de-inicio-de-ciclo-escolar-2019-2020.pdf>
- Seoane Pardo, A. M. (2007). Los orígenes del tutor: fundamentos filosóficos y epistemológicos de la monetización para su aplicación a contextos de e-learning. . (E. U. (España), Ed.) *Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información.*, 8(2), 9-30. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201017334002>
- SEP. (2020). Acuerdo. México: DOF. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5627244&fecha=20/08/2021#gsc.tab=0
- SEP. (s.f.). Glosario Educación Superior. Retrieved 2024, from https://dsia.uv.mx/cuestionario911/material_apoyo/glosario%20911.pdf
- Social, C. N. (2021). Rezago educativo. Programas que contribuyen a la disminución de esta carencia. México. Retrieved enero de 2024, from https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/IEPSM/Documents/CPP_2022/Rezago_educativo.pdf
- UAH-UAZ. (2022). *Información general*. Zacatecas.
- Unidad Académica de Secundaria de la Universidad Autónoma de Zacatecas. (2022-2023). *Segundo Informe de avances y logros de la Unidad Académica de Secundaria*. Zacatecas.
- Unidad Académica Secundaria UAZ. (2022). Acta Axamen extraordinario. Zacatecas, Zacatecas, México. Retrieved 2022.
- Universidad Autónoma de Zacatecas. (02 de marzo de 2007). Convenio de Colaboración entre Secretaría de Educación y Cultura y la Universidad Autónoma de Zacatecas. Zacatecas.
- Valverde, M. A. (2003-2004). Innovación en la orientación universitaria: la mentoría como respuesta. *Educación*, 6-7. Retrieved 14 de junio de 2022, from

https://www.researchgate.net/publication/28077403_Innovacion_en_la_orientacion_Universitaria_la_mentoria_como_respuesta

- Vásquez Velásquez, J. n. (2003). Determinantes de la deserción estudiantil de la Universidad de Antioquia. *Centro de Investigaciones Económicas*, 4, 134. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/3627/1/BorradCIE_4.pdf
- Vásquez, J. &. (2019). Student Desertion: What Is and How Can It Be Detected on Time? .*García Márquez and B. Lev (eds.), Data Science and Digital Business*, 189-202. <https://doi.org/> https://doi.org/10.1007/978-3-319-95651-0_13
- Vázquez, P. J. (2018). Acompañar y formar. El mentoreo como herramienta para reducir la deserción escolar. *Revista de Investigación*, 8(1). <https://www.redalyc.org/journal/4676/467655911003/467655911003.pdf>
- Viera Torres, T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Unión de Universidades de América Latina y el Caribe*(26), 37-43. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37302605>
- Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Fausto. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>
- Zacatecas, U. A. (2008). Reglamento Escolar General. Zacatecas, México. <https://drive.google.com/file/d/130LtCZ3nca-1TQxRtb-Qxo39W5EJZ77l/view>
- Zorrilla, M. (2004). La educación secundaria en México al filo de su reforma. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(1). <https://www.redalyc.org/pdf/551/55120106.pdf>