



Universidad Autónoma de Zacatecas

“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Docencia Superior

Doctorado en Gestión Educativa y Políticas Públicas

Tesis

**Factores que influyen en la reprobación escolar en la Unidad Académica
Preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas, durante el contexto de pandemia a
causa del SARS Cov 2, en la generación 2021-2024**

Doctorante:

Adrián Gerardo Nevares Esparza

Asesor Dr. Domingo Cervantes Barragán

Co-asesora: Dra. Norma Ávila Báez

Zacatecas, Zac. a los 30 días del mes de abril de 2025

Resumen:

La reprobación escolar en la Unidad Académica Preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas representa uno de los obstáculos más apremiantes que se deben atender. Con base en el tercer informe de labores de la actual administración, un 15% es la cifra de reprobación, mientras que la media nacional se estima en 12.5% y la media estatal de un 10.7%, lo que coloca a la UAPUAZ en una circunstancia de atención inmediata. En esta investigación se requiere conocer cuáles de los siguientes factores personales, familiares, económicos, académicos e institucionales; presentan mayor influencia en el estudiante de Educación Media Superior y que impactan de manera negativa (reprobación) en la trayectoria escolar de la Universidad Autónoma de Zacatecas, así como, identificar el papel que juega la crisis sanitaria por SARS-CoV-2, en el desarrollo de enseñanza aprendizaje de este mismo nivel.

Se describe el contexto socio educativo en México y en el Estado de Zacatecas, se realiza la revisión bibliográfica por los autores que han desarrollado el análisis del tema, destacando a quienes coinciden en que, el fracaso escolar es parte del análisis de las trayectorias académicas que se divide en: ingreso, permanencia y egreso; mientras que otros más señalan los factores de carácter personal son de mayor peso en la reprobación del estudiante.

Se toman como bases teóricas el constructivismo social, humanismo y sociocultural; que identifican al estudiante en el centro del proceso enseñanza aprendizaje ya que debe construir el conocimiento con ayuda del docente basado en su contexto, otro elemento importante es el conductismo, necesario para identificar el perfil del docente. Los paradigmas educativos son el positivista y socio crítico, con un enfoque cuantitativo, ya que se diseña un instrumento

(encuesta), que permite identificar ¿cuáles son los factores de mayor influencia en la trayectoria escolar (reprobación) del estudiante?

Dentro de los principales hallazgos se encuentran, los factores familiares, debido a que el éxito de las trayectorias escolares en los estudiantes de la preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas radica en el cuidado y atención que desde casa se les pueda proporcionar. Otro factor importante es el académico, puesto que el perfil docente es significativo y en la Unidad Académica Preparatoria un 42% de ellos cuentan con grado de maestría y el 34% con grado de doctorado, el docente no sólo debe contar con su formación disciplinar, es importante que desarrolle empatía y paciencia, esto a los jóvenes les representa apoyo significativo. Un último factor importante es el institucional, que radica en los mecanismos de apoyo que proporciona la institución para evitar la reprobación y que su trayectoria escolar sea exitosa.

Contenido

Resumen:	2
1. Introducción.....	8
1.1. Antecedentes	9
1.2. Problema de investigación.....	18
1.3. Hipótesis.....	21
1.4. Objetivo general.....	22
1.5. Objetivos específicos	22
1.6. Estado del Arte.....	23
1.6.1 Personales, Económicos y Familiares.....	24
1.6.2 Factores académicos.....	26
1.6.3 Factores Institucionales	28
1.7. Conclusión.....	37
2. Marco Teórico	41
2.1. Conductismo	41
2.2. Teoría Socio Cultural del desarrollo cognitivo: constructivismo socio cultural	43
2.3. Constructivismo socio-cultural.....	44
2.4. Construccinismo social.....	45
2.5. Humanista	47
3. Marco Contextual	52
3.1. Modelo UAZ Siglo XXI.....	56
3.2. Plan de Estudios de la UAPUAZ.....	61
3.3. Conclusión.....	64
4. Marco Metodológico	65
4.1. Paradigma	65
4.2. Metodología.....	65
4.3. Enfoque.....	66
4.4. Técnicas para la recolección de la información. Construcción del Instrumento.	66
4.5. Población.....	67
4.6. Selección de la muestra	70
5. Análisis de resultados	75

5.1.	Análisis de Frecuencias	76
5.2.	Análisis de componentes principales.....	147
5.3.	Perfil Docente de la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ	158
6.	Conclusiones	163
6.1.	Propuestas derivadas de la investigación	166
6.2.	Futuras líneas de investigación	166
6.3.	Propuesta de la investigación	167
7.	Referencias Bibliográfica.....	168

Índice de tablas

<i>Tabla 1.1</i>	11
<i>Tabla 1.2</i>	20
<i>Tabla 4.1</i>	71
<i>Tabla 5.1</i>	76
<i>Tabla 5.2</i>	78
<i>Tabla 5.3</i>	80
<i>Tabla 5.4</i>	82
<i>Tabla 5.5</i>	83
<i>Tabla 5.6</i>	84
<i>Tabla 5.7</i>	86
<i>Tabla 5.8</i>	88
<i>Tabla 5.9</i>	89
<i>Tabla 5.10</i>	91
<i>Tabla 5.11</i>	93
<i>Tabla 5.12</i>	95
<i>Tabla 5.13</i>	96
<i>Tabla 5.14</i>	98
<i>Tabla 5.15</i>	100
<i>Tabla 5.16</i>	102
<i>Tabla 5.17</i>	104
<i>Tabla 5.18</i>	106
<i>Tabla 5.19</i>	108
<i>Tabla 5.20</i>	110
<i>Tabla 5.21</i>	112
<i>Tabla 5.22</i>	114
<i>Tabla 5.23</i>	116
<i>Tabla 5.24</i>	118
<i>Tabla 5.25</i>	120
<i>Tabla 5.26</i>	122
<i>Tabla 5.27</i>	124
<i>Tabla 5.28</i>	126
<i>Tabla 5.29</i>	128

<i>Tabla 5.30</i>	130
<i>Tabla 5.31</i>	132
<i>Tabla 5.32</i>	134
<i>Tabla 5.33</i>	136
<i>Tabla 5.34</i>	138
<i>Tabla 5.35</i>	140
<i>Tabla 5.36</i>	141
<i>Tabla 5.37</i>	143
<i>Tabla 5.38</i>	145
<i>Tabla 5.39</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<i>Tabla 5.40</i>	148

Índice de figuras

<i>Figura 5.1</i>	77
<i>Figura 5.2</i>	79
<i>Figura 5.3</i>	81
<i>Figura 5.4</i>	82
<i>Figura 5.5</i>	84
<i>Figura 5.6</i>	85
<i>Figura 5.7</i>	87
<i>Figura 5.8</i>	88
<i>Figura 5.9</i>	90
<i>Figura 5.10</i>	92
<i>Figura 5.11</i>	94
<i>Figura 5.12</i>	95
<i>Figura 5.13</i>	97
<i>Figura 5.14</i>	99
<i>Figura 5.15</i>	101
<i>Figura 5.16</i>	103
<i>Figura 5.17</i>	105
<i>Figura 5.18</i>	107
<i>Figura 5.19</i>	109
<i>Figura 5.20</i>	111
<i>Figura 5.21</i>	113
<i>Figura 5.22</i>	115
<i>Figura 5.23</i>	117
<i>Figura 5.24</i>	119
<i>Figura 5.25</i>	121
<i>Figura 5.26</i>	123
<i>Figura 5.27</i>	125
<i>Figura 5.28</i>	127
<i>Figura 5.29</i>	129
<i>Figura 5.30</i>	131
<i>Figura 5.31</i>	133
<i>Figura 5.32</i>	135
<i>Figura 5.33</i>	137

<i>Figura 5.34</i>	139
<i>Figura 5.35</i>	140
<i>Figura 5.36</i>	142
<i>Figura 5.37</i>	144
<i>Figura 5.38</i>	146
<i>Figura 5.39</i>	159
<i>Figura 5.40</i>	160
<i>Figura 5.41</i>	161
<i>Figura 5.42</i>	162

1. Introducción

El Sistema Educativo Mexicano (SEM) enfrenta grandes retos, uno de ellos es la reprobación escolar en todos los niveles. De acuerdo con Piñón (2022), la reprobación “es resultado de un fenómeno psicosocial complejo, donde intervienen factores familiares, socioeconómicos, institucionales y psicológicos” (prr.4), estos bloques de variables impactan en la trayectoria escolar del estudiante, que para el sistema son puede representar sólo cifras, pero en los hechos son proyectos de vida trancos para los estudiantes. Con base en las principales cifras del SEM (2023), para “el ciclo escolar 2021-2022 el porcentaje de alumnos que reprobaron alguna materia (índice de reprobación) según la media nacional es 12.7%” (p.33), una cifra alta, sobre todo si consideramos la obligatoriedad del bachillerato desde el 2012.

Durante el 2020, la fue un factor fundamental para la reprobación ya que con base en la encuesta para la medición del impacto Covid19 en la Educación en México 2020 (ECOVIED-ED 2020), que realiza INEGI en el 2021, arroja que “un 35.9% de los estudiantes inscritos durante el ciclo escolar 2019-2020 en el nivel medio superior, no concluyeron sus estudios debido al contagio del Sar Cov-2” (p.17). Estas cifras tienen impacto en la trayectoria escolar y por ende influyen en la reprobación, así mismo, los estudiantes que reprueban o no “concluyen por falta de recursos económicos representa un 25.9%” (p.17). De la misma forma, un “18% tenía que trabajar y un 20.3% por alguna otra razón” (p.17), lo que lleva a puntualizar que la pandemia por SARS-CoV-2, sí ha influido en la trayectoria escolar del sector educativo.

Reprobar evita la continuar al siguiente grado educativo y esto afecta la trayectoria escolar del estudiante que presenta diversas situaciones de origen multifactorial. González (1993) señala “la importancia de revisar la relación docente – alumno, misma que resulta un punto clave

en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como los demás elementos que tienen impacto directo en la vida académica del estudiante” (p.62). Con estos resultados el joven trunca su presente y de la misma forma, la institución se ve obligada a contabilizar números rojos con este tema.

En México, la educación media superior (EMS), es el nivel educativo que atiende a la población que concluye sus estudios de secundaria, cuyo rango de edad oscila entre 14 y 18 años sin interrupción escolar. Sin embargo, también existen opciones para población mayores al rango de edad señalado anteriormente. A estos programas se les conoce como subsistemas abiertos o semi escolarizados (para el caso UAZ) y para esta investigación no aplican los mismos.

1.1.Antecedentes

Es indispensable identificar el origen de la Educación Media Superior en México, lo que representa y la evolución que ha mostrado. Sin embargo, el centro de interés serán los factores que influyen en la trayectoria escolar. Con base en los estudios del INEE en el 2016:

El origen de la Educación Media Superior (EMS) fue la preparatoria, cuyo propósito era preparar a los alumnos para la educación superior, por lo que su evolución histórica y educativa ha sido peculiar. De hecho, la escuela secundaria resultó de escindir el largo ciclo de cinco años de la preparatoria (p.1).

Con ello se integraron también planes y programas de estudios enfocados a atender las necesidades que requería el entorno, sin dejar de lado la formación propedéutica, que les permitía a los estudiantes avanzar en sus estudios. Desde 1867 se funda la Escuela Nacional Preparatoria dando comienzo de manera formal en 1868. Por su parte Neyra, en el 2010 menciona que:

Este carácter filosófico de la concepción del bachiller en México se remonta a la idea misma del sistema educativo nacional, donde la secundaria, preparatoria y universidad aún seguían siendo parte de una formación única y que, en 1925, surge la separación de cada nivel (p.65).

Lo anterior obedece a la creación de una incipiente nación cuya atención se concentraba en los conflictos internos y externos, lo que no permitía establecer un modelo de educación propio cuyas bases atendieran el contexto que se vivía en su momento.

Por lo anterior, es necesario conocer el Sistema Educativo Nacional en el Nivel Medio Superior (NMS), así como la composición de este, lo anterior permitirá conocer su estructura y manejo. El NMS cuenta con mayor número de subsistemas o modalidades: a) **el bachillerato general** propedéutico para quienes planean acceder a la educación superior; b) **el bachillerato técnico**, que puede ser propedéutico o terminal, para quienes buscan egresar con competencias técnicas que les permitan la incorporación al mercado de trabajo, y c) **la EMS profesional técnica** que ofrece opciones terminales en actividades industriales, agropecuarias, del mar o de servicios, aunque también puede ser conducente a la educación superior.

En la tabla 1.1 se presentan las modalidades con las que se administra la educación media superior, se describen de manera general de los subsistemas que la conforman, lo anterior permitirá contar con una mayor claridad de cómo es la constitución de la educación media superior en México y cuáles son las diferentes modalidades que se tienen en una estructura administrativa, así como los subsistemas que son parte de ella.

Tabla 1.1*Educación Media Superior en México*

Opción	Modalidad	Sistema	Subsistema
Centralizados del Gobierno Federal	Centralizados (SEMS)	DGETI	CETIS, CBTIS
		DGETAS	CBTA, CBTF
		DGEC y TM	CETMAR, CETAC
		DGB	CEB, PREFECOS, Prepa. Fed. “Lázaro Cárdenas”
	Centralizados (SEP)	INBA	Bachillerato de Arte, Bachillerato Técnico de Arte.
	Desconcentrado	IPN	CECYT, CET
	Otras Secretarías	SEDENA	Bachillerato Militar
		SEMAR, SAGARPA, PGR, ISSSTE, etc.	Bachillerato Tecnológico, Profesional Técnico y Técnico Básico.
Descentralizados de la Federación		CONALEP	Profesional Técnico Bachiller
		CETI Guadalajara	Bachillerato Tecnológico
		COBACH (México, D.F)	Bachillerato General
Descentralizados de las Entidades Federativas	Coordinados por las Direcciones Generales de la SEMS (Federal-Estatal)	DGETI	CECYTE, EMSAD
		DGB	COBACH, BIC, EMSAD
Estatales	Coordinados por los Gobiernos Estatales		TELEBACH
			Preparatorias Estatales por Cooperación

			Bachillerato General y Tecnológico
			Profesional Técnico
Organismos del Gobierno del D.F.	Coordinados por el Gobierno del D.F.	Instituto de Educación Media Superior en D.F.	Bachillerato General
Autónomos		UNAM	CCH, ENP, Bachillerato a Distancia
		Universidades Autónomas Estatales	Bachillerato de las universidades (general y tecnológico)

Recuperada desde: INEE. Educación Media Superior en México. Informe 2015-2016.

Con el esquema anterior, se puede observar que en México existen más de 30 subsistemas que ofertan educación media superior. Se presenta un mapa considerable de elementos sujetos de análisis, que permitan conocer las distintas opciones a los estudiantes para llevar a cabo su proceso de enseñanza aprendizaje, así como mecanismos de apoyo a fin de que fortalezcan algunos programas internos que impactan en la vida académica del estudiante de bachillerato, lo anterior, debido al subsistema que se analice.

En esta relación también se integran los bachilleratos autónomos que forman parte de un subsistema cuya personalidad está reconocida ya que forman parte de un organismo público autónomo, pero con la dependencia económica del Estado Mexicano en sus niveles (nacional y estatal) para poder así cumplir con su función sustantiva (docencia, investigación y extensión con la sociedad) así como las que de forma adjetiva que tienen relación con el buen ejercicio de las primeras. Las Universidades ofrecen educación media superior con opciones terminales propedéuticas y de incorporación inmediata al mercado laboral.

El caso de estudio es la Unidad Académica Preparatoria, de la Universidad Autónoma de Zacatecas, que ofrece un bachillerato propedéutico, en la máxima casa de estudios de los Zacatecanos influyen distintos factores como la cobertura, política de puertas abiertas, bajos costos, etc., características que permiten al estudiante de la región y del Estado, contar con una institución que posee una planta docente de 2,924 profesores integrados a los diferentes programas educativos, el 80.95% con categoría de docente investigador (Ibarra, 2024, p.47).

La problemática que enfrentan los subsistemas de educación es el financiamiento insuficiente además de la creciente demanda que año con año presentan las Universidades autónomas. La educación media superior adscrita a estos organismos, también comparte dificultades como: infraestructura insuficiente, poco equipamiento, la actualización del personal docente no es posible debido al exceso de carga laboral, capacitación del personal administrativo, el contexto sociocultural que vive el estudiante, etc. Todo ello tiene impacto directo en la formación estudiantil y por ende en la construcción de la sociedad de la cual el estudiante forma parte.

Dos factores clave para este trabajo de investigación, son la reprobación que impacta directamente en la trayectoria escolar, en un mundo, cuyo contexto es la pandemia SARS CoV 2. Por un lado, no se debe perder de vista que la reprobación es una situación que aqueja a todos los subsistemas en sus distintos niveles. Es un asunto que se tiene que atender en las primeras señales de alerta, y para ello es indispensable conocer ¿qué es la reprobación y cómo afecta la trayectoria escolar de los jóvenes de bachillerato?

Si el estudiante reprueba alguna asignatura, es debido al bajo aprovechamiento escolar que tuvo durante el periodo en que cursó la materia. Con ello se muestra el reflejo de la

desigualdad en el aprendizaje, Díaz y Ruiz (2018) señalan que si el estudiante presenta esta problemática es necesario brindarle atención de forma inmediata y para ello es indispensable tener claridad de la situación que enfrenta el joven y si esto le está resultando perjudicial en su aprovechamiento escolar y por ende se le dificulta la continuidad de sus estudios (p.2).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, (OCDE, 2006), señala que reprobación es a causa del fracaso escolar y de la baja calidad educativa, estos factores son de distinta naturaleza. Por una parte, el fracaso escolar se atribuye al estudiante y su entorno, mientras que la calidad educativa le debe corresponder tanto a la institución que oferta la educación (p.3) como al SEMS en donde además se integran elementos como la planta docente, administrativa, infraestructura, modelo pedagógico (depende del subsistema), formación y actualización docente; situaciones que no están directamente relacionadas al joven estudiante pero que sí son de impacto en su desarrollo académico.

Para ello es indispensable conocer en qué parte del proceso se encuentra el estudiante, es decir, si la reprobación obedece a factores en los que el estudiante tiene responsabilidad directa o si por el contrario estos elementos son de carácter externo al joven y se implementan o se aplican para disminuir la carga al joven.

Es preciso tener en cuenta que existen casos en los cuales los estudiantes no concluyen en tiempo y forma sus estudios, pero finalmente, sí los concluyen con desfase. Esta característica no debe confundirse con el concepto de reprobación, más bien sería un aplazamiento, esto debe considerarse como otro elemento de análisis ya que, como tal, no está reprobando. Este elemento Corzo y Reyes (2017), lo describen como el fracaso escolar y a su vez señalan que tiene efecto

en alterar de manera sustantiva las trayectorias estudiantiles o escolares (p.2), en donde el estudiante ve registrado su progreso y/o retroceso académico dentro del sistema educativo.

Una calificación aprobatoria no necesariamente brinda un referente de que el estudiante ha comprendido los temas y que puede aplicarlos a la solución de problemas del entorno. En un sentido estricto, esto sólo puede representar que se prepara uno o dos días antes para poder aprobar la evaluación memorística a la que el profesor, formado con un modelo educativo tradicional, le ha impuesto. Con ello, el estudiante transita por un camino académico que no siempre le resulta favorable y en ello las circunstancias por las que atraviesa y si estas han influido o no en los resultados.

El siguiente factor para considerar en esta investigación son los efectos de la pandemia causada por el virus SARS CoV 2, en la educación, específicamente en la educación media superior. A nivel mundial uno de los sistemas que presenta la necesidad de reconfigurar su esquema de funcionamiento es el sistema educativo, en México, la urgente tarea de establecer un mecanismo para el desarrollo de las clases en línea implica reprogramación de planes y programas, adecuación de contenidos temáticos, horarios de clases, capacitación docente en tecnologías, etc. Todo un esquema en el cuál, también al estudiante le resulta con afectaciones mientras se encontraba el método, la forma, la estrategia, el camino y la adaptación al nuevo esquema de educación a distancia.

Desarrollar las clases en línea resulta un problema didáctico, académico e institucional no solo para el Sistema Educativo Mexicano (SIEM) sino también para la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). Aun cuando ya se tienen programas académicos sobre tecnología educativa, la respuesta fue tardía para capacitar a todo su personal docente, para la construcción

de los materiales digitales y para que los estudiantes supieran como consultarlos. Mendoza (2020), menciona que:

los retos a los que se enfrenta el Sistema Educativo Mexicano varían de acuerdo con el rol que tienen los involucrados. Es evidente que lo que está afectando a un alumno, no es el mismo impacto con el que se está enfrentando un directivo de una escuela; sin embargo, hay líneas en las que convergen esos problemas (pp.1-2).

Y toca a la institución identificar esa problemática para poder resolver y dejar de perder matrícula y que los estudiantes puedan ingresar, transitar y egresar del nivel medio superior durante los 3 años en los que se oferta esta educación.

Durante el desarrollo de las clases presenciales se presentan diversas cuestiones, en confinamiento no es la excepción, existen retos a los que se han enfrentado las autoridades, supervisores, directivos y maestros, mismos que son ¿Cómo llevar educación de calidad a todos los hogares? De acuerdo con Lloyd (2020):

entre los factores que condicionan el acceso a una educación de calidad en línea, opción a la que se apostó como primera instancia para llevar educación a los alumnos son: el nivel socioeconómico, la raza, la etnia, el género, la ubicación geográfica y el tipo de institución a la que pertenecen (p.115).

La alternativa de querer llevar la educación a través de plataformas y programas educativos, sólo fue resultado de atestiguar las grandes brechas de desigualdad económica y social que existen en el país. No todos los actores educativos han tenido las condiciones para poder trabajar de esa manera, y los que las tienen, han experimentado dificultades, pues no sólo

es el hecho de contar con los medios y recursos, sino también saber utilizarlos. En este tema sobre el conocimiento de las nuevas tecnologías existen diferencias significativas como lo señala Espinoza (2017) et al:

He aquí otro de los retos a los que se han enfrentado principalmente maestros y alumnos, el uso, manejo y acceso a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), Montero (2014, como se citó en Espinoza et al. 2017) expone que todos conocen el término TIC y hacen referencia a las tecnologías que facilitan los procesos de transmisión e intercambio de información. El termino TAC (Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento) haciendo referencia al uso de las TIC como una herramienta informativa incidiendo en la metodología y en la utilización de la tecnología dentro de las planificaciones educativas (ppr.23).

Las consecuencias de una pandemia ponen al mundo académico en un estado de constante transformación, ahora el debate sobre qué utilizar y tener el conocimiento para utilizarlo es un tema que obliga de lleno otra problemática y por supuesto que los estudiantes son los afectados puesto que, muchos de ellos tomaron sus clases desde el dispositivo celular mientras que otros, en mayor número, ni saldo para conectarse tenían.

Esta pandemia se ha convertido en un hecho histórico no sólo para México, sino para el mundo, la cual ha dejado estragos y aprendizajes, en los que a la sociedad le toca retomar lo aprendido y aplicarlo en futuras situaciones. La gran pregunta que surge es ¿si en algún momento se regresará a la normalidad? La respuesta evidente debería ser que no, pues no se puede continuar con esas problemáticas que abundan en varias partes del país, principalmente en las zonas marginadas, las cuales han sufrido mayores efectos, tanto en la parte económica como en

lo emocional; es por ello, que el sistema educativo y el subsistema de educación media superior, tendrá que velar por los estudiantes de familias mexicanas, mostrar solidaridad, muestras de humanidad, y no caer en una postura de indiferencia que lo primero que vea sea una calificación, antes que el mismo bienestar de los estudiantes.

Un tema que ha preocupado a todos los niveles educativos es la reprobación escolar y el impacto en las trayectorias escolares. Sin embargo, el análisis se centra en el nivel medio superior de la Unidad Académica Preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAPUAZ) “Francisco García Salinas” por ser un bachillerato que se circunscribe a la autonomía de la propia universidad y la magnitud de estudiantes que atiende.

Todo lo anterior lleva a analizar esta situación dentro de la Preparatoria de la UAZ y para ello se busca plasmar el problema.

1.2.Problema de investigación

Durante el confinamiento, se observa que los jóvenes presentan situaciones emocionales, problemas familiares, de adaptación a la nueva modalidad y el aislamiento social, esto les causa problemas de ansiedad y depresión, lo anterior impacta en su proceso de enseñanza-aprendizaje y en muchos de los casos, no cuentan con motivación alguna para continuar cumpliendo con sus estudios. Por tal motivo, el análisis de este fenómeno dentro de la Unidad Académica Preparatoria consiste en conocer ¿qué factores multidimensionales (personales, familiares, económicos, académicos e instituciones), influyen en la reprobación y el impacto en la trayectoria escolar en un contexto de pandemia, por el virus Sars Cov2, entre los estudiantes del nivel medio superior de la UAPUAZ?

De acuerdo con la Subsecretaría de Educación Media Superior de cada 100 niñas y niños que entran a primaria, ocho no terminan y sólo 88 se registran en secundaria; 70 ingresan al tipo de media superior, terminan 45 y acceden a licenciatura solo 34, terminan estudios 24. Con esta radiografía del recorrido estudiantil por los niveles escolares, se tiene una descripción que complica el panorama educativo, productivo y social de un país como México que no alcanza a mejorar la calidad de vida de los habitantes.

El Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) en el 2020, reporta que el Estado de Zacatecas cuenta con 1'622,138 habitantes, de los cuales el 48.8% son del género masculino y el 51.2% del género femenino. Los jóvenes entre 15 y 19 años representan un porcentaje del 4,4% lo que equivale a 71,374 habitantes del rango, candidatos a iniciar los estudios de bachillerato.

La Universidad Autónoma de Zacatecas oferta el bachillerato propedéutico, proporcionando a sus estudiantes las bases académicas para continuar con sus estudios en nivel licenciatura, contando con la opción para insertarse en el mercado laboral, si así lo requieren, con base en la información estadística que se presenta en el Sistema de Información del Nivel Medio Superior de la propia Universidad, los datos que se presentan para el semestre agosto-diciembre 2021, es un total de 9,937 estudiantes del sistema escolarizado, mientras que para el semestre enero-julio 2022 fue de 8,961 jóvenes inscritos. Por lo anterior, se toma la referencia para el análisis el ciclo agosto/julio 2021-2022, en donde la reprobación por semestre no (primero, tercero y quinto), se localiza en un 11%, mientras que en el Estado la tendencia es de un 10% y a nivel nacional la media la registra en un 12.9%. Si bien es cierto, la Preparatoria de la UAZ está por debajo de la media nacional su distancia no es muy pronunciada, sino que está por 1.9 puntos porcentuales, lo que es preocupante.

La siguiente tabla muestra las proporciones de los datos que presentan a nivel nacional, estatal y local, así como el indicador de reprobación que se presenta en la educación media superior.

Tabla 1.2

Indicadores de Reprobación Nacional, Estatal y en la UAPUAZ, Semestre 2021SNON

Semestre	2021SNON
Indicador	Reprobación Media Superior
Media Nacional	12.9%
Media Estatal	10%
UAPUAZ	11%

Fuente: Elaboración propia con información de la SEC.

Los datos que se presentan son comparados con la media nacional que, si bien es cierto, esta última representa un 12.9%, la media estatal está por debajo de ese dato y puede no representar un problema. Sin embargo, en la UAPUAZ el índice es de un 11%, lo que si debe llevar a identificar estos factores para contar con alternativas que reduzcan los niveles de reprobación dentro de la preparatoria de la UAZ.

Por todo lo anterior, es necesario conocer el grado de influencia de los factores multidimensionales (personales, familiares, económicos, académicos e instituciones) en las trayectorias escolares (reprobación) en un contexto de pandemia, causada por el virus SARS-CoV-2, entre los estudiantes de la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ. Lo anterior permite identificar si existen mecanismos de apoyo institucionales, su efectividad, en caso de existir, y de lo contrario reforzar algunas estrategias para que sean favorables. Se cuenta con la

disponibilidad para acceder la información institucional ya que su uso es meramente con fines académicos y los resultados serán entregados a la propia Institución de la UAPUAZ.

El tema es justificable ya que según datos del departamento escolar de la UAPUAZ (2024), la cohorte 2021-2024 presenta un ingreso de 3852 estudiantes y para el año 2024 periodo en que debieron cubrir el término de su educación media tiene un total de 2,507 alumnos, lo que representa un 64.6% de egreso, en números absolutos se perdieron 1345 jóvenes. Lo anterior implica el desarrollo de un análisis a profundidad con la finalidad no sólo de incrementar el porcentaje de egreso de los jóvenes de bachillerato, también el de contribuir a que su paso por los planteles de la UAP les resulte favorable en su desarrollo académico y socioemocional.

El abordaje del tema requiere como apoyo la siguiente interrogante: ¿Cómo influyeron los factores personales, familiares, académicos, económicos e institucionales en la trayectoria escolar y en la reprobación de los estudiantes de la UAPUAZ durante el periodo de pandemia por SARS-CoV-2?

1.3.Hipótesis

La pandemia causada por el virus del SARS-CoV-2, ha incidido en una serie de factores multidimensionales (personales, familiares, económicos, académicos e institucionales) que se relacionan con las trayectorias escolares (reprobación) en los estudiantes de media superior en la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ. Sin embargo, la atención, cuidado y acompañamiento que brindan los padres de familia en casa y los docentes en las aulas virtuales o presenciales, son un elemento fundamental que permite el buen desempeño de la trayectoria escolar del estudiante de la preparatoria de la UAZ y con ello evitar entre otros problemas la reprobación escolar.

1.4.Objetivo general

Analizar los factores multidimensionales (personales, familiares, económicos, académicos e institucionales) que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los jóvenes de la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ en un contexto de pandemia, a fin de identificar su influencia en la reprobación así como el impacto en la trayectoria escolar, para la cohorte de ingreso en agosto de 2021 y su egreso en julio 2024.

1.5.Objetivos específicos

1.5.1 Identificar el grado de influencia que los factores personales, familiares, económicos, académicos e institucionales; tienen en la reprobación y su impacto en la trayectoria escolar de los estudiantes de la UAPUAZ, a fin de conocer si es favorable con la finalidad de establecer estrategias institucionales que permitan equilibrar el desempeño académico del joven.

1.5.2. Conocer si el estudiante del nivel medio superior de la UAZ identifica y hace uso los programas de apoyo institucional para quienes presentan riesgo de reprobación, con la finalidad de socializar su existencia y que más jóvenes puedan verse favorecidos al utilizarlos.

1.5.3. Conocer el perfil profesional de los docentes de la Preparatoria de la UAZ para identificar su grado de formación y especialización académica que permita a la Institución proponer un programa para la formación y actualización docente con base en los principios pedagógicos.

Son varios los problemas que resultan de la pandemia del SARS-CoV-2, sin embargo, ya se ha mencionado que el sector educativo no fue la excepción, el proceso de enseñanza aprendizaje

también se ha visto afectado con serias complicaciones para los jóvenes de todo el mundo, situaciones que tienen impacto directo en su trayectoria escolar. La reprobación es un elemento que no sólo detiene su trayectoria, sino también impacta en el sector educativo y social ya que el estudiante deja para otro momento la oportunidad de adquirir aprendizaje y reforzar valores cívicos y morales que se adquieren en la casa y se refuerzan en la escuela.

Por lo anterior, es necesario que las instituciones educativas estén pendientes de la trayectoria escolar de los estudiantes, evitando que se presente el problema de la reprobación, no solo por cuestiones de matrícula, sino porque estas mismas instituciones públicas, se deben a la sociedad y debe responder a la misma.

1.6.Estado del Arte

Durante el desarrollo académico del nivel medio superior, el estudiante enfrenta adversidades de manera constante, cuyos resultados, positivos o negativos, tienen impacto en la trayectoria escolar como lo menciona Terigi (2007). No existen estudios institucionales que brinden claridad sobre los factores que afectan en el estudiante y que los lleva a reprobar sus asignaturas. Para poder identificar mejor los factores que influyen en la reprobación y que tiene impacto en la trayectoria escolar de los estudiantes de nivel medio superior de la UAZ, durante la pandemia causada por virus de SARS CoV-2, se recurrió a investigadores que proporcionaron mayor claridad sobre el tema abordado, así como lo que la propicia, y algunas de las posibles consecuencias de esta; dejando con ello una ventana para el planteamiento de alternativas de solución a la problemática. Para llevar a cabo dicha exploración se optó por establecer la clasificación de la reprobación y los factores que la propician tales como: personales, familiares, económicos, académicos e institucionales; sin dejar de lado que este fenómeno tiene su impacto

en la trayectoria escolar. Se hace uso de bibliografía de la red y libros de consulta, con la finalidad de seleccionar los trabajos previos que contribuyan a la claridad del problema en cuestión, integrando una breve descripción del cuerpo del documento, las variables consideradas, la metodología aplicada y finalmente las conclusiones expuestas. Lo anterior permite identificar las variables analizadas, la metodología desarrollada y poder discernir la utilidad o no de las mismas en este ejercicio de investigación.

Se inicia el análisis y ajustes a los siguientes factores:

1.6.1 Personales, Económicos y Familiares

Estos factores se identifican como situaciones que vive el estudiante, cuyas circunstancias directamente atañen a su entorno primario, es decir, elementos en donde ellos y su círculo cercano son los responsables de lo que se vive. Por lo anterior, es importante destacar los siguientes aportes.

Corzo y Reyes (2017, p.20) identifican el rendimiento cualitativo y cuantitativo de un estudiante y la aprobación de sus asignaturas. El tipo de investigación que hacen es descriptivo y destacan que la reprobación acumulada es parte del fracaso escolar atribuible a diferentes causas dentro de las cuales se encuentran la relación que existe entre los dos principales actores del proceso enseñanza aprendizaje, el docente y el alumno. Sin embargo, dentro de las conclusiones mencionan que las causas personales son las que influyen en los estudiantes de este nivel para reprobare. Los autores desagregan situaciones familiares, factores de origen psicológico, económicas y de salud, integrándolas todas en causas personales.

Por su parte López y Contreras (2022), desarrollan como objetivo, describir el impacto de la enfermedad por el virus del SARS CoV 2, en estudiantes mexicanos del nivel medio superior,

en donde la metodología utilizada fue exploratoria con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal y con alcance descriptivo. Entre los principales resultados destacan que en la mayoría de los casos los estudiantes cuentan con la infraestructura tecnológica adecuada para continuar con los procesos de aprendizaje de manera virtual, así como las competencias digitales para el uso de aplicaciones que promuevan la comunicación. Finalizan señalando que los efectos de la pandemia son de tipo emocional generando un impacto negativo donde han presentado violencia y eso afecta en la salud de los estudiantes. Para la esta investigación, los efectos de la pandemia y el confinamiento son de interés debido a que situaciones de tipo emocional también influyen en el estudiante en la reprobación escolar.

El trabajo de investigación De la Peña (2014) desarrolla los factores que llevan al estudiante a desertar. Dentro del abanico se señalan que: a) la falta de gusto por la escuela representa un porcentaje alto para que la estudiante decida no continuar sus estudios, b) los problemas económicos también los mencionan como factor determinante, c) Situaciones afectivas amorosas como el compromiso del matrimonio, d) la decisión de que han concluido su ciclo de vida escolar antes de egresar del nivel educativo que se encuentren (primaria, secundaria y preparatoria), y el inciso e) los centros escolares están lejos del domicilio y eso les causa problemas para asistir.

Los factores que describe la autora también se clasifican en los que se marcan en la presente investigación, sin embargo, el modelo de investigación – acción participativa se contempla por cuestiones de tiempo, pero se revisa la estructura, uso y aplicación, así como las conclusiones a las que se aproximaron. Este material se centra en mujeres en situaciones precarias que buscan el desarrollo comunitario, pero es de utilidad para la presente investigación

debido a la diversidad de factores que describen (académicos, personales y económicos) como detonantes de la deserción escolar.

El instrumento utilizado en el estudio se aplica en el Centro de Superación Femenina Estela V. Barragán A.C. ubicado en Coahuila, Saltillo. En dicho trabajo se plantearon los siguientes objetivos: como primer punto contribuir al empoderamiento de los sujetos de intervención, al propiciar procesos democráticos, participativos y de autogestión del desarrollo comunitario e individual de las herramientas, conocimientos y valores que puede aportar el campo académico de la comunicación y como segundo punto investigar a profundidad las variables que van implicadas en la problemática de estudio en la complejidad sociocultural y económica en que se dan los fenómenos de comunicación comunitaria; específicamente bajo el enfoque de comunicación para el desarrollo.

Dentro de las conclusiones se encuentran los factores que apoyan la permanencia escolar presentan una problemática compleja que combina elementos de carácter económico, afectivo, académico y social; señalan que es indispensable privilegiar la estabilidad familiar que brinde confianza económica para potencializar el desarrollo de sus miembros.

1.6.2 Factores académicos

Medina et al. (2021) abordan que los estudiantes de educación media superior se están adaptando a la situación de emergencia sanitaria provocada por el covid 19. Entre los principales hallazgos pedagógicos se encuentran que docentes y estudiantes han sido flexibles, al adaptar sus métodos presenciales cambiando recursos digitales y tradicionales. Tecnológicamente, sólo la mitad de los docentes reportan una adecuada conectividad a internet, lo que limita el uso de los recursos digitales. Psicológicamente, se identifica una prevalencia de estados emocionales

aflictivos y de estrés, situación que da lugar a un estado de bienestar socioemocional general vulnerable. Es importante evaluar el aprendizaje y el contacto con los estudiantes, tanto para el aprendizaje como para el bienestar socioemocional. La clasificación de los factores en pedagógicos, psicológicos y tecnológicos permite con mayor claridad integrar elementos de análisis a cada una de las causas de la reprobación, por lo que los pedagógicos son de carácter académico e institucional, los psicológicos personales y familiares, y tecnológico los de tipo económico; en esta investigación se retoman los factores pedagógicos y psicológicos.

Además, Eduardo Backhoff (2018), describe las características de los docentes y los resultados de aprendizaje, así como la relación que guarda este último con las condiciones socioeconómicas y culturales de los estudiantes, si bien no menciona que la reprobación resulta de vital interés para retomar el aporte relativo a los docentes en cuanto a su formación y edad, elementos que son un factor de análisis en este documento de investigación.

Fernández, J., Peña, A. y Vera, R. (2006). Centran la atención sobre la definición de las trayectorias escolares y sus componentes, señalan que la aprobación-reprobación es considerada como uno de los indicadores de estas trayectorias, a este binomio lo definen como un criterio establecido por la institución escolar para expresar los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje. En la reprobación escolar, los estudiantes no están en condiciones de ser promovidos al grado o nivel inmediato superior por no haber cumplido los requisitos académicos exigidos en el Plan de Estudios. Por lo anterior, el abordaje del planteamiento para esta investigación consiste en el análisis que se plantea de la no promoción al siguiente nivel por no contar con los elementos necesarios para su aprobación.

Lladó y Mares, (2017) desarrollan una investigación cuantitativa de tipo descriptiva y que el cuerpo de la investigación está centrado en la deserción que es seguida de la reprobación, sin embargo, el documento propone algunas teorías psicológicas, sociales, económicas, organizacionales e interaccionales y a su vez desglosan los factores asociados a la deserción tales como violencia y convivencia escolar, situaciones de carácter económicos, educativos, familiares e individuales, que resultan los más significativos con base en el instrumento propuesto.

Los autores llegan a la conclusión de que los factores propicios para la deserción tienen relación directa sus hábitos de estudio y situaciones económicas, mientras que los factores familiares y organizacionales no resultaron significativos para influir en la deserción escolar. De ello se desprende retomar los factores analizados y considerar la relación que guardan para la reprobación que es la antesala de la deserción dentro de la UAPUAZ.

1.6.3 Factores Institucionales

Sobre la reprobación Hernández, et al. (2018), en la investigación de tipo exploratoria descriptiva, analizan los factores endógenos y exógenos que llevan al estudiante a la reprobación. Los factores endógenos tienen relación directa con sus hábitos y responsabilidad hacia el estudio, su situación física y de salud, emocional, económica y laboral; y los factores exógenos clasificados en a) socioculturales, a saber: origen sociocultural del estudiante, nivel educativo de los padres, clima educativo familiar, integración social del estudiante, etc.; b) institucionales, como el tipo y tamaño de la escuela, la existencia de aulas específicas para la enseñanza y c) pedagógicas: expectativas y actitudes del profesorado, formación y experiencia del profesor, personalidad del profesor, actitud y estrategias docentes. El presente estudio se centró principalmente, en las aptitudes y actitudes docentes, la materia, la enseñanza, aptitudes y

actitudes docentes y la evaluación. Plantean que la reprobación es la antesala a la deserción y la describen como un problema claramente identificado por los distintos niveles educativos poniendo el relieve en la atención que se debe priorizar, el interés en el texto radica en que dos elementos fundamentales como son reprobación previa a un suceso que puede ser reversible y la categorización como problemática a atender.

Dentro de la metodología es un estudio exploratorio descriptivo con una población de 100 estudiantes y una muestra al azar de 15 jóvenes que manifestaron tener una situación de reprobación en su trayectoria académica. El instrumento utilizado fue un cuestionario, de diseño propio, el cual mediante preguntas tipo escala de Likert y algunas preguntas abiertas integra factores endógenos y factores exógenos. También incluyó una primera sección con preguntas de corte demográfico. El cuestionario fue anónimo voluntario. Los datos se sistematizaron y procesaron estadísticamente con el programa SPSS. Los resultados que arroja son los siguientes: Encontraron como causas principales la falta de estrategias y hábitos de estudio, la enseñanza (concretamente la didáctica) y la evaluación.

Los factores se muestran asociados estrechamente con los actores principales del proceso de enseñanza-aprendizaje: los aprendices y los enseñantes. En la presente investigación los factores endógenos se relacionan con situaciones personales y familiares, mientras que los exógenos son de carácter académicos e institucionales mismos que se retoman.

Otro de los analistas de la reprobación es González (2006), cuyo objetivo fue dimensionar la magnitud de la repitencia y deserción en los países de la región a nivel de los sistemas de educación superior e institucional, los factores que inciden en ellas, sus implicancias y posibles propuestas para atenderlas, a través de una metodología cuantitativa en la que la repetición

(reprobación) y la deserción son las variables de estudio. Define “la repitencia (reprobación) como la acción de cursar reiterativamente una actividad docente, sea por mal rendimiento del estudiante o por causas ajenas al ámbito académico” (p. 1).

Las conclusiones a las que llega el autor se refieren a que ambas representan un problema que, a pesar de ser relativamente nuevo, implica grandes desafíos por lo cual es necesario emprender varias tareas para disminuir la repitencia y deserción, y así aminorar su impacto en las personas y los sistemas educativos. Del análisis de las entrevistas a desertores y autoridades y de los datos recogidos en los estudios se desprende que las principales causas o factores incidentes en la deserción se pueden agrupar en cuatro categorías: la primera son externas al sistema de educación superior, la segunda son propias de sistema e institucionales, la tercera son causas académicas y la cuarta de carácter personal de los estudiantes. Se retoman los 4 factores debido a que son el tema de interés de la presente investigación.

Los procedimientos administrativos representan ser un factor que también tiene impacto en el desempeño académico de los estudiantes, ya que la rigurosidad de estos ha resultado en algunos casos, en perjuicio de la razón de ser de una institución educativa, sus estudiantes. Es necesaria la intervención de las autoridades educativas de los planteles a fin de garantizar que la gestión administrativa no resulte un obstáculo más para el estudiante, una calificación aprobatoria o reprobatoria no necesariamente es garantía del aprendizaje que el estudiante tiene dentro y fuera del aula.

La investigación de Vidales (2009) se desarrolla el análisis respecto al fracaso escolar, así como los indicadores que permiten medir el fracaso escolar y resolverlo, sin embargo, su interés se centra en la reprobación y la deserción, su magnitud y su evolución como evidencia objetiva

del fracaso escolar a lo largo de diez generaciones de estudiantes que se inscribieron para formarse en el marco de un proyecto curricular como el que se desarrolla a partir de 1993. A partir de ello, se pretende motivar el análisis, la reflexión y la valoración colectivos que conduzcan a la construcción de alternativas de solución a esta problemática.

Dentro de las conclusiones de este estudio son la valoración de la eficacia objetiva del proyecto curricular actual en su primera etapa tiende a ser favorable y, por lo tanto, la calidad del curriculum puede ser evaluada desde este criterio como mejor o mayor que la mostrada por otros proyectos curriculares anteriormente aplicados en la preparatoria, lo que lleva a clasificar el trabajo de Vidales en análisis de carácter institucional debido a el establecimiento de una modificación curricular que depende de todos los actores que forman parte del proceso enseñanza aprendizaje docentes, alumnos, administrativos y padres de familia.

En la investigación de Martínez, (1998), de tipo descriptivo y exploratorio cuyo propósito fundamental fue recabar información acerca de la forma en la que el fenómeno de la reprobación está ocurriendo actualmente en la Facultad de Estudios Superiores de Zaragoza. En este trabajo señalan que la reprobación se asocia a factores de tipo institucional entre los factores que integraron son: en primer lugar el desempeño del docente; en segundo lugar la adecuación de los programas de estudio; un tercer lugar la naturaleza de la relación maestro alumno, en cuarto lugar la congruencia de los mecanismos de evaluación del aprendizaje; en quinto lugar los requisitos académicos y administrativos para la acreditación de cursos; y en sexto lugar la calidad de la infraestructura de apoyo con la que actualmente se cuenta a nivel institucional para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Estos elementos son lo que caracterizan la reprobación escolar si bien es cierto, el docente requiere ser sensible e identificar las causas por las cuales el estudiante no ha podido acreditar la asignatura, es importante que no se le estigmatice al estudiante como un reprobado, repetidor ya que esta clasificación de manera institucional podría contribuir en la autoestima del estudiante y con ello alentar un poco más el desinterés por acreditar la materia. Los elementos que clasifican son de carácter académico e institucional, motivo por el cual se retoman en la presente investigación.

Las causas inherentes al estudiante se pueden identificar como factores personales, individuales en donde se conjuntan desde hábitos de estudio, interés por las clases, problemas en casa y su forma de desenvolverse dentro del aula mientras que lo referente al docente se pueden suscribir los que competen a los factores académicos dentro de los cuales se encuentran la asistencia del docente, la falta de retroalimentación, baja vinculación del conocimiento con la realidad, poca claridad en criterios de evaluación, etc. Todo ello tiene consecuencias poco favorables para el estudiante que es quién sufre las consecuencias de lo anteriormente descrito.

Concluyen que la investigación permitió establecer la relevancia de instrumentar un enfoque multi referencial al estudio del fenómeno de la reprobación a nivel universitario, así como la importancia de retroalimentar a partir de una investigación sistemática tanto el diseño de propuestas instruccionales y de formación docente como la toma de decisiones a nivel curricular. Se toman como referencia, los factores personales y los factores institucionales como punto de análisis para la presente investigación.

Torres, et al., 2020 desarrollan una investigación con un enfoque cuantitativo en donde determinan el índice de reprobación y la tasa de deserción con estadística descriptiva, haciendo una correlación entre la reprobación y la deserción escolar con la prueba de Pearson. Dentro de

los principales resultados encuentran las implicaciones de un alto índice de reprobación que son consideradas como graves y pueden considerarse como una variable asociada con la deserción escolar, la cual puede suponer un problema de calidad educativa.

Aun cuando es de nivel superior, los elementos que se relacionan son de vital interés ya que mencionan variables que se pueden rescatar sobre factores de carácter administrativo y que impactan en el desempeño académico del estudiante en cualquier nivel que se aborde. Estos factores de tipo institucional están caracterizados en la presente investigación y de ahí el interés de retomarlos.

Martínez-Otero, (2009), en su trabajo afirma que la reprobación también se conoce como fracaso escolar y lo clasifica dentro de la gestión administrativa y define de la siguiente forma “el fracaso escolar es toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo y que, habitualmente, se expresa a través de calificaciones escolares negativas (p.13). Si el alumno no cumple con los requisitos que se establecen para aprobar las asignaturas que cursan pues definitivamente se hacen acreedores a calificaciones no satisfactorias o mejor dicho no aprobatorias y por ende el estudiante es parte de las cifras del fracaso escolar.

Esta concepción de tipo administrativa se retoma como referente, sin embargo, es necesario profundizar en qué es lo que realmente provoca es reprobación y esta investigación pretende dilucidarlo.

Vincent Tinto, (2017) hace referencia a la deserción y los factores que la ocasionan de acuerdo con cada postura sobre la que se aborde, es decir, no es la misma percepción la que vive el estudiante a la que percibe el docente y mucho menos la que la institución tiene como parte de

su estadística. De ahí la importancia de identificar qué elementos son los que orillan al estudiante a la reprobación y abordarlos de manera directa.

Señala que la deserción tiene mayor influencia en las decisiones personales, es decir, que es voluntaria y que no necesariamente representa sólo a los alumnos con menores rendimientos académicos, incluso pueden ser alumnos con excelentes calificaciones pero que su interés no es precisamente terminar una carrera universitaria, en la institución que se estudia. Consideran que el factor social y su interacción con la comunidad son fundamental e indispensable para que se puedan contar con relaciones que les permitan alcanzar sus metas educativas.

Desde el punto de vista institucional definir la deserción resulta un asunto mucho más complicado que el simple reemplazo de un estudiante que deserta por uno que tenga interés de incorporarse, por el contrario, es una responsabilidad mayúscula que tiene implicaciones presupuestales y que además de atención inmediata requiere identificar cuáles casos se presentan como situación natural y cuáles como resultado de normal del funcionamiento institucional.

Menciona además que existen varios periodos críticos que llevan al estudiante a optar por la deserción, entre ellos se encuentran el proceso de ingreso a la institución ya que en esta etapa el alumno pone sus expectativas en un punto muy alto sobre la condición de vida estudiantil, decepciones tempranas e interacciones que lleven a la deserción. Por otro lado, es importante la atención de la transición entre la educación media superior y la universidad por lo que la Institución debe lograr la integración en el medio social y académico para evitar resultados fatales.

Concluye señalando que el tema de la deserción es complejo y requiere de un análisis con base en lo que se pretenda construir sin perder de vista que las universidades tienen como

función sustancial la educación de la población y no solamente engrosar las filas de las matrículas escolares.

Aunque el artículo describe la deserción en el nivel superior, interesa rescatar las variables sobre los periodos críticos que llevan al estudiante a optar por la deserción (proceso de admisión y la transición de nivel escolar), y estos se reflejan directamente en prácticas y decisiones en detrimento de su formación académica.

Otro autor que aborda la deserción, y que se retoma sólo por la clasificación de factores que la provocan, es Díaz, (2008) hace una descripción estadística sobre el fenómeno y cuyo objetivo se centra en determinar un modelo conceptual que explique la deserción estudiantil universitaria de pregrado desarrollando un marco teórico sobre los modelos de análisis, la descripción del modelo propuesto así como la caracterización de las variables que lo provocan. Dentro del texto es importante rescatar algunos autores como Tinto, mencionan que la educación chilena es más una privatización de la educación derivado del modelo de financiamiento a través del vóucher que permite suministros de insumos educativos.

Otro elemento importante para considerar ya que en ese país desertan más los hombres que las mujeres, y que existen un sinnúmero de trabajos que tratan de explicar el fenómeno de la deserción, sin embargo, solo se limitan a la caracterización de la población desertora, la construcción de indicadores de eficiencia y efectividad del proceso formativo y estadística descriptiva a través de distintas cohortes. Señala también el autor, que en cada trabajo se puede construir una definición debido a la complejidad del tema y la esta debe ir encaminada a lo que más se ajuste a los objetivos propuestos y al problema que se va a investigar. Las condiciones de tiempo y espacio son determinantes para el contexto de estudio.

La metodología se basa en el diseño de un modelo conceptual de deserción estudiantil incorporando los diversos factores que participan en él y se desarrolla bajo un enfoque holístico en dos etapas: a) sistematización de la información y b) propuesta de modelo conceptual. Con la matriz topológica la lectura relaciona autor-autor, autor-variables y variables y variables. Esta relación permite identificar las convergencias y las divergencias que pueden presentar en cada categoría y su relación con los autores.

Llega a la conclusión de que la deserción de los estudiantes es resultado de la combinación de distintas variables clasificadas en preuniversitarias, institucionales, familiares, individuales y las expectativas laborales que influyen en lo académico, social y en la integración cuyo factor común es la motivación del estudiante y esta puede influir en la permanencia o en la deserción dependiendo del grado de esta. Señala que este modelo permite a las instituciones generar políticas de retención, dar seguimiento a la trayectoria escolar y evaluar las variables que afectan la permanencia. Si el estudiante tiene equilibrados los factores académicos y sociales es probable que no haya deserción.

El modelo resulta muy interesante para el análisis del fenómeno, sin embargo es necesario considerar los otros elementos que Díaz (2008) señala el desarrollo de otros estudios, tales como la descripción de la población de estudio y la estadística de las cohortes analizadas para poder hacer un análisis que permita resultados favorables y confiables pero sobre todo la implementación de programas de retención no basados en motivación estudiantil solamente sino en calidad académica, apoyos psicopedagógicos y atención institucional que se ve mermada por la saturación de matrícula en las escuelas de todos los niveles.

Respecto a los efectos ocasionados a la salud provocados por las medidas sanitarias que mayoritariamente los estudiantes presentaron con algún tipo de secuelas, principalmente de índole emocional. La pandemia ha generado un impacto en la salud de los estudiantes; sin embargo, se han promovido y ejercitado competencias con las tecnologías de la información y comunicación (TIC) que han permitido dar continuidad al desarrollo de las actividades escolares desde casa.

Los docentes y estudiantes que son los actores del proceso de enseñanza aprendizaje también son los protagonistas de esta categoría de análisis derivado de ser los involucrados directamente en este proceso, el docente al igual que el estudiante presentan los mismos problemas, aunque en una perspectiva distinta con base en la dimensión sobre la cual se encuentran, pero su convergencia estriba en el proceso educativo y ello reviste particular interés.

Otro factor que se convirtió en problema durante la pandemia fue la tecnología, los docentes no estaban capacitados para las clases en línea, sin la experiencia debieron implementar la estrategia, además los alumnos no dominaban la tecnología, en caso de contar con ella, las aplicaciones en cuestiones académicas les resultaron complicadas. Otro elemento son las gestiones administrativas, que se traslapaban y se realizaron vía electrónica, aunque la población no contaba con habilidades y conocimientos para su manejo, en cuestiones básicas de tareas, inscripciones y reinscripciones, el factor de la tecnología demanda análisis para entender sus efectos en la reprobación, así como el abandono y la deserción.

1.7.Conclusión

La revisión documental sobre el tema reviste vital importancia debido a su impacto en el sistema educativo, principalmente en la deserción que es la antesala al fracaso escolar del que

describe Vidales (2009). El gran interés estriba en la reprobación, entendida como el bajo desempeño académico de los jóvenes, que les impide la permanencia y la continuidad de sus estudios y por ende impacta en la trayectoria académica/escolar, según los lineamientos que establecen las instituciones educativas, esto, derivado de la influencia que ejercen las adversidades que enfrenta en su entorno.

Es difícil predecir los impactos de la pandemia sin embargo no se deja de lado que el sector educativo por ser ámbito de incursión laboral y la importancia no solo a nivel personal, sino a nivel local, estatal, nacional e incluso internacional ya que de ello deriva todo el esquema económico y social. De ahí la importancia de rescatar las aportaciones previas que se han presentado sobre el tema para poder analizarlo con mayor detalle y poder así encontrar los factores que inciden en la reprobación escolar y las afectaciones a la trayectoria académica de los alumnos en la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ.

Con la revisión documental previa sobre el tema se presentaron las bases para poder agrupar los factores personales, familiares y económicos en una sola categoría que se denominará factores socioculturales, para facilitar el abordaje de estos y de manera similar los referentes al ámbito académico e institucional se integrarán en la categoría de gestión educativa. Es necesario que la Preparatoria de la UAZ de manera permanente este monitoreando el comportamiento de la variable reprobación escolar, con ello se estará en condiciones de identificar los mecanismos que se deben implementar a fin de disminuir el problema.

El cuerpo de la investigación está conformado por la introducción que permite mostrar un panorama amplio del desarrollo y evolución del Nivel Medio Superior, también conocido como bachillerato y/o Preparatoria, además de la caracterización de los diferentes subsistemas que han

sido conformados con base en la política nacional que no precisamente ha estado alineada a la realidad de la sociedad, sino de los gobiernos federales y estatales en turno. Un estado del arte que permite mayor claridad sobre la identificación de los factores que influyen en la reprobación escolar e identificar qué de lo ahí expuesto sería de utilidad a la actual investigación, tal es el caso de López y Contreras (2022), quienes permiten con sus aportes identificar que su metodología con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal y con alcance descriptivo, sería de gran utilidad para desarrollar la actual investigación.

Dentro del documento, el segundo capítulo se contempla un Marco Teórico que retoma la definición de reprobación y las trayectorias escolares, así como el modelo educativo de la UAZ donde se enmarca el plan de estudios de la Preparatoria de la Institución. Las teorías educativas consultadas son la Teoría Humanista, Socio Cultural del Desarrollo Cognitivo, Constructivismo sociocultural y social, y la Teoría Histórico Estructural, en donde las primeras se basan en el hecho de que el estudiante está en el centro del proceso de enseñanza aprendizaje con un guía que es el docente y la última se enfoca en la ayuda que pueden recibir los educandos menos aptos para tal proceso de los que son más aptos en el mismo. También se retoma el conductismo en aras de caracterizar el perfil docente de la UAPUAZ.

Un tercer capítulo es el Marco Metodológico en donde se describe la problemática a la que se atendió para seleccionar la muestra de una cohorte (2021-2024) en vísperas de egresar y cuyas características eran fundamentales para identificar estos factores que influyen en la reprobación escolar impactando en las trayectorias escolares. Se describe la ruta a seguir para tal fin y se plantean algunas consideraciones que se retoman en los resultados.

Para el apartado de resultados, el capítulo cuarto se tiene la descripción de las frecuencias de los 38 ítems seleccionados para integrar al instrumento, así como la matriz de los componentes principales el agrupamiento de estos y su análisis descriptivo que permite clarificar los resultados y proponer alternativas que mejoren la actividad académica de la UAPUAZ. Se integra también la descripción del perfil docente por áreas del conocimiento, esto permite conocer las áreas de oportunidad que tiene la administración en este sector.

Finalmente es indispensable resaltar que dentro de las Universidades que albergan bachilleratos, los estudios sobre reprobación son escasos, de ahí el interés por llevar a cabo este ejercicio académico a fin de que pueda resultar de utilidad en para la mejora de la política educativa de las instituciones y aprovechar las conclusiones descritas, y poder así atender la problemática desde todos los ámbitos que se propongan, de carácter sociocultural y de gestión educativa, así como la conjunción esfuerzos para un mejor desempeño académico de los estudiantes de los bachilleratos universitarios.

2. Marco Teórico

En este apartado se analizan las teorías educativas que brindan soporte a esta investigación, se inicia con el constructivismo, los principios teóricos de esta teoría proponen que el estudiante sea el constructor de su conocimiento con ayuda del docente como facilitador, sin embargo, es necesario identificar los obstáculos que presenta el estudiante dentro y fuera del aula para la no aprobación del curso.

La Teoría el conductismo se retoma para identificar el modelo educativo tradicional y verificar si en la práctica pedagógica los docentes frente a grupo siguen con estrategias memorísticas que limiten la comprensión de los temas de forma analítica por parte de los estudiantes y eso los lleve a reprobar sus asignaturas. Además, el humanismo se retoma como teoría para identificar que el estudiante es el centro del proceso de enseñanza aprendizaje y que toda estrategia utilizada en este proceso debe ir enfocada en que el alumno desarrolle al máximo sus habilidades y capacidades siempre con el apoyo del docente que le permita la exploración del universo de conocimientos.

2.1. Conductismo

Con base en Ramírez y Santaniello (2022), “el conductismo encuentra su fundamento en un proceso de aprendizaje, acompañado de estímulos y refuerzos, para obtener respuestas positivas por parte del estudiante bajo una estructura muy rígida que permite evaluar el aprendizaje por parte del educando” (p. 42). Este modelo continúa siendo relevante en la educación preparatoria, por lo que es crucial reconsiderar los fundamentos de su propuesta, dado

que los métodos mecanizados y los procesos reiterativos continúan posicionando al alumno como el receptor de los contenidos y no como el constructor del saber ya que se pretende conseguir una conducta determinada y para ello se trabaja en conseguirla.

Según Padras (2018), para el conductismo el objeto de estudio no es la conciencia, sino las relaciones que se forman entre los estímulos y las respuestas que dan origen a nuevas conductas y comportamientos observables. Asimismo, enfatiza que, por ser una rama de la psicología, se basa en la observación de la conducta y el análisis de esta.

Con base en lo anterior, este modelo explica que la conducta del estudiante en el proceso de aprendizaje es con estímulos y refuerzos para la obtención de resultados favorables y positivos, que permitan la continuidad de su formación académica generando números negros, que al sistema educativo le reflejen nutrir indicadores satisfactorios, ya que lo relevante en el aprendizaje es el cambio de la conducta observable del sujeto y su actuación en una situación determinada.

Desde esta visión, el proceso de enseñanza-aprendizaje el profesor asume una postura de planificador de objetivos conductuales y controlador del proceso, estimula continuamente hasta lograr el objetivo y en el caso que no se consiga aplica las técnicas de refuerzo. Por otro lado, el estudiante es un ser pacífico y receptor de información, que recurre más al aprendizaje memorístico. Además, afirma Hernández Rojas, (2010) el alumno “es considerado un receptor de las informaciones, su misión es aprenderse lo que se le enseña” (p.114). No recurre al análisis o interpretación de la información para la comprensión; en otras palabras, el conocimiento es producto de la repetición o como refiere Prada (2018) es una copia o reflejo acumulativo de la realidad

Los factores académicos e institucionales se deberían investigar a través del conductismo ya que permanece el enfoque sobre el cuál descansa la práctica educativa de memorización y retención temporal de los conocimientos puede representar un obstáculo para el estudiante ya que la presentación de exámenes denominados parciales estaría limitada solo a la aprobación, pero no a la comprensión y mucho menos a la puesta en práctica de lo aprendido.

Durante la pandemia en la UAP el estilo de impartir las sesiones resultó muy parecido al que un gran número de docentes desarrollaban en el salón de clases, es decir, la exposición de temas por parte de los alumnos, dictado por parte del docente, memorización para presentación en las evaluaciones parciales así como un sistema poco flexible para entrega de trabajos y tareas solicitadas para aprobar las asignaturas, este tipo de práctica conductista llevó al estudiante a despertar el desinterés por participar en las clases, solo a conectarse y esperar a que finalizara la misma y lo anterior, solo porque el estar en casa implicaba que los padres estuvieran si no escuchando las sesiones, sí atentos a que cumpliera con sus clases virtuales.

2.2. Teoría Socio Cultural del desarrollo cognitivo: constructivismo socio cultural

Esta teoría propuesta por Vygotsky (1978) señala que los conocimientos que posee el ser humano son estimulados principalmente por el contexto social y cultural en el que vive el aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que los rodean, de ahí la importancia de identificar que los estudiantes pueden construir su conocimiento integrando a todos aquellos que están a su alrededor, en el caso de la escuela, desde los docentes hasta los compañeros de clase que representan un mecanismo efectivo para el entendimiento de los contenidos.

Mota y Villalobos (2007) señalan importantes contribuciones acerca del conocimiento y la forma de adquirirlo por parte del estudiante:

el conocimiento es un fenómeno profundamente social. La experiencia social moldea las formas que el individuo tiene disponibles para pensar e interpretar el mundo, y en esta experiencia, el lenguaje juega un papel fundamental en una mente formada socialmente porque es nuestra primera vía de contacto mental y de comunicación con otros, sirve como el instrumento más importante por medio del cual la experiencia social es representada de manera psicológica y, a la vez, representa una herramienta indispensable para el pensamiento (p. 412).

Por eso es necesaria la intervención de todos los actores que convergen en este proceso sin dejar de lado que el interés primordial debe estar de lado del estudiante ya que este es el protagonista de la apropiación del conocimiento y sobre todo de la aplicación de este para su vida cotidiana.

Los enfoques que retomamos de esta teoría son los siguientes:

2.3. Constructivismo socio-cultural

El constructivismo socio-cultural de Lev S. Vygotsky (1995), postula que el conocimiento se construye, según la ley de doble formación, primero a nivel Inter mental y posteriormente a nivel intra-psicológico, de esta manera el factor social juega un papel determinante en la construcción del conocimiento, aunque este papel no es suficiente porque no refleja los mecanismos de internalización. El constructivismo socio-cultural propone a una persona que construye significados actuando en un entorno estructurado e interactuando con otras personas de forma intencional. Este proceso de construcción presenta tres rasgos definitorios: la unidad de subjetividad-intersubjetividad, la mediación semiótica y la

construcción conjunta en el seno de relaciones asimétricas. La intersubjetividad, la compartición de códigos compartidos y la co-construcción con aceptación de la asimetría pueden lograrse porque, por medio de actividades simbólicas, los seres humanos tratan su entorno significativo como si fuera compartido.

Si el proceso no resulta de manera satisfactoria o el adulto, que es el facilitador en la enseñanza aprendizaje, no proporciona esas herramientas indispensables para que el estudiante pueda construir esos elementos que requiere y apropiarse del conocimiento por medio de la interacción social, es entonces que no se encuentra motivado para continuar con su formación y prefiere tomar la decisión de no continuar con sus estudios obteniendo notas de carácter reprobatorio en un sistema escolarizado.

Otro elemento de apoyo es el andamiaje, según la teoría propuesta por Vygotsky (1995), los adultos y compañeros más avanzados del clan, juegan el papel de apoyo, dirección y organización del aprendizaje del menor, en el paso previo a que él pueda ser capaz de dominar esas facetas, una vez que haya interiorizado las estructuras conductuales y cognoscitivas que cada actividad exige.

2.4. Construccionismo social

El construccionismo social de Thomas Luckman y Peter L. Berger, citado por Serrano y Pons (2011) postulan que la realidad es una construcción social y, por tanto, ubica el conocimiento dentro del proceso de intercambio social. Los autores concretan: “Desde esta perspectiva, la explicación psicológica no reflejaría una realidad interna, sino que sería la expresión de un quehacer social, por lo que traslada la explicación de la conducta desde el interior de la mente a una explicación de esta como un derivado de la interacción social”. En el

construccionismo social la realidad aparece como una construcción humana que informa acerca de las relaciones entre los individuos y el contexto y el individuo aparece como un producto social –el *homo socius*–, definido por las sedimentaciones del conocimiento que forman la huella de su biografía, ambiente y experiencia (p.9).

De la misma forma Coll, C., (2010), señala que la construcción del conocimiento escolar es una tarea que recae en el alumno, convirtiendo al docente en un *mediador* entre el destinatario de la acción educativa –los alumnos- y los conocimientos que pretende que aprendan. Sin embargo, para que se logre un aprendizaje eficaz, el docente debe tener en cuenta que las experiencias educativas formales están condicionadas no sólo por el desarrollo cognitivo de sus estudiantes, sino también, por los conocimientos previos e informales, así como por intereses, motivaciones, actitudes y expectativas que ha construido en el transcurso de sus experiencias previas de aprendizaje, tanto escolares como no escolares.

De tal forma que es necesario que establezca una diferencia entre lo que el alumno es capaz de hacer y de aprender por sí mismo y lo que el alumno es capaz de hacer y aprender con la ayuda de otras personas. Por tanto, la tarea del docente debe ser una ayuda constante, sostenida y ajustada a las características peculiares del alumno en su proceso de aprendizaje.

Por lo tanto, concluye Coll, C., (2010), cuando el estudiante no presenta interacción con sus pares académicos o con sus docentes es muy probable que alguna circunstancia (situaciones de tipo individual, familiar, económica, académica e institucional), este afectando esa sociabilidad y, por ende, no se pueda propiciar potencialmente la construcción del conocimiento, sino por el contrario se dé la obstrucción del mismo generando notas o calificaciones no

aprobatorias. Estas se constituyen en los elementos a considerar para la revisión del porque el joven estudiante del nivel medio superior está reprobando las asignaturas.

2.5.Humanista

Según Borelli, M. (2010), esta teoría tiene su origen en la Italia del Siglo XIV, se le atribuye a Petrarca como el iniciador del movimiento ya que la amplitud de sus intereses y sus logros como poeta, escritor, como erudito y como filósofo, logros que, señalaron el rumbo de la reforma humanista, ya que siempre fue un crítico de las formas de la Universidad. Petrarca inició las investigaciones sobre el hombre, al pensar humanamente y concebir la filosofía como una escuela de vida, es decir, un arte para la vida. Por lo que el hombre se convierte en el centro del universo.

La formación humanista es necesaria para que el estudiante se apropie de las herramientas necesarias no solo para la concepción del mundo, sino también para la transformación del mismo, por lo que Sánchez, V. y Pérez, M. (2017), ven la concepción del humanismo como:

de carácter integral, formada históricamente, acerca del hombre y su realización, entendido este como totalidad, en todas las determinaciones de su ser, que aspira a potenciar las vías de su plena realización, en su historicidad, en su devenir, en su desarrollo, en su plenitud y que en la actualidad se manifiesta en sus dimensiones teórica, metodológica, ideológica y práctica. El humanismo aspira al crecimiento y enriquecimiento material y espiritual del hombre superando la fragmentación, el aislamiento, (p.267).

De ahí la importancia de retomar la postura teórica, ya que es el ser humano el centro del desarrollo y la realización del individuo, y, por ende, el modelo educativo se debe proponer, a través de mecanismo que potencialicen la conducción en sociedad, poniendo en práctica los

conocimientos construidos durante el desempeño académico así como practicar los valores sociales en su entorno.

Además, según Mendoza, L. (2005):

la formación en los estudiantes de un sistema de conocimientos, habilidades, valores, convicciones y sentimientos, que se fundamentan en una metodología dialéctico-materialista y en un enfoque cultural y personológico, dirigidos a la integralidad del conocimiento, al cultivo de la sensibilidad y la espiritualidad, a la interpretación y explicación de los procesos históricos, sociales y culturales relacionados con el hombre, así como al desarrollo de un estilo de pensamiento y de actuación en función de la transformación de la realidad. Se basa en el conocimiento integral del ser humano y del mundo... se expresa, ante todo, en una concepción del mundo y en un enfoque axiológico (p. 7).

Con lo anterior, el esfuerzo por reconstruir un sistema educativo en México que atienda estas características, es ambicioso, sin embargo, la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2018), con su propuesta educativa de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), proyecto educativo de carácter crítico, humanista y comunitario que, ofrece al alumno la oportunidad de no solo adquirir conocimientos, sino también de obtener herramientas que faciliten la identificación del autocuidado, el pensamiento en y para su entorno, con el objetivo de que pueda interactuar con la naturaleza y los miembros de su comunidad, dando prioridad a valores y principios que le permitan desarrollar una mejor convivencia con la sociedad de la cual forma parte.

Hernández Rojas (2010) menciona que la educación tradicional es partidaria de la enseñanza directa y rígida, predeterminada por un currículo inflexible y centrado en el profesor.

En contraste la educación humanista se define como de tipo indirecto pues en ella el docente permite que los alumnos aprendan mientras impulsa y promueve todas las exploraciones, experiencias y proyectos que éstos preferentemente inicien o decidan emprender a fin de conseguir aprendizajes vivenciales con sentido.

Los factores personales se relacionan directamente con el enfoque humanista y que en la búsqueda constante de la libertad del estudiante para apropiarse del conocimiento de manera que sea el propio estudiante en el que se centre la atención y que el maestro sólo sea el facilitador del proceso de enseñanza, de esta forma los factores personales no serían un obstáculo para el estudiante.

Es importante resaltar que Serrano y Pons (2008), señalan que el conocimiento es situado producto de la actividad, contexto y cultura, por lo que considerar el incremento de la reprobación escolar en la educación media superior a causa de la pandemia provocada por SARS CoV 2, ha generado serias dificultades en el sector educativo, los estudiantes requieren el establecimiento de mecanismos de apoyo, por parte de las instituciones de educación, que respondan a la problemática a la que se enfrentan en su desempeño académico.

Por otra parte, el análisis del tema en cuestión requiere que se planteen elementos fundamentales para el desempeño académico satisfactorio del estudiante del nivel medio superior, tales como la forma de ingreso que implica situaciones como el diagnóstico (preparación académica) que presentan al momento de incorporarse, la permanencia (caracterizada por asistencia a clases, la aprobación de evaluaciones parciales y el cumplimiento de actividades dentro y fuera del aula) además del egreso de los estudiantes al siguiente nivel o para incorporarse al mercado laboral; estos elementos son considerados por Tinto (1989), en su

análisis sobre deserción y los factores que la motivan que son parte de la discusión sobre las trayectorias escolares.

Por otro lado, el aprendizaje social de Bandura, A., (1989), donde existen dos actores fundamentales en el proceso de enseñanza aprendizaje: el profesor que funge como guía y el estudiante que es receptor o imitador de las prácticas y conductas del docente, elementos circundantes del conductismo y que en la investigación se retoman para efecto de valorar cuál es el grado de influencia o motivación que los modelos imitados ejercen sobre los estudiantes respecto a la reprobación escolar.

También es importante resaltar los aportes de Vygotsky (1978) sobre su teoría socio cultural del desarrollo cognitivo, en donde existe un individuo que para el contexto de la UAPUAZ sería el profesor, que cuenta con un mayor nivel de conocimientos sobre determinado tema y que a su vez, proporcionará las herramientas necesarias a fin de que los demás individuos, estudiantes del nivel medio superior, puedan apropiarse y construir ese conocimiento integrando factores culturales, sociales y el lenguaje que les permita descubrir lo que pueden aprender ellos mismos propiciando con ello el interés por participar de manera activa y motivada en las actividades dentro y fuera del aula evitando así la reprobación de las asignaturas y aumentando el desinterés por continuar esforzándose en un nivel educativo del cual ya no se siente parte.

La no acreditación de las asignaturas que el estudiante está cursando en la preparatoria es conocida como reprobación escolar, misma que tiene impacto en la trayectoria académica del estudiante. El perfil docente reviste importancia, de ahí que se retoma el conductismo para conocer si algunos docentes adoptan el modelo conductista y dejan al estudiante como mero receptor del conocimiento sin la posibilidad de desarrollar un análisis de lo que se aprende y

mucho menos poder relacionarlo con los fenómenos que vive en su realidad. Esto último no necesariamente es problema del docente, sino que la falta de conocimientos en pedagogía limita el campo de acción y las estrategias que pudiera implementar para enfrentar los retos que tiene al interior del aula.

El humanismo tiene una relevancia significativa debido a que desde el modelo UAZ SIGLO XXI y con el Plan de Estudios del 1993, el estudiante sigue siendo el centro del proceso de enseñanza aprendizaje y su instrucción tiene como columna vertebral que el joven no solo adquiera conocimientos, sino que también pueda emplearlos en su entorno desarrollando habilidades, conocimientos y destrezas que sean las herramientas con la que se va a enfrentar a su realidad social.

Todo lo anterior muestra el panorama teórico sobre el cual descansa la investigación y las características del estudiante del nivel medio superior de la UAPUAZ, así como la forma sobre la cual debería proceder la institución con lo más preciado que tienen y con su función sustantiva que son los estudiantes y la docencia, respectivamente.

3. Marco Contextual

En el apartado se revisa la definición de reprobación escolar y las teorías sobre las cuales descansa la presente investigación. Se inicia por la descripción que plantea el INEE, (2015) en donde hace una descripción de las causas de la reprobación y su repercusión con la pandemia. Posteriormente se rescata el modelo UAZ Siglo XXI, su estructura y principios rectores que dan pie a la política educativa de la Universidad. Se continúa con la descripción de plan de estudios de la Preparatoria estructura y constitución para poder así comprender la pertinencia de un plan de estudios con 30 años de antigüedad.

Cuando un estudiante no aprueba sus materias es considerado como no apto para proseguir con el proceso de instrucción, si el estudiante tiene la necesidad de volver a cursar la materia ya que no concluyó el curso satisfactoriamente ya sea por no atender exámenes ordinarios o finales, este tiene que hacer un esfuerzo extra por acreditar dicho curso, aunque sea a destiempo y esto le genere un retraso en su egreso del nivel medio superior (González, 2012). La reprobación escolar es un fenómeno en el que interactúan factores estructurales, sociales, familiares e individuales y tiene consecuencias en variados contextos; no hay que atribuirlo sólo a causas personales, como la falta de dedicación o atención, a la calidad académica o el compromiso por parte de la escuela o de los alumnos y suponer que el problema debe resolverse en un solo nivel, en forma unidimensional.

En México se estima que cada año reprueban asignaturas, materias o unidades de aprendizaje como son conocidas, de 600 mil a 700 mil estudiantes de edad comprendida entre 14 a 18 años, ocasionando que muchos de ellos abandonen las aulas, según cifras del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2015), quien destaca que a esas

circunstancias se agregan las de tipo familiar, personal, emocionales y de salud, por lo que se tiene un impacto similar en factores económicos, como causa del abandono de los estudios y la reprobación escolar.

Se reporta desde la OCDE (2020), previo a la pandemia por SARS Cov 2, los adolescentes ya presentaban las peores tasas de abandono derivadas de brechas de aprendizaje acumuladas y por la necesidad de buscar empleo para apoyar la economía familiar; prueba de ello es que, en el ciclo escolar 2017-2018, solo el 69% de los adolescentes de entre 15 a 17 años estaba matriculado. Respecto al abandono escolar, el nivel medio superior tuvo la tasa más alta de toda educación obligatoria, 15.2%. Estas estadísticas pre-pandemia que generan abandono escolar tienen múltiples explicaciones, pero hay dos fundamentales: las brechas educativas que se van acumulando desde edades tempranas y el factor económico. Esto se verá exacerbado a raíz del SARS Cov 2 por las siguientes razones, principalmente; según INEE (2015, p.2)

a) La calidad educativa ha sido muy difícil de mantener con los recursos disponibles en casa. Esto incrementará las brechas de aprendizaje de una población que a lo largo de su trayectoria ha acumulado tantas deficiencias académicas que han provocado que abandone la escuela. Adicionalmente, habrá de considerarse desigualdad en el acceso a medios digitales, a donde ha migrado la educación actualmente. En un estudio reciente de la OCDE (2018) en donde se utiliza el índice de estatus económico, social y cultural (ESCS) de PISA 2018, se observa que, en México, en promedio, solo el 50% de estudiantes tiene internet y computadora en casa, lo que lo posiciona como el país en el último lugar en este rubro. Respecto a ese indicador, también es el país que más desigualdad tiene, al comparar los quintiles más bajos y altos del ingreso. Se suma a esto, que la falta de preparación y recursos de las y los maestros para utilizar e impartir

clases a distancia, así como que muchas madres y padres no saben cómo apoyar a sus hijas e hijos con la educación remota.

Estas condiciones limitan el desempeño académico del estudiante, el panorama a nivel regional no es distinto, si el joven no cuenta con las herramientas técnicas y tecnológicas para su desempeño académico estaría en una desventaja que limita por completo el rendimiento escolar presentando calificaciones no aprobatorias y hasta la deserción. Previo a la pandemia, las condiciones en el contexto Zacatecano para las clases en línea eran incipientes, no se contaba con los recursos, la infraestructura y por supuesto, la preparación del docente para desarrollar las actividades académicas On line.

b) otro factor a destacar es la búsqueda de empleo para apoyar la economía familiar. En la última Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior (ENDEMS) se encontró que la principal razón aducida a la deserción escolar fue la falta de dinero en el hogar, mencionada por el 36.4% de las personas encuestadas. En este contexto de pandemia, en donde se proyecta que alrededor de 9 millones de personas caerán en pobreza por ingreso en 2021, las y los adolescentes muy probablemente saldrán a buscar una fuente de ingreso, orillándoles a abandonar sus estudios. Además, los empleos a los que podrán acceder serán principalmente en el empleo informal con bajos salarios, falta de seguridad social y alta rotación. Esto último no es nuevo, solo exacerbaría una condición conocida pues son los adolescentes y jóvenes quienes desde antes del SARS Cov 2 tenían las peores condiciones laborales de la población económica activa (PEA) en México.

En esta edad el estudiante está buscando no sólo encontrar su identidad sino también su independencia económica y por ende busca a toda costa el ingreso de recursos económicos que le

garanticen una mejor calidad de vida, aunque para ello este de por medio dejar sus estudios en suspensión o definitivamente abandonarles. Por otro lado, en la UAZ las condiciones durante la pandemia no fueron distintas, Situaciones como jóvenes carentes de equipo técnico y tecnológico que permitiera el desarrollo de las clases en línea y la atención institucional a los docentes y alumnos fue un factor que representó un obstáculo mayor aunado a ello las necesidades socioeconómicas, técnicas y culturales que limitaron el óptimo desempeño de la modalidad a distancia.

En esta situación es importante identificar las carencias no solo económicas que presentan los jóvenes de este nivel, sino también la pérdida de familiares que representan el pilar económico de casa y por ende la urgente necesidad de salir a buscar empleo que contribuya a la economía familiar, como es el caso de algunos de los estudiantes de la UAP.

En un contexto de pandemia, el ritmo y estilo de vida de la población presenta cambios radicales, para el caso de la Universidad Autónoma de Zacatecas, Román y Cardoso (2021) señalan que el reto de desarrollar clases en línea es mayúsculo, ya que estudiantes, docentes y directivos no están preparados para desarrollar sus funciones virtuales:

En primer momento no se cuenta con las condiciones mínimas necesarias como dispositivos electrónicos, conectividad adecuada, que permita recibir a impartir la clase de manera óptima, así como dar seguimiento puntual y adecuado a las actividades de investigación, pero lo más preocupante es cómo atender al estudiantado en su proceso de formación cuando es más visible la desigualdad y diversidad de condiciones socio económicas entre ellos, que limita significativamente, para un amplio sector estudiantil, el dar continuidad a su proceso de formación, en condiciones idóneas, debido a la falta de

equipos y conectividad en sus hogares, agregando a ello las limitaciones propias de un sector docente que debe cumplir su función, haciendo uso de estrategias de enseñanza que llegan a presentarse como verdaderos malabares didácticos, ante la falta de formación y apoyo sobre nuevos métodos educativos, específicamente la modalidad virtual (pp58-59).

Sin duda, estas condiciones ponen en evidencia los grandes retos a los que se enfrena la comunidad universitaria, pero más aún expone el largo camino que se debe recorrer a fin de generar mejores condiciones con su comunidad.

3.1. Modelo UAZ Siglo XXI

El origen del modelo UAZ siglo XXI se remonta al Instituto de Ciencias Autónomo de Zacatecas (ICAZ) en 1959 en donde albergaba solo algunas áreas de formación académica y entre ellas se encontraba la preparatoria o bachillerato, sin embargo, la problemática a la que se enfrentó fue que los planes y programas de estudio no se construyeron con base en la realidad que vivía la entidad y por el contrario, fueron copia de los establecidos por la UNAM y esto limitó el éxito de los resultados al cursar los mismos. En 1968 ICAZ se transforma a Universidad Autónoma de Zacatecas, los avances en cuanto a resolver problemática de fondo no son muy alentadores por lo que arrastra la crisis financiera y de contenidos pedagógicos que respondan al contexto de los Zacatecanos.

La comunidad universitaria identificó la necesidad de adecuar el proceso de enseñanza aprendizaje para una realidad más adecuada a los cambios que viven los habitantes del Estado de Zacatecas, de ahí la puesta en marcha de un proceso de reforma universitaria en 1971 concluyendo los trabajos y la propuesta con una reforma integral se consolida en 1984 con un

plan de estudios de 3 años bajo un enfoque humanista cuya principal característica es que dejar de lado el carácter enciclopedista memorístico que limita la comprensión de los temas en los programas de estudio para garantizar una formación propedéutica y así facilitar la apropiación del conocimiento en tres fases: Introductoria (semestres de primero y segundo), Profundización (semestres tercero y cuarto) y finalmente especialización (quinto y sexto), dónde al estudiante se le garantiza la incorporación al nivel superior.

Con base en la propuesta del Modelo Académico UAZ Siglo XXI, la elaboración de este obedece a un contexto histórico social que en su momento demanda la participación de la sociedad en el ámbito público y privado con perfiles claramente capacitados para enfrentar los retos que se les presentan, sin embargo, situaciones que han obstaculizado el desempeño social, manifiestan la importancia de una alternativa educativa que responda en parte a las demandas de su entorno.

Por lo tanto, este modelo promueve una formación con las características siguientes:

Pertinencia, relevancia, eficiencia, eficacia, trascendencia y equidad, mediante tareas educativas que tienen una mayor correspondencia entre los contenidos, procesos y resultados del quehacer académico en respuesta a las necesidades y expectativas de la sociedad y los estudiantes. Igualmente ofrece programas que permiten lograr los objetivos institucionales al menor costo posible y con el menor desgaste humano, con oportunidades equitativas para el ingreso y la permanencia a través de estrategias para que los estudiantes culminen con éxito una formación que les permita la inserción al mercado laboral y su desarrollo como ciudadanos (Jiménez y Luna, 2004, p. 19)

Sin embargo, la propuesta de un bachillerato técnico o formación técnica por áreas, está planteado en las construcciones legales, pero en las realidades integradas no se ha aplicado, lo que dificulta que la comunidad estudiantil de la UAPUAZ que se inserta directamente al mercado laboral, cuente con la preparación que requiere el sector productivo de la región y ello limita el desarrollo social, con esto la educación media no se logra concretar en un plan de estudios estatal que sea pertinente y que responda a las necesidades que el estado y su sociedad presentan en su conjunto, respondiendo solo a la formación propedéutica. Otros subsistemas que sí lo ofertan están resultando más atractivos para la juventud zacatecana quedando la UAPUAZ en una segunda opción del nivel medio superior propedéutico.

La implementación de un modelo académico delimitado por la política educativa, que es la base para la implementación del modelo pedagógico en la UAZ permite un análisis a profundidad sobre la metodología desarrollada en dicho modelo educativo, para ello la UAZ tiene dentro de su modelo educativo las siguientes bases:

Se apoya en recursos metodológicos y tratamientos pedagógicos diversificados, capaces de responder a las diferencias psicológicas y culturales de los universitarios; con métodos educativos que rompan decisivamente con su pasividad, actitud conformista y acrítica, con estrategias efectivas que consideren la variabilidad de rasgos personales, de género y de procedencia cultural. Promueve una pedagogía diferencial que propicia el desarrollo intelectual, relacional, físico y ético de las actuales generaciones, y asigna a cada docente y educando el papel de sujeto social, poseedor de conciencia histórica (Jiménez y Luna, 2004 p.20).

Con el modelo educativo anterior, se pretende potencializar el dialogo universitario partiendo de bases teóricas y pedagógicas que coinciden con un entorno determinado que pretende abrir el análisis y discusión de los problemas que aquejan a la sociedad y que todos deben ser parte de la resolución de estos, procurando en todo momento el respeto de opiniones, posturas teóricas y planteamientos pedagógicos en esta universalidad de conocimientos ya no sólo en un espacio físico sino también en la virtualidad.

El modelo educativo UAZ SIGLO XXI que elaboran Jiménez y Luna (2004, p. 21), teóricamente se sustenta en el constructivismo crítico en donde el docente-estudiante deben ser capaces de reconocer y aplicar los siguientes principios a fin de que les proporcionen las herramientas necesarias para enfrentar los retos que su contexto les brinda, estas son:

- Comprende una complejidad de fenómenos sociales, de significados provenientes de sujetos, grupos, comunidades, clases y culturas, concurrentes en la definición de acciones educativas concretas y en la formación de un tipo de hombre y de mujer acordes con la concepción alternativa de sociedad.

- Asigna al docente la calidad de agente activo de la educación, entendiéndolo como un sujeto constructor de significados sobre las realidades en las que interviene, mediante un carácter creador y autónomo que observa, interpreta, diseña, planea, ejecuta y evalúa en torno al ámbito pedagógico de desempeño.

- Reconoce en las técnicas sólo el medio para alcanzar un fin, y asume que la búsqueda de la simple eficiencia, al margen del análisis de los objetivos que se persiguen, es una posición alienante, meramente tecnocrática, que impide toda posibilidad progresista y liberadora de la educación.

- Parte de la cultura vivencial del estudiante, como base para el proceso de reconstrucción del conocimiento espontáneo adquirido en su biografía previa y paralela a la escuela, enriquecido en sus esquemas de significados a manera de instrumentos intelectuales para estudiar y explicar la realidad; el alumno aprende a asimilar críticamente el conocimiento, desarrollando la capacidad de comprensión y la reorganización racional y significativa de la información reconstruida.

- Contempla el currículo desde la relación dialéctica entre teoría y práctica, entre educación y sociedad, entre individuo y colectividad y entre evaluación y formación, instalándose en la realización de procesos participativos, democráticos, de investigación cooperativa donde las estructuras académicas conforman verdaderos colectivos que toman en sus manos la misión de moldear el proyecto curricular de acuerdo a la formación integral y emancipadora que aspiran para sus alumnos y alumnas y según los cambios que se suscitan en el contexto.

Estas actividades deberían contribuir en alguna medida a reducir el índice de reprobación, si por un lado se está potencializando que se entienda y comprenda el contexto en el cual se desarrolla el estudiante, el papel del docente así como su formación y actualización constante además de las estrategias que debe implementar para que el joven se apropie no sólo del conocimiento sino que también sea un agente activo en el análisis de la realidad y su contraste que le permita construir un mejor presente.

Desde el constructivismo crítico de Vygotsky (1978, [1934]), los universitarios se transforman en sujetos activos, comprometidos y conscientes de su papel como sujetos cognoscentes, al ser capaces de examinar el contenido y la estructura de las relaciones

institucionales que fijan los límites de su propio aprendizaje, por lo que resulta decisivo que tales relaciones no sean autoritariamente jerárquicas, ni marco de la pasividad, la docilidad y el silencio, sino estimuladoras de la imaginación y el sentido constructivo.

3.2. Plan de Estudios de la UAPUAZ

Es necesario conocer como está concebido el plan de estudios de la Preparatoria de la UAZ, para ello se tiene como referencia el análisis que se hace del mismo en el documento de autoevaluación que se presentó al consejo académico y que fue avalado por el mismo.

El Plan de Estudios de la Escuela Preparatoria (PDE), es producto de los trabajos del “Congreso General de Reforma” ocurrido entre los años 1988-1990, el cual se terminó de diseñar el año 1993. Este documento estructura el currículo de la preparatoria, el cual está conformado de tres fases curriculares –de acuerdo con su temporalidad –y de líneas curriculares – integradas por las áreas de conocimiento conceptual metodológicas y las de orientación–. Las líneas curriculares del PDE ponderan si la formación del estudiante será teórica o practica; instrumental o metodológica; básica o complementaria. También otorga una organización diacrónica que permite agrupar el conjunto de estructuras de contenidos según un tratamiento conceptual de desarrollo de habilidades y/o actitudes profesionales. El Plan de Estudios vigente es un andamiaje, un esqueleto de sostén, que articula una propuesta académica estructurada más racionalmente de acuerdo con las deficiencias y requerimientos (1990, pp. 13-18).

Es importante resaltar que esta condición obedece a una transición de un modelo educativo de dos años a tres años del nivel medio superior dentro de la UAPUAZ y que ello trajo consigo la integración de asignaturas que proporcionen una educación al estudiante que decide formar parte de la Universidad Autónoma de Zacatecas, al lograr la transición a la licenciatura.

La construcción interna del plan de estudios de la UAPUAZ integra en su origen la implementación de líneas curriculares, otorga una organización diacrónica que permite agrupar al conjunto de estructuras de contenidos y según su tratamiento conceptual, el desarrollo de habilidad y/o actitudes profesionales, los estudiantes llevan secuencialmente en el transcurso de su formación.

El Plan de Estudios de la UAPUAZ dentro de los criterios para su construcción, resaltan líneas curriculares que ponderan, según la estructura del perfil y sus fundamentos, si la formación deberá ser: teórica o práctica, instrumental o metodológica, básica o complementaria. La Fase Curricular corta al Plan de Estudios en sectores conceptuales sincrónicos que nuclea a estructuras conceptuales metodológicas simultáneas en el tiempo y determina o señala tanto la naturaleza como el tratamiento que los contenidos deberán recibir, según su ubicación en el contexto general del Plan de Estudios en su fase introductoria, profundización y especialización.

Permite a su vez generar los enlaces interlíneas curriculares y abrir espacios a la interdisciplinariedad. En el Plan de Estudios vigente se han privilegiado en primer lugar dos grandes líneas curriculares divididas en: Áreas de Conocimiento y Áreas de Orientación. Las Áreas de Conocimiento indican los niveles de progresión deseados para cada una de las sub áreas en las que se ha estructurado el desarrollo conceptual metodológico del presente Plan de Estudios. Las Áreas de Orientación son espacios curriculares diseñados para integrar o profundizar en áreas de conocimientos particularizados. A su vez, en estas áreas se integran espacios optativos definidos por inclinación o interés de los alumnos integrados al nuevo plan de estudios. Estas líneas curriculares se encuentran a su vez reestructuradas a partir de las tres fases definidas:

- Fase Introdutoria: en este nivel el alumno entra en contacto con las conceptualizaciones básicas que conforman las diferentes áreas, interpretando relaciones y comprendiendo progresivamente los implícitos metodológicos en que se sostienen las estructuras conceptuales.

- Fase de Profundización: el alumno comprende de manera progresiva los conceptos centrales, leyes y principios de los constructos conceptuales disciplinarios, encontrando y profundizando las interdependencias en las que se sostienen e interpreta las relaciones entre los diversos modelos conceptuales y la realidad, e inicia la aplicación de métodos científicos como medio de apropiación de los contenidos de las ciencias.

- Fase de Especialización: con base en las fases anteriores, el alumno profundiza en las áreas de su elección, apropiándose de las estructuras epistémicas fundantes y resolviendo problemas de orden teórico-práctico del conocimiento implicado en su área de especialización

El análisis recobra mayor interés al revisar el plan de estudios desde su organización, estructura de origen y su pertinencia en la presente investigación a fin de identificar si la reprobación estudiantil es causa solamente del estudiante o también existen implicaciones de tipo institucional que generen en el estudiante obstáculos en su formación académica que lo limitan y lo llevan a la reprobación.

La estructura mencionada busca que los estudiantes que ingresan al nivel medio superior de la UAZ encuentren las herramientas que les permitan transitar por este camino de manera satisfactoria para la apropiación del conocimiento, independientemente del subsistema de procedencia en la educación básica, ya sea escuela secundaria, secundaria técnica o telesecundaria. Estas acciones en coordinación con las áreas del conocimiento pretenden que al

estudiante se le proporcionen herramientas que contribuyan a la permanencia dentro del nivel, pero sobre todo que su transitar por el mismo le sea más llevadero.

Desde la concepción de este Plan en 1988, el contexto que se vive en Zacatecas se percibe la necesidad indispensable de forjar las bases de la reestructuración académica de la UAPUAZ en su momento, a los 32 años de construcción de este plan de estudios y por ende la evaluación del mismo es necesaria para identificar la pertinencia del mismo y si responde o no a las necesidades e inquietudes que la sociedad Zacatecana está demandando de los formadores de estudiantes en educación media superior en el Estado de Zacatecas.

3.3.Conclusión

Estos elementos nos permiten clarificar con mayor precisión el contexto en el que el estudiante de la preparatoria de la UAZ se desenvuelve, a los que se enfrenta y como poco a poco libera obstáculos en función de su desempeño académico. Conocer el plan de estudios que cursa, las asignaturas con mayor obstáculo o dificultad y el proceso que debe cursar permitirá analizar con detalle las fallas en las que se detiene y de manera institucional proponer alternativas de solución en favor de no retener por más tiempo del necesario la permanencia del estudiante en las aulas de la Preparatoria de la UAZ.

Todos los actores que intervienen en este proceso tienen la obligación de realizar ese análisis que permita mejorar los índices de reprobación y que terminen afectando las trayectorias escolares de los estudiantes, colaborando todos los actores, docentes, alumno y padres de familia; el estudiante tendrá un mejor desempeño académico.

4. Marco Metodológico

En el siguiente apartado se describe la metodología que se aplicó para desarrollar esta investigación, aquí se describe a detalle la selección de la muestra por medio de un muestreo por conveniencia (Atlas. Ti, 2025) ya que la cohorte 2021-2024, durante el momento de la aplicación del instrumento diseñado para tal fin, había concluido su formación académica, por lo que se les solicitó que colaboraran respondiendo el cuestionario. Se describe la proporción de participación de cada plantel, así como paradigma, metodología, enfoque y técnica de investigación. Para continuar con los resultados y las conclusiones.

4.1Paradigma

Según Miranda, S. Ortiz J. (2020, p.9), “el paradigma crítico sienta su base en la teoría crítica del conocimiento que posiciona la reflexión y la emancipación social como respuesta a las hegemonías y las formas de dominio”. Por lo que se cita se pretende estar en condiciones de desarrollar esta investigación con el paradigma socio crítico cuyo origen se encuentra en la Teoría Crítica de Habermas (1987), el autor propone buscar las condiciones de hacer una metodología que pueda tomar en cuenta a las personas objeto de estudio y que son realmente quien vive la problemática señalada en la presente investigación.

4.2Metodología

La metodología de tipo exploratorio de la presente investigación es de corte cuantitativo ya que es necesario recoger, analizar e interpretar datos, este método requiere la elaboración de un instrumento (cuestionario), que permita identificar ¿cuáles son los factores determinantes de

mayor influencia en el estudiante, que inciden en la reprobación y que tiene impacto en la trayectoria escolar del estudiante de la UAPUAZ? así como la interpretación de los resultados.

4.3 Enfoque

El enfoque utilizado lleva sustento primordial de corte histórico-cultural que engloba a los miembros de una sociedad, ya que la población objetivo se encuentra en una vulnerabilidad social, cultural, económica que tiene un impacto en el desempeño escolar de los jóvenes del nivel medio superior de la UAZ. Es necesario conocer si el programa de estudio es pertinente, si los contenidos son los que ocupa para insertarse en el siguiente nivel educativo, o si se abruma al estudiante con exceso de contenidos aislados carentes de relación que contribuyan al análisis de su realidad y poder plantear alternativas de solución y finalmente durante este proceso, el docente resulta un apoyo que potencializando el desarrollo del aprendizaje como facilitador de este dentro del medio escolar.

4.4 Técnicas para la recolección de la información. Construcción del Instrumento.

La técnica para la recolección de la información de corte cuantitativo recurre al cuestionario que se aplicó a los estudiantes que resultaron seleccionados dentro de la muestra a propósito, por las condiciones propias de la generación 2021- 2024, generación de pandemia.

La construcción del instrumento utilizado en la recolección de la información, se elabora por cuenta propia y se diseñó de la siguiente forma: con la ayuda del estado del arte y la descripción de quienes ya han abordado el tema se tomaron los factores que integran elementos de carácter personal, familiar, económicos, académicos e institucionales, estos 5 factores se consideraron suficientes para obtener la información. Los primeros 3 factores se integraron con 5 preguntas, mientras que los académicos con 15 preguntas y los institucionales con 8 preguntas;

estas fueron planteadas de forma directa y clara para que la información obtenida sea de utilidad. Para su construcción se toman los objetivos de la investigación, la hipótesis y el planteamiento del problema, a fin de que se brinde respuestas a las interrogantes que se plantean y que clarifiquen porque se da esta situación en la Preparatoria de la UAZ. Así mismo con base en los aportes del marco teóricos del conductismo ya que identificando comportamientos observables, refuerzos y castigos, así como las condiciones del entorno escolar brindaron la pauta para la construcción de cada uno de los apartados. Con referencia al constructivismo se deben destacar los conocimientos previos, la interacción social, sus habilidades, la motivación y su entorno escolar y finalmente el humanismo que ubica al ser humano en el centro del proceso de enseñanza y por ello se integran elementos como el sector docente y su relación con el estudiante, la motivación y la responsabilidad personal.

Son 38 ítems divididos en 5 apartados que son factores personales, familiares, económicos, académicos e institucionales, con estos elementos se brinda un panorama para identificar en cuál de ellos estriba un buen desempeño escolar.

4.5 Población

Derivado de la crisis del Covid 19 el país y el mundo entero tuvieron que tomar medidas de confinamiento a fin de cuidar el contagio masivo de esta enfermedad. Para ello, el sistema educativo mexicano tuvo que implementar medidas para poder continuar con la educación a distancia. Dentro de las Universidades como la UAZ la gran mayoría de los docentes y sus estudiantes no tenían capacitación, medios digitales ni condiciones técnicas en casa para poder adaptarse a las nuevas disposiciones mundiales. A través de grandes esfuerzos, el recurso humano se adaptó a los medios con los que disponían y pudieron así llevar a cabo las clases en

línea no con el mismo formato que se tenía en presencial pero sí con una planeación que permitiera en lo sustantivo, impartir clase con los conocimientos básicos que un estudiante debe dominar dependiendo del grado que se aborde.

Esta situación presenta una serie de elementos a considerar, tales como los estudiantes y las condiciones técnicas/económicas con las que se contaban en casa, los problemas familiares que se agudizaron con el confinamiento, el poco aprovechamiento académico, la precarización de la práctica docente, la falta de atención y seguimiento de las autoridades académicas.

El análisis es la generación que corresponde al ingreso en Agosto del año 2021 y el egreso en junio del año 2024, lo que en términos administrativos se conoce como generación 2021-2024, misma que ingresa a la Unidad Académica y ya de lleno durante la pandemia, sus procesos de ingreso son completamente en línea, la atención y asistencia durante los procesos se vuelve despersonalizada lo que implica revisar si los procedimientos se vivieron burocráticos, engorrosos o difíciles por el dominio de la tecnología. Los jóvenes pertenecientes a esta generación enfrentaron la educación a distancia desde segundo año de secundaria, lo que nos llevaría a suponer que tendrían perfectamente dominado el sistema de educación a distancia, sin embargo, no fue así, ya que también se presentaron una serie de problemas que limitaron su desempeño académico de manera satisfactoria.

Al incorporarse a la preparatoria, un gran número de jóvenes no pudieron llevar a cabo el proceso de nuevo ingreso que disponía la Institución, mismo que está apoyado por la aplicación de un Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior (EXANI I) ya que exigía requisitos técnicos/tecnológicos muy especializados que evidentemente la población que deseaba ingresar no los tenía y no podía invertir en ellos debido a la serie de gastos que se presentan en

esta etapa. La Unidad Académica Preparatoria optó por llevar a cabo un examen en línea pero con menos requisitos técnicos que los que solicitaban en servicios escolares y ello permitió poder contar con un poco más de matrícula, sin embargo, el hecho de aplicar una medida alterna no permitió poder contar con el análisis que EXANI realiza y entrega a la institución y que a partir de ello poder establecer políticas de intervención educativa que permitan atender los rezagos educativos que presentan los estudiantes en este nivel.

Para ese ciclo escolar presenta una matrícula total de 10,614 estudiantes, según cifras del Sistema de Información Institucional del Nivel Medio Superior de la UAZ, de los cuales 723 llevan cursillos de alguna materia reprobada en el semestre inmediato anterior quedando un total de 9,891 jóvenes inscritos en este subsistema. Durante el desempeño del primer semestre, en esta generación 946 estudiantes no fueron promovidos de manera inmediata al segundo semestre. Es necesario reflexionar esos datos puesto que, en esta generación en pandemia por decreto gubernamental, no se deberían reprobar a los estudiantes (Backhoff, 2022) sin embargo, los propios jóvenes eran los que ya no asistían a clase lo que limitaba a los docentes en saber realmente cuál era su situación o por qué ya no estaban asistiendo a las clases virtuales además de revisar el papel del personal administrativo con funciones directivas.

En la Preparatoria de la UAZ, se presentaron un gran número de inconvenientes, de manera administrativa como académicamente. La falta de trato y cercanía limitaba en todo momento al personal directivo y sus apoyos para generar los reportes académicos y así dar seguimiento al proceso de enseñanza aprendizaje, en donde no sólo los estudiantes tenían dificultades para apropiarse del conocimiento, sino también los docentes con los medios para la impartición de las clases y que éstas presentaran mejores resultados de manera satisfactoria. Dentro de la comprensión de los temas en clase, los estudiantes no tenían a quién acudir a recibir

las asesorías que les permitieran afianzar y comprender mejor los temas abordados, lo que permitió a un gran número de jóvenes preferir dejar su proceso de aprendizaje en línea pretendiendo retomarlo cuando la pandemia finalizara. Los administrativos también vivieron serias dificultades ya que era necesario realizar actividades desde casa, presentando serias dificultades no solo con el manejo de la tecnología sino también con la herramienta del internet que, en muchos de los casos, no se contaba con el de mejor calidad, velocidad y todas las características que hacen que este servicio sea de calidad.

Es importante señalar que la Unidad Académica Preparatoria, cuenta con 13 planteles en el Estado de Zacatecas, dentro de los cuales se distribuyen los estudiantes, en los siguientes municipios: Zacatecas, Fresnillo, Jerez, Nochistlán, Vetagrande, Guadalupe, Valparaíso, Tlaltenango, Trancoso y Francisco R. Murguía, siendo Zacatecas, Guadalupe y Fresnillo los programas que mayor concentración estudiantil atienden, en los planteles I, II, III y IV, el resto alcanza un porcentaje entre el 1 y el 3%, siendo considerados en algunos análisis como poco eficaces, sin embargo, la presencia en las regiones del Estado es el costo beneficio que se contabiliza para la Preparatoria de la Universidad.

4.6 Selección de la muestra

Con base en lo anterior, para la elección de la muestra se utiliza un muestreo aleatorio a propósito estratificado (Scheaffer, Mendenhall y Ott, 1986) dado que una muestra estratificada es la obtenida mediante la separación de los elementos de la población en grupos que no presenten traslapes, llamados estratos, y la selección posterior de una muestra irrestricta aleatoria simple de cada estrato, tal es el caso de la generación 2021-2024 de la Unidad Académica Preparatoria, ya que es necesario identificar los estudiantes de sexto semestre que están por concluir su formación

del nivel medio superior e integrantes de la cohorte. La mayoría de estos jóvenes seleccionados poseen la característica que están por cumplir 18 años, y algunos más ya cuentan con ese rango de edad. Con base en los datos del Sistema de Información Institucional de la UAP, se presentan los alumnos integrantes del sexto semestre de la generación objeto de estudio para la selección de la muestra de los planteles I, II, III y IV, según la matrícula total, la matrícula del sexto semestre, la muestra y el porcentaje de que representan de la muestra, para tal efecto se garantiza que la muestra cubra una fuerza del 95% y con el nivel de significancia de 5%.

Tabla 4.1

Relación de Matrícula para la Elección de la Muestra

Plantel	Matrícula total 2021-2024	Matrícula de 6to. Semestre	Muestra	% de la selección maestral
I	1656	382	122	31.93 %
II	2334	734	66	8.99%
III	1735	490	144	29.38%
IV	1560	406	51	12.56%
Total	7285	2012	383	19.03%

FUENTE: Elaboración propia según cifras del SINMES 2024.

La elección de la muestra obedece a la disponibilidad de los estudiantes para acudir al plantel a realizar diversos trámites, así como la aplicación del instrumento de esta investigación, ya que por cuestiones de disponibilidad de tiempo esta acción se realizó finalizando el semestre enero julio 2024. En ese sentido, el plantel I cuenta con 122 estudiantes que respondieron la encuesta, el plantel II solo responden 66 del total de los egresados, el plantel III tiene una mayor participación con 144 respuestas mientras que el plantel IV responden 51 del total de los estudiantes de sexto semestre y que son parte de la generación 2021-2024, ver tabla No. 3.1.

Durante su paso académico en primer semestre, esta cohorte tiene 3878 estudiantes y las asignaturas con mayor reprobación son computación I con 976 reprobados, en segundo lugar, taller de lectura y redacción con 874 y en tercer lugar Ingles I con 774 jóvenes reprobados, estas tres asignaturas corresponden a el área de comunicación y lenguaje que presenta en su conjunto una reprobación del 38.9% como se muestra en la Tabla No. 8 (pág. 185 en Anexos). En los planteles donde se selecciona la muestra se realizó el seguimiento para identificar cuáles asignaturas presentan mayor número de reprobados encontrando que computación I, taller de lectura I, inglés I, física I, matemáticas I y humanidades concentran entre las 4 escuelas el mayor número de jóvenes reprobados, véase tabla no. 11 (pág. 187).

Para el semestre 2122SPAR, la misma cohorte tiene un comportamiento de la siguiente forma, presenta un total de 2932 inscritos de los cuales 255 reprueban matemáticas II, 225 computación II y taller de lectura y redacción 187, en esta ocasión las materias invierten el orden y es aquí donde matemáticas cobra presencia, sin embargo, el área de comunicación y lenguaje sigue tomando la delantera en los índices de reprobación, véase tabla no. 13 (pág.174).

Durante el periodo 2223SNON esta generación debe estar inscrita en tercer semestre y los números que arrojan el total de los 4 planteles con mayor concentración de matrícula son 2825 estudiantes inscritos y las materias que más reprobaron al concluir este semestre son matemáticas III con 219 reprobados seguido de inglés III con 144, Biología con 139 y química con 130, cada una de las asignaturas forman parte de las áreas de ciencias exactas, comunicación y lenguaje y ciencias naturales, respectivamente, lo que lleva a identificar que conforme avanzan se presentan más dificultades pero comunicación y lenguaje con la materia de inglés III, sigue teniendo presencia significativa.

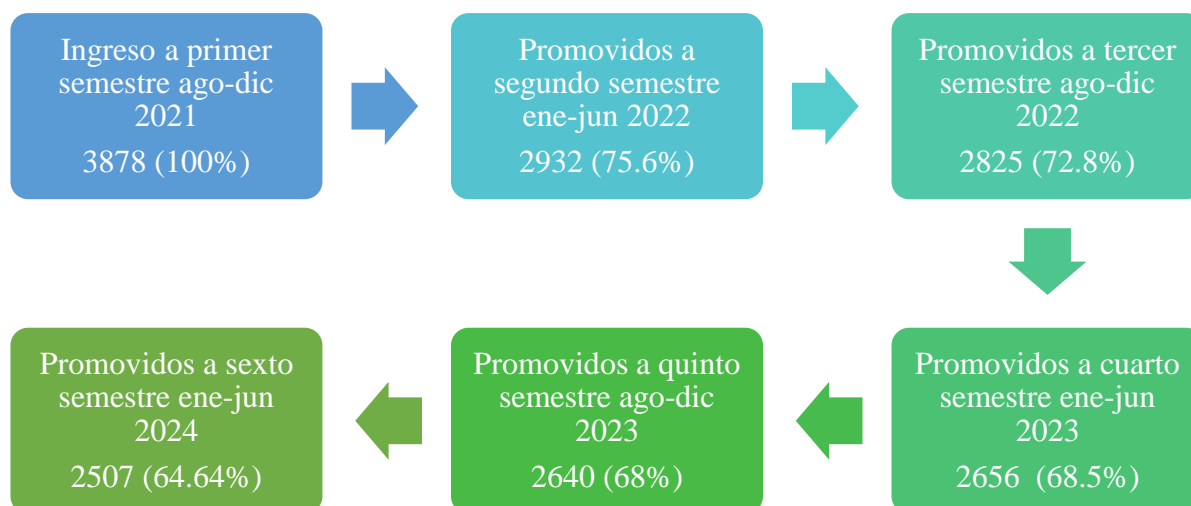
En el 2223SPAR la promoción para al cuarto semestre, presenta una matrícula de 2656 estudiantes y el número de jóvenes reprobados es muy bajo que no se consideran representativos ya que son niveles menores a 50. Como se puede observar, conforme se presenta el avance académico se van quedando en el camino estudiantes que no son promovidos al siguiente nivel.

En el ciclo escolar 2023-2024 está la cohorte que ingresa a la elección del bachillerato, lo que representa la separación de grupos que cursaron las dos fases previas (introducción y profundización) para llegar a la especialización. En este semestre 2324SNON los grupos de quinto semestre en los planteles ya mencionados con anterioridad, se presenta una matrícula de 2640 estudiantes, repartidos en los bachilleratos de ciencias químico-biológicas y las materias con mayor número de reprobados es la materia de inglés V, sin embargo, los números que presenta son de 118 estudiantes en conjunto, el resto de las asignaturas no representan mayores a 100 y por ende en las estadísticas se van disminuyendo.

Finalmente, el caso de los sextos semestres aún no se tiene la relación de las materias con mayor número de reprobados, pero sí el total de los que presentaron su inscripción a este último semestre y corresponde a 2464 jóvenes. La trayectoria académica del estudiante de esta cohorte 2021-2024 se presenta en la figura no. 1, misma que muestra los datos del total de matrícula y su porcentaje respectivo de lo que nos presenta un panorama de los jóvenes que ingresaron y los que finalmente pudieron concluir sus estudios de nivel medio superior. Según los datos del departamento de información institucional de la Preparatoria de la UAZ, durante el camino se quedaron 1414 jóvenes que no concluyeron con sus compañeros de cohorte, de ahí la importancia de identificar cuáles fueron los factores que les causaron situaciones problemáticas para continuar con sus estudios durante el ingreso, permanencia y el egreso de la generación. Los resultados serán revisados en el siguiente apartado.

Figura 4 1

Trayectoria Académica de la Cohorte 2021-2024 de la UAPUAZ, Planteles del I al IV



Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria

La figura 4.1 muestra la ruta crítica que siguió la generación 2021-2024 que transitó por la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ, es en este momento en donde se menciona el total de estudiantes que ingresaron al primer semestre y en este dato resulta interesante ver el total de la matrícula que corresponde a 3878 estudiantes lo que se tomará por un 100%. Durante el paso al segundo semestre es preocupante que solo se promueve un 75.6% del total de los ingresos del semestre anterior.

5. Análisis de resultados

La cohorte de análisis (2021-2024) es encuestada a través de la aplicación un instrumento denominado Factores que Influyen en la Trayectoria Escolar en la Unidad Académica Preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas y el efecto de la pandemia SARS Cov 2 (FITEUAPUAZ). Para el análisis de los resultados se utiliza el paquete estadístico SPSS 19, en el instrumento FITEUAPUAZ se integran 38 ítems que conforman los factores que influyen en la trayectoria escolar y la reprobación en contexto de pandemia causada por el virus sars cov 2. Los factores se toman de los aportes del estado del arte y con ello se facilita la construcción y clasificación de estos.

En este apartado se encuentra la descripción de cada una de las preguntas, así como su tabla de frecuencias y su gráfico respectivo detallado sobre el comportamiento de las respuestas de la muestra seleccionada en los planteles de la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ. Para la confiabilidad de la información se realiza el cálculo del alfa de Cronbach y el resultado obtenido es de .816, lo que nos indica, con base en George y Mallery (2003), los coeficientes del α tienen ciertos mínimos para considerarlos desde inaceptables hasta excelentes y son:

§ $\alpha \geq .90$	Excelente
§ $\alpha \geq .80$	Bueno
§ $\alpha \geq .70$	Aceptable
§ $\alpha \geq .60$	Cuestionable
§ $\alpha \geq .50$	Pobre
§ y $\alpha < .50$	inaceptable

Fuente: elaboración propia con base en la información de George y Mallery (2003).

Por los resultados logrados, el resultado de 0.816 es considerado como bueno y se puede trabajar el análisis con la información procesada.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.816	38

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	380	99.2
	Excluidos	3	.8
	Total	383	100.0

5.1Análisis de Frecuencia

Tabla 5.1

Sociabilidad: ¿Haces Amigos en la Escuela Fácilmente?

	F i	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	8	2.1	2.1	2.1
Casi nunca	47	12.3	12.3	14.4
Regularmente	153	39.9	39.9	54.3
Casi siempre	105	27.4	27.4	81.7
Siempre	70	18.3	18.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

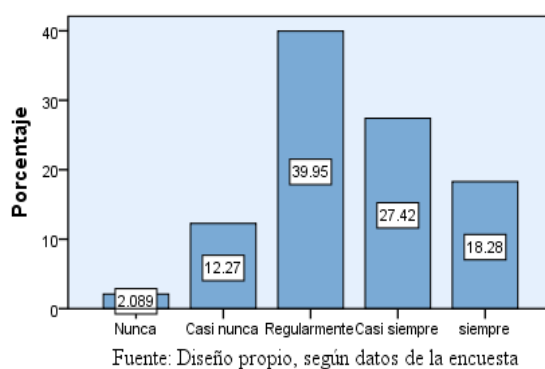
Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

El contenido de la tabla 5.1 y el gráfico 5.1 muestra que 8 estudiantes de la muestra representativa de 383 contestaron que nunca hacen fácilmente amigos en la escuela y representan el 2.1% de la muestra, en segundo lugar, se encuentran 47 alumnos que contestan que casi nunca hacen amigos en la escuela, sumando ambos datos tenemos un 14.4% de la muestra.

Un 39.9% de la muestra representados por 153 alumnos contestan que regularmente hacen amigos en la escuela fácilmente. Otros 105 alumnos responden que casi siempre hacen amigos fácilmente lo que representa el 27.4% de la muestra. Luego 70 contestan que siempre hacen amigos fácilmente en la escuela. El grupo de alumnos que muestran facilidad para hacer amigos fácilmente en la escuela suman 175 lo que representa un 45% de la muestra, mientras que el grupo (8 + 47) de 55 alumnos con dificultades para socializar presentan algunas dificultades 14.4% de la muestra.

Figura 5.1

Sociabilidad: ¿Haces Amigos en la Escuela Fácilmente?



Los valores de las frecuencias de respuestas de la tabla 5.1. De izquierda a derecha son los valores de 8 y 47 respectivamente, que contestan nunca y casi nunca hacen fácilmente amigos en la escuela, representan el 14.4% de total de la muestra de estudiantes de la preparatoria, valores

menores, mismos que en el contexto de las trayectorias escolares, como lo indica Tinto Vincent (2007) son candidatos al abandono escolar por la dificultad para amistades escolares. El problema toma relevancia al considerar que son alumnos del sexto semestre, que han concluido el ciclo del nivel medio superior. 153 respuestas, representan la tercera barra de 39.9%, lo que indica que hacen amistades en la escuela regularmente. Las dos barraras de la extrema derecha representan los valores de 105 respuestas que hacer amistades casi siempre y 70 que contestan que siempre hacen amistades fácilmente, las 175 respuestas, sumadas representan al 45.7% de la muestra de estudiantes de la preparatoria. El conjunto mayoritario de la muestra, en cuanto a la sociabilidad escolar, parece no representa motivo de alerta, aunque el contexto social de grupos y pandillas puede ser un motivo de vigilancia institucional.

Tabla 5.2

Apoyo Entre Pares: Mis Amistades de la Escuela me Brindan Apoyo Cuando lo Necesito

	F i	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	7	1.8	1.8	1.8
Casi nunca	26	6.8	6.8	8.6
Regularmente	87	22.7	22.7	31.3
Casi siempre	117	30.5	30.5	61.9
Siempre	146	38.1	38.1	100.0
Total	383	100.0	100.0	

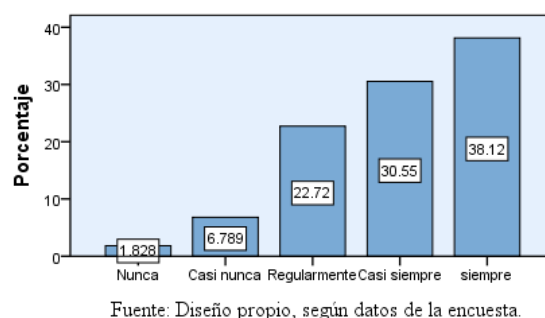
Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla y figura 5.2, se muestra que 7 de los 383 alumnos de la muestra representativa responden que sus amistades de la escuela nunca le brindan apoyo cuando lo necesita, lo que

representa un 1.8%, mientras que el 6.8% corresponde a las respuestas que brindan los jóvenes que argumentan que casi nunca con un total de 26 respuestas. 117 (30.5%) contesta que casi siempre le brindan apoyo sus amistades de la escuela cuando lo necesita mientras que un 38.1% representa a 146 jóvenes que responden que siempre reciben apoyo de sus amistades de la escuela. Por lo tanto, los jóvenes que tiene dificultad para que les brinden apoyo sus compañeros es el 8.1% de los encuestados mientras que el 68.6% si reciben apoyo.

Figura 5.2

Apoyo Entre Pares: Mis Amistades de la Escuela me Brindan Apoyo Cuando lo Necesito



Las opiniones a la pregunta: mis amistades de la escuela, ¿me brindan apoyo cuando lo necesito? Se presentan en la tabla y figura 5.2 y se comentan de izquierda a derecha de la tabla, las frecuencias y los valores relativos. Las respuestas de nunca me brindan apoyo son 7 y representan el 1.8% de la muestra. Las respuestas casi nunca me brindan apoyo tiene una frecuencia de 26 y esas representan el 6.8% de la muestra. Las respuestas de regularmente me brindan apoyo, tiene la frecuencia de 87, tal frecuencia representa el 22.7% de la muestra. Las respuestas de casi siempre me brindan apoyo, muestra una frecuencia de 117, que representan el 30.5% de la muestra, luego las respuestas de siempre me brindan apoyo tiene una frecuencia de

146, misma que representa al 38.1% de la muestra. Globalmente uno de cada diez estudiantes, responde que nunca y casi nunca recibe apoyo cuando lo necesita.

Tabla 5.3

Salud Mental: Siempre Estoy Atento a Conservar una Buena Salud Mental

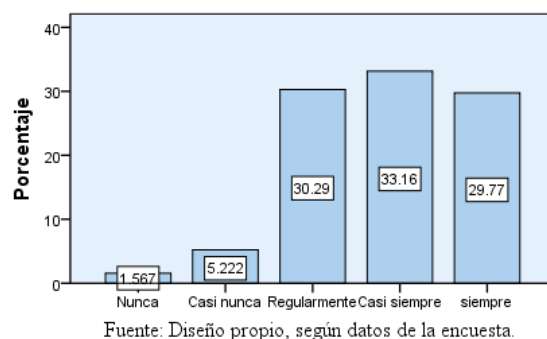
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	6	1.6	1.6	1.6
Casi nunca	20	5.2	5.2	6.8
Regularmente	116	30.3	30.3	37.1
Casi siempre	127	33.2	33.2	70.2
Siempre	114	29.8	29.8	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla y grafico 5.3 se muestra que 6 estudiantes de la muestra representativa de 383 respondieron que nunca tienen precaución por conservar su salud mental, mientras que 20 de ellos mencionan que casi nunca. Esta cifra resulta el 6.8% de la muestra. Por otro lado, casi siempre están atentos a conservar una buena salud mental 127 estudiantes lo que representa un 33.2% y siempre están atentos a conservar una buena salud mental 114 jóvenes que representa un 29%. Estos dos últimos indicadores nos informan que un 63% de la muestra está atento a conservar una buena salud mental.

Figura 5.3

Salud Mental: Siempre Estoy Atento a Conservar una Buena Salud Mental



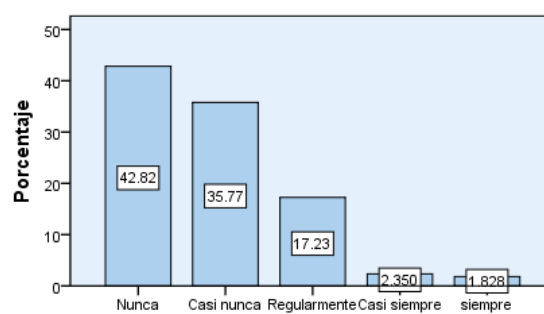
Las frecuencias presentadas en el gráfico 5.3 señalan los resultados sobre la procuración que hacen los estudiantes a contar con una buena salud física y mental, al respecto López y Contreras (2022), señalan que los estragos educativos de la pandemia son de tipo emocional generando un impacto negativo afectando la salud de los estudiantes. De ahí la importancia de identificar si los jóvenes de la UAPUAZ consideran relevante conservar una buena salud física y mental. Los resultados son que el 39% de manera regular considera la salud física y mental, un 33.16% casi siempre considera una buena salud física y mental y 29.77% siempre consideran importante la salud física y mental. El cuidado de la salud es de vital importancia para el estudiante y se debe retomar por parte de la institución.

Tabla 5.4*Hábitos Nocivos o Distractores: Consumo de Alcohol*

	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	164	42.8	42.8	42.8
Casi nunca	137	35.8	35.8	78.6
Regularmente	66	17.2	17.2	95.8
Casi siempre	9	2.3	2.3	98.2
Siempre	7	1.8	1.8	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la Tabla y el gráfico 5.4 se muestra que el 42% de los alumnos nunca han consumido alcohol, mientras que un 35% señala que casi nunca lo consume. Sumando un 78.6% del total de la muestra. Por el contrario, los que casi siempre consumen alcohol es un 2.3% y los que siempre lo consumen son el 1.8% del total de la muestra.

Figura 5.4*Hábitos Nocivos o Distractores: Consumo de Alcohol*

Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

Las frecuencias que se presentan en esta figura 4.4, orientan el análisis y la atención de los padres de familia para corroborar que por lo menos a los estudiantes de la muestra el consumo de alcohol no es un distractor que tenga peso alguno. Dado es el caso de las respuestas ya que un 42.8% nunca han consumido alcohol, un 35.77% casi nunca y un 17% regularmente, estos resultados son alentadores y ayudan a seguir trabajando políticas de prevención y no de corrección en esta materia.

Tabla 5.5

Hábitos Nocivos o Distractores: Consumo de Estupefacientes (Drogas)

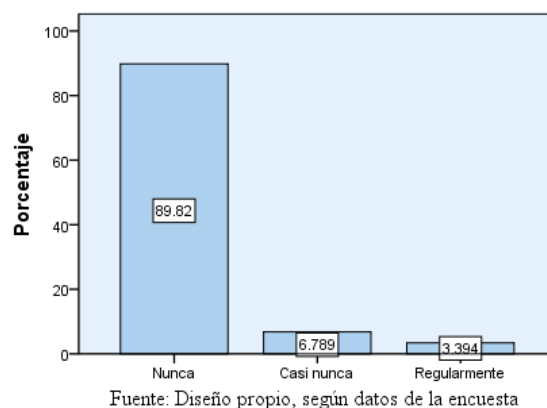
	F(i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	344	89.8	89.8	89.8
Casi nunca	26	6.8	6.8	96.6
Regularmente	13	3.4	3.4	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla.5.5 se muestra que un 89.8% de los encuestados menciona que nunca ha consumido drogas, un 6.8% casi nunca y un 3.4% regularmente.

Figura 5.5

Hábitos Nocivos o Distractores: Consumo de Estupefacientes (Drogas)



Dentro de la Figura 5.5 se muestran las frecuencias de los resultados a la pregunta si los estudiantes consumen algún tipo de droga. Los resultados son alentadores, ya que un 89.8% no ha consumido nunca una droga, la mayoría de los estudiantes se concentran en este porcentaje.

Tabla 5.6

Socio Económico: La Vivienda Donde Habito Pertenece a mis Padres

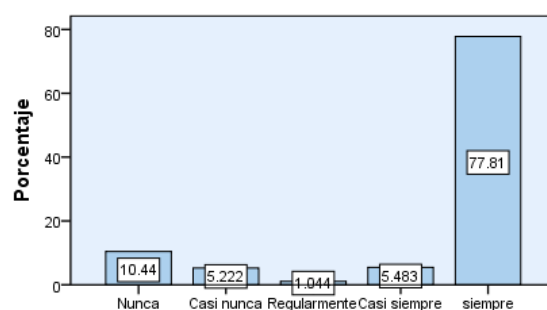
	F (i)	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	40	10.4	10.4	10.4
Casi nunca	20	5.2	5.2	15.7
Regularmente	4	1.0	1.0	16.7
Casi siempre	21	5.5	5.5	22.2
Siempre	298	77.8	77.8	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.6 se muestra que 40 estudiantes de la muestra representativa de 383, la vivienda donde habitan no pertenece a sus padres, lo que representa un 10.4%. Por el contrario, un 77.8% de los encuestados sí habitan en casa propia.

Figura 5.6

Socio Económico: La Vivienda Donde Habito Pertenece a mis Padres



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

Las frecuencias de la figura 5.6, donde describe que la vivienda donde habita actualmente pertenece a sus padres y los resultados son que el 77.81% responden que siempre, lo que lleva a identificar que por lo menos un factor económico sobre la falta de vivienda definitivamente no tiene relevancia dentro de la presente investigación o no es un factor decisivo para que el estudiante pueda dejar sus estudios.

Tabla 5.7*Economía del Estudiante: Trabajo para Poder Continuar con mis Estudios*

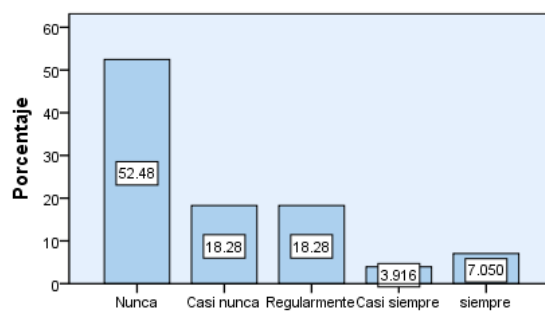
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	201	52.5	52.5	52.5
Casi nunca	70	18.3	18.3	70.8
Regularmente	70	18.3	18.3	89.0
Casi siempre	15	3.9	3.9	93.0
Siempre	27	7.0	7.0	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.7 se muestra que un 52.5% son estudiantes de tiempo completo, 18.3% señalaron que casi nunca tienen que trabajar para continuar con sus estudios, mientras que un 3.9% casi siempre debe trabajar y un 7% sí debe trabajar para poder solventar sus estudios, el porcentaje de $(3.9 + 7)$ 10.9% de los estudiantes, representados por $(15 + 27)$ 42 estudiantes pueden llegar a la necesidad de retirarse de estudiar para trabajar y aportar recursos a la familia.

Figura 5.7

Economía del Estudiante: Trabajo para Poder Continuar con mis Estudios



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

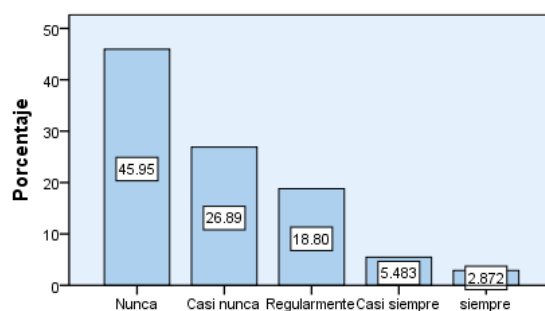
Las frecuencias mostradas en la figura 5.7 describen que la mayoría de los encuestados no trabajan para poder continuar con sus estudios, lo que lleva a mostrar que el 52.48% señalan que nunca han tenido que trabajar para continuar con sus estudios, un 18.28% casi nunca, un 18.28% regularmente y sólo un 3.96% casi siempre tienen que trabajar y un 7% siempre trabajan, los datos muestran que un 70.76% no tienen la necesidad de ocupar parte de su tiempo en trabajar y, por ende, son estudiantes de tiempo completo.

Tabla 5.8*Ingreso Familiar: Contribuyo al Ingreso Económico de la Familia*

	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	176	46.0	46.0	46.0
Casi nunca	103	26.9	26.9	72.8
Regularmente	72	18.8	18.8	91.6
Casi siempre	21	5.5	5.5	97.1
Siempre	11	2.9	2.9	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.8 se muestra que el 46% de los encuestados no contribuyen al ingreso familiar, mientras que un 26.9% casi nunca contribuyen al ingreso familiar, un 5.5 % si contribuyen al ingreso en casa y un 2.9% siempre contribuyen al ingreso de la familia.

Figura 5.8*Ingreso Familiar: Contribuyo al Ingreso Económico de la Familia*

Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

Los datos de las frecuencias de la figura 5.8 muestran que los estudiantes encuestados no tienen la necesidad de trabajar y por ende no contribuyen al ingreso económico de casa, lo que lleva a establecer que los factores personales que mencionan Corzo y Reyes (2017), aquí lo económico no tiene relevancia o por lo menos no en esta muestra representativa de estudiantes de la UAPUAZ. Nunca ha tenido que contribuir al ingreso familiar un 45.95%, mientras que casi nunca un 26.89% lo que nos lleva a suma de 72.84% que no contribuyen a ingreso familiar por lo tanto son estudiantes de tiempo completo contra un 8.2% que si contribuyen al ingreso familiar y por ende los que posiblemente estén en riesgo de reprobado por falta de tiempo a sus estudios.

Tabla 5.9

Apoyo Familiar: Mi Familia me Motiva para Continuar Estudiando

	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	2	.5	.5	.5
Casi nunca	7	1.8	1.8	2.3
Regularmente	34	8.9	8.9	11.2
Casi siempre	48	12.5	12.5	23.8
Siempre	292	76.2	76.2	100.0
Total	383	100.0	100.0	

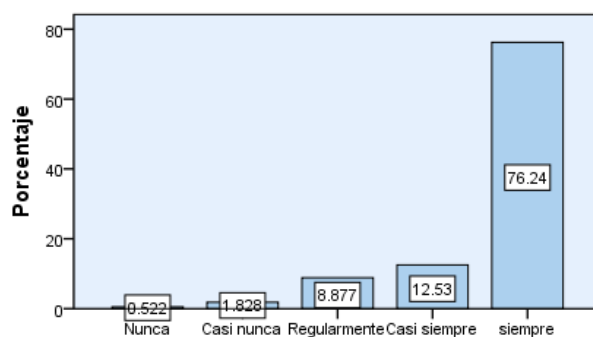
Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.9 se muestra que, del total de la muestra representativa de 383, a 2 estudiantes nunca se les motiva dentro del seno familiar para seguir estudiando, 7 estudiantes argumentan que casi nunca los motiva para continuar sus estudios mientras que 48 jóvenes casi

siempre son motivados para avanzar en su formación y 292 respondieron que siempre los motivan en el seno familiar para continuar con sus estudios.

Figura 5.9

Apoyo Familiar: Mi Familia me Motiva para Continuar Estudiando



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

Las frecuencias mostradas en la figura 5.9, describen que la familia es un factor clave para que el estudiante pueda tener un desempeño académico satisfactorio, dado que como lo semana De la Peña (2014), es indispensable privilegiar la estabilidad familiar que brinde confianza económica para potencializar el desarrollo de sus miembros. De ahí que el 76.24% de los encuestados señale que siempre la familia les brinda apoyo y motivación para continuar estudiando. Un 12.53% casi siempre los motivan y un 8.8% regularmente los motivan, entonces un total de 88.77% sí son motivados por su familia para avanzar en sus estudios.

Tabla 5.10

Situación Familiar: Constantemente Existen Problemas Entre los Miembros de mi Familia

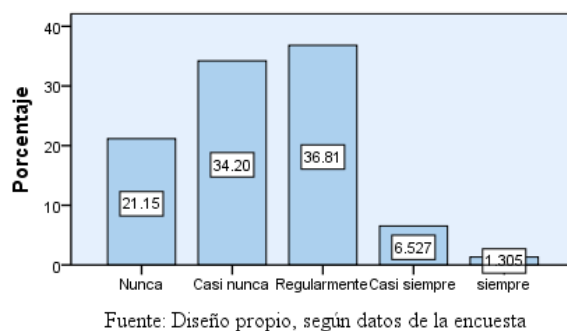
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	81	21.1	21.1	21.1
Casi nunca	131	34.2	34.2	55.4
Regularmente	141	36.8	36.8	92.2
Casi siempre	25	6.5	6.5	98.7
siempre	5	1.3	1.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.10 se muestran los resultados a la pregunta si constantemente existen problemas entre los miembros de la familia y un 21.1% contesta que nunca, 34.2% que casi nunca, 6.5% casi siempre y un 1.3% siempre tienen conflicto los miembros de su familia. El 7.8% que representa a (25 + 5) son vulnerables a las dificultades entre los integrantes de la familia.

Figura 5.10

Situación Familiar: Constantemente Existen Problemas Entre los Miembros de mi Familia



Las frecuencias capturadas en la Figura 5.10, describen uno de los factores que condicionan el desempeño académico de los estudiantes como son los problemas familiares, de izquierda a derecha los estudiantes que nunca presentan problemas en la familia corresponde a un 21.15% mientras que los que casi nunca presentan problemas en la familia son el 34.20%, lo que nos da un total de 55.35%, resulta interesante las respuestas de regularmente dado que un 36.81% si presentan problemas en familia y finalmente los que casi siempre y siempre tienen problemas son un total de 7.8%, un porcentaje que representa un problema latente.

Tabla 5.11

Situación Familia: Constantemente Existen Problemas Entre los Miembros de mi Familia

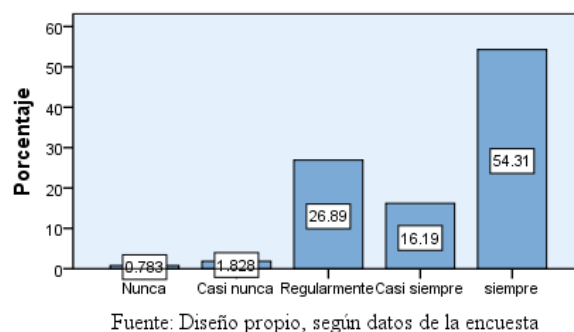
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	3	.8	.8	.8
Casi nunca	7	1.8	1.8	2.6
Regularmente	103	26.9	26.9	29.5
Casi siempre	62	16.2	16.2	45.7
siempre	208	54.3	54.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.11 se muestra que 3 (0.8%) de los 383 encuestados respondieron que nunca hay problemas dentro de los miembros de su familia, mientras que 7 (1.8%) respondieron que casi nunca tiene problemas, dejando abierta la posibilidad de los mismos, casi siempre con 62 (16.2%) respuestas, mientras que 208 (54.3%) respondieron que siempre existen problemas entre los miembros de su familia.

Figura 5.11

Economía Familiar: En Casa, Cuento con la Infraestructura y Equipamiento Tecnológico para Contribuir en mi Formación Académica



Los resultados de las frecuencias mostradas en la figura 5.11 señalan que los estudiantes encuestados no presentan problemas económicos ya que cuentan con los recursos necesarios para su desempeño académico durante el periodo de pandemia, lo que viene a representar que se puede descartar el factor económico como problema durante el desempeño académico de los estudiantes. Para muestra se tiene que regularmente contaban con el equipamiento tecnológico para sus clases un 26.89% mientras que casi siempre contaban con todo es un 16.19% y 54.31% siempre tuvieron todo.

Tabla 5.12

Cuidado Personal: Todos los Días doy mis tres Comidas (Almuerzo, Comida y Cena)

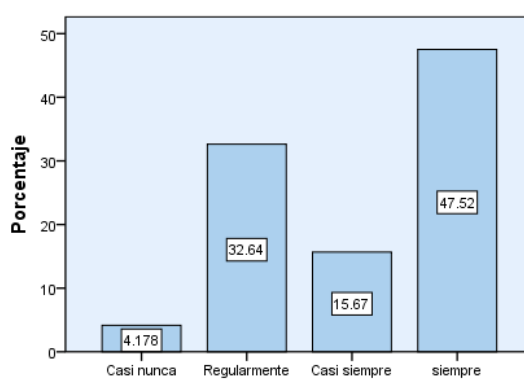
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Casi nunca	16	4.2	4.2	4.2
Regularmente	125	32.6	32.6	36.8
Casi siempre	60	15.7	15.7	52.5
Siempre	182	47.5	47.5	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.12 se muestra que el 4.2% de los encuestados casi nunca da sus tres comidas al día, mientras que 15.7% responde que casi siempre da sus tres comidas al día y un 47.5% siempre da sus tres comidas al día.

Figura 5.12

Cuidado Personal: Todos los días doy mis tres Comidas (Almuerzo, Comida y Cena)



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

La figura 5.12 muestra que los estudiantes encuestados no tienen problema por cuestiones alimenticias ya que de izquierda a derecha menciona el 4.17% casi nunca da sus tres comidas al día, un 32.64% señala que regularmente da sus tres comidas al día, un 15.67% casi siempre da sus tres comidas al día, mientras que 47.52% siempre dan sus tres comidas, 63.19% regularmente dan las tres comidas al día. Lo que indica que lo económico no es problema para el desempeño educativo de nuestros jóvenes.

Tabla 5.13

Economía, Pandemia y Familia: Mi Familia en Periodo de Pandemia tuvo Problemas Económicos que Impactaron mi Formación Académica

	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	126	32.9	32.9	32.9
Casi nunca	97	25.3	25.3	58.2
Regularmente	117	30.5	30.5	88.8
Casi siempre	38	9.9	9.9	98.7
Siempre	5	1.3	1.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

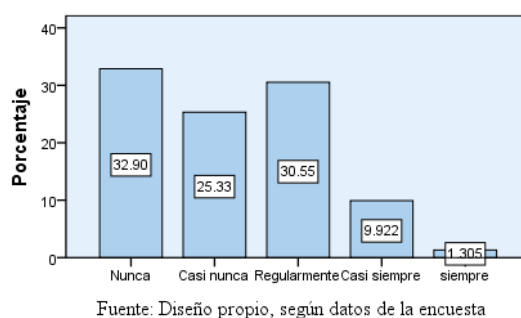
Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

Dato muy interesante se muestra en la tabla 5.13, ya que menciona que durante la pandemia su familia presentó problemas económicos que impactaron su formación académica y en este sentido 126 jóvenes que corresponde al 32.9% contestaron que nunca tuvieron problemas, mientras que 97 estudiantes que representa el 25.3% respondieron que casi nunca tuvieron problemas en casa, 38 jóvenes con un 9.9% casi siempre tuvieron problemas y un 5%

siempre presentaron problemas. Lo que nos lleva a identificar que para este sector la pandemia no fue un problema relacionado con su formación académica.

Figura 5.13

Economía, Pandemia y Familia: Mi Familia Durante la Pandemia y los Problemas Económicos que Impactan la Formación Académica



En la figura 5.13 se muestran las frecuencias de la respuesta sobre problemas económicos durante la pandemia que impactaron en la formación académica de los estudiantes, las respuestas vistas de izquierda a derecha, un 32.90% mencionó que nunca presentaron problemas, un 25.33% casi nunca presentaron problemas económicos, un 30.55% presentaron problemas de manera regular y un 11.2% sí presentaron problemas económicos durante la pandemia y ello impactó en el desempeño educativo, pero los efectos por el volumen muestra que es menor el daño.

Tabla 5.14

Clases en Línea: En el Período de Pandemia no se Contaba con todo lo Necesario para poder tomar las Clases en Línea

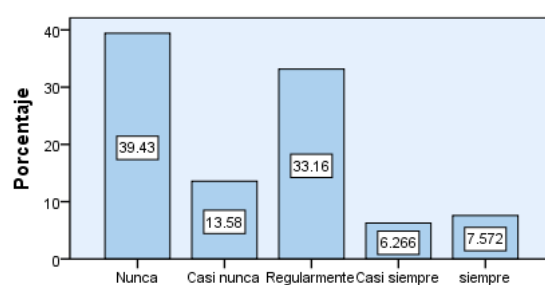
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	151	39.4	39.4	39.4
Casi nunca	52	13.6	13.6	53.0
Regularmente	127	33.2	33.2	86.2
Casi siempre	24	6.3	6.3	92.4
Siempre	29	7.6	7.6	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 4.14 se muestra que 151 jóvenes de la muestra representativa de 383 respondieron que nunca tuvieron problemas para tomar sus clases en línea, que, sí tenían lo necesario para ello, mientras que 52 de ellos mencionan que casi nunca presentaron problemas para tomar sus clases en línea, sin embargo, 24 de ellos señala que casi siempre no contaban con lo necesario para sus clases y 29 de ellos siempre tuvieron problemas para tomar sus clases en línea.

Figura 5.14

Clases en Línea: En el Período de Pandemia no se Contaba con lo Necesario para poder tomar las Clases en Línea



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

La figura 5.14 muestra las frecuencias relacionadas con la pregunta de si durante pandemia contaban con lo necesario para desarrollar las clases en línea y nuevamente se refuerza la tesis de que el factor económico no es un problema ya que 39.43% nunca tuvo problemas, un 13.58% casi nunca tuvo problemas, un 33.12% regularmente contaba con todo para sus clases y un 13.7% si presentaron problemas para sus clases en línea.

Tabla 5.15

Trayectoria Académica: El Promedio que Obtuve en Secundaria me Permitió tener una Transición a la Preparatoria sin Problemas

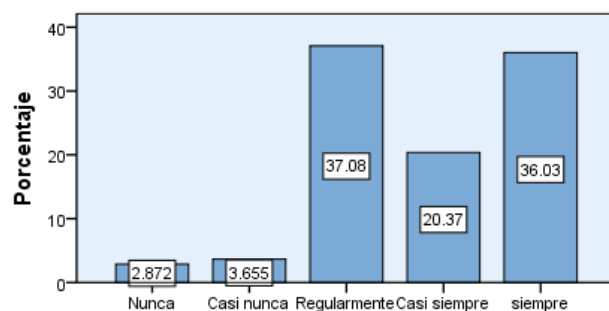
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	11	2.9	2.9	2.9
Casi nunca	14	3.7	3.7	6.5
Regularmente	142	37.1	37.1	43.6
Casi siempre	78	20.4	20.4	64.0
Siempre	138	36.0	36.0	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

La tabla 5.15 se revisa si el promedio que obtuvieron en la secundaria les permitió transitar sin mayor dificultad a la preparatoria, y respondieron 11 jóvenes del total de la muestra representativa 383 que nunca les sirvió, 14 que casi nunca les sirvió mientras que 78 de ellos responden que casi siempre les sirvió y 138 señalan que siempre les sirvió.

Figura 5.15

Trayectoria Académica: El Promedio que obtuve en Secundaria me Permitió tener una Transición a la Preparatoria sin Problemas



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

Las frecuencias relacionadas en la figura 5.15 muestran que la trayectoria académica en donde su promedio de secundaria les permite poder cursar el nivel medio superior con menores obstáculos ya que un buen promedio es sinónimo de preparación y dedicación académica mismo que se ve reflejado en su trayectoria escolar y a aprobación y reprobación tiene un papel fundamental. Para ello, un 37% menciona que regularmente su promedio le ha sido de ayuda, un 20.37% señala que casi siempre le ha favorecido el promedio y un 36% el promedio le ha permitido siempre transitar la preparatoria sin problemas.

Tabla 5.16

Trayectoria Académica: El Promedio que de Secundaria Permite la Transición a la Preparatoria sin Problemas

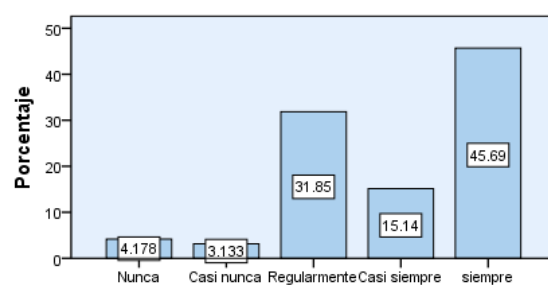
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	16	4.2	4.2	4.2
Casi nunca	12	3.1	3.1	7.3
Regularmente	122	31.9	31.9	39.2
Casi siempre	58	15.1	15.1	54.3
Siempre	175	45.7	45.7	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.16 se muestra que, el total de la muestra representativa de 383, sólo 16 nunca han considerado su desempeño académico satisfactorio, mientras que 12 casi nunca han considerado tener un buen desempeño académico, por el contrario, 58 de ellos casi siempre consideran que su desempeño académico es satisfactorio y 175 del total señalan que sí es satisfactorio su desempeño académico que le ha permitido no reprobar materias.

Figura 5.16

Trayectoria Académica: El Promedio que obtuve en Secundaria me Permitió tener una Transición a la Preparatoria sin Problemas



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

La figura 5.16 muestra que un 60.83% de los encuestados no han reprobado alguna materia lo que refleja que su desempeño académico es satisfactorio. Un 31.8% señala que regularmente su desempeño académico es satisfactorio y solo un 7% mencionan que su desempeño ha sido negativo. Esto refuerza que la dedicación y la atención a sus estudios presentan buenos resultados.

Tabla 5.17

Hábitos de Estudio: De Manera Constante, al salir de la Jornada Escolar Dedico Tiempo para Estudiar en Casa

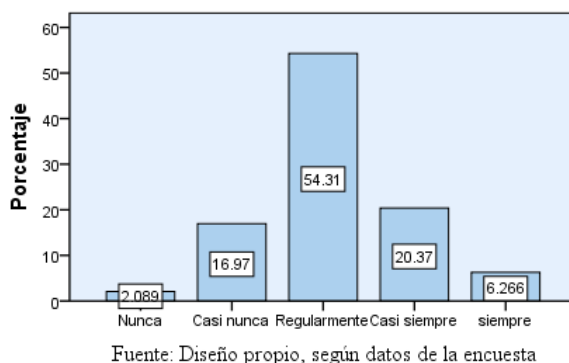
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	8	2.1	2.1	2.1
Casi nunca	65	17.0	17.0	19.1
Regularmente	208	54.3	54.3	73.4
Casi siempre	78	20.4	20.4	93.7
Siempre	24	6.3	6.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

Dentro de la tabla 5.17 se muestran los hábitos de estudio de los estudiantes al salir de su jornada escolar dentro de la muestra de 383 estudiantes, 8 de ellos nunca dedican tiempo para estudiar en casa, otros 65 señalan que casi nunca dedican tiempo para estudiar en casa. Por el contrario, 78 de los encuestados mencionan que casi siempre dedican tiempo para estudiar en casa y solo 24 siempre lo hacen de manera constante.

Figura 5.17

Hábitos de Estudio: De Manera Constante, al salir de la Jornada Escolar Dedico Tiempo para Estudiar en casa



La figura 5.17 presenta una serie de resultados que versan con relación a los hábitos de estudio de los estudiantes que terminan su jornada escolar y en casa dedican tiempo a repasar un poco para reforzar lo aprendido. En este caso, los jóvenes que no dedican tiempo extra en casa a su estudio representan un 2%, mientras que un 16.97% casi nunca dedican tiempo al estudio en casa. Lladó y Mares (2017) mencionan que la deserción tiene su relación con los hábitos de estudio. Por otro lado, regularmente, 54.31% dedican tiempo a estudiar lo que puede ser solo mientras presentarán un examen. Un 26.63% si dedican tiempo a sus estudios fuera de la jornada escolar, lo que representa muy bajo índice y es un tema que llama la atención.

Tabla 5.18

Interés por Estudiar: Las Materias que he Cursado en la Escuela me Resultan Atractivas e

Interesantes

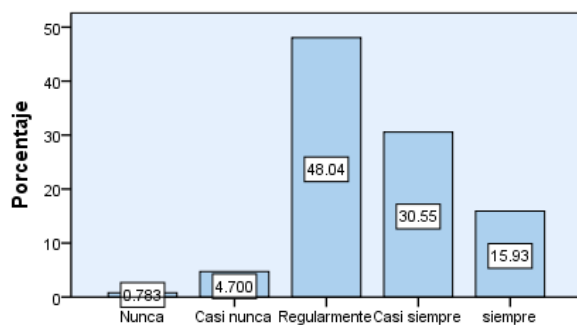
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	3	.8	.8	.8
Casi nunca	18	4.7	4.7	5.5
Regularmente	184	48.0	48.0	53.5
Casi siempre	117	30.5	30.5	84.1
Siempre	61	15.9	15.9	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

La tabla 5.18 señala que, del total de la muestra representativa de 383 estudiantes, sólo 3 de ellos nunca han considerado las materias que cursa como atractivas e interesantes, mientras que 18 de ellos menciona que casi nunca les resultan atractivas e interesantes, 117 más responden que casi siempre son atractivas e interesantes y sólo 61 de los 383 responden que siempre les parecen atractivas e interesantes las materias que cursa, representan el 15.09%.

Figura 5.18

Interés por Estudiar: Las Materias que he Cursado en la Escuela me Resultan Atractivas e Interesantes



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

La figura 4.18 muestra las frecuencias relacionadas con el interés por las materias que cursa en la prepa, un 5.4% menciona que nunca y casi nunca le resultan atractivas e interesantes. Un 48% menciona que regularmente le resultan atractivas e interesantes, lo que puede ser que de aquí se despierte el interés por continuar estudiando. Un 45% de los encuestados sí mencionaron que les resultan interesantes por lo que aquí se retoma.

Tabla 5.19

Acompañamiento Entre Pares: Mis Compañeros son de mucho Apoyo para Comprender los temas Abordados en Clase ya que si les Solicito Ayuda me Explican Nuevamente los Temas

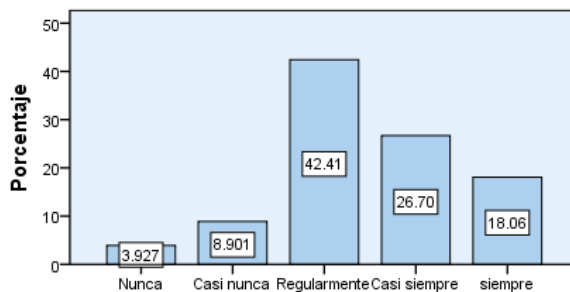
		F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	Nunca	15	3.9	3.9	3.9
	Casi nunca	34	8.9	8.9	12.8
	Regularmente	162	42.3	42.4	55.2
	Casi siempre	102	26.6	26.7	81.9
	Siempre	69	18.0	18.1	100.0
	Total	382	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		383	100.0		

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.19 se relaciona la distribución de la muestra significativa de 383 estudiantes de la UAPUAZ donde se establece que 15 de los encuestados nunca consideran que sus compañeros de clase son de mucha ayuda para comprender los temas abordados en clase, mientras que 34 de más respondieron que casi nunca consideran que sus compañeros de clase son de apoyo para comprender mejor los temas que les exponen, 102 señalan que casi siempre sus compañeros son de apoyo para comprender los temas abordados en clase y un total de 69 jóvenes exponen que siempre sus compañeros son de mucho apoyo para entender los temas que ven en clase.

Figura 5.19

Acompañamiento Entre Pares: Mis Compañeros son de mucho Apoyo para Comprender los temas Abordados en Clase ya que si les Solicito Ayuda me Explican Nuevamente los Temas



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

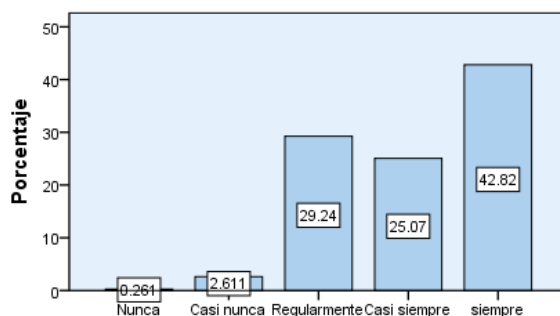
La figura 5.19 muestra las frecuencias registradas con relación al acompañamiento entre pares, en donde los compañeros de clase son de utilidad para comprender los temas que se abordan en clase y que no se comprenden del todo. De izquierda a derecha mencionan que $(15 + 34) = 49$ que representan un 12.8% sus compañeros no son de apoyo para comprender los temas abordados en clase, mientras que un 42% mencionan que regularmente son de apoyo. Un 26.7% casi siempre consideran que sus compañeros son de apoyo y un 18% mencionan que siempre son de apoyo para comprender los temas en clase.

Tabla 5.20*Hábitos de Estudio: Acostumbro a Tomar Apuntes en Clase*

	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	1	.3	.3	.3
Casi nunca	10	2.6	2.6	2.9
Regularmente	112	29.2	29.2	32.1
Casi siempre	96	25.1	25.1	57.2
Siempre	164	42.8	42.8	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.20 se muestra uno de los hábitos de estudio de los estudiantes correspondiente a si acostumbran a tomar apuntes en clase para lo cual, del total de la muestra repetitiva de 383 jóvenes, un 0.3% señala que no toma apuntes en clase, un 2.6% casi nunca toma apuntes en clase, mientras que un 25.1% casi siempre toma apuntes en clase y un 42.8% siempre toma apuntes en clase.

Figura 5.20*Hábitos de Estudio: Acostumbro a Tomar Apuntes en Clase*

Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

Dentro de los factores académicos para el desempeño de los estudiantes es la toma de apuntes en clase ya que esto se considera un factor clave para que el estudiante pueda posteriormente reforzar lo que aprende. Para este caso, las frecuencias relacionadas en la figura 5.20 mencionan de izquierda a derecha que un porcentaje muy menor nunca toma apuntes en clase, 2.6% casi nunca toma apuntes en clase, de manera regular un 29.24% toma apuntes en clase mientras que un 25.07% casi siempre toma apuntes en clase y finalmente un 42.82% siempre toma apuntes en clase, esto tiene relación directa con su desempeño académico y el interés que le pone al mismo así como los hábitos de estudio relacionados anteriormente.

Tabla 5.21

Proceso de Enseñanza: Los Maestros que me Impartieron Clase Explicaron sus Temas de Forma Puntual, Clara y Precisa

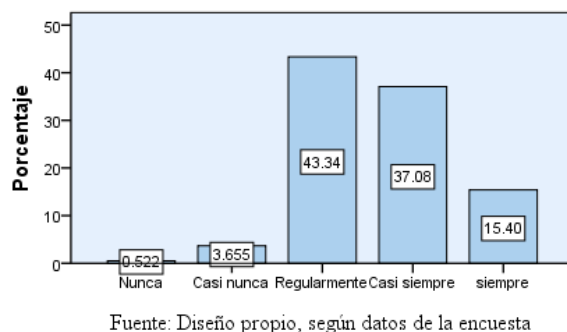
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	2	.5	.5	.5
Casi nunca	14	3.7	3.7	4.2
Regularmente	166	43.3	43.3	47.5
Casi siempre	142	37.1	37.1	84.6
Siempre	59	15.4	15.4	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.21 aparecen los 383 encuestados de la muestra representativa en la que se describe si los maestros explicaron los temas de forma puntual, clara y precisa y los jóvenes responden que nunca fue así lo señalan 2 (.5%) estudiantes, casi nunca 14 (3.7%) estudiantes, 142 (37.1%) casi siempre y 59 (15.4%) de ellos siempre le explicaron de forma puntual, clara y precisa.

Figura 5.21

Proceso de Enseñanza: Los Maestros que me Impartieron Clase Explicaron sus Temas de Forma Puntual, Clara y Precisa



En la figura 5.21 se muestran las frecuencias de si los maestros que imparten clase a los estudiantes explican de forma puntual, clara y precisa los temas, los resultados de izquierda a derecha son que nunca lo hacen con un porcentaje menor, casi nunca explican con un 3.6% y de manera regular hay un porcentaje de 43.34%, mientras que casi siempre un 37% y finalmente siempre lo hacen un 15.4%. Lo anterior nos lleva a identificar que un 52% si explican de forma clara y precisa los temas.

Tabla 5.22

Apoyo del Docente: Cuando no le Entendía a los Temas en Clase, el Docente me Volvía a Explicar con Paciencia

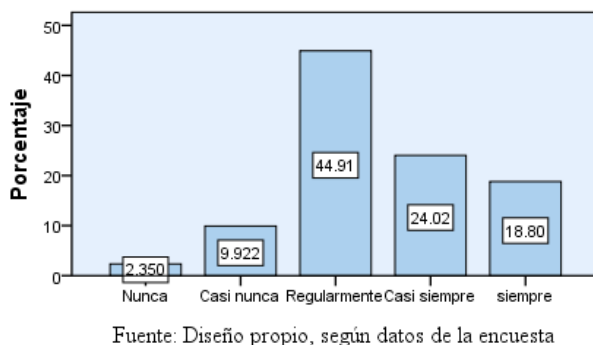
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	9	2.3	2.3	2.3
Casi nunca	38	9.9	9.9	12.3
Regularmente	172	44.9	44.9	57.2
Casi siempre	92	24.0	24.0	81.2
Siempre	72	18.8	18.8	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.22 del total de la muestra representativa de 383 estudiantes, 9 de ellos que representa un 2.3% responde que nunca, cuando no le entendía a los temas en clase, el docente le volvía a explicar con paciencia, mientras que 38 de ellos corresponden a un 9.9% mencionan que casi nunca el docente les volvía a explicar el tema en clase si no lo entendían, por otro lado, 92 de ellos que representa un 24% menciona que casi siempre el docente le volvía a explicar los temas que no entendiera en clase y 72 de ellos que son el 18.8% siempre el docente les volvía a explicar el tema en clase si lo requerían y esto era de manera paciente.

Figura 5.22

Apoyo del Docente: Cuando no le Entendía a los Temas en Clase, el Docente me Volvía a Explicar con Paciencia



Eduardo Backhoff (2018) menciona la importancia de que el personal docente pueda contar con una formación y una edad acorde al nivel de estudios del cual forman parte, para muestra el nivel medio superior que alberga a estudiantes de 14 a 19 años. Los resultados de las frecuencias de la figura 5.22 se relacionan con el aspecto: si el docente volvía a explicar con paciencia si no se le entendía. Los resultados son de izquierda a derecha que nunca lo hacían con un 2.3%, mientras que un 9.9% mencionan que casi nunca lo hacían. Un 44.91% responden que lo hacían de manera regular, lo que corrobora que los docentes empáticos y un 42% señalan que sí lo volvía a hacer con paciencia.

Tabla 5.23

Dominio de Contenidos: Los Docentes que me Impartieron Clase Tienen Pleno Dominio de los Contenidos

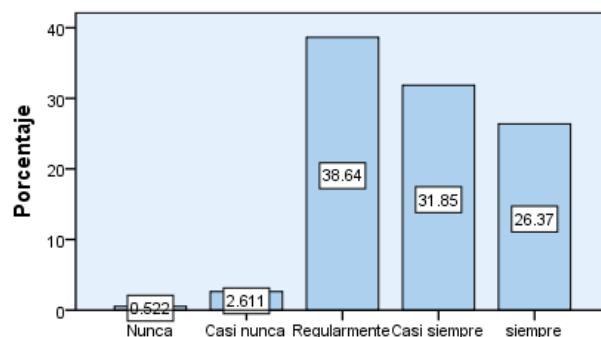
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	2	.5	.5	.5
Casi nunca	10	2.6	2.6	3.1
Regularmente	148	38.6	38.6	41.8
Casi siempre	122	31.9	31.9	73.6
Siempre	101	26.4	26.4	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.23 nos indica que el total de la muestra representativa de 383 estudiantes, con referencia de si los docentes que le impartieron clase tienen dominio de los contenidos, solo 2 de ellos que representa el .5% señalan que no, mientras que 10 más con un 2.6%, señalan que casi nunca. Otro lado, 122 estudiantes que representa 31.9% mencionan que casi siempre sus profesores tienen pleno dominio de los conocimientos y finalmente 101 jóvenes representando un 26.4% contestaron que siempre sus profesores mostraron pleno dominio de los contenidos.

Figura 5.23

Dominio de Contenidos: Los Docentes que me Impartieron Clase Tienen Pleno Dominio de los Contenidos



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

En la figura 5.23 se describen las frecuencias de los resultados a la pregunta si el docente que les imparte clase domina los contenidos, de izquierda a derecha, las dos primeras barras refrendan la respuesta de que nunca y casi nunca dominan los contenidos, sin embargo, el 38.64% menciona que de forma regular dominan los contenidos los docentes. Un 58.22% mencionan que si dominan los contenidos y por ende cuentan con docentes preparados y de vital importancia está su formación académica, de acuerdo con los estudios de Backoff (2018).

Tabla 5.24

Maestros Accesibles: Los Docentes que me Impartieron Clase Fueron Accesibles al Momento de Entregar Tareas

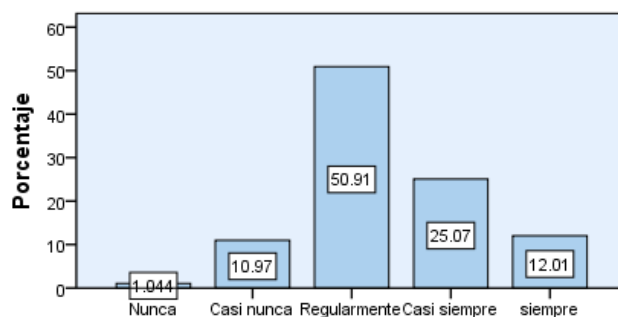
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	4	1.0	1.0	1.0
Casi nunca	42	11.0	11.0	12.0
Regularmente	195	50.9	50.9	62.9
Casi siempre	96	25.1	25.1	88.0
Siempre	46	12.0	12.0	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.24 se presenta que en la muestra significativa 4 jóvenes respondieron que sus docentes nunca fueron accesibles al momento de entregar sus tareas, dentro del mismo conjunto de estudiantes 42 de ellos que corresponde al 11% respondieron que casi nunca fueron sus maestros accesibles al momento de entregar sus tareas. Otros 96 estudiantes cuyo porcentaje corresponde al 25.1% mencionan que casi siempre sus docentes fueron flexibles al momento de entregar sus tareas y finalmente 46 de ellos con un 12% mencionaron que siempre fueron flexibles sus docentes al momento de entregar sus tareas.

Figura 5.24

Maestros Accesibles: Los Docentes que me Impartieron Clase Fueron Accesibles al Momento de Entregar Tareas



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

Uno de los elementos importantes para analizar es el hecho de que los docentes de prepa son flexibles al momento de entregar tareas y trabajos finales, al respecto en la figura 5.24, el 50.91% mencionó que de manera regular fueron accesibles, lo que representa que más de la mitad de los encuestados no están convencidos de esa accesibilidad de sus docentes. Un 37.08% mencionan que casi siempre fueron accesibles. Las lecturas son de izquierda a derecha.

Tabla 5.25

Docente como Facilitador: los Docentes me Proporcionaron Material Didáctico y/o

Complementario como Apoyo en las Clases

	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	10	2.6	2.6	2.6
Casi nunca	39	10.2	10.2	12.8
Regularmente	181	47.3	47.3	60.1
Casi siempre	91	23.8	23.8	83.8
Siempre	62	16.2	16.2	100.0
Total	383	100.0	100.0	

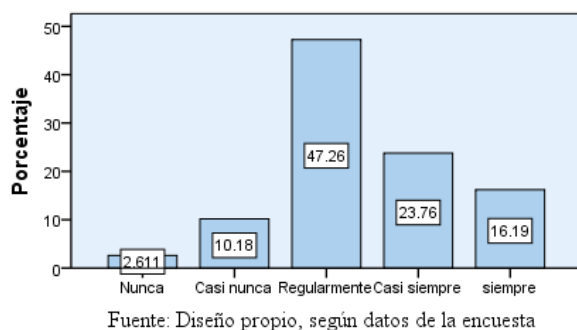
Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.25 se encuentran los resultados de 383 jóvenes de la muestra significativa, a los que se les preguntó si los docentes proporcionaron material didáctico para ser usado como apoyo en las clases, las respuestas de 10 estudiantes que representan el 2.6% fue que nunca les proporcionaron material didáctico, 39 de ellos que representan el 10.2% mencionaron que casi nunca les proporcionaron material didáctico, 91 de ellos representa un 23.8% casi siempre les proporcionaron material didáctico como apoyo en sus clases y finalmente 62 de ellos con un 16.2% siempre sus maestros les proporcionaron material didáctico.

Figura 5.25

Docente como Facilitador: los Docentes me Proporcionaron Material Didáctico y/o

Complementario como Apoyo en las Clases



De izquierda a derecha, en la figura 5.25, se muestran las frecuencias sobre si el docente proporciona material didáctico de apoyo, un 47.26% responde que de manera regular sí le proporcionaban material didáctico para apoyo en sus clases. Un 23.76% responde que casi siempre y un 16.19% menciona que siempre lo hacían. Lo anterior viene a solventar lo que Vidales (2009) menciona sobre la importancia de Curriculum. Estas estrategias contribuyen a mejorar la formación de los estudiantes en este nivel.

Tabla 5.26

Apoyo a Estudiantes: Dentro del Plantel en que Estudio Conozco Perfectamente la Oficina a Donde Puedo Acudir en caso de Necesitar Alguna Asesoría Académica

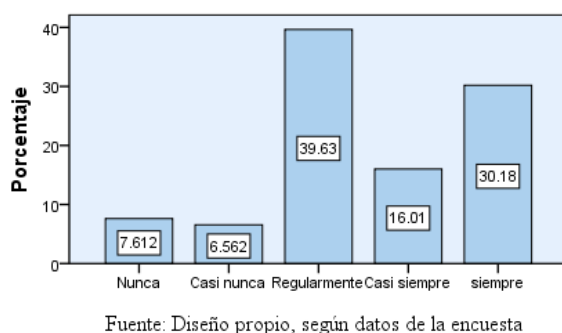
		F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	Nunca	29	7.6	7.6	7.6
	Casi nunca	25	6.5	6.6	14.2
	Regularmente	151	39.4	39.6	53.8
	Casi siempre	61	15.9	16.0	69.8
	Siempre	115	30.0	30.2	100.0
	Total	381	99.5	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.5		
Total		383	100.0		

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

La Tabla 5.26 exponen los resultados de la encuesta realizada a 383 jóvenes de una muestra representativa en donde 29 estudiantes que representan el 7.6% señalaron que en caso de necesitar ayuda académica nunca acudieron a la oficina encargada de apoyar dado que no la conocían. Así mismo 25 de los encuestados representando un 6.5% respondieron que casi nunca acudieron a la oficina a pedir asesoría académica dado que no la conocen. Otro conjunto de estudiantes en donde 61 de ellos que representan el 15.9% mencionaron que casi siempre acudieron a la oficina de apoyo académico mientras que 115 jóvenes que son el 30% siempre acudían a la oficina de apoyo académico para solicitar ayuda en alguna de las materias.

Figura 5.26

Apoyo a Estudiantes: Dentro del Plantel en que Estudio Conozco Perfectamente la Oficina a Donde Puedo Acudir en caso de Necesitar Alguna Asesoría Académica



En la figura 5.26, de izquierda a derecha, se muestran las frecuencias que ayudan a identificar si los estudiantes conocen perfectamente el lugar a donde pueden acudir en caso de requerir alguna asesoría académica. Los resultados muestran que un 14.19% menciona que nunca y casi nunca saben a dónde acudir mientras que un 39.63% menciona que sabe a dónde ir de manera regular y el resto que corresponde a un 46.19% mencionan que sí saben a dónde acudir, por lo que los factores exógenos institucionales de los que habla Hernández, Hernández y Flores (2018) en este caso quedan solventados.

Tabla 5.27

Apoyos Institucionales: Conozco a Alguien o yo Mismo Recibí Asesoría de Algún Estudiante que está Estudiando Licenciatura, el Contacto me lo Proporcionó la Escuela

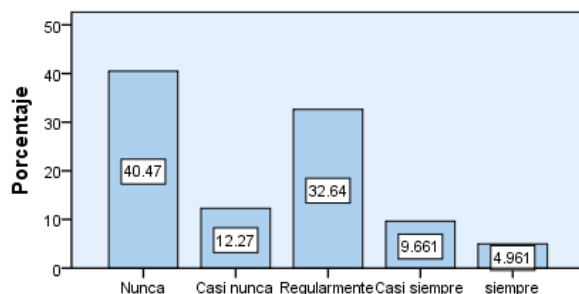
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	155	40.5	40.5	40.5
Casi nunca	47	12.3	12.3	52.7
Regularmente	125	32.6	32.6	85.4
Casi siempre	37	9.7	9.7	95.0
Siempre	19	5.0	5.0	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

Dentro de la tabla 5.27 se muestran los resultados de la encuesta realizada a la muestra representativa de 383 estudiantes en donde se les preguntó si ellos mismo han recibido asesoría académica de parte de algún estudiante de licenciatura o si conocen alguien que las recibió y los resultados son que 155 de ellos que representan el 40.5% del total de los encuestados, responde que nunca recibió asesoría ni conoce a alguien que la haya recibido, así como 47 de los encuestados representan un 12.3% respondieron que casi nunca han recibido asesoría de algún estudiante de licenciatura y tampoco conocen a alguien que la haya recibido. Por el contrario, 37 de los encuestados representan un 9.7% y mencionan que casi siempre han recibido asesoría de estudiantes de licenciatura o conocen a alguien que la recibió y finalmente 19 de los encuestados corresponden al 5% del total mencionaron que siempre han recibido asesoría o conocen a alguien que las recibió.

Figura 5.27

Apoyos Institucionales: Conozco a Alguien o yo Mismo Recibí Asesoría de Algún Estudiante que está Estudiando Licenciatura, el Contacto me lo Proporcionó la Escuela



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

Otro de los factores exógenos que mencionan Hernández, Hernández y Flores (2018), tiene relación con cuestiones pedagógicas y los apoyos institucionales que puede recibir el estudiante para no reprobado. Lo que en estas frecuencias se muestra son los resultados a si han recibido algún apoyo de asesorías de parte del programa Institucional para ello, sin embargo, un 40.47% de los jóvenes responden que nunca han recibido asesorías académicas y un 12.27% casi nunca lo han hecho, por lo que un 52.74% no reciben asesoría. Un 32.64% lo hacen regularmente y un 14.5% si las reciben. Esto indica que el programa de asesorías está siendo poco aprovechado por los estudiantes, según figura 5.27.

Tabla 5.28

Apoyos Institucionales: Conozco el Centro de Atención y Servicios Escolares (CASE) UAZ

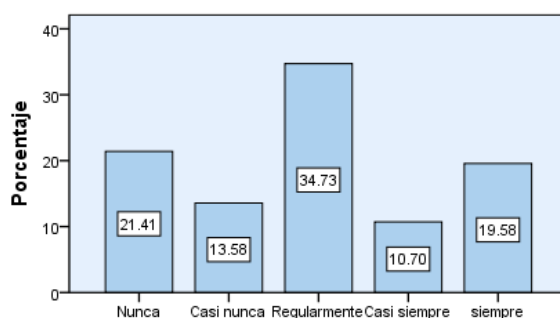
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	82	21.4	21.4	21.4
Casi nunca	52	13.6	13.6	35.0
Regularmente	133	34.7	34.7	69.7
Casi siempre	41	10.7	10.7	80.4
Siempre	75	19.6	19.6	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.28 se presentan los resultados a 383 estudiantes de la muestra representativa en donde 82 de los estudiantes que respondieron representan un 21.4% y la pregunta es sobre si conocen el CASE, 52 de ellos que representan 13.6% respondieron que no han tenido contacto con el CASE casi nunca, mientras que 41 de los encuestados que representan el 10.7% respondieron que casi siempre acuden al CASE y por ende lo conocen y finalmente 75 de los estudiantes que representan el 19.6% respondieron a la pregunta de si conocen CASE y respondieron que siempre.

Figura 5.28

Apoyos Institucionales: Conozco el Centro de Atención y Servicios Escolares (CASE) UAZ



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

De izquierda a derecha, en la figura 5.28, se muestran los resultados sobre el conocimiento del CASE para la atención a los estudiantes y de manera equilibrada los estudiantes mencionan que nunca han escuchado hablar de esa oficina un 21.41% nunca, un 13.58% casi nunca. De manera regular un 34.73% si lo conocen y un 30.28% si lo ubican perfectamente. Esta oficina institucional puede aportar mucho para evitar la reprobación en la UAPUAZ.

Tabla 5.29

Apoyos Institucionales: Conozco el Área de Orientación Vocacional de la Preparatoria

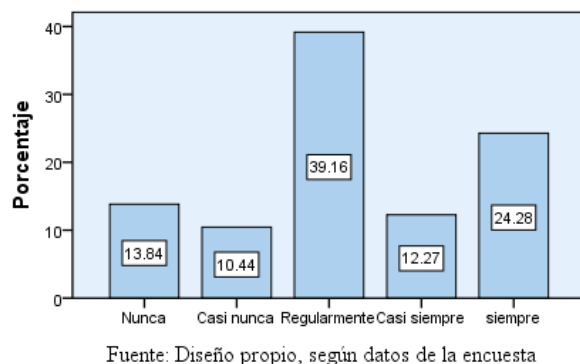
	F (i)	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	53	13.8	13.8	13.8
Casi nunca	40	10.4	10.4	24.3
Regularmente	150	39.2	39.2	63.4
Casi siempre	47	12.3	12.3	75.7
Siempre	93	24.3	24.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.29 se describe que dentro de la UAP existe un espacio dedicado para orientar a los estudiantes en su vocación académica profesional y dentro de este estudio se les pregunta a 383 jóvenes de la muestra significativa si conocen el área de orientación vocacional y 53 de ellos que representan un 13.8% respondieron que nunca han asistido al área de orientación vocacional, mientras que 40 jóvenes que se estiman en un 10.4% mencionaron que casi nunca han asistido al área de orientación vocacional y mucho menos la conocen. De total de los encuestados, 47 jóvenes representan el 12.3% mencionando que casi siempre han asistido al área de orientación vocacional de su plantel y finalmente 93 de ellos mencionaron que siempre han visitado el área de orientación vocacional y por ende lo conocen este último dato representa el 24.3%.

Figura 5.29

Apoyos Institucionales: Conozco el Área de Orientación Vocacional de la Preparatoria



La orientación vocacional para los estudiantes es un factor clave en su formación académica y, por ende, el conocer el área de orientación vocacional representa que el chico puede estar en mejores condiciones académicas para tomar una decisión sobre su futuro, motivo por el cual, en la figura no. 5.29 se muestran las frecuencias de si el estudiante conoce o no el área de orientación vocacional. Los resultados de izquierda a derecha nos muestran que no conocen el área de manera global un 24.28%, la ubican de forma regular un 39.16% y de forma agrupada en sí la conocen un 36.55% sí la conocen y pueden estar mejor preparados para elegir su futuro académico.

Tabla 5.30

Apoyos Institucionales: Conozco el Nombre de las Psicólogas que Están de Apoyo en el Plantel para Cualquier Atención Temprana

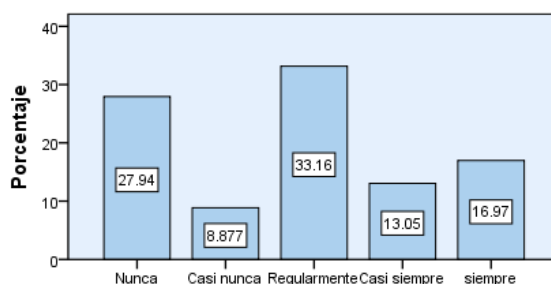
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
No	107	27.9	27.9	27.9
Casi no	34	8.9	8.9	36.8
Regularmente	127	33.2	33.2	70.0
Creo que si	50	13.1	13.1	83.0
Sí	65	17.0	17.0	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.30 se muestra las respuestas que brindaron 383 jóvenes estudiantes que forman parte de una muestra representativa del total de los estudiantes de la UAPUAZ. Se relacionan las respuestas de los estudiantes que contestaron a la pregunta sobre ¿si conoce el nombre de las psicólogas que están de apoyo en el plantel para cualquier atención temprana? Las respuestas fueron las siguientes, 107 jóvenes que representan el 27.9% mencionaron que no, mientras que 34 de ellos correspondiente al 8.9% casi no saben el nombre de la psicóloga del plantel. El 13.1% representado por 50 estudiantes mencionaron que creo que si han asistido con la Psicóloga y por ende conocen el nombre de esta y finalmente el 17% representando a 65 estudiantes si conocen el nombre de la psicóloga.

Figura 5.30

Apoyos Institucionales: Conozco el Nombre de las Psicólogas que Están de Apoyo en el Plantel para Cualquier Atención Temprana



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

Las psicólogas dentro de un plantel representan un apoyo emocional que puede ser favorable para el buen desempeño de sus estudios, por eso se les hace la pregunta si conocen a su psicóloga y los resultados se muestran en la figura no. 5.30. Para identificar de izquierda a derecha sobre la respuesta de nunca se tiene un 27.94% para la respuesta de casi nunca se tiene un 8.877% de manera regular contestaron un 33.16% y de forma agrupada sobre una respuesta favorable se tiene un 30.03%. Lo anterior favorece el desempeño académico de los estudiantes si hacen uso de los apoyos institucionales.

Tabla 5.31

Infraestructura Educativa: El Plantel Donde Estudio la Preparatoria Cuenta con los Salones Adecuados para la Impartición de Clases

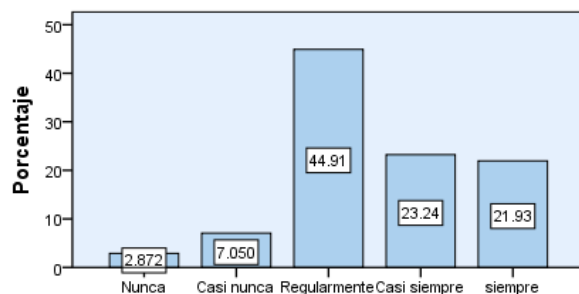
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
No	11	2.9	2.9	2.9
Creo que no	27	7.0	7.0	9.9
Regularmente	172	44.9	44.9	54.8
Creo que si	89	23.2	23.2	78.1
Sí	84	21.9	21.9	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.31 se muestran los resultados de 383 estudiantes de la muestra representativa en donde su respuesta a la pregunta de ¿si el plantel cuenta con salones adecuados para la impartición de clase? Las respuestas son las siguientes: 11 de ellos corresponde al 2.9% respondieron que no, 27 de ellos correspondiente el 7% respondieron que creo que no, 89 de que representa un 23.2% dijeron que creen que sí mientras que 84 que representan 21.9% respondieron que sí cuentan con salones adecuados.

Figura 5.31

Infraestructura Educativa: El Plantel Donde Estudio la Preparatoria Cuenta con los Salones Adecuados para la Impartición de Clases



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

La figura 5.31 muestra las frecuencias a la pregunta que tiene relación sobre la infraestructura educativa, en este sentido es importante destacar que los estudiantes valoran que el plantel donde estudian cuenta con salones adecuados para la impartición de clase, lo que permite que el proceso de enseñanza aprendizaje se realice de manera satisfactoria. Un 44.91% considera de forma regular que la infraestructura es adecuada, mientras que un 45.28% de manera afirmativa consideran que hay infraestructura adecuada para el desarrollo de sus clases.

Tabla 5.32

Infraestructura Educativa: Los Sanitarios del Plantel son Suficientes para los Usuarios

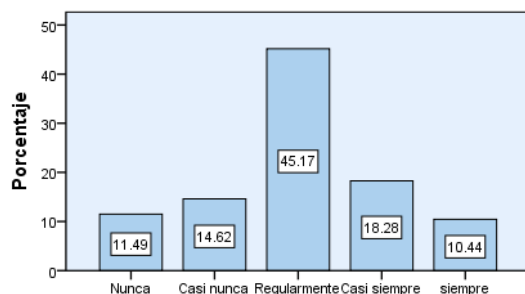
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	44	11.5	11.5	11.5
Casi nunca	56	14.6	14.6	26.1
Regularmente	173	45.2	45.2	71.3
Casi siempre	70	18.3	18.3	89.6
Siempre	40	10.4	10.4	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

Dentro de la tabla 5.32 se muestran los resultados de la pregunta si los sanitarios del plantel son suficientes para los usuarios, esta pregunta se realizó a 383 estudiantes que fueron resultados de la muestra representativa, las respuestas fueron las siguientes: 44 de los encuestados respondieron que nunca han considerado que los sanitarios del plantel son suficientes para los usuarios, mientras que casi nunca han considerado que los sanitarios son suficientes para los usuarios para 56 estudiantes que corresponde al 14.6%, 70 estudiantes que son un porcentaje del 18.3% mencionaron que casi siempre han considerado que los sanitarios son suficientes para los usuarios y finalmente 40 estudiantes un 10.4% señalaron que siempre han considerado que los baños son suficientes para los usuarios.

Figura 5.32

Infraestructura Educativa: Los Sanitarios del Plantel son Suficientes para los Usuarios



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

Los factores institucionales que contribuyen a la reprobación escolar de los estudiantes se encuentran la infraestructura, dentro de ello preguntar sobre si los sanitarios son suficientes para los usuarios. En la figura 5.32 se muestran las frecuencias que describen que de manera regular los sanitarios sí son suficientes con un 45.17%, de manera afirmativa un 28.68% mencionan que son suficientes los sanitarios. Por el contrario, de manera negativa responde un 26.11%. Lo que lleva a identificar que definitivamente, los sanitarios en los planteles de los encuestados son suficientes.

Tabla 5.33

Infraestructura Educativa: Existen Laboratorios para Complementar lo Aprendido en el Salón de Clase

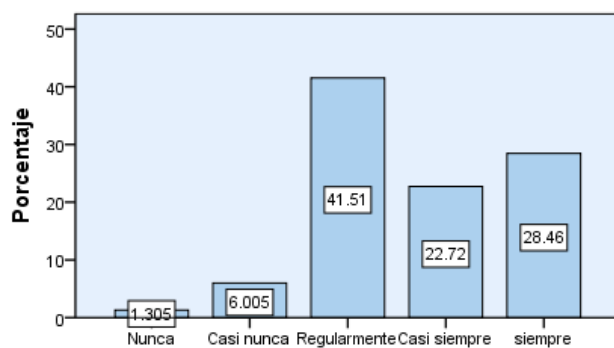
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	5	1.3	1.3	1.3
Casi nunca	23	6.0	6.0	7.3
Regularmente	159	41.5	41.5	48.8
Casi siempre	87	22.7	22.7	71.5
Siempre	109	28.5	28.5	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.33 se muestran 383 respuestas de estudiantes seleccionados de la muestra representativa en donde se les pregunta si existen laboratorios para complementar lo aprendido en clase, 5 de los encuestados corresponden a un 1.3% responden que nunca han considerado que el plantel tenga laboratorios para complementar lo aprendido en clase. 23 estudiantes 6.0% responden que casi nunca han considerado que el plantel cuente con laboratorios para complementar lo aprendido en clase. 87 de los encuestados con un 22.7% responden que casi siempre han considerado que el plantel cuenta con laboratorios para complementar lo aprendido y finalmente 109 jóvenes que es un 28.5% consideran que siempre han considerado que el plantel cuenta con laboratorios para complementar lo aprendido en el salón de clase.

Figura 5.33

Infraestructura Educativa: Existen Laboratorios para Complementar lo Aprendido en el Salón de Clase



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

En la figura 5.33 se muestran la concentración de los resultados sobre la pregunta relacionada a si existen laboratorios para complementar lo aprendido en clase. Un 41.51% consideran que de manera regular sí hay condiciones, casi siempre un 22% y siempre un 28.46%.

Tabla 5.34

Inclusión Educativa: El Plantel Cuenta con Condiciones de Acceso y Movilidad para Personas con Discapacidad

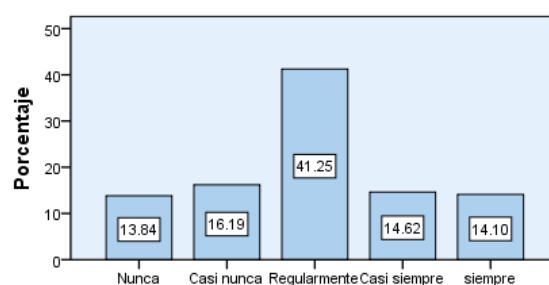
	F (i)	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	53	13.8	13.8	13.8
Creo que no	62	16.2	16.2	30.0
Regularmente	158	41.3	41.3	71.3
Creo que si	56	14.6	14.6	85.9
Si	54	14.1	14.1	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

Dentro de la tabla 5.34 están relacionadas las respuestas que se dan 383 estudiantes de la muestra representativa en donde contestaron si el plantel cuenta con condiciones de acceso y movilidad para personas con discapacidad, las respuestas son las siguientes: 53 de ellos que son el 13.8% dijeron que no, 62 de ellos que son el 16.2% dijeron que creen que no, 56 de ellos con un 14.6% también responden que creen que sí hay condiciones y finalmente 54 que representan el 14.1% mencionaron que si hay condiciones.

Figura 5.34

Inclusión Educativa: El Plantel Cuenta con Condiciones de Acceso y Movilidad para Personas con Discapacidad



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

El tema de la inclusión de personas con discapacidad es una asignatura pendiente que se debe trabajar en favor de la sociedad, en este caso se les pregunta si el plantel cuenta con las condiciones para acceso a personas con discapacidad y las respuestas son interesantes. En la figura 5.34 se presentan las concentraciones sobre las respuestas. De manera negativa una suma de 30.03%, de forma regular, responde un 41.25%, para el caso de afirmativo 28.82%. Una asignatura pendiente dentro de la UAPUAZ.

Tabla 5.35

Equipamiento Educativo: Las Butacas son Cómodas para la Jornada Escolar Diaria

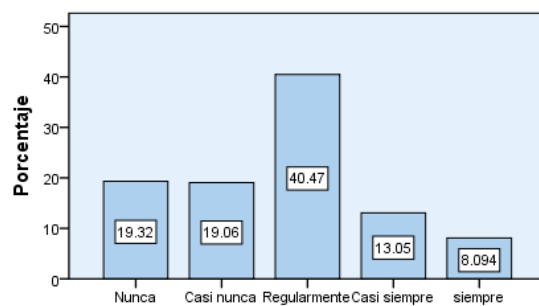
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
No	74	19.3	19.3	19.3
Creo que no	73	19.1	19.1	38.4
Regularmente	155	40.5	40.5	78.9
Creo que si	50	13.1	13.1	91.9
Sí	31	8.1	8.1	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.35 se muestran los resultados de una muestra representativa de 383 estudiantes de la UAPUAZ, en donde se les pregunta sobre si las butacas que utilizan en su jornada escolar son cómodas, 74 de ellos que corresponde a un 19.3% respondieron que no, 73 de ellos con un 19.1% creen que no, 50 de ellos que es un porcentaje de 13.1% creen que sí son cómodas y un 8.1% que son 31 estudiantes consideran que sí son cómodas.

Figura 5.35

Equipamiento Educativo: Las Butacas son Cómodas para la Jornada Escolar Diaria



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

En la figura 5.35 se muestran los resultados a la pregunta sobre si se cuenta con butacas cómodas para su jornada escolar, 38.38% no consideran butacas cómodas, el 40.47 les parecen regulares y sólo un 21.14% consideran que sí son cómodas las butacas.

Tabla 5.36

Sobrepoblación Escolar: El Número de Compañeros en Clase es muy Extenso y eso Limita la Generación de un buen Ambiente de Aprendizaje

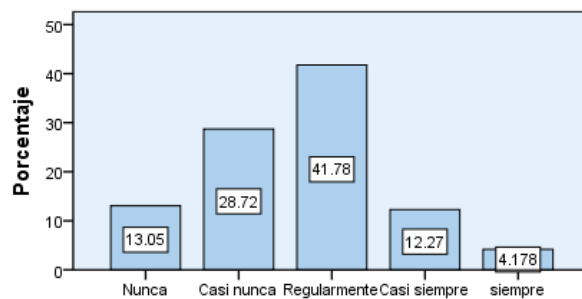
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
No	50	13.1	13.1	13.1
Creo que no	110	28.7	28.7	41.8
Regularmente	160	41.8	41.8	83.6
Creo que si	47	12.3	12.3	95.8
Si	16	4.2	4.2	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.36 se muestran los resultados de 383 estudiantes de la muestra representativa en donde señalan que el número de compañeros en clase es muy extenso y eso limita la generación de un buen ambiente de aprendizaje, las respuestas son las siguientes: 50 de ellos que representa un 13.1% contestó que no es elevado el número de compañeros, 110 de ellos con un porcentaje de 28.7% cree que no es elevado el número de compañeros, 47 de ellos con un 12.3% creen que sí es elevado el número de compañeros y 16 de ellos un 4.2% consideran que sí es elevando el número de compañeros en clase.

Figura 5.36

Sobrepoblación Escolar: El Número de Compañeros en Clase es muy Extenso y eso Limita la Generación de un buen Ambiente de Aprendizaje



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

La figura 5.36 muestra las concentraciones de los resultados de la pregunta si consideran que su grupo de clase esta sobre poblado, la mayoría de los estudiantes contestaron que regularmente sí lo consideran con un 41.78%, un 16.3% comentan de forma afirmativa mientras que un 41.77% señalan que no lo consideran sobrepoblado y su proceso de enseñanza puede llevarse de manera satisfactoria.

Tabla 5.37

Tramitología: Los Trámites de Documentos Oficiales Emitidos por el Plantel, son Tardados y Engorrosos

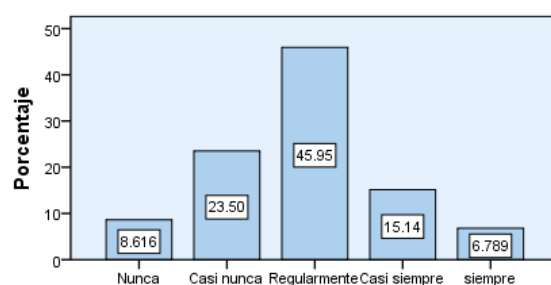
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	33	8.6	8.6	8.6
Casi nunca	90	23.5	23.5	32.1
Regularmente	176	46.0	46.0	78.1
Casi siempre	58	15.1	15.1	93.2
Siempre	26	6.8	6.8	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.37 se muestran los resultados a la pregunta que se elabora a 383 estudiantes de La muestra representativa, en donde responden a sí los trámites de documentos oficiales emitidos por el plantel son tardados y engorrosos, las respuestas son que nunca resultan así 33 de los encuestados lo que corresponde un 8.6%, casi nunca responden 90 estudiantes lo que corresponde a un 23.5%, casi siempre contestan 58 estudiantes que representan un 15.1% responden que casi siempre resultan tardados y engorrosos mientras que 26 de ellos con un 6.8% mencionan que siempre resultan tardados y engorrosos.

Figura 5.37

Tramitología: Los Trámites de Documentos Oficiales Emitidos por el Plantel, son Tardados y Engorrosos



Fuente: Diseño propio, según datos de la encuesta

La tramitología es otro factor analizar de forma institucional, la figura 5.37 muestra los resultados de la pregunta si consideran que los trámites oficiales resultan tardados y engorrosos, lo que nos lleva a las siguientes frecuencias: nunca un 8.6%, casi nunca un 23.50%, regularmente un 45.95%, casi siempre un 15.14% y siempre un 6.7%.

Tabla 5.38

Trato Amable: El Personal Administrativo del Plantel donde Estudio Ofrece un Trato Amable y Cordial

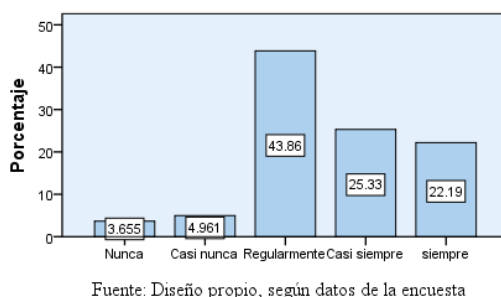
	F (i)	%	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Nunca	14	3.7	3.7	3.7
Casi nunca	19	5.0	5.0	8.6
Regularmente	168	43.9	43.9	52.5
Casi siempre	97	25.3	25.3	77.8
Siempre	85	22.2	22.2	100.0
Total	383	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia según datos del departamento escolar de UAPUAZ

En la tabla 5.38 se muestran los resultados de la muestra representativa donde responden si el personal administrativo les ofrece un trato amable y cordial, los resultados son los siguientes: 14 de ellos con un 3.7% mencionan que nunca les ofrecen un trato amable y cordial, 19 de ellos un 5% mencionan que casi nunca se les brinda un trato amable y cordial, 97 de ellos que representan un 25.3% mencionan que casi siempre se les brinda un trato amable y cordial y finalmente 85 de ellos con un 22.2% mencionan que siempre se les ofrece un trato cordial y amable.

Figura 5.38

Trato Amable: El Personal Administrativo del Plantel donde Estudio Ofrece un trato Amable y Cordial



Un factor por considerar es el trato que reciben del personal administrativo, y en la figura 5.38, los resultados están plasmados en la figura 5.38 en donde menciona un 43.66% que reciben un trato regular, un 25.33% mencionan que reciben casi siempre un trato amable y cordial mientras que un 22.19% siempre reciben un trato amable y cordial.

Con la descripción de las tablas de frecuencias se muestra la organización y el resumen de los datos facilitando la interpretación de los 38 ítems, mismos que proporcionan la información sobre ¿cuáles son los factores que influyen en la reprobación escolar en los estudiantes del nivel medio superior de la UAPUAZ? La descripción de las tablas permite identificar el comportamiento de las respuestas y poder así analizar cada una de ellas, agruparlas en conjuntos de variables denominadas componentes principales, mismos que proporcionan información del comportamiento de los estudiantes de nivel medio superior de la UAZ. Con esta información se estará en condiciones de elaborar las conclusiones del documento para validar la hipótesis planteada.

5.2 Análisis de componentes principales

Para complementar el análisis de los resultados en esta investigación se realiza la técnica de componentes principales, que es la técnica estadística multivariante que tiene la capacidad de identificar series de variables relacionadas e incluso desarrollar una técnica medida compuesta para representar la serie entera de variables relacionadas (Análisis Multivariante 5ta. Ed.: 121), lo que permite agrupar en una sola línea de análisis varios elementos que se agrupan por determinada característica

Para el caso de esta investigación se desarrolla el análisis de los componentes principales, con ayuda del programa estadístico SPSS, resultaron 9 componentes donde se agrupan las variables relacionadas con el desempeño académico del estudiante y que se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 5.39

Clasificación de los componentes

Componente	Nombre de los componentes
1	Éxito Estudiantil
2	Ambiente de aprendizaje óptimo
3	Asistencia y apoyo estudiantil
4	Infraestructura educativa
5	Salud y Sociabilidad
6	Apoyo familiar
7	Gestión educativa
8	Aspectos Económicos
9	Distractores

Fuente: Elaboración propia según datos de la encuesta

La información de raíz se obtiene de la matriz de componentes rotados que resulta del paquete estadístico Spss y que se presenta a continuación para su descripción, así como la revisión de esta:

Tabla 5.40

Matriz de componentes rotados

	Componente								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
20.-Acostumbro a tomar apuntes en clase	0.758	0.235			0.14				-0.127
9.-Mi familia me motiva para continuar estudiando	0.61	0.246	-0.105	-0.127		0.357	-0.185		
16.-Mi desempeño académico en la preparatoria es satisfactorio que no he reprobado ningún semestre	0.587			0.196	0.193	0.195		-0.309	
11.-En casa, cuento con la infraestructura y equipamiento tecnológico para mí contribuir en mi formación académica.	0.583	0.287				0.383	-0.129	-0.147	0.175
12.-Todos los días doy mis tres comidas (almuerzo, comida y cena)	0.541	0.232				0.442			-0.121
18.-Las materias que he cursado en la escuela me resultan atractivas e interesantes	0.534	0.217	0.321	0.181	0.273				
15.-El promedio que obtuve en secundaria me permitió tener una transición a la preparatoria sin problemas.	0.516	0.26			0.144				
22.-Cuando no le entendía a los temas de la clase, el docente me volvía a explicar con paciencia.	0.156	0.734	0.189	0.124	0.133		-0.111		
23.-Los docentes que me impartieron clase tienen pleno dominio de los contenidos.	0.363	0.732		0.135		0.101			
21.-Los maestros que me impartieron clase explicaron sus temas de forma puntual, clara y precisa.	0.392	0.665	0.162	0.191					
24.-Los docentes que me impartieron clase fueron accesibles al momento de entregar tareas		0.629	0.18	0.21		0.179			
25.-Los docentes me proporcionaron material didáctico y/o complementario como apoyo en las clases.	0.133	0.621	0.209	0.167	0.197				
38.-El personal administrativo del plantel donde estudio ofrece un trato amable y cordial.		0.579	0.223	0.275		0.153	-0.182	0.143	-0.184
29.-Conozco el área de orientación vocacional de la preparatoria		0.174	0.821		0.11		-0.115		
30.-Conozco el nombre de las psicólogas que están de apoyo en el plantel para cualquier atención temprana.	-0.106	0.159	0.796						
28.-Conozco el Centro de Atención y Servicios Escolares (CASE) de la UAZ		0.157	0.75	0.154	0.114		0.132		
34.-El plantel cuenta con condiciones de acceso y movilidad para personas con discapacidad				0.755	0.163		0.123		
32.-Los sanitarios del plantel son suficientes para los usuarios		0.297	0.148	0.726	-0.124				
35.-Las butacas son cómodas para la jornada escolar diaria	-0.161	0.165	0.223	0.722					
31.-El plantel donde estudio la preparatoria cuenta con salones adecuados para la impartición de clase	0.307	0.281		0.653	0.147				

2.-Mis amistades de la escuela me brindan apoyo cuando lo necesito.		0.124			0.717		-0.136		
19.-Mis compañeros son de mucho apoyo para comprender los temas abordados en clase ya que si les solicito ayuda me explican nuevamente los temas.	0.218	0.3			0.676	-0.156		-0.101	
1.-Haces amigos en la escuela fácilmente	0.169		0.117		0.657	0.245			0.172
10.-Constantemente existen problemas entre los miembros de mi familia	-0.231	-0.143				-0.598	0.194		0.192
6.-La vivienda donde habito pertenece a mis padres				0.156		0.554	0.142	-0.14	
14.-En el período de pandemia no contábamos con todo lo necesario para poder tomar nuestras clases en línea	-0.195	-0.185		0.123		-0.507	0.362	0.114	-0.147
37.-Los tramites de documentos oficiales emitidos por el plantel, son "tardados y engorrosos"			-0.118				0.742		
36.-El número de compañeros en clase es muy extenso y eso limita la generación de un buen ambiente de aprendizaje	-0.138				-0.187		0.731	0.138	
27.-Conozco a alguien o yo mismo recibí asesoría académica de un estudiante que está estudiando licenciatura, el contacto me lo proporcionó la Prepa.	-0.348	0.175	0.389	0.193			0.532		
7.-Trabajo para poder continuar con mis estudios						-0.113	0.106	0.869	
8.-Contribuyo al ingreso económico de la familia			0.107			-0.115	0.116	0.854	
5.-Me gusta consumir estupefacientes (drogas)	0.129				-0.109	-0.171		0.104	0.77
4.-Me gusta consumir alcohol	-0.241				0.242	0.165			0.708

Fuente: Elaboración propia según datos de la encuesta

El cálculo de componentes principales muestra la reducción, derivado de la integración de las variables en una línea de análisis mayúsculo, misma que se presenta en la tabla no. 39, donde se agrupan de izquierda a derecha con los números del 1 al 9, semejantes que se nombran con base en el factor común que integran cada una de las variables que forman parte del componente, para ello se ordenan 9 columnas con 33 variables en las filas de mayor a menor según los resultados mayores o iguales a .5 para ser contemplados en la descripción de cada componente.

En la presente investigación se nombra a cada uno de los componentes y se mencionan los elementos que lo componen, así como aquellos que tienen relación favorable y desfavorable con la trayectoria escolar del estudiante.

Para el componente **1 denominado éxito estudiantil**, donde se integra el promedio de secundaria que obtiene el estudiante, las materias que cursa en la preparatoria le resultan interesantes, acostumbra a tomar apuntes en clase, destina tiempo en casa para repasar lo aprendido en la escuela, la familia está atenta en todo momento en la formación del estudiante proporcionándole todo lo que se requiere tanto en la escuela como en casa (apoyo económico y alimenticio), lo que permite al joven obtener un buen desempeño académico. En este apartado se conjuntan factores de carácter académico, económico y familiares, todos estos elementos se conjuntan y permiten al estudiante obtener mejores resultados durante su formación académica. En este componente el acostumbrarse a tomar apuntes en clase resulta como puntero con un valor de .758 mientras que la segunda variable tiene relación con Mi familia me motiva para continuar estudiando con un valor de .61 quedando está en un segundo lugar, sin embargo, resulta importante identificar que casi siempre los apoyan un 12.5% y siempre reciben apoyo de la familia un 76.2%; que aglutinando el apoyo sería un 88.7% del total de los encuestados.

Aquí el contraste del porqué no resultó como el primer elemento del componente siendo que este factor representa un elemento clave en la formación académica del estudiante. Otros dos elementos importantes a considerar son: que en casa cuentan con la infraestructura y equipamiento tecnológico para contribuir en mi formación académica y todos los días doy mis tres comidas; siendo estas variables la cuarta y quinta del componente respectivamente, sin embargo, dentro del análisis de frecuencias representa un 70.5% y 63.2%, un esto representa una ventaja sobre el resto que son el 29.5% de los que cuentan con infraestructura en casa y un 36.8% que dan sus tres comidas y que no forman parte de este sector que podemos llamar privilegiado.

El componente 2 se le otorga la etiqueta de **ambiente de aprendizaje óptimo**, ya que se le atribuyen características que le permiten al estudiante mejorar o fortalecer su trayectoria escolar, ya que agrupa características relacionadas directamente con el docente, su perfil, currículum oculto (Jackson, 1992) y su desempeño dentro del aula, y reviste importancia debido a que se le brinda un papel fundamental al facilitador del conocimiento.

Estas características son: el dominio de contenidos, paciencia para la docencia, proporcionar material didáctico como complemento y una relación cordial y amable no solo del personal docente sino también del personal administrativo que tiene a su cargo la elaboración de tramites institucionales; estos elementos de carácter académico e institucional permiten que el estudiante pueda tener un buen desempeño escolar y que su tránsito por la preparatoria resulte favorable para que pueda aprobar las asignaturas que cursa.

Dentro de este segundo conjunto, la variable que se integra en el primer lugar de los relacionados tiene un valor de .734, mientras que en las tablas de frecuencia presenta un 42.8%, se refiere a: cuando el estudiante no le entendía a la explicación de los contenidos, el mismo docente de forma paciente le volvía a explicar, lo relevante del caso es que la segunda variable dentro de este componente sobre el docente que me impartió clase tiene pleno dominio de los contenidos se coloca en el segundo lugar, mientras que las tablas de frecuencia aglutina un porcentaje de 58.3% ya que siempre y casi siempre el docente tiene pleno dominio de los contenidos que explica. La importancia deriva la composición con mayor porcentaje en las tablas de frecuencia 58.3% ya que la suma de respuestas favorables supera a la suma de la primar variable 42.8%, y en esta matriz de componentes es a la inversa.

El componente **3 denominado asistencia y apoyo estudiantil** tiene como elementos que se caracterizan por el apoyo académico a los estudiantes que ofrece la institución, así como el

personal que está enfocado a tal fin como las psicólogas y el Centro de Atención y Servicios Estudiantiles (CASE), todos estos elementos son parte de los factores académicos y tienen por función contribuir a mejorar el desempeño académico de los estudiantes siempre y cuando el estudiante se acerque a solicitar ayuda.

Dentro de este análisis se destaca que los valores preponderantes son, sí los estudiantes conocen el área de orientación vocacional de su plantel con un valor de .821, así como al personal docente de psicología que atiende en su plantel, mismas que están encargadas de la orientación vocacional y contribuyen en una primera a tención de contención socioemocional con valor de .796 y finalmente si conocen o han acudido al Centro de Atención y Servicios Estudiantiles de la UAZ con .75; se destaca que dentro de la tabla de frecuencia el primer elemento señalado con anterioridad recibe un total de 75.8%, el segundo un 63.3% y el tercero un 64.3%; lo que lleva a la discusión el por qué se va al tercer lugar una función tan importante para el estudiante como son los servicios que ofrece el CASE y peor aún, que el estudiante tiene conocimiento de lo que ofrecen y hasta se ha acercado a ellos dado que sabe de su existencia.

Una de las funciones del CASE es brindar apoyo a los estudiantes para mejorar su rendimiento académico y reducir la reprobación, a través de distintos programas académicos y asistenciales, que les permitan obtener una educación integral para toda la vida, entonces, la pregunta resulta interesante dado que es fundamental conocer ¿qué le falta al Centro de Atención y Servicios Estudiantiles de la UAZ, para tener cobertura amplia dentro de los planteles de la Preparatoria? Sin duda, la respuesta debe obedecer a una política institucional en la que formen parte ambas dependencias, tanto el Centro de atención como la Preparatoria de la UAZ.

Para el componente **4 denominado infraestructura educativa** se integran elementos que forman parte de las condiciones de infraestructura, mobiliario y equipo para que el proceso de

enseñanza aprendizaje se lleve de manera satisfactoria, así como las condiciones de conectividad para personas con discapacidad. Estos elementos son indispensables en la formación académica de los estudiantes de bachillerato. Dentro de este grupo de variables como valor inicial se encuentra condiciones de acceso y movilidad para personas con discapacidad con un .755 en los componentes y en la tabla de frecuencia con un 70%, lo que lleva a analizar que aún y cuando los estudiantes no tengan una discapacidad reconocen la importancia de que los planteles cuenten con estos entornos adaptados y que se pueda tener una conectividad dentro de los espacios educativos, ya que nadie queda exento de sufrir algún accidente en cualquier momento.

Otra variable son las condiciones de los salones que son utilizados para la impartición de clase teniendo un valor de .653, mientras que el 90% de los encuestados, según la tabla de frecuencias, consideran que cuentan con salones adecuados para esta función, lo que resulta interesante es la posición que tiene en la matriz de componentes principales puesto que se encuentra en un cuarto lugar y es considerada una variable fundamental, puesto que en algunos planteles se han adaptado algunos otros espacios como salones de clase (auditorios, audiovisuales, laboratorios, y hasta espacios que son utilizados para otros fines que no son los de la impartición de clases), cuando la demanda se incrementa, situación que es más frecuente durante el semestre agosto-diciembre de cada ciclo escolar. Por ello se retoma el análisis de este elemento, dado que en esta investigación el contar con espacios contruidos específicamente como salones de clase, que cuenten con las condiciones para tal fin, se clasifica entre los factores institucionales que pueden contribuir a que el estudiante no se sienta cómodo dentro del salón y por ende prefiera no entrar asumiendo con ello todo lo que implica.

El componente **5 denominado salud y sociabilidad** se integra al análisis dado que las instituciones educativas están pendientes a que sus estudiantes sean jóvenes saludables (según la

OMS, una persona saludable es aquélla que cuenta con un bienestar físico, mental y social) que les permita el buen desempeño académico durante su formación, además de plena conciencia sobre el cuidado y la preservación de su salud.

La sociabilidad del estudiante es otra variable de carácter socioemocional (habilidades que se reafirman en la escuela y el hogar), misma que integra características personales como es que el estudiante tenga amistades en la escuela, que le permitan la hacer su paso por la preparatoria de manera más llevadera trabajando juntos cuando se presentan dificultades para comprender no solo los temas académicos que se le dificulten sino también los problemas sentimentales y afectivos que se tengan derivado de su contexto.

La sociabilidad es un factor que se considera clave para el buen desempeño académico del estudiante y resulta importante identificar que contar con amigos o hacer amistades en la escuela, efectivamente representa una circunstancia que favorece no solo el desempeño académico del estudiante, sino también la estabilidad emocional y social en la cual se desenvuelve el joven bachiller. Por lo que en la matriz de componentes el segundo elemento de este conjunto es que los compañeros son de apoyo para comprender los temas abordados en clase ya que si les solicita ayuda le vuelven a explicar nuevamente el tema, esta variable presenta un valor de .676. Lo que trasciende es que este grupo de variables es equivalente a los porcentajes validos en las tablas de frecuencias quedando en el mismo orden estas variables y la suma de los porcentajes válidos de manera positiva.

El componente **6 denominado apoyo familiar** integra elementos familiares y económicos. Estos componentes pueden tener influencia en el estudiante de carácter personal. Las características que forman parte de este conjunto de variables permite conocer si los estudiantes tienen conocimiento sobre situaciones o problemas entre los miembros de su familia

y/o económicos que les cause conflicto y que este tenga impacto en su desempeño académico misma que tiene un valor de $-.598$ y revisando las tablas de frecuencias la suma de los porcentajes válidos para las respuestas donde los estudiantes señalan que no existen problemas entre los miembros de su familia de ningún tipo da un total de 92.1%.

Así mismo, otra variable que resulta de interés es si durante la pandemia no se contaba con todo lo necesario en casa para tomar las clases en línea, por lo que los valores de la matriz de componentes son de $-.507$ mientras que, revisando la tabla de frecuencias, así como los porcentajes validos que totalizan de manera afirmativa que sí contaban con todo lo necesario para sus clases con un 86.2%. De las 3 variables que integran este conjunto de datos, la primera totaliza 92.1%, la segunda 84.3% y la tercera 86.2%. Sin embargo, la primera y la tercera tienen valores negativos en la matriz de componentes y la segunda es positiva. Por ello se resalta que el apoyo familiar en materia económica y afectiva es la base para un óptimo desempeño académico del sector estudiantil.

El componente **7 denominado gestión educativa** estos elementos se relacionan directamente con que se cuente con todo lo necesario para que el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolle adecuadamente. Este conjunto de variables integra trámites institucionales con un valor de $.742$, condiciones administrativas $.731$ y apoyos externos a la unidad en materia de asesoría académica con un $.532$.

El lugar en el que la matriz de componentes principales presenta estas variables es igual al lugar que presentan las tablas de frecuencia, ya que la suma de los porcentajes válidos las coloca en la misma posición que la matriz de componentes, por lo que en primer lugar se encuentran los trámites institucionales con 67.9%, segundo lugar las condiciones administrativas con un 58.3% y los apoyos externos en tercer punto con 47.3%.

Lo anterior lleva a identificar que los valores de estas variables no son considerados un obstáculo para el desempeño del estudiante sobre todo porque la gestión educativa sigue su curso de manera normal aún y con la automatización de los procesos. Sin embargo, es importante identificar si los estudiantes conocen a detalle el funcionamiento de los procesos administrativos, pero, sobre todo, si les resultan de utilidad más que engorrosos y tardados.

El componente **8 denominado aspectos económicos** estos elementos integran situaciones de tipo monetario ya que principalmente los cuestionamientos giran en ese sentido, por ende, el estudiante de nivel medio superior opta por dejar sus estudios para elegir trabajar y así contribuir en la economía familiar. Sin embargo, la tabla de componentes principales muestra que en la variable sobre trabajo para poder continuar con mis estudios tiene un valor de .869, mientras que la de contribuyo al ingreso familiar tiene un valor de .854. En la tabla de frecuencias los porcentajes acumulados tienen una pequeña discrepancia, ya que la segunda variable presenta un 91.7% del total de las repuestas respecto a la primera con un 89.1%.

Los encuestados no trabajan, pero tampoco contribuyen al ingreso familiar en mayor medida y esa situación es característica de una población estudiantil que solo se dedica a estudiar de tiempo completo y que no presenta distracción alguna enfocándose al 100% en su formación académica que es financiada por sus padres o tutores, según sea el caso.

El componente **9 denominado distractores** presenta esta clasificación ya que el estudiante no está enfocado de lleno en los estudios, puesto que el consumo de alcohol y estupefacientes (drogas) se consideran como elementos que desvían la atención del estudiante en su formación académica. Es de considerar que el consumo de alcohol representa un valor de .77 en la matriz de componentes principales, mientras que el consumo de drogas es un .708. La

matriz de frecuencias en la primera variable sobre el alcohol da un total de 21.3% de sobre el gusto a esta bebida, mientras que los estupefacientes representan un 10.2%.

Se debe poner interés en dos elementos fundamentales, el primero es que son jóvenes de la cohorte 2021-2024 de sexto semestre y, que prácticamente están terminando su preparatoria por lo tanto se presupone que, por ser una encuesta aplicada para finalizar la recepción de un trámite (certificado de preparatoria), no se sintieran con la libertad de contestar de manera libre y lo mismo se considera para el caso de los estupefacientes.

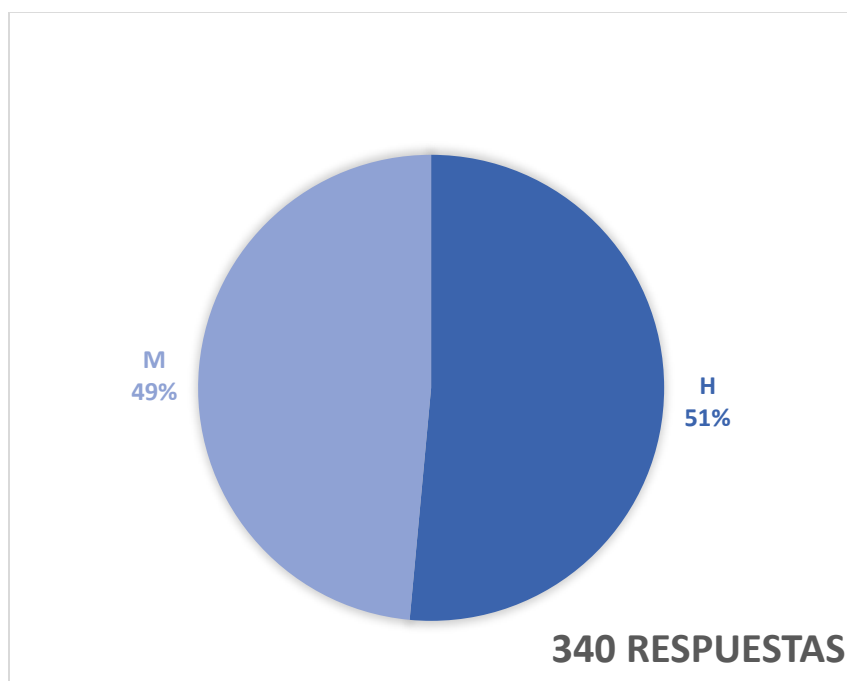
Para este apartado podemos concluir que este análisis es de utilidad para identificar los factores que influyen en la reprobación escolar en la Unidad Académica Preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas y el efecto de la pandemia SARS Cov 2, se puede destacar que los principales componentes son el éxito estudiantil, ambiente de aprendizaje óptimo, asistencia y apoyo estudiantil, infraestructura educativa, salud y sociabilidad, apoyo familiar, gestión educativa, aspectos económicos y distractores. La interpretación de estos estriba en que el éxito estudiantil depende de un ambiente de aprendizaje óptimo con asistencia, apoyo e infraestructura de parte de la institución educativa que permita al estudiante identificar la importancia de cuidar su salud física y mental, así procurar la sociabilidad que le proporcionará herramientas para transitar a su edad adulta y poder enfrentar los desafíos de un mundo en constante cambio.

El papel de la familia también es clave en el desarrollo académico del estudiante, el acompañamiento, el apoyo moral y económico que le brinden los familiares, redundan en un aprovechamiento escolar óptimo, que permita al estudiante poner toda su atención e interés en sus estudios, evitando en todo momento, los distractores que no sólo pueden dañar su desempeño

escolar, sino también afectar su salud. Con el cálculo de los componentes principales se puede identificar que los agentes principales en la formación estudiantil siguen siendo el joven, el docente y la familia, esta triangulación y su interacción constante permitirá el éxito durante su formación académica en cualquier nivel educativo.

5.3 Perfil Docente de la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ

En las preparatorias de la UAZ a los docentes se les pidió responder una encuesta para conocer la formación inicial con la que se integraron a la UAZ, así como si han tenido la oportunidad de estudiar una maestría o doctorado que les permita no sólo la actualización disciplinar sino también la formación continua que todo docente debe cursar durante su labor frente a grupo. Según los datos del departamento escolar de la Preparatoria (2024) la base de datos conforma un total de 516 docentes, de los cuales 340 tuvieron la oportunidad de responder el instrumento denominado Formación inicial y continua en la UAP 2023. Los resultados son los que a continuación se explican:

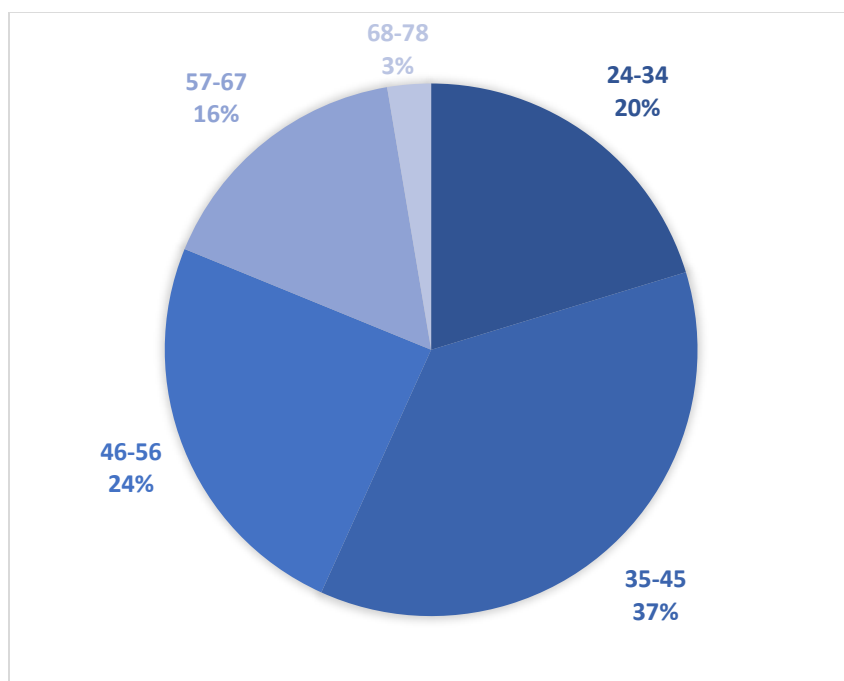
Figura 5.39*Sexo del Docente de la UAPUAZ*

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta Perfil Docente UAPUAZ2023

La figura 5.39 hace referencia al género que pertenecen los docentes mismos que del total de las 340 respuestas, un 49% son mujeres (167) mientras que el resto son hombres (173) con un 51%.

Figura 5.40

Rango de edad en los docentes de la UAPUAZ

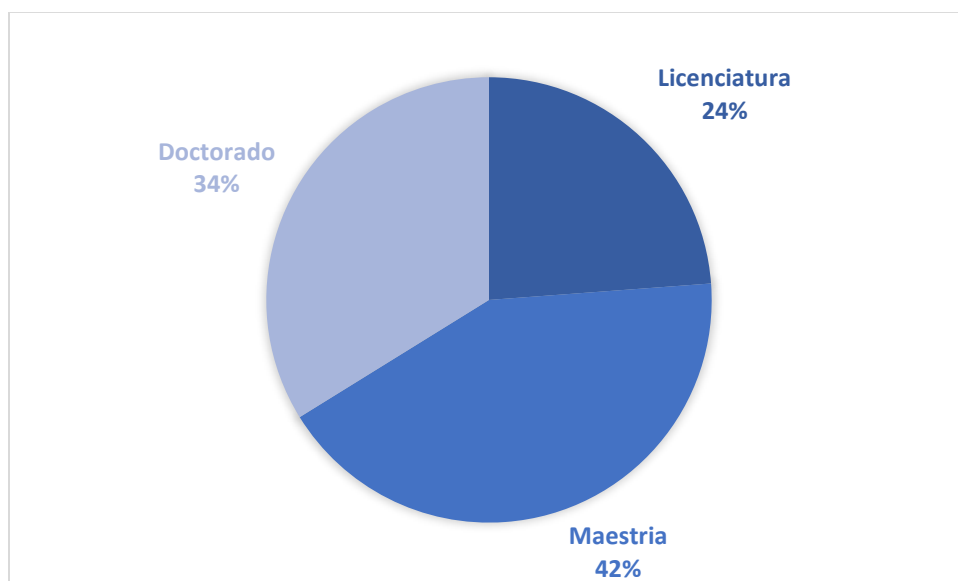


Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta Perfil Docente UAPUAZ2023

La figura no. 5.40 describe el rango de edad en la cual se encuentran los docentes de la UAP encontrando del total de los encuestados los siguientes resultados: 20% tienen entre 24 y 34 años, un 37% entre 35 y 45 años por otro lado, un 24% oscilan entre los 46 y 56 años, un 16% entre 57 y 67 años mientras que un 3% tiene entre 68 y 78 años; lo anterior lleva a identificar que se cuenta con una planta docente joven con grandes posibilidades de actualización académica.

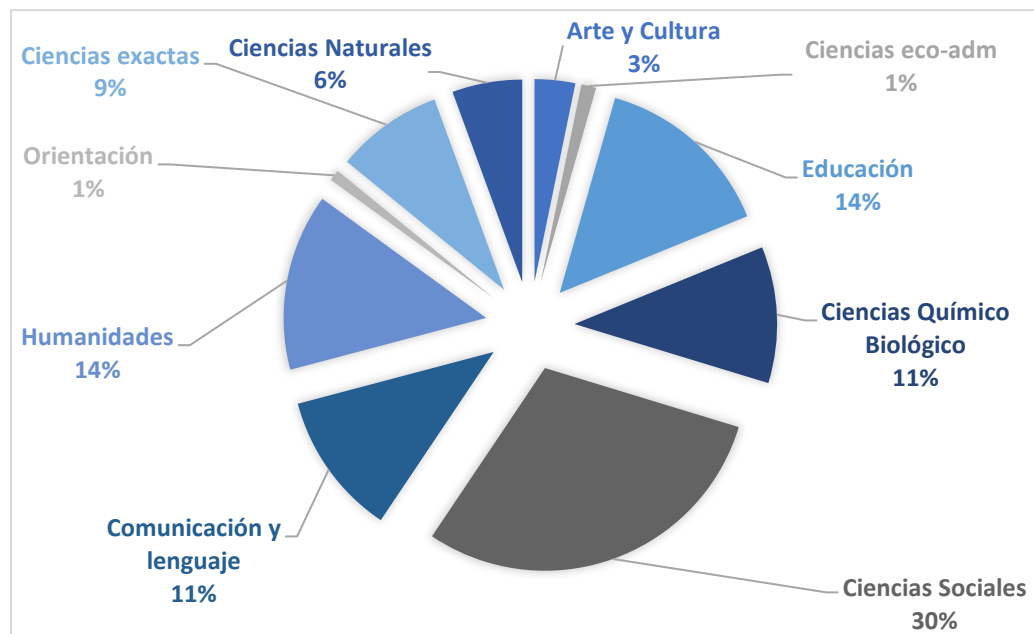
Figura 5.41

Grado máximo de estudios del docente de la UAPUAZ



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta Perfil Docente UAPUAZ2023

En la figura no. 5.41 se muestra el grado máximo de estudios con el que cuentan los docentes de la UAP y es muy interesante identificar que del total de los encuestados un 24% tienen estudios de licenciatura, un 42% de maestría y un 34% de doctorado, lo que permite contar con una educación impartida en la Preparatoria por docentes con suficiente formación académica. El punto por destacar sería ver si cualquiera de los niveles en estudios pedagógicos o si se circunscriben a actualización disciplinar.

Figura 5.42*Disciplina del grado académico*

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta Perfil Docente UAPUAZ2023

La figura 5.42 muestra la composición del personal docente que responde la encuesta en donde el 1% corresponde a las ciencias económico administrativo al igual que las que corresponden al área de orientación, mientras que el área de arte y cultura tiene un 3%, las ciencias naturales corresponden a un 6%, las ciencias exactas corresponden a un 9%, el área de comunicación y lenguaje, así como las ciencias químico-biológicas reúnen un 11%. Así mismo, Educación y Humanidades integran un 14% y finalmente las Ciencias Sociales con un 30%. Esta diversificación de las áreas de conocimiento representa la variedad que representa las asignaturas que se imparten en la UAPUAZ.

6. Conclusiones

Uno de los principales problemas que enfrenta el Sistema Educativo Mexicano es la reprobación escolar y las consecuencias económicas, políticas, sociales y culturales que ello implica para un país con bajo nivel de desarrollo (BM, 2018) como el que presenta México. Sin embargo, se debe empezar por conocer qué se entiende por reprobación siendo esta entendida como el bajo desempeño académico de los jóvenes, que les impide la permanencia y la continuidad de sus estudios, según los lineamientos que establecen las instituciones educativas, esto, derivado de la influencia que ejercen las adversidades que enfrenta en su entorno y que va desde cuestiones personales hasta situaciones institucionales, entendiendo pues que por la gran diversidad de formas de ver y pensar el mundo en cada individuo, los factores son multivariados y ello implica su estudio particular ya que unos pueden ser más determinantes que otros y por ende cuentan con alta influencia sobre el buen desempeño académico de los estudiantes del nivel medio superior en la UAPUAZ.

El problema de investigación se plantea conocer ¿qué factores multidimensionales (personales, familiares, económicos, académicos e instituciones), influyen en la reprobación y el impacto en la trayectoria escolar, en un contexto de pandemia a causa del virus Sars Cov2, entre los estudiantes del nivel medio superior de la UAPUAZ?, la hipótesis propuesta es que la atención, cuidado y acompañamiento que brindan los padres de familia en casa y los docentes en las aulas virtuales o presenciales, son elementos fundamentales que permite el buen desempeño de la trayectoria escolar del estudiante de la preparatoria de la UAZ y con ello evitar entre otros problemas la reprobación escolar.

Por lo que se identificaron 5 factores como situaciones de tipo **a)** personal (sociabilidad y cuidado personal), de tipo **b)** familiar (condiciones de vivienda y apoyo familiar), cuestiones **c)** económicas (infraestructura educativa en casa y si son parte del mercado laboral), elementos de carácter **d)** académico (la relación del estudiante-docente, el docente y su perfil profesional y lo que interviene en el proceso de enseñanza aprendizaje) y finalmente las de carácter **e)** institucional (elementos de burocracia, atención del personal administrativo y mobiliario y equipo).

Lo anterior se integró en un instrumento denominado Factores que Influyen en la Trayectoria Escolar en la Unidad Académica Preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas y el efecto de la pandemia SARS Cov 2 (FITEUAPUAZ), los resultados permitieron conocer con mayor precisión cuál de estos factores tiene mayor peso en la trayectoria escolar de los estudiantes. Para ello se elige la cohorte 2021-2024 cuya característica principal es que provienen de un esquema de clases en línea en la secundaria y que al integrarse a la Preparatoria de la UAZ no deberían ser problema las condiciones tecnológicas a las que en teoría, estaban acostumbrados.

Los principales hallazgos son: el éxito de las trayectorias escolares de los estudiantes de la Preparatoria de la UAZ radica en el cuidado y atención que desde casa se les pueda proporcionar, estando pendientes no solo de su desempeño académico sino también de la salud física y mental, así como de todo aquello que gira en torno a la evolución del estudiante. Lo anterior permitirá contar con un joven cuyo desempeño escolar sea satisfactorio. El papel del docente también juega un rol importante debe ser empático, paciente y atento a contribuir en disipar las dudas y problemática que enfrente el estudiante durante la impartición de sus clases.

Otro elemento a considerar es el acompañamiento y asesoría que brinda la institución a través del Centro Psicopedagógico de Orientación Vocacional (CENPOV) de la UAPUAZ, donde pueden encontrar apoyo para la adquisición de técnicas de estudio, canalizarlos a asesoría académica de cierta disciplina así como ponerlos en contacto con el Centro de Atención y Servicios Escolares para los estudiantes en donde se les brinda una atención integral que permite llevar a cabo sus estudios de manera satisfactoria.

Sin duda alguna, la infraestructura también juega papel predominante, si el estudiante no identifica que, los espacios destinados para su formación son adecuados, así como el mobiliario deficiente son sin duda condiciones que no permiten a los jóvenes poder llevar a cabo una buena trayectoria escolar.

Asimismo, la cuestión socioemocional es muy importante para los estudiantes, debido a que consideran que, si tienen amigos en la escuela, con mayor facilidad podrán cursar su preparatoria ya que estos apoyan en situaciones adversas.

Los estudiantes identificaron que los trámites administrativos no representan un obstáculo ya que están familiarizados con los mismos. Otra situación por destacar es que no tienen la necesidad de trabajar para contribuir al ingreso familiar y por ende su tiempo completo está destinado al cien por ciento a estudiar y poder así evitar los distractores como el consumo de alcohol y estupefacientes (drogas), que, dicho sea de paso, tienen mayor contacto con el consumo de alcohol que con las drogas, según los resultados de la encuesta.

El perfil docente de la Preparatoria UAZ, cuenta con la formación y experiencia, el 42% de los docentes cuentan con maestría mientras que un 34% doctorado, esta preparación puede ser aprovechada para el establecimiento de estrategias y mecanismos planteados desde la institución

de tal forma que les permitan a los 3 actores del proceso de enseñanza aprendizaje (estudiantes, padres de familia y docentes), una interacción constante basada en comunicación asertiva y vinculación permanente; todo ello proporcionará elementos para poder contrarrestar un problema que enfrentan las instituciones de educación, la reprobación escolar.

6.1.Propuestas derivadas de la investigación

Con los resultados de la presente investigación se propone analizar cada una de las estrategias que tiene la Preparatoria para que sus estudiantes tengan una buena trayectoria escolar y puedan así disminuir el índice de reprobación. Las reuniones de padres de familia por grupo son necesarias, sin embargo no son suficientes, se requiere que el tutor de grupo se involucre de lleno con sus estudiantes y su vida académica, que la relación con los padres de familia sea más estrecha y que se efectúen reuniones periódicas con los docentes que comparte el grupo, estas medidas bien podrían contrarrestar los resultados de la reprobación.

El instrumento para conocer el perfil docente fue recabado de manera digital debido a las diferentes tareas del sector, con ello se pierde la posibilidad de poder identificar algunos otros mecanismos que favorezcan en la lucha para reducir la reprobación y que no se vean afectadas las trayectorias escolares de los estudiantes de la UAPUAZ.

6.2.Futuras líneas de investigación

Las futuras líneas de investigación que se proponen son los distractores como consumo de drogas y alcohol y su efecto en la trayectoria escolar, así como el perfil escolar y la orientación vocacional, estas directrices pueden dar elementos clave para complementar la presente investigación, así como la reducción del índice de reprobación escolar en la UAPUAZ.

Otro elemento que se debe considerar son los apoyos institucionales con los que cuenta la propia Universidad y la Unidad en sí, de tal forma que sean evaluados por los estudiantes y con ello identificar, si es que fuera el caso, las oportunidades de mejora que se requieran.

6.3.Propuesta de la investigación

Con esta investigación se busca proponer la construcción de un manual de atención y acompañamiento familiar en el proceso educativo, donde también los padres de familia o tutores tengan una intervención directa durante el proceso educativo, de tal forma que de manera consiente y sin trastocar la autonomía del estudiante, no solo se revisen cuestiones de carácter académico, sino también los factores que inciden de forma directa en el desempeño escolar, tales como los personales y económicos. Estas estrategias de colaboración con la institución, su personal docente y administrativo, resultaran favorables para los actores centrales del proceso de enseñanza aprendizaje, los estudiantes.

7. Referencias Bibliográfica

- Abril, E., Román, R., Cubillas, M. y Moreno, I. (2008). ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 10(1): 1-18.
- Amado et al (2014). Causas de reprobación en ingeniería desde la perspectiva del académico y administradores. *Ciencia y Tecnología*, 14, 2014, pp. 233-249. En: https://www.palermo.edu/ingenieria/pdf2014/14/CyT_14_15.pdf
- Atlas.ti. (2025). Método de muestreo por conveniencia para la investigación. En: <https://atlasti.com/es/research-hub/muestreo-de-conveniencia>
- Ausubel, D. (1976), Significado y aprendizaje significativo. *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas, México
- Backhoff, E. (2018). Breve caracterización del sistema educativo Mexicano. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, Vol. XLVIII, núm. 1, pp. 35-52.
- Borelli, M. (2010). ETIAM Revista Agustiniana del pensamiento. Editorial Espiritual y letra. Volumen V. Orden se San Agustín. En: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/187260>
- Carrillo, R. (2009). El concepto de pandemia: debate e implicaciones a propósito de la pandemia de influenza de 2009. En <http://www.scielo.org.co/pdf/rgps/v9n19/v9n19a05.pdf>
- Castro, J. (2011). Factores socio económicos que influyen en la deserción escolar en los estudiantes de un sistema de preparatorias en Yucatán. En Memoria Electrónica del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Distrito Federal: México: COMIE. 9 Pp.
- Corzo, S., y Reyes, C. M. (2017). Principales causas de reprobación de alumnos de los grupos de quinto semestre, grupo seis y ocho de la escuela preparatoria número tres. (Capítulo I. Antecedentes). *Con-Ciencia*, 4(7). Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa3/n7/p1.html>.
- Coll, C. (2010). Constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza y del aprendizaje. In C. C., P. J. & M. A. (Eds.), *Desarrollo Psicológico y Educación. Psicología de la educación escolar* (Vol. 2. Psicología de la educación escolar, pp. 157-185). Madrid: Alianza Editorial.

- De La Peña, G. (2014). El problema de la deserción escolar y las posibilidades de la investigación –acción participativa. Configuraciones, Revista Ciencias Sociales. En <https://journals.openedition.org/configuracoes/2309?lang=en>
- Del Castillo, M. (2012). Causas, consecuencias y prevención de la deserción escolar, EUA, Palibrio.
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria Chilena. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Estudios Pedagógicos XXXIV, No. 2. Pp. 65-86.
- Díaz, A. y López, A. (2018). Violencia silenciosa y deserción escolar en bachillerato desde la mirada de los estudiantes. Jóvenes en la Ciencia. 4(1): 1825- 1829.
- Diaz, D. y Ruiz, A. (2018). Reprobación escolar en el NMS y su relación con el autoconcepto en la adolescencia. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XLVIII, No. 2, pp125-142.
<https://www.redalyc.org/journal/270/27057946006/html/>
- Dirección Técnica y Subdirección Académica (DGETA). (2005). Reprobación Escolar: Metodología para la determinación de acciones emergentes para su disminución. Recuperado de https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwii7o3avqDfAhVieKwKHdU-DvkQFjAAegQICAB&url=https%3A%2F%2Fes.scribd.com%2Fdoc%2F28303282%2FREPROBACION-ESCOLAR&usg=AOvVaw1Q_AEmi0F51CL0eRJDlyRc
- Espinosa, R. Rodríguez, R. y Olvera M. (2017): ¿El uso de las TIC, TAC, TEP, para desarrollar competencias empresariales y comunicativas en los estudiantes universitarios?, Revista TECSISTECATL, n. 21 (junio 2017). *En línea:*
<http://www.eumed.net/rev/tecsistecatln21/tic-tac-tep.html>
Handle: <http://hdl.handle.net/20.500.11763/tecsistecatln21tic-tac-tep>
- Fernández, J., Peña, A. y Vera, R. (2006). Los Estudios de Trayectoria Escolar. Su aplicación en la Educación Media Superior. Revista Graffilia. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Filosofía y Letras, Puebla. México.
- García, F. (1987). Historia de la reforma universitaria en la UAZ. Cuadernos de Investigación. Dirección General de investigación

- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4ª Ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- González, (1993). Atribución causal de la probación. Educación y ciencia. Vol. 2, no. 8. <http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/70/pdf>
- González, (2006). Repitencia y deserción en América Latina. IESALC-UNESCO. En: https://www.researchgate.net/profile/Luis-Gonzalez-Fiegehen/publication/275275302_Repitencia_y_desercion_en_America_Latina_2006-19/links/5536d7f00cf268fd001876ff/Repitencia-y-desercion-en-America-Latina-2006-19.pdf
- Habermas, J. 1987. “Teoría de la acción comunicativa. Volumen 2: Crítica de la razón funcionalista”. Taurus, Madrid, 1987.
- Hernández Rojas, G. (2010). Paradigmas en psicología de la educación. Primera edición. pp. 79-245. México. D.F. México.: Paidós.
- Hernández, E., Hernández, G., y Flores, A., (2018). La reprobación en una universidad del suroeste de México: El caso de la Licenciatura en Humanidades. Universidad Ciencia, 3(6), 68-82. Recuperado de <https://ux.edu.mx/wp-content/uploads/Art.-5.pdf>
- Hernández, A. y Vargas, E. (2016). Condiciones del trabajo estudiantil urbano y abandono escolar en el nivel medio superior en México. Estudios Demográficos y Urbanos. 31(3): 663-696.
- Ibarra, R. (2024). Tercer informe de labores. UAZ.
- INEE (2016). ***Estudio sobre las intervenciones para abatir el abandono escolar en la educación Media Superior***. UNIDAD DE NORMATIVIDAD Y POLÍTICA EDUCATIVA DIRECCIÓN GENERAL DE DIRECTRICES PARA LA MEJORA DE LA EDUCACIÓN DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS Y PROGRAMAS EDUCATIVOS. Ciudad de México.
- INEE (2016). Panorama Educativo en México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación básica y media superior. (p.48).
- INEGI (2020). Encuesta para la medición del impacto COVID-19 en la educación. https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/ecovided/2020/doc/ecovid_ed_2020_nota_tecnica.pdf

- INEGI (2020). Censo de Población y vivienda 2020. Consultado en: <http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/zac/poblacion/educacion.aspx?tema=me&e=32>
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, IESALC. Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000–2005.
- Ivic, I. (1999). Lev Semynovich Vygotsky. Revista trimestral en educación comparada, vol. XXVI, No. 5. 1994. Pp. 773-799. UNIESCO
- Jackson P. La vida en las aulas. Madrid, Morata, 1992. En: file:///C:/Users/darke/Downloads/LA_VIDA_EN_LAS_AULAS_PHILIP_JACKSON.pdf
- Lladó, D. y Mares, H. (2017). Factores que impactan la deserción escolar: percepción de los estudiantes de la Escuela Preparatoria Federalizada No. Ing. Marte R. Gómez. <https://docplayer.es/79625670-Factores-que-impactan-la-desercion-escolar.html> XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE. San Luis Potosí. En
- López, A., García, M. y Díaz, A. (2018). Hábitos de estudio y fracaso escolar en educación media superior. Praxis Investigativa ReDIE. 10(18): 84-104.
- López, M. y Contreras, A. (2022). El impacto de la pandemia por COVID 19 en estudiantes mexicanos de educación media superior. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. Vol. 12. Consultado en <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1141/3387>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. Punto Cero. Vol.9 No.8. Cochabamba. En: http://www.scielo.org.bo/sciELO.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Lloyd, M. (2020). Desigualdades educativas y la brecha digital en tiempos de COVID-19. En H. Casanova Cardiel (Coord.), *Educación y pandemia: una visión académica* (pp. 115-121). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.
- LYCHE, C. *Taking on the Completion Challenge: A Literature Review on Policies to Prevent Dropout and Early School Leaving* [en línea] OECD ILibrary 2010. Disponible en Web: http://www.oecd-ilibrary.org/education/taking-on-the-completion-challenge_5km4m2t59cmr-en [consulta 7 de abril de 2015].

- Maldonado, A. (2000). Los Organismos Internacionales y la Educación en México. El caso de la educación superior y el banco mundial. *Revista perfiles educativos*. Vol. XXII. Num. 87, pp. 51-57. <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v22n87/v22n87a4.pdf>
- Martínez, M., Vivaldo, J., Navarro, M., González, M. y Montes, J. (1998). Análisis multi referencial del fenómeno de la reprobación en estudiantes universitarios mexicanos. *Periódicos electrónicos en psicología. Psicología escolar y educativa*. Vol. 2 no. 2. En http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-85571998000200010
- Martínez-Otero, V., (2009). Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*. No. 51. Pp67-85. En <https://rieoei.org/historico/documentos/rie51a03.pdf>
- Medina, L., Chao, C., Garduño, E., Baptista, P., González, M., Covarrubias, C., Rivera, M., Medina, L., Montes, L., Sánchez, L. y Ojeda, J. (2021). *Revista Iberoamericana de Educación*. Vol. 86, No. 2. Pp 126-146. <https://rieoei.org/RIE/article/view/4356/4194>
- Mendoza, L. (2020). La educación en México en los tiempos del Covid 19. *Educación Futura*. Periodismo de interés público. Consultado en: <https://www.iisue.unam.mx/iisue/medios/educacion-futura-mencion-del-articulo-de-marion-lloyd-en-el-libro-educacion-y-pandemia-894.pdf>
- Mendoza, L. (2005). Formación humanista e interdisciplinariedad: hacia una determinación categorial. En Mañalich, R. *Didáctica de las humanidades*. Selección de textos. (pp. 3- 29). La Habana: Pueblo y Educación.
- Mota, C. y Villalobos, J. (2007), El aspecto socio-cultural del pensamiento y del lenguaje: visión Vigotskiana. *Educere* v11. No. 38. pp. 411-418. En <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603805.pdf>
- Neyra, A. (2010). El bachillerato mexicano y la política educativa: desde sus inicios hasta la educación basada en competencias. *Revista Textual Chapingo*. Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México, Toluca Estado de México. Pp 63-81.
- ORTEGA HUERTA, P.; MACÍAS VELASCO, M.J. y HERNÁNDEZ JIMÉNEZ, M.R. (2016). “Causas de la deserción.
- PÁRAMO, G.J. y CORREA, C.A. (2012). “Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización”, *Revista Universidad EAFIT*, 35 (114), pp. 65-78.

- Plan de Desarrollo del Nivel Medio Superior, (2012-2016). En https://www.enfermeria-uaz.org/uploaded/2014/PLAN_DESARROLLO_NMS-UAZ.pdf
- Piñón, D. (2022). El dilema de la reprobación. Nexos. 126.
<https://educacion.nexos.com.mx/el-dilema-de-la-reprobacion/>
- Pradas, C. (2018) La teoría de B.F. Skinner: conductismo y condicionamiento operante. Disponible: <https://www.psicologia-online.com/la-teoria-de-b-f-skinner-conductismo-y-condicionamiento-operante-4155.html>
- PRINCIPALES CIFRAS DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL. 2019-2020.
https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2019_2020_bolsillo.pdf
- https://planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas_estados/1_Republica_mexicana.pdf
- https://drive.google.com/file/d/15Yxes5ApYW3nDx_GnxA-Oy8jK7xu4Wt/view
- <https://sinmes.uap.uaz.edu.mx/app/academico/indicadores/>
- Ramírez, M. y Santaniello, S. (2022). CONDUCTISMO Y CONSTRUCTIVISMO: SU TRASCENDENCIA EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA. Revista del posgrado en Derecho de la UNAM. Año 10. No. 17. En: <file:///C:/Users/darke/Downloads/359-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1233-1-10-20231005.pdf>
- REYES, M. “Una reflexión sobre la reprobación escolar en la educación superior como fenómeno social” [en línea]. *Revista Iberoamericana de Educación*. 2006. Disponible en Web: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1510Reyes-Maq.pdf> [consulta: 7 de abril de 2015].
- Román, A. y Cardoso, M. (2021). La educación superior en el escenario de la contingencia sanitaria 2020-2021, el caso de la Universidad Autónoma de Zacatecas. En *Zacatecas y coronavirus: análisis de escenarios y paradigmas educativos*. UAZ, Catedra UNESCO: Universidad e integración regional. Consultado <http://ricaxcan.uaz.edu.mx/jspui/bitstream/20.500.11845/2645/1/2021.%20ZACATECAS%20Y%20CORONAVIRUS.pdf>
- Rosas, R. y Balmaceda, C. (2008). Piaget, Vigotsky y Maturana: constructivismo a tres voces. 1ª. Ed. 2da. Reimp. Buenos Aires. Aique Grupo Editor.

- Sánchez, V., & Pérez, M. (2017). La formación humanista. Un encargo para la educación. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 265-269. En: <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Serrano, J. M. y Pons, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1). Consultado el día de mes de año en: <http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-serranopons.html>
- SINMES. 2020. Índice de deserción y reprobación de la Unidad Académica Preparatoria. UAZ. Consultado en www.uap.uaz.edu.mx
- Terigi, F. (2007). Los desafíos que plantean las trayectorias escolares. En Jóvenes y docentes en el mundo de hoy (pp. 161-178). Buenos Aires: Santillana.
- Torres, A., Rivera, J., Flores, P., García, M. y Castillo, D., (2020). Reprobación, síntoma de la deserción escolar en licenciatura en nutrición de la Universidad Autónoma del Carmen. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo*. Vol 10. No. 20.
- Tinto, V. (1992). El abandono de los estudios superiores: una perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. México: ANUIES-UNAM.
- Tinto, V. (2017). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Editorial Jossey-Bass Inc. Publishers.
- Vigotsky, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Grijalvo. Barcelona.
- Weiss, E. (2018). Los significados del bachillerato para los jóvenes y la permanencia escolar en México. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*. (51): 1-19.
- Zúñiga, V. M. G. (2006). Deserción Estudiantil en el Nivel medio Superior, Causas y solución. Trillas. México. (p.28)
- Hair, J., Anderson, Jr., Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*, 5ta. Ed. Prentice Hall, 1999.
- OMS (2022). Lograr el bienestar. Un marco mundial para integrar el bienestar en la salud pública utilizando un enfoque de promoción de la salud. En https://cdn.who.int/media/docs/default-source/health-promotion/spanish_framework4wellbeing_05092023.pdf?sfvrsn=c602e78f_29#:~:text=El%20bienestar%20se%20refleja%20en,ausencia%20de%20afecciones%20o%20enfermedades%C2%BB.

ANEXOS

Análisis de las estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

Según los datos que presenta el Sistema de Información del Nivel Medio Superior de la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ (SINMES), la matrícula del semestre 2021SNON fue de 10,846 estudiantes, en la modalidad escolarizado, mismos que serán la base de la presente investigación, en tanto delimitación temporal. La composición por los semestres correspondientes de primero, tercero y quinto se distribuyen en 3852; 3040 y 3003; estudiantes y porcentualmente se convierten en: 35.51; 28.03 y 27.68, respectivamente.

Análisis de la reprobación por Área del conocimiento

Durante el mismo semestre arriba mencionado, lo que hace referencia al fenómeno del aplazamiento, retardo y reprobación se tienen datos de números absolutos y valores relativos, en las disciplinas de 1) comunicación y lenguaje, 2) ciencias naturales, 3) ciencias exactas, 4) ciencias sociales, 5) humanidades y orientación; en el orden de listado se presentan los números absolutos de 2,441; 1,205; 928; 785; 636 y 181; y los valores relativos respectivos son: 39.52%, 19.52%, 15.02%, 12.71%, 10.30% y 2.93%; los datos son resultados del semestre non.

Tabla N° 1. Reprobación semestre 2021SNON por área del conocimiento.

	Área del conocimiento	Absolutos	Relativos
1	Comunicación y lenguaje	2441	39.52%
2	Ciencias naturales	1205	19.511%
3	Ciencias exactas	928	15.02%
4	Ciencias sociales	785	12.71%
5	Humanidades	636	10.30%
6	Orientación	181	2.93%
	TOTAL	6,176	100%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Las condiciones individuales de ingreso pueden ser un bloque de variables a considerar en los números de reprobados, sin desconocer que la formación de los docentes, así como las didácticas específicas de las materias, contribuye al aplazamiento y la reprobación.

Análisis de la reprobación por academias

En cuanto a las academias que integran las áreas del conocimiento, es necesario identificar el comportamiento de las mismas en un interés descriptivo de primer momento. Para comunicación y lenguaje se encuentra Inglés, Computación, Taller de lectura y Teoría Literaria, en los respectivos niveles nones, es decir, I, III y V, que corresponde al semestre que se analiza. En el caso de Inglés I, se tiene una reprobación de 555 estudiantes, Inglés III, es de 180 jóvenes e Inglés V, de 181 estudiantes. En computación I, reprobaron 680 jóvenes, en Taller de Lectura I, 604 estudiantes, Taller de lectura III, 199 y Teoría Literaria, solamente 42 estudiantes.

Tabla N° 2. Reprobación semestre 2021SNON por academia.

	Academia	Absolutos
1	Inglés I	555
2	Inglés III	180
3	Inglés V	181
4	Computación I	680
5	Taller de Lectura y redacción I	604
6	Taller de Lectura y redacción III	199
7	Teoría Literaria I	42

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Resulta importante la atención que se debe prestar a las asignaturas de primer semestre como Inglés, Computación y Taller de Lectura, ya que son las que concentran un mayor número de estudiantes reprobados, lo que obliga la Preparatoria a desarrollar una búsqueda minuciosa de este fenómeno que se presenta.

Respecto a los siguientes semestres en comunicación y lenguaje encontramos Ingles III con 180 estudiantes reprobados, Taller de redacción III con 199 estudiantes; para el área de ciencias naturales se encuentran biología I con 123 estudiantes, química II con 130; para área de Ciencias exactas se tiene en matemáticas 219 estudiantes; en ciencias sociales III se tiene 123; humanidades 92 y Orientación con cultura física 105 jóvenes.

La distribución de estudiantes reprobados en Ingles I, III y V; en los planteles con mayor concentración de matrícula que corresponden a plantel I, II, III y IV; misma que tiene un comportamiento de la siguiente manera: Plantel I y en la materia de inglés I, 63 estudiantes, para Ingles III y para Ingles V 181; Plantel II, 148 estudiantes en ingles I, para ingles III Plantel III, 115 estudiantes, Plantel IV, estudiantes, Plantel XII, 47 estudiantes, se incluye el plantel XII dada la cercanía con los planteles denominados internamente “grandes”.

Análisis de la reprobación por planteles con mayor número de matrícula (I, II, III y IV)

Con lo anterior, podemos destacar que los planteles de la capital y los más cercanos a ella presentan un mayor número de jóvenes reprobados en esta asignatura.

Para el caso de Computación I, en el plantel I se tiene 109 estudiantes reprobados, en el plantel II se cuenta con 193 jóvenes, en plantel III con 162, para el plantel IV son 85, para el plantel 12 son 62 estudiantes. En estos planteles se concentra el mayor número de estudiantes con esta asignatura reprobada, fundamental revisar el tema.

El caso de Taller de Lectura y Redacción presenta de la siguiente forma: en el plantel I 91 jóvenes reprobaron, en Plantel II 186 estudiantes, en el plantel III 133 y en el plantel IV 84. La distribución por planteles de los estudiantes reprobados en esta asignatura es menor pero la concentración es más amplia.

Tabla No 3. Academias con el mayor número de alumnos reprobados por plantel. 2021SNON

Plantel	Computación I	Lectura y redacción I	Inglés I
I	109	91	63
II	193	186	148
III	162	133	115
IV	85	84	100
XII	62	23	47

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Es importante resaltar que las preparatorias que concentran la mayor cantidad de matrícula se encuentran ubicadas en la zona conurbada Zacatecas-Guadalupe y también se integra fresnillo. Para este semestre el Plantel I concentra el 18%, el II el 26%, el III el 18% y el IV un 17% todo lo anterior concentra un total de 79%.

Resulta importante la atención que se debe prestar a las asignaturas de primer semestre como Ingles, Computación y Taller de Lectura, ya que son las que concentran un mayor número de estudiantes reprobados, lo que obliga la Preparatoria a desarrollar una búsqueda minuciosa de este fenómeno que se presenta.

Para el caso del tercer semestre encontramos que taller de redacción III concentra más reprobados con un total de 35 jóvenes, mientras que matemáticas III tiene 33 estudiantes; el resto de las asignaturas es por debajo de los 15 por lo que no se considera relevante mencionar el dato.

Para el caso de 5to semestre, es en este momento de la vida académica del estudiante, en donde se eligen los bachilleratos y para ello la Unidad Académica Preparatoria oferta Ciencias químico-biológicas encontrando que la materia de química III, academia que se comparte con físico matemático, presenta una reprobación de 30 estudiantes, inglés V tiene 25 jóvenes y estrategias de aprendizaje con 21; el resto de las asignaturas con valores menores a 20 y el dato no se considera relevante.

Para los bachilleratos de físico matemático y social humanístico, tampoco se encontraron datos relevantes para mencionar a pesar de ser el semestre non y donde los estudiantes pueden reprobado una materia y recurrirla en la modalidad de cursillo.

Para el semestre **2021SPAR**, con 9,349 estudiantes en la modalidad escolarizada. La composición para los semestres correspondientes a segundo, cuarto y sexto es de la siguiente forma: 3120, 2847 y 2869 respectivamente, lo que se convierte en una disminución de 870 estudiantes respecto al semestre 2021SNON. Este número resulta muy bajo si tomamos en cuenta que se atienden a más de 10 mil estudiantes, pero que en términos reales se están desapareciendo 29 grupos si cada uno de ellos se conforma de 35 jóvenes, es preocupante ese dato.

Reprobación por área del conocimiento

Respecto al fenómeno del aplazamiento, retardo y reprobación se tienen datos de números absolutos y valores relativos para el semestre par y para las disciplinas ya comentadas en el semestre NON, mismas que son: 1) comunicación y lenguaje, 2) ciencias naturales, 3) ciencias exactas, 4) ciencias sociales, 5) humanidades y 6) orientación; en el orden de listado 685 se presentan los números absolutos de 2619, 1616, 1283, 1252, 1115 y 493.

Tabla N° 4. Reprobación semestre 2021SPAR por área del conocimiento.

	Área del conocimiento	Absolutos	Relativos
1	Comunicación y lenguaje	2619	31.26
2	Ciencias naturales	1616	19.29
3	Ciencias exactas	1283	15.32
4	Ciencias sociales	1252	14.94
5	Humanidades	1115	13.31
6	Orientación	493	5.88
	TOTAL	8378	100%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Las condiciones individuales de ingreso pueden ser un bloque de variables a considerar en los números de reprobados, sin desconocer que la formación de los docentes, así como las didácticas específicas de las materias, contribuye al aplazamiento y la reprobación.

Reprobación por academia

En cuanto a las academias que integran las áreas del conocimiento, es necesario conocer el comportamiento de las mismas en un interés descriptivo de primer momento. Para comunicación y lenguaje se encuentra Ingles, Computación, Taller de lectura y Teoría Literaria, en los respectivos niveles nones, es decir, I, III y V. En el caso de semestre par se toman las asignaturas referentes a los niveles pares como II, IV y VI. Inglés II se tiene una reprobación de 509 estudiantes, Ingles IV es de 360 jóvenes e inglés VI de 25 estudiantes, estimando que en este nivel se conjuntan los 4 bachilleratos que se ofertan en la UAP. En computación II reprobaron 225 jóvenes, en Taller de Lectura II con 187 estudiantes, Taller de lectura IV son 77 jóvenes.

Tabla N° 5. Reprobación semestre 2021SPAR por academia.

	Academia	Absolutos
1	Ingles II	509
2	Inglés IV	360
3	Inglés VI	25
4	Computación II	225
5	Taller de Lectura y redacción II	187
6	Taller de Lectura y redacción IV	77
	Total	1,383

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

La distribución de estudiantes reprobados en Ingles II, por plantel se presenta de la siguiente manera: Plantel I 41 estudiantes, Plantel II 110 estudiantes, Plantel III 98 estudiantes, Plantel IV, 55 estudiantes. Con lo anterior, podemos destacar que los planteles de la capital presentan un mayor número de jóvenes reprobados en esta asignatura.

Para el caso de Computación II, en el plantel I se tiene 126 estudiantes reprobados, en el plantel II se cuenta con 175 jóvenes, en plantel III con 115, para el plantel IV son 54. En estos planteles se concentra el mayor número de estudiantes con esta asignatura reprobada, fundamental revisar el tema.

El caso de Taller de Lectura y Redacción II presenta de la siguiente forma: en el plantel I 118 jóvenes reprobaron, en Plantel II 115 estudiantes, en el plantel III 105 y en el plantel IV 91, esta asignatura sigue presentando números altos y es relevante resaltar la información dado que el análisis debe centrarse en ello.

Tabla No 6. Academias con el mayor número de alumnos reprobados por plantel. 2021SPAR

Plantel	Computación II	Lectura y redacción II	Inglés II
I	126	118	41
II	175	115	110
III	115	105	98
IV	54	91	55

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Para ambos semestres 2021SNON y 2021SPAR el área del conocimiento con mayor número de estudiantes reprobados es la que corresponde a Comunicación y Lenguaje donde se destaca el comportamiento de asignaturas como inglés, computación y taller de lectura y redacción, las tres con datos alarmantes en donde hay que analizar el desempeño de todos los actores que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje a fin de identificar el motivo por el cual se agudiza la reprobación de estas asignaturas.

Otro de los factores a destacar es el papel que desempeñan las áreas de Ciencias Naturales y Ciencias exactas mismas que las que corresponden a los primeros semestres como Física I, II, Matemáticas I y II; éstas también representan el segundo y tercer lugar, respectivamente, en mayor índice de reprobación por parte de los jóvenes. Los dos primeros semestres representan la

transición de educación básica a media superior y el esquema de modelo autónomo no es familiar para más del 60% de jóvenes que ingresan y puede representar otro factor a considerar como elemento por el cual reprueban las asignaturas.

Para el caso del cuarto semestre el comportamiento es el siguiente: en inglés IV y Taller de lectura y redacción IV tienen 360 estudiantes respectivamente, mientras que para ciencias experimentales es un total de 408 alumnos y para matemáticas IV 424 jóvenes, en ciencias sociales IV 408, para humanidades IV 357 y finalmente Cultura física y deporte con 268 estudiantes reprobados. Este semestre es determinante ya que en esta etapa los estudiantes reprueban una materia y tienen la posibilidad de promoverse con ese adeudo y cursarla con el resto de las asignaturas del próximo semestre, resultando más complicado dada la excesiva carga de materias ya que se están incorporando a un bachillerato propedéutico que demanda más tiempo pero a la vez no deben descuidar la materia que se adeuda puesto que en caso de no pasarla el semestre que les tocaba cursar no es válido y deben regresarse a cursar nuevamente la materia que adeudaban perdiendo prácticamente un año de su formación académica.

Para el sexto y último semestre 2021SPAR, con base en la siguiente información en la que el área de ciencias naturales con las asignaturas de química IV con 151 jóvenes reprobados, ciencias de la salud II con 58 jóvenes, biología II con 85 estudiantes y ecología II con 216 reprobados; representa una cifra considerable dado que en este semestre se pretende que el estudiante pueda ser promovido al nivel superior y no tener ninguna materia reprobada que limite su egreso del bachillerato.

Para el ciclo escolar **2122SNON** se registra una matrícula de 10,614 de los cuales se debe restar los estudiantes que están asignados a cursillos que son un total de 723 dando un total de 9,891 estudiantes del escolarizado, en donde el primer semestre concentra 3,878 estudiantes, el tercero

2,738 y el quinto 2,726; para este período de análisis los datos registran una disminución respecto al año anterior, es por ello la relevancia de la descripción del comportamiento de los matriculados a fin de identificar en donde es que presentan mayores dificultades durante su tránsito por el nivel medio superior de la UAPUAZ.

Reprobación por área del conocimiento

La revisión recobra interés en cuanto a las áreas del conocimiento con mayor concentración de jóvenes reprobados y por su puesto identificar cuales académicas contribuyen significativamente en el incremento del índice de reprobación de la UAPUAZ. En este sentido, y tomando en cuenta primero, tercero y quinto, para este ciclo 2122SNON en cuestión el área de comunicación y lenguaje sigue teniendo predominancia en alumnos con mayor número de reprobados en donde 3,123 estudiantes son parte de la estadística, mientras que ciencias naturales tiene 1,440 reprobados, el área de ciencias exactas 1,156 jóvenes, ciencias sociales con 974, humanidades con 806. Lo anterior nos indica que la tendencia se sigue dando en ese orden aunque lo único que varía son las cifras de estudiantes que reprueban en alguna de las áreas.

Tabla No 7. Áreas del conocimiento con número de alumnos reprobados en 2122SNON

	Área del conocimiento	Absolutos	Relativos
1	Comunicación y lenguaje	3123	40.59%
2	Ciencias naturales	1440	18.71%
3	Ciencias exactas	1156	15.02%
4	Ciencias sociales	974	12.67%
5	Humanidades	806	10.48%
6	Orientación	194	2.52%
	TOTAL	7693	100%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Reprobación por academia

Otro factor que debemos revisar es la reprobación por academia y en primer semestre se presenta computación I con 976 estudiantes, taller de redacción I con 874 e inglés I con 774; continúa física I con 861 jóvenes, seguida de matemáticas I con 781, ciencias sociales con 694 y finalmente humanidades con 629 reprobados, el problema se presenta cuando uno de estos jóvenes no sólo reprueba alguna de las asignaturas mencionadas, sino que también la combina con otra y se genera el “descanso” obligatorio para poder retomar sus estudios hasta el siguiente año.

Tabla No. 8. Reprobación por academia del conocimiento primer semestre 2122SNON

	Academia	Absolutos
1	Computación I	976
2	Taller de Redacción I	874
3	Inglés I	774
4	Física I	861
5	Matemáticas I	781
6	Ciencias Sociales	694
7	Humanidades	629
	Total	5,589

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Para el caso de tercer semestre el taller de redacción III presenta una reprobación de 192 estudiantes, inglés III 161 jóvenes, en biología se cuenta con 140 estudiantes reprobados mientras que para química II son 139, matemáticas III no se queda atrás y presenta 207 reprobados mientras que ciencias sociales III alberga a 138 estudiantes, en humanidades III son 152 y aquí se presenta una nueva asignatura que es cultura física y deporte I en donde sorprende, no solo el contar con alumnos reprobados sino, el alto número de ellos tal es el caso con 110 estudiantes.

Tabla No. 9. Reprobación por academia del conocimiento tercer semestre 2122SNON

	Academia	Absolutos
1	Taller de redacción III	192
2	Ingles III	161
3	Biología	140
4	Química II	139
5	Matemáticas III	207
6	Ciencias sociales III	138
7	Humanidades III	152
8	Cultura Física I	110
	Total	1,239

Fuente

En el caso de los bachilleratos las asignaturas con mayor número d: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria e reprobados son ingles V que es materia común en los 4 bachilleratos y por lo tanto el número de jóvenes corresponde al total de este semestre registrando 146, otra de las asignaturas comunes es ecología con 71, estrategias de aprendizaje con 84 y sociedad mexicana con 87. En Ciencias químico-biológicas las asignaturas cursadas en este semestre presentan números bajos que se consideran irrelevantes para este análisis por lo menos para este semestre.

En el caso de ciencias físico matemático la materia con mayor número de reprobados es matemáticas V con 109 jóvenes el resto de las asignaturas poseen valores que son menores y se consideran irrelevantes para el análisis.

En el caso de ciencias social humanístico los valores de las materias también poseen valores muy bajos por lo que no se considera relevante el análisis.

Finalmente, en ciencias económico administrativo pasa lo que, con los últimos tres bachilleratos, es decir, se presentan valores menores que son irrelevantes para el análisis de este trabajo de investigación.

Tabla No. 10. Reprobación por academia del conocimiento en bachilleratos 2122SNON

	Academia	Absolutos
1	Ingles V	146
2	Sociedad Mexicana I	87
3	Ecología I	71
4	Estrategias de aprendizaje I	84
5	Matemáticas V	109
	Total	497

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria

Lo que nos lleva a identificar que los estudiantes de 5to semestre en los diferentes bachilleratos de la UAPUAZ presentan menor índice de reprobación y esto se puede suponer que es debido a la antesala a cursar la licenciatura o en su caso, de verdad el bachillerato que eligieron les resulta de agrado y satisfacción para continuar su desempeño académico.

En relación al análisis correspondiente a la reprobación por plantel dentro de los 4 más grandes que concentran el mayor número de matrícula y que son de la zona conurbada Guadalupe, Zacatecas y Fresnillo.

Análisis por Plantel (Zona conurbada Zacatecas, Guadalupe y Fresnillo).

Para el caso del plantel I se tiene la asignatura de computación con 115 estudiantes, mientras que taller de lectura y redacción 106 jóvenes, para el caso de física I son 102 estudiantes reprobados y en matemáticas I también 75 con reprobados, para ingles I son 64 y finalmente 50 en humanidades I, todos ellos engrosan el indicador de reprobación en la UAPUAZ.

En el caso del plantel II, la tendencia en la asignatura de computación con 293 estudiantes, mientras que taller de lectura y redacción 256 jóvenes, para el caso de física I son 237 estudiantes reprobados y en matemáticas I también 215 con reprobados, para ingles I son 205 y finalmente 130 en humanidades I.

Para el caso del plantel III que pertenece a Fresnillo, se tiene la asignatura de computación con 280 estudiantes, mientras que humanidades tiene 253 jóvenes, para el caso de taller de lectura y redacción son 242 estudiantes reprobados y en Ingles I 228, para matemáticas I también 215 reprobados, para física I son 199 jóvenes, en este plantel el comportamiento de las asignaturas tuvo una variación de posición, aunque también presenta mayor número de reprobados.

Finalmente, el plantel IV es otro elemento de análisis y para ello en la asignatura de física I tiene 209 reprobados, mientras que taller de lectura y redacción cuenta con 167, matemáticas I con 159, ingles I 150 jóvenes, humanidades 125 y computación con 123 estudiantes reprobados; como se puede observar los números son muy preocupantes y por esta razón se busca analizar los factores que influyen en la reprobación.

Tabla No 11.

Academias con mayor número de alumnos reprobados por plantel. 2122SNON

Plantel	Computación I	Lec. y red I	Inglés I	Física I	Mate I	Humanidades I
I	115	106	64	102	75	50
II	293	256	205	237	215	130
III	280	242	228	199	215	253
IV	123	167	150	209	159	125

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

En todos los planteles las materias que más interés requieren son las que corresponden al primero y segundo semestre, ya que son las que concentran el mayor número de estudiantes reprobados y además están en una etapa de adaptación a un subsistema autónomo que presenta diferencias

significativas del nivel medio de procedencia y ese factor también puede representar un conflicto interno que distraiga su vocación de estudio.

Para el análisis del semestre **2122SPAR**, que corresponde a los semestres segundo, cuarto y sexto, en donde se presenta una matrícula total de 8,903 estudiantes, si bien es cierto que, durante este semestre regularmente se presenta una disminución de los que cursaron semestres nones, es importante revisar que para segundo semestre lo integran un total de 2932, para cuarto semestre 2600 y para sexto semestre 2626. En este sentido, las áreas del conocimiento que concentran el mayor número de estudiantes con alguna materia reprobada son: comunicación y lenguaje con 721, ciencias naturales con 396, ciencias exactas con 431, ciencias sociales con 186 y humanidades con 138 y orientación 41 con estudiantes.

Tabla No 12. Áreas del conocimiento con número de alumnos reprobados en 2122SPAR

	Área del conocimiento	Absolutos	Relativos
1	Comunicación y lenguaje	721	37.68%
2	Ciencias naturales	396	20.70%
3	Ciencias exactas	431	22.53%
4	Ciencias sociales	186	9.72%
5	Humanidades	138	7.21%
6	Orientación	41	2.14%
	TOTAL	1,913	99.98%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

En esta descripción, se refuerza la predominancia de comunicación y lenguaje, el área que concentra el mayor número de reprobados desde el semestre 2021SNON, y en este caso el segundo lugar lo tiene ciencias exactas y un tercer lugar ciencias naturales, en este sentido se presenta una pequeña modificación de orden, pero continua la preocupación por el número de integrantes reprobados en todas las áreas.

Reprobación por academia.

Después de realizar el análisis de la reprobación por área del conocimiento, es el momento de revisar el comportamiento por academia, y en este caso, estaremos en condiciones de ratificar la tendencia que se viene presentando, es decir, si las materias de segundo son las que concentran mayor número de estudiantes con alguna materia reprobada y si en cuarto y sexto va disminuyendo de forma significativa. Este semestre (2122SPAR) en cuestión, las 4 asignaturas de segundo son matemáticas II con 255 estudiantes, computación II con 225 estudiantes, seguida de taller de redacción II con 187 jóvenes, física II con 186 estudiantes, inglés II con 149 jóvenes y química I con 138 reprobados.

Tabla No 13. Reprobación por academias en el segundo semestre 2122SPAR

	Academia	Absolutos	Relativos
1	Matemáticas II	255	22.37%
2	Computación II	225	19.73%
3	Taller de lectura y redacción	187	16.40%
4	Física II	186	16.31%
5	Ingles II	149	13.07%
6	Química I	138	12.10%
	Total	1140	99.98%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Para el caso de cuarto semestre, se encuentra la asignatura de matemáticas IV con 176 reprobados, que para este semestre es la asignatura que concentra el mayor número, todas las demás no alcanzan ni 100 reprobados por eso no se consideran relevantes para este análisis.

El caso de sexto semestre que dicho sea de paso, es el semestre donde los jóvenes se preparan para egresar del nivel medio superior de la UAZ, primero identificaremos las asignaturas comunes, estas que se comparten con los 4 bachilleratos, para estrategias de aprendizaje II se presentan 225, en ecología II se tienen 216 reprobados, para sociedad mexicana 182 y la de inglés VI, tiene registro muy bajo, por lo que no se considera para este análisis. Para el caso del resto de las

asignaturas del bachillerato de ciencias químico-biológicas, se encuentra sólo la de química IV con 151 reprobados, el resto no registra valores mayores a 100, de ahí que resultan irrelevantes. En el caso de físico matemático, la materia que registra mayor número de estudiantes es la de matemáticas VI, con un total de 124 reprobados. En ciencias sociales humanísticas y económico administrativo, ambos bachilleratos presentan asignaturas con valores menores a 100 reprobados, por eso no las relacionamos para el presente análisis.

Tabla No 14. Reprobación por academias en el cuarto y sexto semestre (bachilleratos) 2122SPAR

	Academia	Absolutos
1	Matemáticas IV	176
2	Estrategias de aprendizaje II	225
3	Ecología II	216
4	Sociedad Mexicana II	182
5	Química IV	151
6	Matemáticas VI	124

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Reprobación por plantel

Para la reprobación por planteles, del I al IV, se presentan asignaturas de inglés, computación, taller de redacción, física, matemáticas y humanidades todas con nivel II y con agrado se identifica que no alcanzan los 100 reprobados, por eso no se consideran de relevancia. Esto es realmente sorprendente, sin embargo, habrá de identificar el motivo de este comportamiento.

Para analizar el caso del semestre **2223SNON**, en donde se presenta una matrícula de 9973 alumnos, y durante el primer semestre se concentra un total de 3905, para el tercer semestre 2825 y para el quinto semestre 2605 estudiantes. Esta integración de matrícula nos lleva a revisar los primeros semestres ya que los últimos dos se reduce el número de estudiantes dado que son los que finalmente ya están en mayores condiciones de egresar.

Para dar comienzo con el análisis de la reprobación por área del conocimiento, en comunicación y lenguaje se presentan un acumulado de 2554 reprobados, para ciencias naturales 1154, para ciencias exactas 1114 reprobados, en ciencias sociales 789 jóvenes y en humanidades 652 estudiantes; es importante destacar que el comportamiento es muy similar a los semestres anteriores.

Tabla No 15. Reprobación por áreas del conocimiento en el semestre 2223SNON

	Área del conocimiento	Absolutos	Relativos
1	Comunicación y lenguaje	2554	40.78%
2	Ciencias Naturales	1154	18.42%
3	Ciencias Exactas	1114	17.79%
4	Ciencias sociales	789	12.60%
5	Humanidades	652	10.41%
	Total	6263	100%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

El análisis por academia del primer semestre nos presenta en primer semestre computación I con 899 estudiantes reprobados, matemáticas I con 791, física I 757, inglés I 651, lectura y redacción 642, ciencias sociales 602 y humanidades con 550 estudiantes reprobados. Esto nos indica que las asignaturas con mayor número de concentración de reprobados deben estar sometidas a una revisión muy cuidadosa del porqué tanto alumno con esta problemática.

Tabla No 16. Reprobación por academia en el semestre 2223SNON

	Academia	Absolutos	Relativos
1	Computación I	899	18.36%
2	Matemáticas I	791	16.16%
3	Física I	757	15.46%
4	Inglés I	651	13.30%
5	Taller de lectura y redacción I	642	13.12%
	Ciencias Sociales I	602	12.30%
	Humanidades I	550	11.24%
	Total	4892	99.94 %

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

En ese sentido, para el tercer semestre 2223SNON matemáticas III tiene 219 estudiantes reprobados, mientras que ingles III presenta 144, biología trae 139 estudiantes mientras que química II con 130, finalmente taller de redacción III con 113 y el resto de las asignaturas no alcanza niveles por encima de los 100 por ello no se consideran relevantes para esta investigación.

Tabla No 17. Reprobación por academia en el semestre 2223SNON

	Academia	Absolutos	Relativos
2	Matemáticas III	219	29.39%
3	Ingles III	144	19.32%
4	Biología I	139	18.65%
5	Química II	130	17.45%
	Taller de lectura y redacción I	113	15.16%
	Total	745	99.97 %

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Para los bachilleratos es necesario identificar las asignaturas consideradas como comunes, y cuantos estudiantes reprobados concentran, ecología I, sociedad mexicana I, inglés V y estrategias de aprendizaje I; así como el resto de las asignaturas de los tres bachilleratos no presentan calores por encima de los 100 estudiantes reprobados, por lo que no se consideran relevantes para el presente análisis.

Para el caso se la reprobación por plantel (I, II, III Y IV)

El turno es ahora del semestre **2223SPAR** concentrando una matrícula de 9099 conformando los semestres clasificados como pares en un segundo semestre con 3066 estudiantes, mientras que cuarto semestre concentra 2656 inscritos en este nivel y 2520 para sexto semestre, este último son los estudiantes que se están preparando para migrar a la licenciatura.

El análisis por área de conocimiento se presenta de la siguiente manera en comunicación y lenguaje 736 estudiantes, ciencias naturales con 512 jóvenes, 426 chicos en ciencias exactas, en ciencias

sociales 259 reprobados y en humanidades 193. Con este comportamiento de nueva cuenta se refuerza el comportamiento de la reprobación en la Preparatoria de la UAZ.

Tabla No 18. Reprobación por áreas del conocimiento en el semestre 2223SNON

	Área del conocimiento	Absolutos	Relativos
1	Comunicación y lenguaje	736	34.62%
2	Ciencias Naturales	512	24.08%
3	Ciencias Exactas	426	20.03%
4	Ciencias sociales	259	12.18%
5	Humanidades	193	9.08%
	Total	2126	99.99%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

También es necesario realizar un análisis del comportamiento de la reprobación por academia / asignatura, por lo que continuamos con segundo semestre que tiene matemáticas II presenta 367, computación con 263, ciencias sociales II 206, física II con 195, química I con 192, inglés II con 189, Taller de redacción 188 y finalmente humanidades con 163 jóvenes reprobados en estas asignaturas. En este sentido se resalta que no se cumple el comportamiento que se ha venido presentando en los últimos semestres, ya que en todas las académicas se presentan números mayores a 100.

Tabla No 19. Reprobación por academia en el semestre 2223SPAR

	Academia	Absolutos	Relativos
2	Matemáticas II	367	20.82%
3	Computación II	263	14.92%
4	Ciencias Sociales II	206	11.68%
5	Física II	195	11.06%
	Química I	192	10.89%
	Inglés II	189	10.72%
	Taller de lectura y redacción II	188	10.66%
	Humanidades II	163	9.24%
	Total	1763	99.99%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Para el caso de cuarto semestre los valores no son mayores a 100 y por ende no se consideran relevantes para este análisis.

El caso de sexto semestre 2223SPAR en donde primero se identifican las materias comunes para saber su comportamiento y no presentan números mayores a 100 por ende no es representativo para el presente análisis. En el caso de los bachilleratos tampoco hay academias que presenten valores por encima de los 100 reprobados, por tal motivo, no son significativos para la investigación.

Reprobación por plantel

Para el caso de la reprobación por plantel nos encontramos en este semestre par en el plantel I en la asignatura de matemáticas II, tiene valores de 104 alumnos reprobados, el resto de las materias con valores menores a 100.

Para el plantel II, matemáticas II tiene valores de 91 reprobados, si bien es cierto, no pasan de los 100 continúa matemáticas tomando la delantera. El resto de las asignaturas no presentan valores mayores a 100.

Para la prepa III y prepa IV los valores que presentan en las asignaturas de segundo semestre no sobrepasan los 100 estudiantes, por lo que no es de relevancia el análisis del mismo.

Tabla No 20. Reprobación por plantel semestre 2223SPAR

Plantel	Matemáticas II
I	104
II	91

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

El semestre **2324SNON** tiene un comportamiento de la siguiente manera, con un total de 9948 estudiantes del sistema escolarizado, distribuidos en primer semestre 3684 estudiantes, tercero 2920 y quinto semestre 2640, el resto de los jóvenes corresponden a los programas que también se manejan semestres pares que son pocos como Prepa 1 y 3.

La reprobación por área del conocimiento en este semestre muestra el siguiente desempeño para los semestres juntos de primero, tercero y quinto en comunicación y lenguaje se presentan 2288 alumnos reprobados, mientras que para ciencias exactas se tiene un total de 1171 reprobados, en ciencias sociales se presentan 728 jóvenes, en humanidades son 634 alumnos, para ciencias naturales se cuenta con 596 estudiantes y el caso de orientación con 112 reprobados. En este semestre se presentaron uno cambios respecto a la tendencia que se había venido dando en semestres anteriores.

Tabla No 21. Áreas del conocimiento con número de alumnos reprobados en 2122SPAR

	Área del conocimiento	Absolutos	Relativos
1	Comunicación y lenguaje	2288	41.37%
2	Ciencias naturales	596	10.77%
3	Ciencias exactas	1171	21.17%
4	Ciencias sociales	728	13.17%
5	Humanidades	634	11.47%
6	Orientación	112	2.05%
	TOTAL	5529	100%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Para el caso de la reprobación por academia del conocimiento, es en este apartado donde analizamos las asignaturas que tienen valores mayores a 100 ya que si representan datos significativos para el análisis y en ese sentido, la academia de matemáticas I tiene una reprobación de 776 estudiantes, le sigue la asignatura de computación I con 702 jóvenes, para física I se tienen 649 reprobados, inglés I con 587, taller de lectura y redacción con 488, ciencias sociales con 487, humanidades I con 472 estudiantes reprobados.

Tabla No 22. Reprobación por academia en el primer semestre 2324SNON

	Academia	Absolutos	Relativos
1	Matemáticas I	776	20.01%
2	Computación I	702	18.11%
3	Física I	649	16.74%
4	Ingles I	587	15.14%
5	Taller de lectura y redacción I	488	12.59%
6	Ciencias Sociales I	487	12.56%
7	Humanidades I	188	4.85%
	Total	3877	100%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

Para el caso de tercer semestre la asignatura de matemáticas III tiene 274 reprobados, ingles III tiene 214, biología I 170, humanidades III 141, taller de literatura y redacción III 140 y química II 120 jóvenes reprobados; como se puede observar el tercer semestre presenta cifras más bajas de reprobación comparado con el primer semestre.

Tabla No 23. Reprobación por academia en el tercer semestre 2223SPAR

	Academia	Absolutos	Relativos
1	Matemáticas III	274	25.87%
2	Ingles III	214	20.21%
3	Biología I	170	16.53%
4	Humanidades III	141	13.31%
5	Taller de Literatura y redacción III	140	13.22%
6	Química II	120	11.33%
	Total	1059	99.99%

Fuente: Estadísticas de la Unidad Académica Preparatoria.

En el caso de los bachilleratos la asignatura común es la de inglés y tiene 118 reprobados, además de ser la única que tiene valores mayores a 100 lo que resulta relevante para este estudio y el resto son no significativas.

El análisis de cada uno de los semestres es importante ya que se puede observar que durante la fase de introducción (primero y segundo semestre) al nivel medio superior, el joven de entre 14 y

16 años que ingresa a la UAP está más propenso a reprobado dados los factores académicos y el sistema universitario que no se conoce y mucho menos se comparte en los diferentes subsistemas de nivel medio de la región.

Para el caso de la fase de profundización (tercero y cuarto semestre) reforzar los aprendizajes les resulta un poco complicado debido a la elección de la vocación estudio y las grandes dudas y cambios físicos y psicológicos que presenta el ser humano y por ende, el estudio en algunos casos representa un obstáculo y pasa a segundo plano de ahí el posible descuido de los adolescentes.

Y en la etapa de la especialización los datos de alumnos reprobados son menores, lo que lleva a identificar que quienes reprueban es porque no están convencidos de que ese bachillerato sea el adecuado para continuar su formación académica profesional y por ende prefieren optar por la reprobación.

Otro elemento a revisar es que para el primer semestre del ciclo 2021SNON se tenía un ingreso de 3852 estudiantes y durante el semestre 2223SPAR los alumnos de sexto semestre son un total de 2520, lo que nos lleva a preguntar, ¿dónde quedaron los 1332 alumnos que pertenecían a esa generación 2021-2023? De ahí la importancia de conocer los factores que influyen en la reprobación escolar entre los jóvenes de primer y segundo semestre de la Unidad Académica Preparatoria de la UAZ.

Universidad Autónoma de Zacatecas Francisco García Salinas

A través de la Unidad Académica de Docencia Superior

Solicita su colaboración para responder algunas preguntas para la investigación:

Factores que influyen en la reprobación escolar en la Unidad Académica Preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas y el efecto de la pandemia SARS Cov 2

Objetivo: Analizar el efecto de los factores multidimensionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los jóvenes estudiantes del bachillerato de la UAP, y sus posibles contribuciones para incrementar los índices de la reprobación en el lapso de pandemia.

Este Instrumento es de carácter anónimo y es de vital apoyo para la Investigación.

Instrucciones: Lee con atención las preguntas y señala con una “X” la respuesta que más se aproxime a tu percepción, las respuestas propuestas están clasificadas en casi nunca, nunca, regularmente, casi siempre y siempre.

FACTORES PERSONALES

1. Haces amigos en la escuela fácilmente
Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
nunca siempre
2. Mis amistades de la escuela me brindan apoyo cuando lo necesito
Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
nunca siempre
3. Siempre estoy atento en conservar una buena salud física y mental.
Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
nunca siempre
4. Me gusta consumir alcohol
Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
nunca siempre
5. Me gusta consumir estupefacientes (drogas)
Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
nunca siempre

FACTORES FAMILIARES

6. La vivienda donde habito pertenece a mis padres
Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
nunca siempre
7. Trabajo para poder continuar con mis estudios
Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
nunca siempre
8. Contribuyo al ingreso económico de la familia

- | | | | | | |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
9. Mi familia me motiva para continuar estudiando
- | | | | | | |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
10. Constantemente existen problemas entre los miembros de mi familia
- | | | | | | |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|

FACTORES ECONOMICOS

11. En casa, cuento con la infraestructura y equipamiento tecnológico para mí contribuir en mi formación académica
- | | | | | | |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
12. Todos los días doy mis tres comidas (almuerzo, comida y cena)
- | | | | | | |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
13. Mi familia durante la pandemia tuvo problemas económicos que impactaron mi formación académica
- | | | | | | |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
14. En el período de pandemia no contábamos con todo lo necesario para poder tomar nuestras clases en línea
- | | | | | | |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|

FACTORES ACADÉMICOS

15. El promedio que obtuve en secundaria me permitió tener una transición a la preparatoria sin problemas
- | | | | | | |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
16. Mi desempeño académico en la preparatoria es satisfactorio, que no he reprobado ningún semestre
- | | | | | | |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|

17. De manera constante, al salir de la jornada escolar dedico tiempo para estudiar en casa
 Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
 nunca siempre
18. Las materias que he cursado en la escuela me resultan atractivas e interesantes
 Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
 nunca siempre
19. Mis compañeros son de mucho apoyo para comprender los temas abordados en clase ya que si les solicito ayuda, me explican nuevamente los temas
 Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
 nunca siempre
20. Acostumbro a tomar apuntes en clase
 Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
 nunca siempre
21. Los maestros que me impartieron clase, explicaron sus temas de forma clara
 Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
 nunca siempre
22. Cuando no le entendía a los temas de la clase, el docente me volvía a explicar con paciencia
 Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
 nunca siempre
23. Los docentes que me impartieron clase tienen pleno dominio de los contenidos
 Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
 nunca siempre
24. Los docentes que me impartieron clase fueron accesibles al momento de entregar tareas
 Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
 nunca siempre
25. Los docentes me proporcionaron material didáctico como apoyo en las clases
 Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
 nunca siempre
26. Dentro del plantel en que estudio conozco perfectamente la oficina a donde puedo acudir en caso de necesitar alguna asesoría académica
 Casi Nunca Regularmente Casi Siempre
 nunca siempre
27. Conozco a alguien o yo mismo recibí asesoría académica de un estudiante que está estudiando licenciatura, el contacto me lo proporcionó la Prepa

- | | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
|---|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| 28. Conozco el Centro de Atención y Servicios Escolares (CASE) de la UAZ | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
| 29. Conozco el área de orientación vocacional de la preparatoria | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
| 30. Conozco el nombre de las psicólogas que están de apoyo en el plantel para cualquier atención temprana | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |

FACTORES INSTITUCIONALES

- | | | | | | |
|--|---------------|-------|--------------|-----------------|---------|
| 31. El plantel donde estudio la preparatoria cuenta con salones adecuados para la impartición de clase | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
| 32. Los sanitarios del plantel son suficientes para los usuarios | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
| 33. Existen laboratorios para complementar lo aprendido en el salón de clase | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
| 34. El plantel cuenta con condiciones de acceso y movilidad para personas con discapacidad | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
| 35. Las butacas son cómodas para la jornada escolar diaria | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
| 36. El tamaño del grupo para las clases es muy extenso y eso limita la generación de un buen ambiente de aprendizaje | Casi
nunca | Nunca | Regularmente | Casi
siempre | Siempre |
| 37. Los trámites de documentos oficiales me resultan tardados y engorrosos. | | | | | |

Casi nunca	Nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre
38. El personal administrativo del plantel donde estudio ofrece un trato amable y cordial				
Casi nunca	Nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre

Agradezco la colaboración para responder el instrumento.

Instrumento del Perfil docente.

Encuestados 340 docentes Sexo

sexo	No.	%
H	175	51.47
M	165	48.52
Total	340	99.99

Encuestados 340 docentes sobre la edad

Edad	No.
24-34	69
35-45	124
46-56	83
57-67	55
68-78	9
Total	340

Encuestados 340 docentes grado máximo de estudios

Grado máximo de estudios	Respuestas
Licenciatura	81
Maestría	144
Doctorado	115
Total	340

Encuestados 340 docentes docentes y el área del conocimiento

Área del conocimiento	Respuestas
Arte y Cultura	12
Agropecuaria	6
Ciencias Básicas	50
Educación	21
Salud	32
Ciencias Sociales	108
Comunicación y lenguaje	29
Humanidades	51
Ingeniarías	31
Total	340