

Universidad Autónoma de Zacatecas

“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Docencia

Superior Maestría en Investigaciones

Humanísticas y Educativas

Orientación: Comunicación y Praxis

ALCANCES Y LÍMITES DE LA PRAXIS DEL PERIODISMO EN GRUPOS DE WHATSAPP EN ZACATECAS

TESIS

Que para tener el grado de:

Maestro en Investigaciones Humanísticas y Educativas:

Presenta:

Sonia Valenzuela de Casas

DIRECTORA:

Ana María Pesci Gaitán

CODIRECTOR:

Ernesto PesciGaytán

ASESOR EXTERNO:

Ramón Kuri Camacho

Zacatecas, Zac. Noviembre del 2019.

Agradecimientos

Mi existencia no tendría sentido si yo fuera perfecta. Tengo clara mi misión en esta vida que es aprender. Es por eso que agradezco infinitamente a todos los que se vieron involucrados en mi proceso de crecimiento profesional, personal y espiritual.

Comienzo con el universo, porque creo infinitamente que las fuerzas que emanan de todos los seres vivos y en movimiento, alrededor del espacio, se encuentran perfectamente conectados y con un fin. Por eso que agradezco las circunstancias en las que inició y culminó este camino que ha sido perfecto.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por permitir que personas como yo (una madre de la que dependen tres pequeños) pueda continuar con su anhelo de aprender y crecer. Si no fuera por los apoyos económicos que ofrece a los programas con reconocimiento de calidad, personas como yo, no podrían continuar con sus estudios.

Uno de mis sueños como estudiante era formar parte de la máxima casa de estudios de nuestro estado, sin embargo en la licenciatura, al estar aferrada en comprender los problemas de la comunicación y el periodismo, curse el grado en una universidad privada. Hoy soy orgullosamente UAZ y viviré agradecida a la Benemérita institución. Especialmente a la Unidad Académica de Docencia Superior, a la Coordinación de la Maestría de Investigaciones Humanísticas y Educativas: especialmente a los docentes del área de Comunicación y Praxis al Dr. Ernesto Pesci Gaytán, Dra. Carla Beatriz Capetillo Medrano, Mtro. Oscar Guerrero y la Dra. Claudia Cecilia Flores Pérez; que con su vasto conocimiento me guiaron en este crecimiento profesional. Gracias por su paciencia, sus consejos y recomendaciones.

A mi asesora, la Doctora Ana María Pesci Gaytán me demostró que la sencillez puede guiarnos a caminos del conocimiento que parecían incomprensibles e inexplicables. A mi coasesor el Doctor Ramón Kuri Camacho, gracias a sus largas pláticas logré comprender la problemática central de nuestro planteamiento, generar una propuesta que ayudó no sólo a mi crecimiento profesional; hoy mi mente y espíritu es otro, por este trabajo de praxis. Al Maestro Diego Armando Correa Mazorra de la Universidad Externado de Colombia, por darle sentido a mis locuras morales, guiarme en los nuevos paradigmas de la comunicación y compartir su conocimiento infinito a mi pequeña mente. Siempre mi admiración y cariño para ustedes.

A mis compañeros Lilo, Arely, Rocío, MaryLu, Carlos, César, Jesús, Rubén, Claudia, Maricarmen, Viviana, Diana, Cinthia, Sandra y Pamela. Por sus eternas charlas, por compartir sus preocupaciones y ocupaciones. Jamás me sentí sola o perdida en el camino, gracias a ustedes.

Para mi familia, las palabras no me alcanzan para manifestar mi agradecimiento. A mis padres por su infinito apoyo, a mis hijos por su comprensión, a mis hermanos por su aliento y a mis sobrinos por su alegría. A mi familia elegida Villarreal Santos, por todo su apoyo. Los amo.

Sé que aquí no acaba mi misión y continuaré con mi aprendizaje.

Dedicatoria

A mis hijos Leonardo, Jonathan y Shamaya.

Que son mi causa y razón en la vida.

ÍNDICE

Resumen.....	1
Introducción.....	2
Capítulo I.	11
La Praxis del Periodismo en Redes Sociales	11
1.1 La práctica periodística, un paradigma firme en la ciencia	12
1.2 La praxis como una acción transformadora.	15
1.3 Una descripción de la praxis periodística	16
1.3.1 La ética periodística como un saber práctico.....	18
1.3.2 La comunicación como punto de partida teórica	19
1.3.2 El Modelo del Periodismo 2020.....	27
1.4 Descripción del Ecosistema Mediático del periodismo contemporáneo	29
1.4.1 Convergencia: <i>when old media and new media collide</i>	30
1.4.2 Los viejos y nuevos periodistas	32
1.4.3 Redefiniendo el concepto de periodismo y práctica periodística en la cultura convergente.....	34
1.4.4 El periodismo de nuestros días.....	36
2.1. Redes Sociales y Periodismo. De los <i>mass media</i> a la <i>social media</i>.....	47
2.2 Características y evolución de las redes sociales	48
2.3 Las redes sociales y el periodismo.....	49
2.3.1 La red Social WhatsApp.....	51
2.3.2 Estudios sobre WhatsApp, comunicación y periodismo.....	52
CAPÍTULO II	55
Metodología utilizada para el estudio de la praxis del periodismo en los grupos de WhatsApp	55
3.1 Tipo de Investigación realizada	56
3.3. Muestra Seleccionada	57
3.4. El método de construcción de la información seleccionado.....	58
3.5. La identificación de categorías y variables del problema objeto de investigación	60
3.6. La construcción del instrumento aplicado	61
Capítulo III.	65
Análisis sobre los Alcances y Límites de la praxis periodística en Grupos de WhatsApp en Zacatecas	65

3.1 Descripción de los Discursos Analizados.....	66
3.1.1 Las características de la muestra	67
3.1.2 Posturas discursivas de los entrevistados.....	69
3.2 Análisis de los indicadores sobre la técnica periodística en los Grupos de WhatsApp	71
3.2.1 El uso de los Grupos de WhatsApp de periodistas.....	72
3.2.3 La difusión del trabajo periodístico en los GWA	74
3.2.3 El Diseño en los Grupos de WhatsApp de periodistas	76
3.2.4 La Investigación en los Grupos de WhatsApp de periodistas.....	77
3.2.5 La Producción en los Grupos de WhatsApp de periodistas	79
3.3 Análisis de los Indicadores sobre la Identidad Periodística en los Grupos de WhatsApp	80
3.3.1 Fundamentos teóricos en los Grupos de WhatsApp de periodistas.....	80
3.3.1 Fundamentos éticos en los Grupos de WhatsApp de periodistas.	82
3.3.3 El valor de la libertad vs responsabilidad en los GWA de periodistas	84
3.3.4 La objetividad, servicio al público en los GWA de periodistas	86
4.3.5 La seguridad e intimidad en los GWA de periodistas.....	88
3.3.6 La verificación, legitimidad de información en los GWA de periodistas	90
3.4 Análisis semántico sobre los Alcances y límites de la praxis periodística en Grupos de WhatsApp.....	93
3.4.1 La praxis del periodismo en la región de Zacatecas.....	94
Conclusiones.....	98
PRESCRIPCIÓN	103
Fuentes bibliográficas	112
Anexos.....	121

Resumen.

El presente trabajo de investigación parte de la experiencia de la autora, al ejercer como periodista del estado de Zacatecas, ubicó que algo le ocurría al periodista. Al estar investigando los documentos descriptivos históricos del trabajo del periodista, la autora identificó que en cada momento del periodismo han existido transformaciones relacionadas con la tecnología, donde convergen viejas prácticas con nuevas tecnologías. En los estudios más recientes acerca de la práctica periodística se observó que no existen propuestas a los retos del nuevo modelo económico del periodismo, la tecnología se ha convertido en un gran aliado pero el periodista no logra distinguir las preferencias de sus grupos de interés y en temas más profundos existen problemas éticos y de identidad. Al tratarse de la vocación de la autora, se tiene un interés auténtico; para la realización de este estudio que buscó además de un beneficio personal, nuevos conocimientos a la comunidad científica y al gremio. Al ser un problema tan vasto, se enfocó el estudio en una sola práctica, que según la experiencia de la autora podría ser el ejemplo más gráfico de este problema: la praxis del periodismo en los grupos de WhatsApp de periodistas de la región de Zacatecas, partiendo del supuesto que el uso de este recurso se normalizó a tal punto que no existía una reflexión para valorar los alcances y límites de esta herramienta. El objetivo central de la presente investigación es: describir los alcances y límites de la praxis del periodismo en los grupos de WhatsApp (GWA) de la región de Zacatecas. Para poder hacer la descripción de estos alcances y límites se realizó una entrevista abierta a once periodistas de diferentes perfiles de la zona conurbada Zacatecas y Guadalupe. Concluyendo que los alcances de la praxis periodística en los grupos de WhatsApp se encuentran en la inmediatez y los límites en la práctica ética, en donde se vulneran códigos que atentan contra los valores del periodismo. Al final del trabajo se hace una reflexión acerca de los valores del periodismo y se recomiendan para la praxis del periodismo actual abordar el coraje y la prudencia.

Introducción.

Esta es una investigación que nace con una actitud de resistencia ante el drama que enfrenta el periodismo de nuestros días. Su intención específica es describir los alcances y límites de la praxis del periodismo en los grupos de WhatsApp de la región de Zacatecas. Se subraya la palabra “alcance”. Se puede demostrar que el avasallante avance tecnológico hizo posible que se hablara de un “antes” y un “después” en el ejercicio del periodismo. La práctica contemporánea se presenta esencialmente como experiencia de la vulnerabilidad de valores normativos como responsabilidad, la privacidad, la honradez, la verdad y legitimidad del manejo de información.

No es fácil guardar el equilibrio entre una exaltación de la fuerza de la tecnología y una apología deshumanizante del periodismo que corre el peligro “de caer en el vacío”. En la historia del periodismo que vivimos, ésta dificultad aparece con toda claridad en dos polos paralelos y complementarios que tienden a desequilibrar la realidad de la comunicación: la experiencia que exalta la tecnología en detrimento del ser humano y del progreso técnico que hipertrofia la inteligencia, con el peligro de vaciar el espíritu.

Esta investigación extrae un sentido desde el punto de vista meramente descriptivo, situado en un determinado estudio de campo: la entrevista como método de investigación. Son once periodistas los entrevistados de diferentes formaciones, diversas edades, que resultan en el proceso de investigación una tensión que afecta el desarrollo de su trabajo profesional. Se describen algunas experiencias realizadas por dichos periodistas, cuyo trabajo responde al periodismo de nuestros días y la inmediatez, asunto de actualidad. Es el caso de los Grupos de WhatsApp de periodistas en Zacatecas que prosiguen el itinerario de la comunicación de nuestros días. Se podrá advertir que en los procesos del periodismo instauran una especie de “confraternidad” universal de conflictos éticos que van más allá incluso de la responsabilidad que conlleva la tarea.

Hoy, el libro en general y las publicaciones periódicas, ambos medios impresos; se encuentran en una situación extraña. Por una parte en las redes sociales, se celebran todo el anti- libros y anti periódicos; por otra parte, asistimos a una especie de resistencia a analizar los trabajos en nombre de una noción muy debilitada de expresión. Se cree que una

subcultura difusa constituida por periódicos, revistas y semanarios, hasta recientes fechas triunfantes, ha sido sustituida. Por lo cual las subculturas “sustituidas” como lo es el periodismo, está amenazado institucionalmente: ese formidable “cuarto poder”, en su tradición clásica, está ahora marginado.

Esta tesis resiste la *cárcel* del poder informativo actual (*Facebook*, *Google*, *Twitter*, etc.), con la intención de recuperar el valor del periodismo y reflexionar sobre fenómenos recientes que se manifiestan en el circuito de las redes sociales: *fakenews*, posverdades, mentiras, distorsiones y difusión de las mentiras.

El mundo digital se puede comparar con un conjunto de cuerpos carentes de espíritu: simples herramientas que se limitan a prolongar la actuación del cuerpo humano (acción de la mano, articulación de los miembros, etc.), mecanismos en cuyo desarrollo se basa el prodigioso impulso de la técnica moderna, pero cuyo modelo inspira también una determinada concepción del hombre y una configuración determinada de la sociedad moderna. Pero como estos diversos mecanismos tienden a seguir su propio desarrollo, a convertirse en simples sistemas técnicos que (lejos de permitir al hombre, como pensaba Descartes¹, ser “el señor y dueño de la naturaleza”) se independizan “escapan a su control y se vuelven contra él”. Es lo que sucede con la contaminación o la carrera armamentística o el desarrollo digital, o la agobiante organización de las sociedades modernas. Hundido en el universo técnico, en efecto, se corre el peligro de deshumanizarse, “de perderse en una prisión absurda y sin objetivo. El mundo digital es así el de la pura función que destierra la pasión la resistencia, la rebeldía, reduciendo al hombre a la condición de mero cuerpo, engranaje anónimo” (Kuri, 2019, p.115). Esto se comprueba sobre todo en el plano de la información en el plano del periodismo, en el plano de la sexualidad. Este universo técnico da lugar a un aumento de desajustes, e inspiraciones, como signos inspirados en un sistema mecánico de funcionamiento. El individuo se encuentra así “fragmentado en vidas paralelas o en diversas funciones autónomas que presentan grandes dificultades de comunicación” (Kuri, 2019, p.124).

¹ Meditaciones metafísicas, páginas 40-65, año 2011.

El presente trabajo de investigación ha observado tres formas distintas para el ilustrar la problemática actual del periodismo: desde la experiencia histórica del periodismo, su interés científico y la práctica personal de la investigadora como periodista. Pese a los distintos enfoques, todos nos indican que abordamos un problema eminentemente práctico, por ende referido a los problemas éticos contemporáneos.

A través de la experiencia historia, la problemática del periodismo se articula en el concepto de convergencia. Es un momento de convivencia entre las tecnologías de la información aplicadas al periodismo que persiguen los mismos objetivos desde su origen informar de una manera: veraz, objetiva y oportuna los hechos que sobresaltan la vida del hombre. Las prácticas de antaño, conviven con las nuevas herramientas tecnológicas. No es la primera vez. Los avances tecnológicos y cambios en el lenguaje han conformado una dialéctica del periodismo; ello quiere decir que sus problemas no vienen con las revoluciones tecnológicas-industriales, no responden a crisis económicas y van más allá de las modernas discusiones por la verdad y confianza. Algunos afirman que éste es el momento del periodismo, es decir existen suficientes herramientas tecnológicas para formular un periodismo de calidad y de acercamiento a la verdad (Robledo, 2017). La historia del periodismo nos invita a pensar cuestiones más complejas: “encontrar una identidad que vaya más allá de los eventuales adjetivos que intentan definir la profesión” (Amado, 2017, p.18). Una identidad que distinga a los profesionales del periodismo de las nuevas opciones que se manifiestan en diferentes plataformas. Actualmente existen nuevos informadores de la sociedad que utilizan páginas de internet, perfiles en redes sociales, etc., se reconoce que muchos de ellos hacen un verdadero esfuerzo periodístico, pero también existe, como se dijo arriba un sistema mecánico de funcionamiento que amenaza valores esenciales del periodismo: la verdad, la objetividad, la seguridad de la información y el servicio a la sociedad. Desde un marco de estudio propuesto, se propondrá una verdadera identidad del periodista, asunto central de esta investigación.

Otra manera de tocar la problemática actual del periodismo es analizando los estudios que nos da la ciencia. Tres puntos resultan en las investigaciones actuales sobre periodismo, a saber: los contenidos de los medios de comunicación, las crisis institucionales de los medios (que afectan al periodista) y las relaciones periodismo- sociedad. En sus tres

dimensiones las conclusiones son concretas: el periodismo pasa por su mejor momento en acceso a la información. En lo institucional propone nuevos modelos de gestión de la empresa de información. Y en cuanto a la relación sociedad periodismo, propone reflexionar sobre los problemas ético-morales arriba señalados y los procesos entre las audiencias y los medios. Retomando tales desafíos la tesis está centrada en la reflexión ético- ontológica. “Si la ontología es la relación (más o menos feliz) entre lenguaje y mundo, este trabajo expresa la dificultad y la imposibilidad de la lengua para alcanzar la cosa y para expresar su nombre” (Kuri, 2019, p. 218). Nunca ha sido tan urgente recuperar esta discusión; y no precisamente para huir del mundo digital, del mundo moderno, ni para condenarlo. No hay nada que reprochar a este avance de la humanidad, es absurdo negar todo lo que le debemos: posibilidades antes desconocidas, mayor bienestar, mejor situación sanitaria, nuevas posibilidades de disfrute real, y por supuesto, desarrollo de la comunicación a escala universal, sin olvidar los inconvenientes señalados arriba: soledad, prisión, fragmentación, aglomeración, distorsiones y miedos.

El universo tecnológico ha llegado a ser una especie de segunda naturaleza para el hombre. Es *nuestro nuevo cuerpo*. Reduplica a la naturaleza y prolonga los cuerpos, se mezcla “con estos y los transforma hasta el punto de que es muy difícil disociarlos: nuestro universo es técnico” (Kuri, 2019, p.224). Y del mismo modo que nuestros antepasados debían arreglárselas con una naturaleza que los alimentaba y hechizaba, pero al mismo tiempo los hundía, los amenazaba y les privaba de la posibilidad de alimentarse en unas partes, o de vivir en otras, se debe aprender a vivir en el seno de un mundo digital técnico fascinante y mortal a la vez.

La última forma de expresar la problemática del periodismo actual es a través de la experiencia de la autora que a continuación se relata: ser la voz de quienes se sentían excluidos de la opinión pública, el acercamiento tangible a las problemáticas sociales, ser testigo de grandes hechos y construir historias como una posibilidad transformadora de una realidad, ¡era satisfactorio!. Por siete años trabajó para medios de comunicación masiva, principalmente canales de televisión local, del estado de Zacatecas. Se considera afortunada al ejercer la profesión en un momento de transformación, identificando dos momentos del periodismo desde su experiencia: “el abrazo a los medios y el rechazo a los medios”. “El

abrazo a los medios” ocurre en el arranque de su trabajo como periodista en el año del 2010, una época de comunión entre ciudadanos y periodistas. El seguimiento de las denuncias ciudadanas eran frecuentes y cuando se acudía a ellas, los quejosos daba un recibimiento de bienvenida al equipo de camarógrafo y reportero. Las herramientas tecnológicas de las que echaba mano eran una grabadora de voz (con pilas) y un teléfono celular (cuyas funciones eran llamar y enviar mensajes) las recargas representaban un gasto importante y no rendían lo necesario para realizar el trabajo periodístico. En este momento se tenía un buen recibimiento por parte de la sociedad, pero muchas de sus notas no eran reconocidas por los jefes de información al considerarlas de poca trascendencia mediática, y las herramientas en su momento eran de difícil acceso por sus costos. No logra identificar la fecha exacta del cambio a “el rechazo de los medios”, pero ya para el 2017 era evidente. Las denuncias ciudadanas eran pocas pese a que la empresa contaba con una línea telefónica disponible, redes sociales, página de internet y líneas de contacto a través de *WhatsApp* (WA), además cuando se acudía la ciudadanía dudaba del poder que podría tener su voz a través de los medios de comunicación. En la jefatura de información las denuncias ya no eran prioridad, por el contrario los eventos a los que acudirían todos los demás medios de comunicación sí, por lo que seguir las agendas oficiales eran de gran utilidad. Las herramientas ahora eran más eficientes, el celular incluía: grabadora de voz, redactor de notas, aplicaciones y los costos más accesibles permitían estar siempre en contacto con quienes serían fuentes de información y los propios compañeros periodistas. Iniciaron los primeros Grupos de *WhatsApp* (GWA) entre periodistas de diferentes medios de comunicación, que fueron determinantes para el acceso a la información mediática que requería la jefatura de información. Además “el rechazo a los medios” fue notorio en otros ámbitos como el económico, el área de ventas manifestaba que los anunciantes disminuían sus inversiones en publicidad; un ejemplo fue el recorte presupuestal hecho por el Gobierno del Estado de Zacatecas limitó el presupuesto con el recién Gobierno de Alejandro Tello Cristerna (2016-2021). La autora fue una afectada por los despidos masivos en medios de comunicación, decenas de periodistas quedaron sin empleo, en plena era del conocimiento y la información.

Así nace el interés auténtico por comprender la problemática de la práctica periodística con objetivos personales de comprender, replantear las oportunidades y cambios del oficio que permita un crecimiento personal y profesional de la investigadora.

La problemática en el periodismo contemporáneo es compleja y disímil; para su comprensión acudimos a las sugerencias Gastón Bachelard (1973) utilizamos las formas imaginarias como un recurso para la investigación social que nos compete. En el imaginario de la autora se ve al periodista en un momento de ataque: con los brazos cruzados, mientras el empresario-dueño de los medios masivos le esculca el bolsillo, el político lo descredita en público y la sociedad le echa en cara la desvinculación de su trabajo al servicio de la ciudadanía.

Como se ha descrito en lo que va del presente escrito se han identificado varios conflictos prácticos del periodismo, pero esta tesis únicamente estudia: la praxis del periodismo en los grupos de WhatsApp de periodistas de la región de Zacatecas. En este escenario desde la experiencia de la autora se observó que el uso de los grupos de WhatsApp entre los periodistas de la región de Zacatecas se normalizó a tal punto que no se ha hecho un examen para valorar si esta práctica podría atentar contra valores que requiere el periodismo de la actualidad.

La historia nos dice que es una transformación más del periodismo, la ciencia nos exige centrarnos en temas ético-morales y desde la experiencia de la autora el problema práctico requiere reflexiones específicas y centradas en las virtudes del periodismo clásico. Por lo tanto el problema específico de este trabajo de investigación es que existe una escasa reflexión sobre la praxis periodística en los grupos de WhatsApp de la región de Zacatecas. Se desconoce el impacto que ha tenido esta red social en el ejercicio periodístico.

Este objeto de estudio es marcado por la epistemología de comunicación que responde a los ¿cómo...? desde la experiencia de sus autores, nace de interrogantes generales y complejas: ¿Cómo es posible que en medio de la sociedad del conocimiento e información, el profesional dedicado a su producción y distribución se encuentre en crisis? ¿Cómo es posible que teniendo tantas herramientas tecnológicas que faciliten el trabajo de los periodistas, se encuentre este ejercicio en declive? Este humilde trabajo pretende contribuir sólo un poco a estas complejas respuestas, pero se requieren de otros análisis para su total comprensión. La pregunta general que responde la presente investigación es: ¿Cuáles son los alcances y límites de la praxis del periodismo en los GWA de la región de

Zacatecas?; ésta a su vez responde a dos preguntas específicas ¿Qué alcances y límites tiene la praxis del periodismo en los GWA de la región de Zacatecas? Y ¿En dónde se encuentran los límites de la praxis del periodismo en los GWA de la región de Zacatecas?

Existe un “antes y después” de la praxis periodística, implica mucho más que un simple esquema temporal, como si dichas nociones estuviesen contaminadas por la incomprensión fundamental que caracteriza a las secuelas generadas por la tecnología y los nuevos órdenes sociales. Sin embargo convergen nuevas y viejas prácticas en un mismo contexto. Las prácticas tradicionales del periodismo son las mismas: recabar, producir información y transmitirla, sin embargo las herramientas para hacerlo han cambiado, la propuesta va más allá de la descripción de comunión entre el antes y después de la praxis periodística, la propuesta es responder a preguntas más complejas que discutan estas transformaciones y adopciones tecnológicas a un oficio que requiere de una identidad y se asoman en la normativa de los valores amenazados por las nuevas costumbres del periodismo. Específicamente en los GWA del periodismo confiamos en que la herramienta puede ser útil para una profesión cada vez más demandante, pero intuimos que el uso de esta herramienta es tan común y natural que ni si quiera hay un momento para cuestionar si tiene alguna implicación que pudieran afectar los valores del periodismo y su impacto a la sociedad. Es una nueva etapa, el debate está centrado sobre el futuro del periodismo, no es la primera vez a lo largo de la historia, y desde esta experiencia se reconocen como supervivientes aquellas formas de periodismo han tenido influencia directamente con la sociedad. Por lo que la aplicación de WA bien reflexionada puede contribuir a nuevas formas de periodismo que tengan influencia en la vida cotidiana de la ciudadanía.

El mayor impacto de la investigación se centra en el ámbito local. Pues se ofrece una descripción sobre los alcances y límites de la praxis del periodismo en los GWA de la región de Zacatecas. Los estudios académicos en el estado se han enfocado en el estudio de la formación del periodista, no se han hecho un análisis sobre las herramientas que modifican la praxis periodística. Además los profesionales a través de la lectura del presente trabajo podrán adquirir consciencia al respecto del uso de los GWA para su ejercicio profesional, la experiencia en la región podrá contribuir a elevar la calidad de trabajo en otros lugares y obtener conocimiento que le permita enfrentar la crisis que hoy

presenta su labor. Los beneficios para la sociedad podrán reflejarse en las ofertas de los trabajos periodístico concientizados, que podrán ofrecer una radiografía más exacta de lo que está pasando en nuestro entorno, permitiendo a los ciudadanos tomar posturas y decisiones en la vida pública que afectan en su vida cotidiana.

La estructura del trabajo responde a los objetivos de investigación y se conforma de cuatro partes: Aparato Crítico, Aplicación Metodológica, Conclusiones y una Prescripción que responde más que a una propuesta a un señalamiento sustentado en este trabajo de tesis. La primera parte corresponde al Aparato Crítico que está integrado con dos capítulos: La Praxis del Ejercicio Periodístico y Las Redes sociales y Periodismo. En ellos se encuentra el estado de la cuestión, el marco teórico, conceptual y contextual. Esta construcción permite visualizar el objeto de estudio y establecer las categorías de análisis para la aplicación de nuestra metodología. La segunda parte, La Instrumentación Metodológica, está integrada también por dos capítulos: El plan de Análisis de Entrevistas sobre la Praxis del Periodismo y El Análisis sobre los Alcances y Límites de la Praxis periodística en Grupos de WhatsApp en Zacatecas. En el primero se justifica la metodología, se delimita el campo de investigación y se describe el proceso de construcción para la creación del instrumento. En el siguiente capítulo se da una descripción sobre el discurso analizado, las redes semánticas obtenidas desde la codificación en el programa ATLAS.ti8 y sus interpretaciones. Por último las conclusiones en donde describimos los alcances y límites de la praxis periodística en los GWA en la región de Zacatecas, discutimos los resultados con el marco teórico y algunas propuestas que ofrecen transformar el uso de esta aplicación en beneficio del trabajo periodístico. La última parte corresponde a una Prescripción a la problemática lograda de la descripción narrativa de este trabajo.

Al concluir esta tesis, la auténtica preocupación que surgió de la autora, ha permitido buscar nuevos desafíos en el ámbito profesional, al descubrir tras esta auténtica praxis, que existen diversas áreas de oportunidad en la profesionalización del periodismo. El estudio sobre las redes sociales (especialmente en *WhatsApp*) y las oportunidades de nuevos modelos económicos de la praxis en el periodismo; son sólo algunas de las inquietudes que motivan el futuro quehacer de la autora. Por lo que el camino que se observaba tan estrecho se abre a nuevas oportunidades que esta tesis regala a su autora.

Los objetivos científicos -uno general y dos específicos- pretenden ir más allá de la ambición personal. El objetivo central de la presente investigación es: Describir los alcances y límites de la praxis del periodismo en los grupos de WhatsApp (GWA) de la región de Zacatecas. Para lograrlo se han propuesto dos objetivos específicos:

- a) Identificar, desde la experiencia de los periodistas, los alcances de la praxis del periodismo en los grupos de WhatsApp de la región de Zacatecas.
- b) Ubicar, desde la experiencia de los periodistas, las limitaciones de la praxis del periodismo en los Grupos de WhatsApp de la región de Zacatecas.

Capítulo I.

La Praxis del Periodismo en Redes Sociales

“Es un futuro en el que hay más, esfuerzo, más preparación, pero una merma de la capacidad puntual para algunas faenas y de calidad en el resultado final...cuando esto se hace sin descanso se cae en el nihilismo. Desmotivación y el cansancio de lo que se hace y respeto del propio oficio”.

Juan Tomás Frutos.

Durante éste primer capítulo el lector podrá ubicar el estado del arte de nuestro objeto de estudio y la primera parte del marco teórico que conforma la investigación. En el estado del arte observamos las tendencias y análisis de estudios recientes sobre la práctica periodística. Los conceptos que convocan el primer capítulo surgen del concepto principal praxis: ética, comunicación, convergencia y periodismo.

Para este capítulo se revisa la Teoría de la Praxis propuesta por Eduardo Nicol (2007), los apuntes sobre ética periodística de Javier Darío Restrepo (2004), la Epistemología de Comunicación de Martín Serrano (1982), la propuesta acerca de Convergencia de Henry Jenkins(2007) y los cuatro valores éticos del periodismo digital propuesta por Díaz y Chaparro(2018).

También este capítulo ofrece un panorama actual de los estudios sobre práctica periodística, una discusión sobre la ética periodística, conceptualización de teorías normativas de la comunicación y periodismo. Que dan sustento teórico al actuar metodológico y las conclusiones.

Se concluye este capítulo con la investigación de las redes sociales y el periodismo. Comenzamos con una reflexión de los estudios hechos acerca de Redes Sociales, enfocándonos en la aplicación de WhatsApp. Hacemos un recorrido entre la historia de las redes sociales y la propia aplicación ya como la segunda más usada para sociabilizar y cómo esta se utiliza en los medios de comunicación. Cabe señalar que no encontramos un estudio como el presente que describa o analice la tarea periodística en la aplicación de WhatsApp.

1.1 La práctica periodística, un paradigma firme en la ciencia.

El periodismo interesa a la ciencia es un paradigma que surge desde los primeros estudios en la ciencia de la comunicación y revive con las transformaciones tecnológicas. En la creación del estado del arte se encontró: tendencias centrales de discusión sobre la práctica periodística, tres ejes de investigación y áreas de oportunidad en el ámbito local sobre este objeto de estudio.

Las tendencias sobre la investigación de las prácticas en periodismo están marcadas por dos temas: el tecnológico y el lenguaje. En tecnología sorprende como el periodismo brincó del papel a las computadoras, luego a los celulares y ahora las pruebas experimentales se enfocan en el internet de las cosas (terminales de internet en utensilios básicos e indispensables para la vida cotidiana), en dónde seguro el periodismo buscará dar otro salto para estar ahí. En la cuestión de los lenguajes hablamos del multimedia, adaptar las historias a diferentes formatos digitales, las nuevas narrativas del periodismo se enfoca a la realidad virtual, grabaciones a 360 grados y transmisiones en vivo (Ramón, 2018). Pero antes de dar otro brinco, merece hacer pausa y repensar en las posiciones actuales para aprender de los errores y evitar mayores complicaciones en el trayecto.

En cuestión de objetivos científicos los estudios en periodismo se han enfocado en tres grandes ejes: Análisis de contenido, estudio de Dimensiones institucionales y Dimensiones sociales (Martínez; Saperas, & Carrasco, 2017, p.155). En el último año, a nivel internacional, este trabajo logró identificar ramificaciones de estos mismos tres ejes. Véase Anexo A, página 119.

El eje con mayor número de investigaciones, es el Análisis de contenido del periodismo. A la ciencia le interesa estudiar el lenguaje de la prensa para dar una explicación a problemas sociales y políticos desde el discurso del emisor en los medios de comunicación, los estudios ha encontrado una manera tangible de aquellas problemáticas que no se puede palpar de otra manera. Desde esta redacción de los periodistas, los científicos han evidenciado que existen condiciones para generar cambios positivos en la

calidad de la práctica periodística “las nuevas herramientas, técnicas y metodologías; así como la apuesta por nuevos perfiles profesionales contribuyen a un periodismo científico más riguroso y, por ende, de mayor calidad” (Alonso, 2018, p.63).

Desde el segundo eje, la Dimensión institucional del periodismo, hay propuestas para disminuir la crisis económica en los medios masivos. La investigación más arriesgada y única por su nivel de experimentación es el intento a través de un software hacer narraciones coherentes y ágiles, a partir de ligeras descripciones a un computador (Caswell, Dörr, 2018). La intención principal es suplir la redacción humana en la construcción de relatos, al momento, los resultados fueron satisfactorios, pero con deficiencias al momento de intentar relatos emotivos. Dentro de este eje, existen otras investigaciones enfocadas en evidenciar los caducos modelos de negocio noticioso, las propuestas van enfocadas a las empresas de los medios masivos (Canovaca de la Fuente, 2018). También en esta dimensión, los científicos han probado los retos de las empresas para evitar la influencia financiera, al libre ejercicio del periodismo (Menke, Kinnebrock, Kretschmar, Aichberger, Broersma, Hummel, Kirchhoff, Prandner, Ribeiro & Salaverría, 2016). Los estudios de los ejes sociales son aquellos que tiene que ver con el periodista en los procesos de comunicación, sus audiencias y sus efectos. Estos estudios destacan por una complejidad abstracta en sus construcciones metodológicas. El tema del periodismo se aborda desde conceptos antropológicos, filosóficos y culturales. Estas investigaciones son las de menor producción, pero son en las que mayor invitación se hace a nuevos investigadores a retomar el tema.

¿Acaso no son estas cuestiones ontológicas las que hay que plantearse a fondo para encontrar la innovación que permitirá salvar la juventud de la prensa y así que pueda hacer frente a la desinformación que fluye sin trabas dentro del ecosistema digital? (Pascual, 2018, p.448).

México es uno de los países que más aportaciones tiene en éste enfoque, el debate principal se centra en los medios de comunicación y el poder, pero es es notorio, a ésta discusión (a partir del 2010) se ha trasladado al mundo cibernético. Las discusiones más actuales se centran en las redes sociales y la figura periodística en ellas. Uno de los trabajos que destacamos por el acercamiento a la presente propuesta es el de Oscar Castillo Hernández (2016), estudiante de la Universidad Nacional Autónoma de México; en donde a

través de su experiencia narra las *Prácticas Sucias del Periodismo* en un estudio subjetivo es una evidencia de actos de corrupción en el manejo de la información por intereses entre reporteros y políticos. Una de sus afirmaciones principales es que tanto publicaciones tradicionales como los recién nacidos diarios digitales condicionan sus contenidos a las inversiones publicitarias. Lo rescatamos porque es importante destacar la experiencia de otros periodistas que han transformado sus experiencias en calle, en documentos académicos, con el objeto de generar nuevos conocimientos, sobre el tema, para la ciencia.

En nuestro contexto más cercano, el estado de Zacatecas, la cuestión del periodismo, se ha centrado en la formación y aportaciones históricas descriptivas. Por ejemplo el de Ruíz Almarillo titulado *Historia de la televisión y radio en el municipio de Jerez Zacatecas 2009*; utilizó como método de investigación la entrevista, con cinco locutores del municipio. En el discurso de los entrevistados resaltan la satisfacción que tienen al realizar su profesión (pese a que ninguno obtuvo un título en comunicación afirman que son profesionales en el área) y describe las multifuncionales de los locutores que apasionados por su trabajo no les importa los bajos salarios; además revela problemas económicos y organizacionales de las empresas que afecta su labor. Otro que se merece mencionar es el trabajo que lleva por título *Impacto de la Tecnología Digital, la Transmisión del periodismo al periodismo digital* de Berenice García (2015) de la Universidad Interamericana para el Desarrollo, este trabajo basa sus resultados en una encuesta realizada a egresados en comunicación, en donde capta las cualidades que los egresados dicen tener para ejercer el periodismo en la era digital y qué conocimientos por el contrario son los que no dominan. Dentro de los resultados más interesantes es que los propios profesionistas afirman que su preparación es regular, sobre todo en el uso de herramientas tecnológicas. Propone mejorar la formación en los ámbitos de redacción de contenido, contextualización, actualización de la información e hipertextualidad. A nivel local los trabajos se basan en su mayoría en entrevistas y encuestas.

En esta etapa de transformación del periodismo, sugerimos de acuerdo a lo investigado que ya se ha superado el estudio de las causas y sus efectos de la problemática del periodismo. Sin embargo queda pendiente el análisis profundo de las transformaciones, hacia dónde debe ir el periodismo y cuál será su identidad en estos tiempos y los que vienen,

ya que los avances tecnológicos no pararán y el periodismo debe tener claro cómo lidiar con ello para evitar crisis como las que hoy se manifiestan.

1.2 La praxis como una acción transformadora.

La praxis es un concepto que aún no acaba de discutir la filosofía. Los sofistas adeudaron a la discusión por enfocarse a la teorización y alejarse de la acción; los pragmáticos apostaron a las respuestas prácticas y sus conclusiones quedaron en ella, los presocráticos tuvieron reflexiones más agudas al respecto concluyendo que no existe una división entre la teoría y la práctica.

Como guía central para la comprensión de este tema se retoma a Eduardo Nicol con su obra *La primer Teoría de la Praxis* (2007) Para él pensar es una forma de praxis y el resultado es virtuoso provoca creatividad y la transformación del ser humano “la palabra praxis habrá de emplearse para denominar la actividad productora de teoría, es decir, creadora de un conocimiento verdadero y desinteresado” (Nicol, 2007, p.39). Así pues La praxis del periodismo en los Grupos de WhatsApp se encierra en el ejercicio mismo de este trabajo de investigación.

El periodista se desconoce por su propia historia que lo reescribe a cada momento, cada reconstrucción es una oportunidad efímera en donde puede o no, tener una oportunidad de transformarse. La teoría de la praxis se logra cuando el sujeto es capaz de indagar en sus capacidades distintas que lo distinguen de los demás y lo que hacen transformar su entorno. Lo que propone Nicol es recapitular en lo deontológico en el *ethos* “lo propio y distintivo”. Por lo que es ahí desde la ética y la moral que podemos relacionar a las teorías normativas, dónde se enmarca este trabajo. Cuando el sujeto va más allá de satisfacer sus necesidades humanas, las acciones que emprende ahora son virtuosas, la praxis formativa crea un nuevo ser. La renovación constante del ser juega una dialéctica existencial, donde lo viejo y lo nuevo siempre conviven, logrando la persistencia del ser.

La postura más popular sobre la praxis sobre viene del Marxismo. La praxis aquí es un elemento esencial ya que sin ella el hombre no podría transformar su entorno, ni así

mismo. Además se le ve como un factor por el cual el sujeto interactúa con los sistemas culturales, históricos y sociales que logran el desarrollo del hombre. Desde aquí se distinguen las malas praxis, que visto desde lo profesional, se refiere al actuar negligente. La praxis materializa las especulaciones teóricas para llegar a una transformación, sin importar el resultado, lo importante es la interrupción de lo continuo y el cambio (Pérez & Gardey, 2010).

1.3 Una descripción de la praxis periodística.

Partiendo de lo anterior discutido por Nicol, la discusión central de este apartado consiste en la aclaración de dos conceptos y su relación entre sí: deontología y la praxis periodística.

Partiremos del asunto práctico y su relación con la ética, para que al final de este capítulo se entienda que al hablar de la práctica hablamos de asuntos éticos, cuyo fin es la *vida buena*. Para definir la ética la diferenciamos de la religión por sus métodos y objetivos. Mientras que el método de la religión se basa en creencias para obtener una vida eterna, en la ética el método lleva a tener una vida buena, es decir, los objetivos de la ética son en la vida terrenal y en la religión se tiene objetivos después de la muerte. En lo profesional, como en este caso compete en el periodismo, la ética se relaciona a la calidad del trabajo, podemos decir que tan bueno es el trabajo.

Desde la filosofía la deontología nos habla de construcciones teorías que se sustentan en la obligatoriedad, en las normas, *deontos* proviene del griego obligación. De la ética es la vida buena, y de la deontología es la obligación a llevar una vida buena; por tanto viene de aquí el derecho y la moral. La moral regula a un grupo determinado va del lado de la ética pero como una obligación.

Pesé a que hemos optado por brindar una explicación desde lo normativo – moral, este trabajo no deja de ser práctico, por tanto ético; y se acepta con mayor grado la ética, pero dando una guía a través de lo normativo. Por tanto más adelante se estudian las teorías normalistas de la comunicación y los códigos moralistas y éticos que regulan a los periodistas en América Latina que dan guía y sustento a los instrumentos de recolección de

datos y análisis del trabajo de campo, realizado por esta investigación, centrando nuestro objeto de estudio en la comunicación desde las teorías normativas, porque la autora no se especialista en temas filosóficos, ni pretende hacerlo, sin embargo como comunicóloga, espera seguir un rigurosos proceso epistemológico para dar una explicación al problema que nos compete.

El ser humano hablante propio de la idea de actuar es accesible a preceptos técnicos, políticos, estéticos, etc. que bajo la forma de la exhortación enseñan a lograr por lo tanto a hacer el bien de lo que se ha emprendido. Las reglas morales se describen en el ámbito más vasto de los preceptos vinculados íntimamente con las prácticas. Por supuesto no todas las amonestaciones, no todos los exhortos son de orden moral. En todo caso las reglas morales se escriben en el ámbito más vasto de los preceptos, los cuales, están íntimamente vinculados con la vida, que las reglas morales tienden a delimitar.

Al situar el desarrollo del lenguaje de esta tesis en el eje de acción de actuar y la moral se intenta hacer de la narrativa una transición entre la pura descripción y la transcripción. Es así, como la noción de identidad periodística puede servir de camino para una extensión del ámbito práctico, más allá de las acciones simples.

Para mayor claridad se debe hacer una distinción entre la ética y la moral. Para empezar la palabra ética proviene del griego y la palabra moral viene del latín, pero ambas remiten al campo de las costumbres, con la doble significación de lo que es estimado bueno y lo que se impone como obligatorio. Por tanto reservamos desde Aristóteles y desde Paul Ricoeur, la distinción entre un *telos* – fin de vida buena- (referente a la teleología que se refiere a la distinción de una vida buena). Por tanto la ética está reservada para una vida buena es teleología y la Moral para articular esa intención de vida buena dentro de los preceptos dentro de las normas que a su vez pretenden ser universales. La intención de una vida y una pretensión de una vida buena, retomando desde la herencia Aristotélica caracterizada por una perspectiva teleológica. Sin embargo apenas exploramos lo deontológico a través de Kant que define la moral como una obligación de la norma, por tanto una perspectiva deontológica Kantiana (Kant, 2017).

No es por tanto una propuesta profunda, no fue a los textos fundadores, pero si decir que la presente tesis acepta la primacía de la ética sobre la moral. No nos quedamos en la moral sino en una ética que se refiere a la intención de una vida buena.

Primacía de la vida buena, prestamos atención en ella, no se tuvo el afán de establecer textos fundadores pero por otro lado, la necesidad para la vida buena de pasar por el tamiz de la norma ambos se retroalimentan. Primacía de la ética sobre la norma.

El sujeto es único y prestigiado al tener la comunicación como el medio para expresar toda su subjetividad en realidades tangibles, otorgando significados que dan sentido a su vida, la creatividad infinita es su límite. Pero el ser único no hace que el sujeto se encuentre solo, pues gracias a otros logra definir su identidad de acuerdo a un contexto y un tiempo. Es por ello que el periodismo del siglo XV que pensaba revolucionar mentes para transformarla, se diferencia de periodismo del siglo XIX cuyo interés era seducir al lector a toda costa, y es muy distinto al que se requiere en la actualidad.

1.3.1 La ética periodística como un saber práctico.

El sujeto a través de los vínculos que establece con los otros sujetos, crea las instituciones, mismas que organizan y dan funciones al sujeto en su rol social. Todos estos actos se encierran en procesos subjetivos contruidos con los sentimientos y emociones. Dentro de la filosofía encontramos la ética que es una práctica que estudia al sujeto desde sus comportamientos en relación con el bien y el mal. (Luna, Capetillo, 2017, pp. 41-42).

La ética pretende implantar principios universales, formulando explicaciones teóricas generales, aplicables en toda sociedad y tiempo; la moral es particular y temporal para un entorno social determinado (...) la ética es teórica y se basa en la razón, mientras que la moral es empírica (Carrasco, 2013)

La teoría y la práctica no están separadas. La deontología forma parte de la ética es la que pretende dar orden y claridad a los principios universales que pretende la teoría, *aquello que debería ser* (Carrasco, 2013).

En la práctica periodística el tema de la ética es central no es una condición ocasional, es un tema práctico que no se aleja de las realidades “porque en periodismo no se

pueden separar lo técnico y lo ético” (Restrepo, 2004 p. 10), no se puede hacer un buen periodismo si no se acompaña de la ética. La excelencia de la profesión depende de la decisión individual del profesional por conservar los valores clasificados como esenciales del periodismo verdad, objetividad y servicio al público.

La falta de identidad, de acuerdo a lo anterior radica en que no se ha pensado en el otro, al momento de ejercer el periodismo. El periodista sigue cuestionado ¿cuál es su verdadero papel en la sociedad? ¿Qué tan efectivo o servicial puede ser su labor?, algunos han dudado en dejar el micrófono o la pluma para auxiliar en las peores catástrofes cotidianas en su cobertura de trabajo, pero la respuesta se encuentra en ese albergue de buenas costumbres que ofrece la ética profesional, esos valores que sobre pasan cualquier otro actuar que hiciera dudar de que lo que se hace es malo, revelando una clara identidad de lo que es un verdadero profesional del periodismo “ la ética de una profesión se conoce si hay una clara conciencia de la identidad profesional”(Restrepo, 2004 p31). Para resolver los problemas éticos no existen fórmulas mágicas, ni existe un código aplicables a cuestiones generales, pero ponerse en el lugar del otro es de las mejores opciones que ha dejado la experiencia de periodistas preocupados por los valores y normas éticas. Los estudiosos sobre el tema han concluido que los valores éstos giran alrededor del otro, el otro es el centro de la ética periodística (Restrepo, 2004). La ética no debe ser lejana a la práctica periodística pues en ella se encuentran respuesta a negocios prósperos, a la identidad, a una sabiduría que hace único y profesional el trabajo periodístico.

1.3.2 La comunicación como punto de partida teórica.

Esta investigación surge de la conciencia de las limitaciones: no es única, absoluta y mucho menos la correcta. Recalcando que la autora de este trabajo no es especialista en fenomenología, ética o teorías normativas, ni intenta hacer una tesis doctoral al respecto. Simplemente es un aporte al gran conocimiento sobre el periodismo en la región de la ciudad de Zacatecas, México; para que aumente la discusión académica sobre el tema en el ámbito local. Pero no por esta debilidad, deja de ser válido. Ni busca saltar un proceso epistemológico dentro de la ciencia de la Comunicación, partiendo desde los conceptos

básicos en comunicación, sus teorías normativas y hasta llegar a una propuesta de análisis de los códigos éticos; que fundamentan el proceso de investigación.

1.3.2.1 Concepto e historia de la comunicación como ciencia.

El hombre nace con la capacidad de comunicar; es algo involuntario, como si se tratara de un órgano vital o una extremidad. La comunicación y el hombre están unidos. Así como otras partes del cuerpo evolucionaron, para adaptarse a las nuevas necesidades del hombre y así comenzar a dar sus primeros pasos erguidos. De igual manera esa extremidad incorpórea de la comunicación ha evolucionado, obteniendo diferentes capacidades con la ayuda de nuevas tecnologías diseñadas específicamente para ella, que exige la actualidad.

Desde su edad más primitiva, el ser humano decidió que vivir en sociedad es su naturaleza. Compartir sus ideas, pensamientos y conocimientos con los miembros de su comunidad ha sido una práctica natural de supervivencia, por lo cual, es a través de un mismo lenguaje conformado por códigos lleno de símbolos y significados, que se ha logrado la interacción comunicativa con los otros. En la historia de la comunicación el hombre busca los medios y maneras de comunicar sus necesidades más inmediatas, adaptándose a los nuevos lenguajes para interactuar con los otros, la propia subjetividad del sujeto se construye precisamente de la identificación de los otros, de la necesidad de compartir y retroalimentarse de los demás (Ramírez, Anzaldúa, 2005, pp. 1-21).

La comunicación es una ciencia que se rescribe con el paso de la historia y el desarrollo tecnológico. Antes del concepto de comunicación es necesario estudiar a la par el significado de comunicar. Comunicar viene del latín *communicare*, es un verbo que en sus diferentes usos puede ser pronominal desde sus dos diferentes clase (*transitivo o intransito*) “hacer a una persona partícipe de lo que se tiene, descubrir, manifestar o hacer saber a alguien algo, conversar, tratar con alguien de palabra o por escrito, transmitir señales mediante un código común al emisor y al receptor” (REA. es, 2017).

Comunicación viene del latín *communicare-ónis*, de acuerdo a su uso es un nombre femenino: “acción y efecto de comunicar o comunicarse, trato, correspondencia entre dos o más personas, transmisión de señales mediante un código común al emisor y al

receptor, unión que se establece entre ciertas cosas, tales como mares, pueblos, casas o habitaciones, mediante pasos, crujías, escaleras, vías, canales, cables y otros recursos” (REA.es, 2017).

En Francia, en el siglo XVI se ponen en uso las palabras comunicar, comunicarse y comunicación refiriéndose a “participar en”. Que tiene mucho sentido con su origen latín que se refiere a la acción de “poner en común, en relación con la lengua”. Desde estos conceptos es difícil alejarlos de la palabra comunión también de origen latino *communio*, -*ōnis* “participar en lo común”. Con la llegada de los primeros volantes que difundían noticias, en el siglo XVI, comienza a tomar importancia su significado de “transmitir”. A lo largo de la historia la palabra comunicar desde sus primeras apariciones en la historia de la humanidad ha tomado relevancia según la época por sus diferentes significados. Así, en el siglo XX su significado adopta una mayor asociación con los medios de comunicación y la cultura de masas. Fue en 1948 cuando el concepto de comunicación ingresa al ámbito científico gracias a Norbert Wiener y Claude Shannon. Esta nueva concepción desde la ciencia, nace en la cibernética, fue requerida para unir diferentes técnicas y conocimientos del mundo informático, aquí, su significado fue relacionado con la regulación y el dominio. La comunicación sirve para que otras ciencias comprendan lo que desde su campo parece incomprensible (García, 2008, pp. 101-103).

Por lo tanto, la comunicación es un campo interdisciplinar que da sentido a diferentes necesidades humanas, ya que depende de varios factores históricos, culturales y tecnológicos, para su significación. Un concepto que apenas vamos descubriendo cuando las necesidades humanas le exigen nuevos horizontes, no puede excluirse de los estudios que comprendan la complejidad de las acciones del hombre, en nuestro caso la acción del periodismo. La comunicación es y será la herramienta que permite dar sentido a cada etapa del hombre.

Hernelt Marshall MacLuhan dividió la historia de la comunicación basada en su relación con los avances tecnológicos en tres periodos a) El oral: que se desarrolló con el hombre primitivo 8000 años antes de Cristo b) El escrito: que va desde los primeros manuscritos en Egipto 400 hasta los libros de la edad media c) El periodo del siglo XIX:

con las máquinas que en poco tiempo hacían reproducciones masivas y hasta llegar a 1876 cuando aparecen los medios electrónicos (Morales, 2014). Basándonos en la propuesta de evolución en la conexión de personas y la información del Doctor Dan A. MacDougall (2017) a esta clasificación falta agregar otras tres etapas:

- 1) El periodo digital de la comunicación: que puede comenzar con la democratización de la internet.
- 2) La era de *social media*: comienza con la aparición de las redes sociales en la cercanía de los años 2000.
- 3) La era de la *web* inteligente: resalta la inteligencia de los aparatos electrónicos.

En esta última, es donde situamos nuestro planteamiento de tesis, donde los retos para los procesos de comunicación sólo se transforman. La historia nos deja claro, siempre se busca superar los retos comunicacionales (la distancia, el tiempo, las culturas, etc.) con el objeto de dar sentidos y significados a la vida, fin último de la comunicación.

La comunicación en la actualidad responde a los avances tecnológicos, sobre todo aquellos enfocados en los dispositivos móviles (Fernández, 2012, p.63). El sujeto crece con ellos, se adapta a ellos, evoluciona con ellos y no lo puede evitar. Las redes sociales se establecen como sitios predilectos para realizar procesos comunicativos, teniendo como interfaz los dispositivos móviles; pero “no son útiles a la mano como generadoras de disposiciones sensocorporales recurrentes reales, sino acaso como convocantes a distancia de miembros que responden a una determinada coyuntura” (Millán, 2012, p. 88). Sí, existen más canales facilitadores de la comunicación, existen más mensajes, mayor información, pero también existe un umbral para mejorar la comunicación asertiva que promueve las relaciones interpersonales (Millán, 2012). Por lo tanto se tienen los canales suficientes para una comunicación efectiva, pero las interacciones emocionales- espirituales parecen ser tema no superado por los avances tecnológicos y la comunicación.

1.3.2.2 La Teoría de la Comunicación.

Epistemológicamente la comunicación aún se encuentra con varios desafíos. Aún son pocos años desde que la ciencia ha dado confianza a los científicos de poder interpretar a través de

ella los fenómenos que le rodean, sin embargo las demandas de su estudio exigen a los investigadores a tomar riesgos y ser creativos para interpretarlos. Existen dos enfoques para abordar su estudio: el intercambio de información con fines biológicos y los específicamente centrados a la existencia de la sociedad, la cultura y los valores (Martín Serrano, Piñuel ,Gracia & Arias, 1982).

La Teoría de la Comunicación se especializaría en aquellas prácticas de los seres vivos (interactivas) que suponen un esfuerzo de los actores orientado a controlar, mediante la información, el intercambio energético en el sistema (Martín Serrano, Piñuel ,Gracia & Arias, 1982, p. 85)

Martín Serrano propone que La Teoría de la Comunicación estudia los modos en los que los seres vivos (sujetos o animales) se producen y reproducen en su medio, sirviéndose de la información compartida. Por lo que aquí destacamos tres elementos importantes: los agentes que general la **comunicación**, la acción que producen a ellos o a su medio y el último la información como servidora de esta acción. Otra palabra importante que hay que destacar de esta explicación es *el modo*, que representa la importancia que tienen los modelos en comunicación para poder representar los procesos comunicacionales.

Comentario [U1]:

Herbert Marshall McLuhan en su obra *Understanding Media* (1964) también habla de que las teorías de la comunicación deben plantear sus posturas desde lo que él nombro un Ecosistema Mediático. Él observa que existen diferentes medios de comunicación en un mismo ecosistema, conviven entre sí y generan diferentes procesos de comunicación a la vez, estos se presentan simultáneamente y conviven entre sí, hoy es una realidad hablar por teléfono y ver televisión al mismo tiempo y en el mismo espacio. No se puede dar una explicación a un problema desde la comunicación si no se observan los factores que afecta el entorno inmediato.

Desde esta postura de las teorías de la comunicación nosotros planteamos el estudio explicar el modo en el que el periodista utiliza una herramienta tecnológica, como lo es el *WhatsApp*, para llevar a cabo su trabajo (que parte y culmina en diferentes procesos de comunicación) y como esta herramienta se convierte en generadora de información.

Existen diferentes posturas para la clasificación de las teorías de comunicación, esta tesis, toma como referencia la propuesta de José Martínez (2006) en su obra *Teorías de Comunicación*. Su clasificación es: Teorías Normativas de la Comunicación (micro), Teorías de Medios, Cultura y Sociedad (macro) y Las Teorías de las Audiencias.

De esta división interesa llevar la postura teórica de la investigación, a las Teorías Normativas de la Comunicación, para que además de explicar el modo en el que WhatsApp se convierte en un medio generador de información, identificar los alcances de esta herramienta, hasta donde puede servir esta herramienta y en que cuestiones es vulnerable.

1.3.2.2 Las Teorías Normativas de la Comunicación.

Delimitando la presente tesis en el nivel filosófico normativo de la deontología, que indica cómo deberían ser los medios masivos “son teorías éticas, que tratan de EXPLICAR un fenómeno amplio ocurrido en una entera época cultura” (Martínez, 2006: 5). Son Platón y Aristóteles los que han inspirado las posturas normativas. Su importancia recae en el comportamiento ético, proporciona una visión y la justifica. Algunos ejemplos de las teorías normativas son:

-Teoría autoritaria: desde esta postura son los poderosos las altas jerarquías las encargadas de difundir la información que consideran necesaria para la creación de una cultura y una civilización según ellos como única y verdadera. Sus representantes destacados son: Manache (1990), Lippman (1955), Rivers, Schramm y Christians (1980), MacQuail (1994) Abbot (1983), Preston (1975), Eco (1965), Sartori (2007) etc.

-Teoría liberal: Aquí resaltan dos conceptos la conciencia individual y libertad. Estas propuestas afirman que los medios tienen un compromiso social pero imperfecto, por lo que la sociedad debe estar alerta y debe buscar su propia información. Milton (1964); Stuart (1859) Paine, Tocqueville y Merrill (1974) Rowland (1983), MacQuail (2000) etc.

-Teoría de responsabilidad Social: Apuesta por los medios públicos y privados, la circulación de la información, el apoderamiento de los ciudadanos en los medios (como protagonista y ente regularizador), el bien común surge de los sentidos y significados que

cada comunidad da. Algunos representantes son: Rivers, Schramm and Christians(1980), Picard (1988).

-La teoría del Servicio Público: Su sentencia se enmarca en que “el bien común esta sobre el bien individual” tiene ciertas similitudes a la teoría de responsabilidad social pero recupera del liberalismo la conciencia personal, por lo que se debe contar con entes reguladores de los medios que busquen calidad de los contenidos, unificar la nación y respetar a las minorías. Algunos de sus representante son: Scannell y Cardiff (1991), Smith (1986), Blumler (1992), Krugman y Reid (1980), etc.

- La tradición democrático- participativa o democrático-liberadora: esta postura rechaza las clases dominantes, promueve las movilizaciones sociales, promueve la soberanía de la audiencia, derecho de réplica, el pueblo de ser escuchado Sorice (2005) Ezensberger (1970), MacBride (1980)

- Teoría de la comunicación comunitaria: esta teoría propone que el público solicita que sus valores sean los temas de interés, pero hay que considerar a las minorías. También declara que la ciudadanía tiene un derecho independiente del Estado y la mayor fuerza del mismo se centra en las Organizaciones Sociales Organizadas, las comunidades online también cuentan para esta postura; pese a que no cuentan con vínculos físicos si ocupan un espacio determinado, valores determinados y comparten prácticas, de la vida real. Lo importante es dar voz a todos pluralmente según dicen Christians (1993), White (1996) y MacQuail (2000).

Estamos conscientes de lo polémicas que son las posturas normativas, sin embargo, el interés es ofrecer una explicación desde el punto de vista de dos autores (Díaz y Chaparro) que son especialistas en el tema periodismo y ética para adaptarlo a los usos que se da de WhatsApp para que sean los propios periodistas a través de sus percepciones los que aporten los alcances de esta práctica.

1.3.2.4 La propuesta teórico normativa de Díaz y Chaparro 2018. Para esta discusión normativa partimos de la libertad de expresión que nace con la doctrina liberal. Habermas (1994) hace una clasificación sobre esta garantía en tres ejes: el normativo moral, el político y el derecho. Thompson (1998) ofrece otra perspectiva sobre estos modelos pero desde la sociología. Para consolidarse, la doctrina liberal ha pasado por dos etapas históricas: la prensa y la reforma cultural. El liberalismo primero pasó por el campo político y después llegó a los medios, en este último, se ha caracterizado por una paradoja - un contrapoder- que vigila y denuncia. Con los años se convirtió en una discrepancia entre la teoría y la práctica, Jefferson y Tacqueville, fueron de los primeros periodistas que a través de sus experiencias personales denunciaron actos del periodismo poco riguroso y males de la prensa liberal. Desde entonces sociólogos, comunicólogos y filósofos se han encargado de hacer críticas al respecto desde cuatro dimensiones: conversión de la opinión pública (Lippmann, Noelle- Neumann, Sartori), los medios incapaces de interpretar las complejidades del mundo (Lippman y Deweys XX), alteraciones de origen técnico (Mumford, Postman, Sartori) y desde las estructuras sociales (Bordieu, Ramonet). (Aznar, 2010).

El nuevo escenario del periodismo viene acompañado de retos, en los últimos años diferentes autores se han dado a la tarea de presentar propuestas teóricas normativas para solventarlos. Fairfield y Shtein (2014) basan su propuesta en que las prácticas periodísticas estén regidas como si fuesen una investigación científica que implica seres humanos. Bradshaw (2014) se centra en la difusión, proponiendo valores como: contexto adecuado, interactividad del público, escépticos, privacidad y protección de las fuentes. Craig, Ketterer y Yousuf (2017) establece marcos de actuación, basados en la ética deontológica. Dörr y Hollnbuchner (2017) divide núcleos éticos: organizacional, profesional y social, y presenta tres etapas del proceso de producción de la información.

De las propuestas más recientes está la de Díaz y Chaparro (2018) que revisaron diferentes códigos éticos en América Latina. En su estudio identificaron los valores más ad hoc para estos tiempos modernos la: libertad, objetivo periodismo, privacidad y verificación.

Siendo esta la propuesta más actual y acorde a nuestro estudio se basa en su enfoque teórico normativo para dar fundamento a nuestra investigación. Para ello hay que definir desde su enfoque, los cuatro valores primordiales del periodismo actual.

La libertad vs responsabilidad: se refiere al rigor del uso de fuentes, aplica también desde la Red está obligado a citar el origen de la información.

Objetivo periodístico: está relacionado con el servicio público, aprovechando al máximo las nuevas tecnologías de información para el bien común. Este principio está relacionado con la honestidad y objetividad.

Privacidad: este valor está relacionado a la seguridad de la información y el derecho a la intimidad de todas las personas.

Verificación: esta categoría se refiere a la legitimidad de la procedencia de la información. Evitar cualquier manipulación de datos. Como ejemplo claro, cita literalmente el código de Ecuador que establece el periodista “deberá ser ajeno a [...] cualquier tipo de manipuleo de la información o de la opinión que falsee, tergiverse, niegue o limite la verdad”.

1.3.2 El Modelo del Periodismo 2020.

Ya se habló dentro de las Teorías de la Comunicación la importancia de los modelos para poder analizar distintos fenómenos, existen una propuesta que podría ayudar a explicar el proceso del periodismo actual. Realizada por autores como Pisani, Mark Briggs, Jeff Jarvis,



El nuevo proceso de las noticias

Figura 1.3.2 El modelo del periodismo 2020

Fuente: Flores, J. M. (2009). Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en las redes sociales.

Rosental y C. Alves et al. Este modelo describe el proceso de las noticias en nuestros días, comprendida de la siguiente manera: la noticia es publicada desde su idea, luego ya con un trabajo de investigación y se publica la historia completa, pero el proceso continúa, hasta que el tema es agotado. Sin embargo no significa el fin, puede ser retomado en cualquier momento, sin parar las correcciones y comentarios.

Desde la primera publicación, comienza a recibir los primeros debates, argumentos y respuestas de los usuarios o involucrados en la red social. Cuando se tiene la historia (más trabajada con entrevistas, informes y datos concretos) se publica completa la información, este proceso no para ahí, existen mecanismos como los enlaces que permiten que la información se publique en otro sitio, pero también en los comentarios del primer canal se pueden recibir otros acerca del mismo tema que pueden ampliar, corroborar o criticar la historia. Si existen correcciones se hace y los comentarios pueden seguir, hasta que la historia sea agotada (Flores, 2009). Las características de este nuevo modelo de periodismo 2020 son:

a) Periodismo inclusivo: esta característica se refiere a que el periodista necesita agregar y que le agreguen en diferentes redes sociales. También debe incluir en su trabajo lo que otros periodistas han hecho bien para dedicar mayor tiempo a lo que mejor sepa hacer, economizando tiempo y gastos.

- b) Producción del periodismo: esta característica indica que los periodistas tienen más opciones, ya no solo deben organizar agendas, si no, producir nuevos contenidos. Responder a los comentarios de las audiencias y ser proactivo para generar retroalimentación de las historias publicadas. Ver a sus audiencias como posibles fuentes de información, creando su propia red.
- c) La audiencia activa: es otra característica que el periodismo toma en cuenta. Esta audiencia es egocéntrica (decide en que momento y como quiere leer las noticias) por lo que su inclusión de las audiencias en los trabajos sus opiniones y discusiones deben considerarse en la labor periodística.

La apuesta del modelo es establecer redes de apoyo a la práctica periodística. La inteligencia colectiva y el trabajo colaborativo son un ejemplo del modelo del periodistas 2020.

Este modelo permite dar forma al proceso de la práctica periodística en los grupos de WhatsApp, como lo indica el modelo los grupos apuestan a la inteligencia y trabajo colectivo. Sin embargo la problemática se centra en los aspectos que vulneran los valores y la calidad del trabajo periodístico.

1.4 Descripción del Ecosistema Mediático del periodismo contemporáneo.

Es a través de esta conceptualización que se observa el fenómeno de la ecología mediática, un campo teórico fundamenta para explicar los cambios tecnológicos, culturales y cognitivos que se viven desde hace dos décadas. Desde la interpretación metafórica de que los medios que crean un ambiente afectando a los sujetos, propuesto por McLuhan en su obra *Understanding Media* (1964). Se ubica que el WhatsApp afecta a los periodistas y sus prácticas. Por lo que a continuación se explica a detalle el contexto del ambiente mediático en el que se desarrolla la presente tesis.

1.4.1 Convergencia: *when old media and new media collide.*

Las plataformas en la web son parte de nuestra vida y sus efectos trascienden fronteras en el mundo. Algo que sucede en un país puede convertirse en la realidad de otra cultura; sin importar las diferencias de significados e impactos. Recordando un poco los juegos de infancia, con el teléfono descompuesto, al no ser un mensaje único, cada persona da sus propios significados y al final el resultado puede ser desastroso. Se suma a esta realidad, otra característica de nuestros tiempos convergentes, la diferencia de pensamientos, algunos que parecen resistirse a las nuevas ideas y aquellos que defienden los nuevos ideales no entienden la resistencia de sus contrarios y viceversa. Los sujetos de mayor edad, o que no nacieron con alguna de las muchas herramientas que hoy son determinantes en nuestra vida, se sienten incomprendidos ante las nuevas funciones otorgadas a la tecnología y defienden enérgicamente las viejas prácticas de comunicación. Nicholas Negroponte (1990) habla de los contrastes: lo viejo lo nuevo, lo pasivo, lo activo, la media y sus interacciones, sobre todo se enfoca en los medios de comunicación, afirma que todos convergen en la nueva era, millones de procesos comunicativos se presentan en una misma escena, se puede llamar por teléfono, checar en redes sociales en la computadora y ver el televisor. Ningún medio desaparece, conviven en armonía y cada uno cumple sus funciones. Hay cambios y oportunidades para todos, sólo hay que evitar las zonas de confort. Sola Pool (1983) fue el primero que habló del concepto convergencia, desde su teoría futurista “*convergence of modes*” en su obra *Technologies of Freedom*, él observaba la posibilidad de que los medios se unieran en un sólo punto: las llamadas, los envíos de texto, la comunicación de masas, la prensa, la radio y la televisión unidas en un mismo medio físico; escalofriante para su momento y una realidad en nuestros tiempos (Henry, 2007).

Entonces, la convergencia trata no sólo de una evolución tecnológica del ser humano y su adaptación a la evolución. La cultura de la convergencia es especial por que trata de afectaciones globales, significados y diferencia, y es precisamente sobre esas discrepancias en donde se encuentra el fenómeno más interesante, ya que observamos en medio de las oposiciones las convivencias que generan alcances, impactos y efectos en los diferentes sectores de la sociedad.

El paradigma cultural se centra en la convergencia, al ser parte de la cultura los medios de comunicación también se envuelven en este fenómeno, que Henry Jenkins (2007) explica como:

Me refiero al flujo de contenido a través de múltiples plataformas mediáticas, la cooperación entre múltiples industrias mediáticas y el comportamiento migratorio de las audiencias mediáticas, dispuestas a ir casi a cualquier parte en busca del tipo deseado de experiencias de entretenimiento (Jenkins, 2007, p.2).

En el caso de las audiencias en noticia, que buscan información es igual que en el entretenimiento están dispuestas a ir a cualquier parte en busca de respuestas y ahora tienen acceso a lo que desean, en el momento y las cantidades que decidan, esto representa para las empresas de producción de contenidos, en particular el periodismo, un reto. Los consumidores de cualquier información a través de las redes se apropian de las plataformas y en ocasiones hasta surgen productos generados por la participación. Probar nuevos productos en un ambiente convergente puede tener implicaciones ontológicas, organizativas y legales (Boczkowski, 2006).

La convergencia llegó a las prácticas periodistas y la organización de trabajo. Las empresas ofrecen además de los canales tradicionales sus contenidos en las plataformas de Internet, por lo que los periodistas se ajustan a las necesidades de las audiencias, empresas y tecnologías. Con la convergencia surgen oportunidades y amenazas. Una oportunidad es la figura del “periodista multimedia”, el profesional deja de pensar sus notas para un solo medio, su historia puede ser transmitida en diferentes plataformas; además el manejo de las nuevas herramientas da inmediatez a su trabajo. Las debilidades del periodismo en este momento se encuentran en la formación, los periodistas deben ser capaces de redactar en diferentes medios y manejo de grandes datos, además las empresas de los medios de comunicación no invierten en la capacitación de su personal, mantienen bajos sueldos y contratan menos personal, los pocos profesionales, no tienen tiempo de ser críticos (García Avilés, 2018, pp.110-113).

La figura del periodista sigue las viejas prácticas para informar a la sociedad, pero convergen con otras nuevas acciones ligadas a la tecnología impulsadas por las nuevas demandas del oficio. Y aquí es donde precisamente entra nuestra discusión de conocer los

alcances de la teoría y práctica del uso de WhatsApp entre los periodistas de Zacatecas, ya que necesitamos ver de cerca ese fenómeno convergente para nuevos aportes que generen conocimiento ante este fenómeno social comunicológico.

1.4.2 Los viejos y nuevos periodistas.

En 1996 Gabriel García Márquez distinguía diferencias entre los periodistas de antaño y las nuevas generaciones. Afirmaba, en su época el periodismo vivía su mejor momento, los periodistas eran unidos, tenían una vida en común, eran fanáticos del oficio y disfrutaban cada momento de una labor de 24 horas. Márquez describe como se llegaba a ser un periodista reconocido, primero había que empezar desde abajo, esforzarse y demostrar capacidades para asumir la responsabilidad de un espacio en la prensa. Los periodistas de la época demostraban un gran bagaje cultural, pese a que algunos ni si quiera el bachillerato habían terminado, pero el conocimiento llegaba a base de la lectura. Se sorprendió por la diferencia de 50 generaciones más adelante, expresaba que los nuevos periodistas, pesen a contar con estudios universitarios, presentaban deficiencias ortográficas, gramaticales y no mostraban curiosidad por la vida misma. Además la mayoría afirmaba que el periodismo era el mejor camino para hacer una carrera política, los periodistas buscaban protagonizar en la noticias. Revelaba que a los periodistas preparados en las universidades, no se les fomenta el talento, la creatividad, la práctica y la moral. La noción intrépida del oficio la asumían con orgullo, aún si, atentaba contra la ética profesional. En este momento la evolución tecnológica ya comienza a superar a la profesión. Las empresas se preocuparon por equipar las instalaciones con la tecnología de punta, dejando de lado la capacitación del personal. Las salas de redacción dejaron de ser cátedras de amor por el oficio, para convertirse en ecosistemas contaminados por la preocupación de una audiencia que no se logra comprender. La restricción del tiempo y la prisa mataron al buen reportaje. Este medio siglo de distancia dejó una lucha ganada para la opinión e interpretación del periodista, sin embargo, el oficio comenzó a perseguirse. Prácticas como el uso de la grabadora como un herramienta indispensable, el entrecomillado como prueba fiel, comenzaron a facilitar manipulaciones, deliberadas, inocentes o malignas. (García Márquez, 1996).

En los noventa, la llegada de Internet sugiere otra transformación en la sociedad, nuevas formas económicas y formas de hacer noticia. Uno de los fenómenos que más llamó la atención de los expertos es que los usuarios de la gran red, por naturaleza, buscaban hacer comunidades. Los empresarios (entre ellos, los de medios de comunicación) tomaron en cuenta estos comportamientos para emprender los primeros pasos a la transformación organizacional y económica del medio. El primer antecedente ocurrió en los periódicos con el videotexto, la propuesta era entregar a sus suscriptores dispositivos, que eran conectados a su televisor y a través de un menú, tenían acceso a diferentes noticias que mezclaban video y texto. Le siguieron apuestas como el audio texto y el fax. En 1993 el laboratorio de Medios del MIT² (Media Lab) estudio “*News in the Future*”, concluyó que la mayoría de los periódicos, se encontraba buscando formas de remplazar el papel. Para 1995 la mayoría de los periódicos en Estados Unidos descubrieron la red, continuaban con la impresión de sus ejemplares y el negocio seguía funcionando (Boczkowski, 2006).

A finales del siglo XX tuvieron márgenes de ganancia superiores a la mayoría de los sectores industriales y la proporción más elevada de ingresos por publicidad de todos los medios de comunicación...” (Boczkowski, 2006, p.20)

Sin embargo pocos años después, más usuarios comenzaron a dejar de compra el papel y leer las noticias gratis en línea, los empresarios optaron por defender la franquicia del papel, priorizaron a las audiencias de ese canal y olvidaron a los internautas. Muchas empresas que le apostaron a las páginas online, las descuidaban y seguían dando prioridad a lo impreso, ya que representaba pequeñas ganancias seguras a corto plazo. Esto ha tenido que cambiar y la forma de hacer noticias se rediseñó, las salas de redacción han tenido un nuevo papel preponderante en este proceso. Su trabajo ahora se extiende a no solo buscar la mejor historia, ahora es importante la producción online, ver qué versión, en todas sus presentaciones, es adecuada para cada historia; por su parte, los reporteros tienen que adaptarse a las diferentes formas de comunicación digital. El equipo que toma decisiones ahora sobre las noticias es más amplio y contempla a los editores gráficos, a los publicistas y a las audiencias, que también son importantes en las decisiones de redacción. Las noticias siguen siendo investigaciones del tipo etnográfica o de historias sociales, pero las

²Laboratorio de la Escuela de Arquitectura y Planificación en el Instituto de Tecnología de Massachusetts, fundado en 1985. Dedicado a los proyectos de investigación referentes a la convergencia, la multimedia y la tecnología.

redacciones son más como conversaciones, tomando siempre en cuenta las opiniones o respuestas del público. Las noticias segmentadas por tema o geografía toman más importancia, sobre todo el ámbito micro-local, intereses focalizados para cada comunidad en línea; esta tendencia va en aumento, en tanto mayor número de personas tienen acceso a las plataformas en línea. Las prácticas periodísticas centran en la coordinación y surgen de intercambios entre reporteros y fuentes. La función principal del reportero es coordinar tareas, herramientas, objetivos y valores de los diversos grupos que contribuyen en la producción de noticias (Boczkowski, 2006).

El periodismo actual vive en la *cultura del clic*. Los productores basan sus decisiones en el número de visitas, clic, reacciones positivas para generar contenidos. Los reporteros son incentivados económicamente respecto al número de visitas y reacciones que tienen sus notas. Ahora el público es el que manda, si no hay audiencia, no hay dinero, sin dinero muere el negocio. (Anderson, 2009)

1.4.3 Redefiniendo el concepto de periodismo y práctica periodística en la cultura convergente.

La revolución tecnológica ha venido a cambiar diferentes aspectos de nuestra vida diaria, la forma en que trabajamos es una de ellas, el oficio del periodismo cambió. Se tienen análisis que registran el fenómeno del periodismo en la red desde sus inicios, en Brasil y España (1996): En la Universidad Federal de Bahía (Brasil), Marcos Palacios y Elías Machado, publicaron el libro *Manual de jornalismo na Internet*. Ese mismo año en la Universidad del País Vasco (España), hacen una publicación titulada *El periodismo electrónico. Información y servicios en la era del ciberespacio* (Pacheco, 2015: 72-73).

Antes de 1996 el concepto tradicional de periodismo se basaba en la función básica de informar y después se le observó como un espejo salvador de la objetividad e intérprete de la realidad (Ure & Parselis, 2013 p. 7). Pese a que la historia del periodismo ha sido marcada y retada con cada innovación tecnológica el periodismo en su forma más tradición no es remplazada si no únicamente se transforma o se reconduce (Robledo-Dioses, 2017).

Actualmente las redes sociales son las tecnologías transformadoras y se desarrollan sobre el mundo virtual, en la actualidad todos los reporteros de los medios tradicionales y

digitales hacen sus publicaciones para los diferentes canales que un medio pueda tener, incluyendo las plataformas en internet, por lo que hacen lo que actualmente se le conoce como periodismo digital.

El “periodista digital” es el personaje principal del proceso de realización informativa, protagoniza el periodismo digital. Bajo esta lógica, su labor está dirigida a gestionar productos periodísticos que aprovechen a fondo las potencialidades de la multimedialidad, de la hipermedialidad y de la interactividad. Además, debe asegurar la integración de dicho proceso, la correlación de las fases que lo constituyen, y participar de forma activa, aunque sea en parte, en todas y en cada una de ellas: 1º investigación, 2º producción, 3º diseño, 4º difusión y 5º evaluación. En suma, le corresponde tomar la iniciativa y decidir cómo se concebirá dicho proceso(Angulo, 2013, p.14). “

Por lo tanto el periodismo en el contexto convergente es aquel que se dedica a sus más tradicionales funciones, pero que se transforma conforme a la evolución tecnológica aprovechando al máximo sus potencialidades y adaptando su vieja práctica a las nuevas herramientas.

Las prácticas periodísticas son todas aquellas acciones enfocadas a cumplir las funciones específicas del periodismo: investigación, producción, diseño, difusión y evaluación; pese a que no cambian desde sus orígenes las tecnologías las transforman. El *WhatsApp* es una de estas nuevas herramientas que los periodistas han adoptado.

Cabe señalar que son varios los autores que destacan los valores periodísticos más allá que solamente funciones que “debería cumplir” el periodismo. Kovach y Rosenstiel (2014) afirman que el servicio de la información satisface una de las necesidades básicas del hombre que es el deseo de alimentar la conciencia, definen al periodismo como una construcción de la propia sociedad para cumplir esa función, pero la diferencia de otras comunicaciones, lo que hace importante al periodismo son sus elementos: verdad, lealtad, verificación, independencia, foro público, significativo, sugerente, relevante, exhaustividad, respeto a la conciencia individual y control independiente del poder.

No se puede dejar de lado los géneros periodísticos, que como la misma profesión, se transforman y se debaten constantemente. Morfología, modos de escritura, estilo intención, objetividad/ subjetividad y hasta su naturaleza definen los diferentes géneros periodísticos (Pineda, 2005, p.76). Estas prácticas discursivas tienen que revisarse, ya que al traducirse

como la producción narrativa del periodismo, se ha dicho el lenguaje en el periodismo cambió ya no hay límites de transmisión o reproducción de un mensaje sin embargo los objetivos de cada género (como la esencia del periodismo) no cambian. La noticia, el reportaje, crónica, entrevista a profundidad, son algunos de los géneros periodísticos. Raúl Peñaranda (2000) engloba todos estos géneros en tres: informativos, operativos, interpretativos y entretenimiento con estas clasificaciones se pueden bordar diferentes concepciones que surgen día a día con todas las posibilidades del lenguaje del hipertexto.

Así pues desde estas definiciones básicas partimos para hacer un recorrido más amplio sobre el periodismo que permitirá discusiones más acertadas sobre el asunto en estudio.

1.4.4 El periodismo de nuestros días.

Los primeros registros de esta actividad se tienen en las culturas griegas, persa y egipcia con los historiógrafos. El hombre apenas había adoptado un rústico mecanismo de escritura, cuando adoptó este oficio como vital para su organización social. No pasó mucho tiempo para que se presentara el primer reto en la historia del periodismo, la religión, que limitó la interpretación de ese lenguaje a unos cuantos. La inquietud de compartir información noticiosa siguió, por lo que ahora la oralidad fue el canal de difusión acerca de las noticias y próspero a través de los juglares. La época industrial también representó una transformación para la difusión de noticias, comenzaron las impresiones y el retorno del lenguaje escrito como predominante con los periodistas (Ong & Hartley, 2016). En el siglo XX cuando los periódicos se encontraban en su mayor apogeo aparecieron otros avances tecnológicos, promoviendo nuevos lenguajes a través de la radio y la televisión (Gutiérrez, 2016; Mejía, 2001). Internet representó un nuevo reto, la mezcla de canales y diversas posibilidades de comunicación: abre una nueva brecha para la historia sobre cómo se presenta a la sociedad los hechos de interés.

La monetización de un bien común, como lo es la información, ha sido siempre uno de los dilemas que más problemas ha traído al ejercicio periodístico. Provoca una confusión en la identidad de la profesión, la corrompe y cuando comienza a escasear, pone en riesgo hasta la subsistencia de los canales de los medios de comunicación tradicional. Pese a que a este trabajo de investigación no pretende profundizar en el área empresarial económica de

los medios de comunicación tradicional, para que el lector obtenga un antecedente a la problemática prioritaria, es necesario presentar estadísticas relacionadas sobre el tema.

1.4.4.1. El contexto internacional.

La crisis de los medios de comunicación ha tenido como consecuencia que 15 mil periodistas estén desempleados; esto, en el país más poderoso del mundo, Estados Unidos. España muestra una cifra similar pese a que su población es menos numerosa, se tiene un registro de 11 mil reporteros que se quedó sin trabajo en los últimos años. Las cifras son parecidas en el resto del mundo, pero no todo se debe a los problemas en ventas publicitarias, si no que existen varios factores como las prácticas de los directivos de las empresas comunicacionales, mala fama, los cambios de preferencia de las audiencias a consumir productos que se ofrecen en el entorno digital. Todo en suma, hace que el resultado de esta operación sea caótica para los empleados de los medios de comunicación (García, 2018, p. 7). Este déficit económico en los medios tradicionales de comunicación afectó directamente en la economía de los periodistas:

Informes de asociaciones y sindicatos de periodistas... en los últimos años, sugieren a sus ver a sus colegas ser despedidos y no reemplazados, como periodistas que trabajan en redacciones informa sistemáticamente tener que hacer más con menos colegas y menos recursos (Deuze, Witschge, 2018, p.170).

En Estados Unidos Noruega, Colombia, Brasil, Argentina etc., la prensa escrita ha encontrado en las suscripciones en línea, una manera de obtener ingresos, superando el temor de que el lector no pagará contenido noticioso, por la múltiple información que se ofrece en internet. Así como los consumidores pagan por obtener contenidos televisivos o musicales que consideran de calidad, así han mostrado su interés por consumir periodismo de calidad.

The New York Times (NYT) fue el arriesgado que en el 2011 adoptó la decisión y ahora es una de las empresas del mundo periodístico más sana en todo el mundo, aumenta diariamente su número de suscriptores y ha sido inspiración para que otros hagan lo mismo. Especialistas afirman que la calidad y no la cantidad de la información, así como la

creatividad para presentar los contenidos son la clave que permite que el periodismo explote todas sus capacidades en la era digital (Tracy, 2018).

Parece que el problema económico está en proceso de solución, pero la ruptura de la prensa con los diferentes sectores de la sociedad, parece ser un problema no superado en el mundo. Siguiendo en el ejemplo de Estados Unidos donde observamos el fenómeno con más claridad, los medios tradicionales han sido atacados, por el actual presidente Donald Trump. El 15 de agosto del 2018 será un día que se recuerde en la historia de la prensa norteamericana, luego de una serie de insultos públicos del mandatario dirigido a la prensa, haciendo referencia de “enemigos del pueblo” a los periodistas. En un acto sin precedentes, Más de 300 diarios de todo el país, publicaron editoriales con el objetivo dejar claro que la prensa no es enemiga de nadie, además advertían que estas declaraciones atentaban contra la libertad de expresión y contra un estado democrático (*The Boston Globe*, 2018).

Otro fenómeno destacable en las investigaciones revisadas a nivel internacional, es la migración de los periodistas a medios independientes o propios, como lo destaca Luis Palacios, dirigente de la Asociación de la Prensa de Madrid (APM), existen periodistas que han abierto sus propios espacios en plataformas de internet “las principales motivaciones de los periodistas encuestados para poner en marcha su propio medio han sido la pérdida de empleo y el deseo de seguir ejerciendo la profesión” (Palacios, 2013). Sin embargo la falta de capacitación empresarial y los recursos legales han sido obstáculo para los periodistas que se arriesgan a organizar sus propias plataformas informativas.

1.4.4.2 El contexto nacional.

La UNESCO publicó un estudio sobre “Tendencias mundiales en libertad de prensa y desarrollo de los medios” (2018). Aquí el organismo autónomo advierte tres cosas: 1) la libertad de los medios aún se encuentra restringida por diversas herramientas legislativas en la mayor parte de los países, 2) El aumento en agresiones registradas a periodistas y la propiedad de los medios y 3) El servicios de internet se está concentrando en pequeñas

esferas que podrían manipular y promover información falsa “Las tendencias muestran que la independencia de los medios se está debilitando, y que las normas profesionales del periodismo están siendo erosionadas por las fuerzas económicas” (UNESCO, 2018, p.3). En México las leyes regulatorias de la libertad de expresión y sobre medios se topan en la regulación económica de las industrias de telecomunicación, el número de asesinatos registrados coloca a nuestro país como uno de los más peligrosos para ejercer la profesión y la caída económica de los patrocinios en estas empresas dejó un número considerable de desempleo.

La legislación en materia de libertad de expresión en el país es reciente. Fue en los años cuarenta cuando llegó la radio y la televisión y fue hasta 1960 cuando se plantea un mecanismo de regulación y surge la Ley Federal de Radio y comunicación este reglamento incluye mecanismos de otorgación de concesiones, regulación y sanción a los medios por violaciones en los contenidos (Cámara de Diputados H. Congreso de la Unión, 2018). La última modificación se realizó este 2018 en donde se modificó el manejo del lenguaje en los espacios de radio y televisión en donde después de observar que se trataba de una limitación la expresión el manejo del lenguaje, ya no se sancionará a aquellos espacios en donde se digan groserías, siempre y cuando se justifique el contexto (Diario oficial de la federación, 2018). Lo cuestionable sobre este reglamento surge cuando se analiza el otorgamiento de sanciones, donde el gobierno es el ente que las otorga, decidiendo quien será el organismo que lo fiscalice en la opinión pública. Pese a que ya existía un reglamento regulador del espectro electromagnético en el país, fue hasta 1977 con modificaciones al Artículo 6° constitucional que se da garantía a la libertad de pensamiento, opinión, acceso a la información, derecho de réplica, al acceso a las tecnologías de la información y comunicación, mientras no se ataque a la moral, la privacidad de otros, provoque delitos o perturbe el orden público (López, 2000). Sin embargo en esta limitación el estado encontró mecanismos de defensa ante las propias garantías

No hay forma de garantizar el DAI en la medida que la información que entregan las dependencias de gobierno no cumpla con los criterios mínimos de calidad, oportunidad, confiabilidad y accesibilidad. Existen criterios mínimos para que la entrega de información cumpla con el pleno ejercicio: oportuna, veraz, completa, accesible y que pueda ser usada, es decir, comparable, clara y comprensible (Pérez, & Terrazas, p.5)

La más reciente legislación que podría involucrar el derecho a la libertad de expresión y que contempla el ejercicio del periodismo en México es la “Ley de Comunicación Social” cuya función es regular la publicidad de gobierno federal en los medios de comunicación, no se establecen topes al respecto y se indica que el presupuesto será destinado en su mayoría a medios de comunicación con alto grado de audiencia y sobre de ello será distribuido. La “Ley Chayote”³ recibió varias demandas de impugnación, por considerar que esta acción de compra venta no debe quedar establecida dentro de la legalidad y además promueve el sesgo de la información, por lo que el caso se encuentra en el Tribunal Superior de Justicia de la Nación, hasta el momento no se ha emitido una resolución al respecto (Cámara de Diputados H. congreso de la Unión, 2018).

Las tendencias que advierte la UNESCO ponen en riesgo el libre ejercicio del periodismo, se siguen cumpliendo en nuestro país. Las agresiones a periodistas en el Estado mexicano durante el 2017 colocaron al territorio como el país en paz más peligros para ejercer el periodismo, este 2018 la cifra de periodistas muertos superan el record histórico hasta el mes 10 del 2018, asesinaron a 13 periodistas (Sánchez, 2018).

Otra característica actual de la práctica periodistas en nuestro país el desempleo se ocasiona por diferentes factores, entre ellos el económico. Los ingresos para las empresas en telecomunicaciones en el país, van a la baja; como lo demuestra la publicación del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), en su último informe, correspondiente al tercer trimestre del 2017.

En la tabla de *Variaciones del índice de precios y cotizaciones y del precio de las acciones* (Fig.1.4.4.2) observamos una disminución importante en los precios de acciones y cotizaciones de un medio de comunicación tradicional, como lo es la televisión(representadas por Televisa y TV Azteca), y un alza en el mismo rubro de una empresa dedicada a los servicios de telefonía e internet (América Móvil) su comparación del primer trimestre hace que concluyamos que la televisión disminuyen sus precios y cotizaciones, mientras que América Móvil tiene un importante crecimiento.

³ En el argot de la prensa en México “Chayotear” es un término utilizado para la definir la práctica económica entre reporteros y funcionarios públicos. El periodista habla bien en sus plataformas de difusión y el funcionario le otorga beneficios económicos o de otro tipo.

Figura 1.4.4.2 Variaciones de precios y cotizaciones y del precio de acciones



Fuente: IFT. Cabe señalar que este informe únicamente contempla las empresas dedicadas a prestar servicios utilizando la telecomunicación y radio comunicación. Por lo que sólo se muestra las grandes compañías de televisión Tv Azteca y Televisa.

Otro dato interesante del mismo estudio, hecho por el IFT es la gráfica que comprueba una disminución en los ingresos aportados por estas empresas al Producto Interno Bruto del país (Fig. 1.4.4.2), sobre todo en la comparación del segundo y tercer trimestres del 2017. Además es destacable los porcentajes negativos en cuestión de empleo de las empresas del país teniendo la diferencia más importante entre el 2016 y 2017 con menos 3.8% del personal con el que trabajaban en los años comparados.

Figura 1.4.4.2 Disminución de ingresos al pib y desempleos

		Indicador	Datos al 3T 2017	Variación Trimestral del 2T 2017 al 3T 2017	Variación Anual del 3T 2016 al 3T 2017	Variación desde la Reforma del 2T 2013 al 3T 2017
Indicadores Macroeconómicos	PIB en miles de pesos mexicanos	PIB Nacional	17,932,719,547	-1.2%	1.5%	9.60%
		Total de PIB Telecomunicaciones + Radiodifusión (PIB TyR*)	450,968,032	4.4%	7.2%	61.0%
		Participación de las TyR* en el PIB Nacional	2.5%	5.5%	5.5%	46.8%
		PIB de Telecomunicaciones	426,557,043	5.4%	7.2%	66.7%
		Porcentaje del PIB de Telecomunicaciones del PIB TyR*	94.6%	0.9%	0.0%	3.5%
		PIB de Radiodifusión	24,410,989	-10.0%	7.0%	0.9%
		Porcentaje del PIB de Radiodifusión del PIB TyR*	5.4%	-13.7%	-0.2%	-37.4%
Indicadores Macroeconómicos	Empleo	Total de empleados en el sector de las TyR*	265,055	3.3%	-3.8%	-2.3%
		Número de empleados en Telecomunicaciones	207,652	3%	-2.6%	0.2%
		Porcentaje de empleados en Telecomunicaciones	78.3%	-0.3%	1.2%	2.5%
		Número de empleados en Radiodifusión	57,403	4.3%	-7.8%	-10.3%
		Porcentaje de empleados en Radiodifusión	21.7%	1.0%	-4.2%	-8.2%

Fuente: IFT. Esta tabla contenía otros indicadores económicos que no resultaron relevantes para la presente investigación, por lo que fueron suprimidos. Para mayor detalle consulte el documento completo en la siguiente liga <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/estadisticas/3ite2017.pdf>

Otro dato que nos permite comprobar este estudio, es la disminución del consumo de los medios tradicionales (en este caso la televisión). La tabla de *Variación en el nivel de personas con televisor encendido y tiempo promedio de permanencia al día por segmento demográfico* el público que ha disminuido su consumo de televisión son las personas con mayor posibilidad económica, hombres y jóvenes de entre 13 a 45 años.

Variación en el nivel de personas con el televisor encendido y tiempo promedio de permanencia al día por segmento demográfico					
Variable demográfica	Segmento	Nivel de Encendidos		Tiempo Promedio de Permanencia de las personas que vieron la televisión	
		III-2017	Variación (%) Personas mayores de 6 años (16-71)	III-2017	Variación (%) Personas mayores de 6 años (05:05:03)
Nivel Socioeconómico	ABC+	13.39	-8.97%	04:43:39	-6.46%
	C	13.90	-8.51%	04:58:17	-6.37%
	D+	16.97	1.77%	05:17:46	2.53%
	DE	16.53	12.37%	05:41:19	10.13%
Género	Hombres	13.65	-7.21%	04:55:44	-4.58%
	Mujeres	15.71	6.80%	05:22:18	6.00%
Edad	4-12	15.44	4.96%	04:52:50	-5.51%
	13-18	11.94	-10.83%	04:42:21	-6.89%
	19-29	11.42	-22.37%	04:45:45	-7.88%
	30-44	16.45	-1.77%	05:05:17	-1.50%
	45+	17.78	20.87%	05:44:37	11.04%
Promedio		16.71		05:09:55	

Fuente: IFT. El promedio de encendidos en la televisión en México es de 14.71 y el de horas de consumo es de 5 horas, nueve minutos y 55 segundos

1.4.4.3 El contexto de Zacatecas.

El problema existe donde se encuentren periodistas, en nuestra realidad cercana, el estado de Zacatecas está presente, con los mismos riesgos que advierte la UNESCO herramientas legislativas privan la libertad de expresión, agresiones a periodistas y conflictos en el modelo económico que generan desempleo.

Legalmente la entidad garantiza la libertad de expresión en su Constitución Política como libre y soberano en su capítulo sexto De Los Ciudadanos Zacatecanos, en el Artículo 14° ejercer la libertad de expresión y accesos a la información, registra su última reforma en el año 2014 (CONGRESOZAC- vigente). La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas, entra en vigor el 3 de junio del 2016, al igual que nivel nacional se puede reservar información por interés público y seguridad nacional (Gobierno del estado de Zacatecas, 2016). El 7 de noviembre del 2018 el estado de Zacatecas creó un observatorio de medios, su función consiste en monitorear, seguir y vigilar los mensajes e información noticiosa, periodística y entretenimiento para identificar aquellos que promuevan la violencia, los estereotipos de género y la discriminación en contra de las mujeres. Esta acción surge luego de recomendaciones hechas por institutos como la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, luego de registrar cifras históricas en materia de feminicidios en el Estado. Al momento este organismo no cuenta con una reglamentación, pero se prevé su mecanismo de acción sea a través de recomendaciones emitidas por la Comisión de Derechos Humanos, institución que conforma el observatorio, por lo que se desconoce hasta que momento esta medida puede generar una alerta a la libertad de expresión (Zacatecas.org, 2018). Ya que se está otorgando mecanismos regulatorios al gobierno del estado hacia los contenidos que pudieran emitir los diferentes medios de comunicación.

Otra característica del periodismo actual en Zacatecas es el desempleo. Con la salida de Miguel Alonso Reyes y la llegada de Alejandro Tello Cristena al gobierno del Estado, en el 2016, se anunciaron recortes presupuestales al área de comunicación social, con una reducción concreta de 180 millones de pesos que ya no serían invertidos en la propaganda oficial, inmediatamente los concesionarios hicieron despidos masivos en los medios de comunicación local, decenas de periodistas, fueron retirados de sus puestos de trabajo, sobre

todo en los medios impresos. (Real, 2017). Otro hecho ocurrió en agosto del 2018, que se relaciona con la administración del gobierno Tellista y los medios de comunicación locales, fue un conflicto entre el gobernador y la empresa de televisión TV Azteca Zacatecas. Alejandro Tello Cristerna denunció en una entrevista para radio Zacatecas, el linchamiento mediático de la empresa de televisión, supuestamente por no aumentar la cuota publicitaria en el canal. Luego de esto aparecieron anuncios en espectaculares, donde se presentaba la imagen de la conductora estelar de la televisora con la siguiente frase: "*Sra. Liliana: El Gobierno de Zacatecas no puede pagarle a su empresa 47 millones de pesos. Solicitamos su comprensión*". Esta acción activo la segunda alerta hecha para el estado por parte ARTICLE 19⁴ "la actitud del gobernador de Zacatecas y el uso de recursos para amedrentar a Liliana Gutiérrez es considerado preocupante toda vez que contraviene la calidad de garante de la libertad de expresión que la actual administración debe ejercer" (ARTICLE 19, 2018)

La primera advertencia hecha por la asociación protectora de periodistas para el gobierno de Alejandro Tello Cristerna surgió el 27 de abril del 2018, por la intimidación a periodistas, que cubrían una nota policiaca, y denunciaron intimidaciones por parte de un policía ministerial, quien solicitó información personal a los reporteros y además tomó fotografías. Los comunicadores sostuvieron una mesa de dialogo con autoridades de la Fiscalía General del Estado de Zacatecas en donde evidenciaron más abusos, entre ellos acoso sexual por parte de policías hacia mujeres periodistas. (ARTICLE 19, abril 2018)

Además del vínculo roto con autoridades del Estado, en los perfiles de redes sociales de los medios de comunicación local, existe una lectura general de descontento por parte de las audiencias. Los periodistas de Zacatecas dejan en evidencia actos que atentan en contra de sus valores éticos, por lo que la sociedad se los reclama. Pese a que no existe información documentada sobre el tema se han recolectado fotografías en donde se evidencian relaciones personales de periodistas con funcionarios públicos y periodistas que dejan su función de fiscalizador del gobierno para formar parte de las filas de partidos políticos.

⁴ARTICLE 19 es una organización independiente de Derechos Humanos, que trabaja alrededor del mundo para promover el derecho a la libertad de expresión.

Con la ayuda del directorio de medios en el Estado, presentado por la página de Internet Agenda Mediatik e información de las páginas de internet de algunos medios de comunicación locales, se ubicó que están trabajando en la industria de la información: cinco periódicos de publicación diaria, ocho estaciones de radio, diecinueve televisoras y dieciocho diarios electrónicos.

El registro informa de cinco periódicos de circulación en el estado: El Sol de Zacatecas nace el 19 de junio de 1964, actualmente tiene circulación especial para los municipios de Fresnillo, Jerez, Río Grande y Jalpa; el periódico Imagen llega a Zacatecas el 23 de marzo de 1997; Página 24 comienza a trabajar el 7 de junio del año 2000; La Jornada Zacatecas inicia operaciones el 2 de mayo del 2006; El diario NTR trabaja desde el 17 de julio del 2008. Las estaciones de radio que operan en Zacatecas son: Radio Zacatecas comienza a trabajar el 27 de abril de 1984 en la frecuencia 97.9; Grupo Radiofónico Zer tiene tres frecuencias con diferente programación Stero Zer, LK y la Zeta festeja su inicio de operaciones desde el 13 de diciembre de 1990; Grupo Plata cuenta con dos frecuencias de FM 91.5 y 94.7 desde el 26 de abril de 1991; Sonido Estrella nace el 15 de febrero de 1997; Corporativo Torres festeja su aniversario el 19 de junio de 1958; Grupo Radiofónico B15 tiene tres estaciones de radio EXAFM, XEQSW y XEMA que es la primera estación que inicia operaciones en el estado el 6 de octubre de 1942; Radio Cañón de Tlaltenango llegó al Estado el 19 de octubre de 1993. Las televisoras que transmiten en el Estado: Televisa Zacatecas o Gala Tv Zacatecas que transmite su primer programa el 15 de agosto de 1986; TV Azteca Zacatecas que transmite su señal desde el 2003; Canal 15, Canal 9, Canal Conoce México nace el 16 de abril del 2008, Canal México Explorer llega el 29 de enero el 2010; Megacable, Canal 44 tv Zac; Canal 3 Activando Sentidos Tlaltenango, Canal 27 Ecovisión Tlaltenango; Canal 27 de Jerez, Canal 9 de Jerez, Canal 20 Calera, Canal 15 Sombrerete, Canal B15 Valparaíso, Canal 40 Loreto , Canal 3 Ojocaliente Tv y el de más reciente creación y de origen publico Canal 24.

Recientemente se han agregado a la oferta de información en el estado diferentes diarios electrónicos Zacatecas hoy es uno de ellos, Zacatecas Online, Veta informativa, Pulso del Sur, Pórtico Online, Periódico el Mirador, Las Noticias Ya, Express Zacatecas,

Direcciones Zac, Bitácora Digital, CVN Zacatecas, Afición Zac, INFOMEDIOS, Conexión 58, Vector Informativo, Enfoque 7, Testigo Minero, Eco diario, etc.

Cabe señalar que únicamente se contempla en nuestra exploración de medios, aquellos que operen con un registro oficial como empresa de telecomunicación. Recalcando que existen varias propuestas en redes sociales, sin embargo en su mayoría se dedican a compartir información de los medios con registro oficial; por lo que no cuentan con personas que realicen la práctica periodística de campo, requerida para esta investigación por ser el objeto de nuestro estudio.

En Zacatecas no se tiene un registro oficial de periodistas, pero luego de un sondeo realizado a varios departamentos de comunicación social de dependencias gubernamentales y organismos autónomos, quienes revisaron sus agendas de reporteros, coincidieron que tan sólo en la región centro de Zacatecas trabajan aproximadamente 130 personas en este oficio.

Es de suma importancia recalcar que existen varios proyectos de medios online, tan sólo en la última semana (a esta redacción 30 de noviembre de 2018) nacieron tres páginas dedicadas al servicio de la información en la zona conurbada. Por lo que resulta complicado para esta tesis asegurar que nuestros datos son precisos.

Como conclusiones del capítulo. El estado del arte dice en dónde se ubica la práctica periodística, los temas centrales: tecnología y lenguaje, los periodistas utilizan la tecnología y son conscientes de que hay una crisis estructural del negocio, pero no queda claro hacia dónde deben ir. Desde nuestro planteamiento central los periodistas han adoptado a WhatsApp como una herramienta útil para desarrollar el trabajo veloz y eficaz que requieren los tiempos sin embargo, no se ha tenido un examen claro sobre los alcances y límites de esta herramienta.

La teoría sobre la praxis nos habla que cuando se tiene un problema sobre praxis es un problema teórico y práctico. No se trata solamente de saber cómo ejecutar el periodismo a través de WhatsApp, se trata de también de analizar si esta ejecución trae repercusiones. Es una oportunidad única, la crisis y transformación nos dan la oportunidad de analizar esas capacidades únicas que posee el periodista, que lo hacen único y transformador de su

entorno, todo esto tiene que ver con la deontología, aquello que *debe ser*. El periodismo está consciente de que su práctica es ineludible de la ética, sin embargo aún se tiene una confusión sobre su propia identidad que puede generar dilemas éticos. En comunicación existen las teorías normativas de comunicación que proponen como debe ser el trabajo de los medios y en periodismo los códigos éticos son lo cercano a ello, es por eso que el estudio se enmarca en el más reciente análisis a estos códigos éticos (Díaz y Chaparro, 2018) como guía de estudio que propone los valores más enfocados al periodismo de hoy: la responsabilidad, la seguridad, responsabilidad social y la verificación.

Por último este capítulo ofreció un recorrido actual sobre el contexto de periodismo, donde lo nuevo convive con lo viejo. A nivel internacional la prensa ha encontrado nuevas formas de negocio que parecen dar salida a la crisis estructural adoptando los valores éticos como propuesta a sus clientes, en lo local nos encontramos en un episodio ya vivido por otros países y a nivel local, existen alarmas de observatorios internacionales que llaman a una transformación.

2.1. Redes Sociales y Periodismo. De los *mass media* a la *social media*.

La llegada de internet marca una diferencia con respecto a los emisores de mensajes públicos, antes solo unos cuantos decidían qué se decía y cómo se decía; actualmente en los medios digitales existen voces diferenciadas y en las redes sociales se reúne todo tipo de información, de todo tipo de personas y con todo tipo de finalidades. Lo que es más importante, estos medios digitales permiten se desarrolle totalmente el proceso comunicativo, incluida la retroalimentación. Anterior a internet los medios de comunicación, eran sólo emisores de mensajes, si existía alguna retroalimentación pero no era accesible y directa, a diferencia de lo que ocurre en redes sociales. Otro detalle es que los medios se encontraban en manos de unos pocos y su oferta era generalizada, no importaban las audiencias que estaban inquietas ante los mensajes, importaba lo que las mayorías, las masas opinaran, ahora es más importante los segmentos, no importa que a todos les guste, importa a quién se le habla, que por lo general representa un grupo segmentado de la población, lo que significa prestar atención de sus reacciones, para evitar fuga de audiencias. Desde su etimología la palabra red viene del latín *retis* que significa una malla para pescar.

Haciendo una analogía con lo que pasa en redes sociales, se puede ver como la red agrupa a un cierto número de personas en el mismo lugar. En ciencia este concepto red social ha si adoptado por varios investigadores para estudiar los fenómenos sociales y tecnológicas que ocurren en la internet (Contreras, 2016).

Las redes sociales son aplicaciones que nacen con la Web 2.0, su finalidad principal fue crear un lugar de encuentro para usuarios con intereses comunes y entablar relaciones de comunicación entre ellos compartiendo información, amistad, fotografías, videos y cualquier tipo de contenido multimedia .“La red social es un sistema abierto que se va construyendo con lo que cada miembro aporta y rompe el aislamiento de muchas personas en una sociedad tan tecnificadas como lo actual” (Ramos & Ramos, 2014, p. 25). Funcionan de una manera simple y accesible alguien crea una cuenta en una aplicación, invita a sus amigos y si ellos aceptan la invitación ya tiene su red social; donde puede interactuar con personas de diferentes lugares y países, establecer contactos profesionales, publicar todo tipo de contenidos y un espacio de ocio en diferentes comunidades que lo hacen participe de diferentes eventos. Sin embargo estas aplicaciones tienen sus puntos débiles: la privacidad de los usuarios puede estar en peligro, suplantación de personalidad, engaños y falta de control de datos (no todo lo que se ve es de interés o gusto) (Ramos & Ramos, 2014).

2.2 Características y evolución de las redes sociales.

Las redes sociales tienen tres caracterizas: a) Tamaño: de esto depende las semejanzas de sus integrantes entre más pequeñas más homogéneas y viceversa b) Centralidad: Los integrantes que se encuentran en el centro de las discusiones tienen mayor importancia que los periféricos y c) Roles: son los patrones en las relaciones de cada red (Rogers y Kincaid (1981) citado en Contreras, 2016, p. 79).

La evolución de las redes sociales ha sido desde el naciente concepto de Web 2.0 en 2004 acuñado por Dale Dougherty, de O'Reilly Media, que distinguía una nueva generación de páginas y contenidos web, estos nuevos sitios, usaban tecnologías con bases de datos, permitían a los usuarios la interacción entre ellos y crear contenidos propios. Entre ellos destacan las redes sociales, los foros, compartir y organizar fotografías, compartir y

organizar videos (Ramos & Ramos, 2014, p.5). En esta era surge: *My Space*, *Metroflog*, *Hi5*, *Messenger* y *Facebook* daba sus primeros pasos. En 2005 nace *Youtube*, en el año 2006 fue inaugurada la red *microbloggin Twitter* y con el tiempo han aparecido nuevas que son aceptadas por diferentes grupos de la sociedad.

WhatsApp nacen el 2009 y es diferente a ellas por su finalidad, una aplicación de mensajería instantánea a bajo costo, pero que día a día se transforma por convertirse en un sitio en donde se comparte y crea contenido personal en diferentes formatos, como una red social. Para el 2008 *Faceboock* y *My Espace* eran líderes en visitas (Saldívar, 2014). Estas plataformas con el paso de los años se han transformado y ofrecen otros servicios como la transmisión en vivo, las video llamadas, etc. Otro elemento a destacar es el dominio del lenguaje audiovisual que está sobrevalorado en las redes sociales.

El Estudio Anual de Redes Sociales 2018 del *Interactive Advertising Bureau (IAB Spain)*, revela que 2.5 millones de españoles usan redes sociales frecuentemente lo que representa el 85% de la población. Las redes sociales más populares por orden de jerarquía son: *WhatsApp*, *Facebook*, *Youtube* e *Instagram*, este estudio dejó ver una clara caída de la red social Facebook y un incremento en preferencia de suscriptores de Instagram. *WhatsApp* se coloca como la estrella entre los españoles, captando un total del 87% de los usuarios en redes sociales.

A nivel México también existe un estudio reciente que consolida a *WhatsApp* como una de las redes sociales favoritas, conservando el segundo lugar en preferencia con 91% de los usuarios de redes sociales presentes en su aplicación, tan sólo por debajo de *Facebook* que sigue siendo la red social favorita de mexicano . El estudio fue hecho por la Asociación Mexicana de Internet, A.C (2018).

2.3 Las redes sociales y el periodismo.

Los estudios sociales sobre periodismo y redes sociales son uno de los paradigmas más actuales y favorito de los investigadores de todo el mundo. En su mayoría los escritos académicos se encuentran en el idioma ingles y son de diferentes partes del mundo y se

enfocan en tres temas: las empresas de comunicación, las audiencias y la práctica periodística.

Desde las empresas de medios de comunicación se observa que el modelo de negocio abre las puertas a nuevas plataformas no lucrativas como instituciones académicas, bibliotecas públicas y otros particulares, por lo que el desempleo desde esta perspectiva no existe para el periodista (Lebeau, 2018). Desde aquí también se realizan encuestas que manifiestan las nuevas formas de lenguaje adoptados en redes sociales por parte de las empresas de comunicación y el uso que le dan a las redes sociales (Campos, Rúas, J, López X, & Martínez, 2016) (Kiyani, Z., & Törenli, N. (2018).

Sobre las audiencias se ha observado desde la etnografía virtual a través de grupos de *Facebook* y *Whatsapp* como las audiencias construyen sus propios canales noticiosos, es en estos grupos donde se publican noticias sobre el vecindario, el trabajo, la profesión o los intereses comunes, generando canales especializados, en donde se discuten temas que derivan de cuatro intereses inclusión, compromiso, relevancia o temas constructivos (Swart, Peters & Broersma, 2018). Otro punto sobre las audiencias ya explorado es sus maneras de compartir la información de los medios de comunicación, desde este posicionamiento, a esta práctica se le da una actividad prioritaria para el nuevo periodismo (Noguera, 2018).

El tema más discutido es sobre las prácticas periodísticas y redes sociales los estudios etnográficos se centran en explicar cómo las redes sociales forman parte de las rutinas del periodista, los desafíos, la confianza de las redes sociales como propuesta noticiosa, etc. (Duffy, Tandoc & Ling, 2018) (Curiel, 2013) (López, 2015). Algo que preocupa de las nuevas prácticas son sus normas, existen propuestas que promueven dejar de ver a los periodistas como elites monopolista de la información, no fiarse de las novedades que auxilien en la tarea periodística ya que se trata de una profesión cambiante (Waisbord, 2018). Sobre el tema normativo también se han hecho análisis de las políticas normativas de las empresa, el uso que dan los periodistas a las redes sociales, por considerar que el mal uso de estas pone en riesgo la imagen y prestigio de los medios de comunicación ya que se considera a estas como: elementos inestables del actual ecosistema mediático, por lo que las reglas van encaminadas a tres temas que tienen que cuidar al publicar en la red: opiniones, prejuicios y favoritismos y ocultar su identidad (Herrera, 2013).

A nivel local los estudios serios sobre redes sociales se han enfocado a su impacto social. Desde el ámbito político en Zacatecas se analizó el movimiento de #Yosoy132 y sus implicaciones en la participación democrática (Contreras, 2016); también se realizó otro estudio sobre movilización política en redes sociales el caso específico de la movilización que llevó a la activista Emilia Pescy candidata a la regiduría de la capital zacatecana (Tapia, 2018). Desde el ámbito educativo también se han estudiado los impactos que tienen las redes sociales en los estudiantes con padres migrantes (Saldívar, 2014). Los métodos utilizados para su análisis son la entrevista y la etnografía virtual. Pero hasta el momento a nivel local los estudios relacionados a redes sociales no se han centrado en *WhatsApp*.

2.3.1 La red Social WhatsApp.

WhatsApp es una aplicación para telefonía móvil cuya función consiste en el envío de mensajes al momento. Esta herramienta ha cambiado la manera de comunicarnos, pues abarca las funciones de diferentes medios como lo son las llamadas y videollamadas, mensajería en texto, imagen, audio y video. Además permite la creación de grupos sin un número definido de integrantes que al mismo tiempo comparten todo tipo de información. El costo por el servicio es parte de su éxito, produce únicamente algunos cargos por el uso de servicio de datos. Actualmente existen dos novedades de esta aplicación: WhatsApp Business es una de ellas, la aplicación para Android fue diseñada pensando en el sector negocios a gran escala desde aquí las empresas pueden interactuar fácilmente con sus clientes autorizando, ordenando y respondiendo mensajes de una forma inmediata; el cifrado de extremo a extremo es otra función que nace luego de casos de robo de datos de usuarios de otras redes sociales, por lo cual con esta función de seguridad automática se garantiza a los usuarios que compartan información que únicamente ellos tendrán acceso a sus mensajes, ni siquiera la empresa puede tener acceso. El sitio oficial de *WhatsApp* reporta más de mil millones de usuarios, que viven en 180 países en el mundo. Su nombre proviene de la frase inglesa *What's Up* cuyo significado se refiere en español a la expresión ¿Qué hay de nuevo? La misión la describen como permitir que la gente se comuniquen sin barreras. Esta aplicación nace como una alternativa a los SMS y fue fundada en 2009 por Jan Koum y Brian Acton, quienes habían sido compañeros de trabajo por 20 años en la empresa de servicios

electrónicos *Yahoo*. En el 2014 el éxito de esta aplicación llama la atención del dueño de *Facebook*, Mark Zuckerberg, haciendo una propuesta millonaria a los fundadores provocando la unión de ambas empresas que trabajan de forma independiente y con distintos enfoques. (WhatsApp, s.f.)

2.3.2 Estudios sobre WhatsApp, comunicación y periodismo.

En el periodismo los estudios de WhatsApp se han enfocado en el estudio de las audiencias y la herramienta que ha permitido la participación en programas de los medios tradicionales como radio y televisión. Por lo que consideramos esta propuesta es innovadora y aportará una nueva perspectiva de estudio sobre la herramienta.

Los estudios en *WhatsApp* aún son pocos, se comprende al ser una herramienta apenas con nueve años de edad, desde entonces, no ha parado de evolucionar. Proporcionando a sus usuarios diversas funciones en mensajería instantánea permitiendo del envío de datos en diferentes formatos como: texto, audio, imagen, video, llamadas, video llamadas y creación de grupos. Al ser tan versátil y funcional, tiene implicaciones directas con la vida cotidiana, por lo que resulta necesario investigar, desde estudios tras disciplinarios que involucren la comunicación para comprenderlos.

Hasta el momento la comunicación científica se ha centrado en tres dimensiones para su estudio la salud, la comunicación y en educación. Todos los estudios coinciden en su concepto, al llamarla una aplicación de mensajería instantánea, pero su funcionalidad es la que se cambia según el enfoque del estudio. Además, discrepan en el método científico para su valoración el más común es la encuesta, seguido del análisis del discurso, observación, experimentación.

En los mismos estudios de salud se ha encontrado una diferencia acerca de la utilidad atribuida a la aplicación. Mientras algunos la ven como una herramienta creadora de vínculos benéficos en la recuperación de grupos de pacientes con cáncer (Baxter, 2018), otros afirman, su uso genera una distracción al momento de conducir un vehículo y causa principal de accidente de tránsito (Ortíz, Ortiz-Peregrina, Castro, Casares-López & Salas, 2018). Es en el sector de la salud, donde se registra el mayor número de investigaciones sobre *WhatsApp*, ya que se han detectado potencialidades, para mejorar la comunicación

entre las diferentes comunidades de médicos. Se ha comprobado que a través de ella se pueden compartir videos, fotografías, audios etc., entre colegas y juntos resolver problemas de salud a distancia. (Raiman, Antbring, & Mahmood, 2017) (Khanna, Sambandam, Gul & Mounasamy 2015) (Hossain, Mughal, Atalla, Franka, Siddiqui & Muntasir 2015) (Thomas, 2018). Estos estudios proponen como metodología la experimentación al crear “un total de 6 grupos de *WhatsApp Messenger*” (WhatsApp Inc.) para estudiantes de medicina con apego clínico. Estos se utilizaron para proporcionar comunicación dentro de los grupos de Aprendizaje Basado en Problemas (PBL) durante una duración de 8 semanas” (Raiman, Antbring, & Mahmood, 2017). Los invitados se mantuvieron activos en el tiempo determinado y el resultado más evidente fue el uso de la mensajería instantánea para comprender y fomentar el aprendizaje entre los internistas participantes.

En educación también su funcionalidad ha sido cuestionada desde la postura positiva de ser constructora del conocimiento, donde docentes han utilizado grupos de Facebook y WhatsApp como una herramienta extracurricular. Utilizando como metodología la etnografía virtual observaron cualidades en los grupos muestra y obtuvieron resultados positivos que contribuían a la formación del alumno académica y socialmente (Susilo, 2014). También existen investigaciones que han detectado en *WhatsApp* un mecanismo de distracción para el aprendizaje, pues los estudiantes pasan mucho tiempo dedicando a esta herramienta y sus conflictos sociales (Yeboah & Ewur, 2014).

Desde la ciencia de la comunicación es donde mayor número de investigaciones se han hecho. Se han identificado dos ejes del estudio de los grupos de *WhatsApp* el primero como una herramienta de comunicación que fomenta los vínculos positivos (Baxter, 2018) y negativos en relaciones sociales (Flores & Castineira, 2018). El segundo sobre los medios de comunicación y el uso de WhatsApp, las investigaciones explican las potencialidades de la herramienta como medio para conectar con las audiencias y generar relaciones con las mismas, generando contenidos propios en los diferentes programas de televisión y radio (Silva, Colussi & Rocha, 2018)(Amundarain, 2018) (Fares, 2018) (Reis & de Albuquerque 2018).

Metodológicamente llaman la atención dos estudios los de Reis & de Albuquerque (2018) y Amundarain & Torres (2018). Estas investigaciones analizan los productos de medios y la influencia que tienen estos *WhatsApp*.

Se creó una tabla en la que se rellenaron diferentes datos: nombre del medio, web principal, enlace al comunicado en el que se anuncia el uso de la aplicación de mensajería, fecha en la que da inicio el servicio, número de teléfono utilizado o cuenta, si aparece en portada de la web, el tipo de uso que le dan al servicio (emisor o receptor de información), el canal utilizado (WhatsApp o Telegram), si está habilitada la opción de compartir noticias en estas aplicaciones desde el propio medio y un apartado para notas (Amundarain & Torres, 2018, p. 63)

Se considera que los estudios en WhatsApp aún son escasos, siendo una herramienta de impacto en la vida diaria es necesario que desde diferentes disciplinas acompañadas de la comunicación se observen los fenómenos sociales que ahí ocurren para abonar conocimiento a esta herramienta emergente que converge con las viejas tradiciones sociales.

Recapitulando esta sección se ubicó que técnicamente las redes sociales facilitan los procesos comunicativos y el flujo de la información, pero esto no significa que sea información útil o de interés. Lo que caracteriza a una red social es su tamaño (número de participantes), centralidad (temas) y roles de sus participantes. Su evolución se define con la generación de internet, nace con la 2.0 y se transforma en la 4.0, cuyas finalidades y usos son distintas. Con respecto al periodismo y las redes sociales los científicos se han enfocado en tres temas: sector empresarial, estudios de audiencias y práctica periodística. Desde la práctica periodística se observa una tendencia a transformar este espacio en canales de información especializados.

WhatsApp nace como una aplicación de mensajería instantánea, pero que evoluciona a una red social. En países europeos ya encabeza la lista como favorita y en México pese a ocupar el segundo lugar la tendencia de su uso y preferencia va a la alza. La aplicación actualmente trabaja en 180 países y cuenta con mil millones de usuarios. Los estudios sobre WhatsApp se enfocan en temas de salud, educación y comunicación, en estos últimos no se tiene registro de estudios relacionados entre periodistas y la aplicación, sin embargo si existen estudios sobre medios de comunicación.

CAPÍTULO II.

Metodología utilizada para el estudio de la praxis del periodismo en los grupos de WhatsApp.

“Sin libertad para criticar la técnica, tampoco hay un progreso técnico, sino un condicionamiento solamente”.

Paul Virilio.

El periodismo siempre es un tema de interés para la ciencia de la comunicación. En un principio estos estudios estuvieron enmarcados por la palabra, quién lo dice y a quién se lo dice. Fue hasta los años ochenta que surgieron trabajos como el de Gaye Tuchman “Making News” y Haber Gans “Deciding What’s News” que comenzaron a dar detalles de las prácticas periodísticas desde la etnografía. Diez años después los avances tecnológicos, los cambios económicos y políticos son investigaciones obligadas acerca de la práctica periodística, en donde se destacaba la íntima relación de esta práctica con la cultura. Actualmente es difícil encontrar un trabajo que no relacione la práctica con la cultura tecnológica. Las ciencias sociales y humanas dan el sentido de estos estudios, pero falta más claridad en como el sistema digital impacta en las practicas del periodismo de hoy. La invitación es clara, este campo requiere nuevas disciplinas que se integren a la discusión. Actualmente los estudios, en este tema central es describir la crisis económica del periodismo, así como sugerencias enfocadas a que los periodistas se adapten a la producción de información actual, con menos tiempo. Robinson afirma en la actualidad el periodismo se

ha redefinido, para tener una carrera prospera, es necesario estar siempre en línea (Boczkowski, Anderson, 2017).

El primer paso fue la búsqueda exhaustiva de información en las diferentes fuentes, para la construcción del marco teórico conceptual del trabajo, ubicando conceptos y las corrientes epistemológicas y conceptuales que guiaron la investigación.

En este capítulo se somete a consideración la ruta metodológica de la presente investigación, en donde se explican a detalle, cada uno de los componentes del proceso de investigación que aquí a continuación se enuncian:

1. El tipo de investigación realizada.
2. El enfoque utilizado.
3. La muestra seleccionada.
4. El método de construcción de la información seleccionado.
5. La identificación de Categorías y Variables del Problema Objeto de Investigación.
6. La construcción del instrumento aplicado y que fue la base, para el trabajo de campo realizado en la presente investigación.

3.1 Tipo de Investigación realizada.

El alcance de la investigación fue de nivel descriptivo, con un diseño preparado para realizar trabajo de campo, a fin de recolectar datos primarios, directamente de los sujetos seleccionados.

Cabe advertir en este punto que, en los últimos 25 años, las investigaciones descriptivas, dan explicaciones exhaustivas, de cómo se adoptan las nuevas herramientas tecnológicas en la práctica del periodista, describiéndolas hasta el mínimo detalle; sin embargo, estas explicaciones generan discusiones más profundas, que responden a pensamientos complejos (Benson, 2017). Los puntos ciegos de los estudios sobre el periodismo son: propuestas normativas (legal-moral) y económicas del ejercicio periodístico, nos dice Pickar (2017).

3.2 Enfoque de investigación utilizado.

Esta investigación de enfoque cualitativo, se inscribe en el campo de los estudios en ciencias sociales. Estos estudios tienen la característica de ser complejos y subjetivos. Partiendo de esta subjetividad se entiende que en su mayoría los objetos de estudio son sujetos o fenómenos que se relacionan entre sí. Se adopta el concepto sujeto desde su concepción más compleja. Este estudio no trata de personas o individuos, ambas definiciones, quedan lejos de ser los intérpretes que los fenómenos sociales requieren.

En los últimos 25 años, las investigaciones descriptivas, dan explicaciones exhaustivas, de cómo se adoptan las nuevas herramientas tecnológicas a la práctica del periodista, describiéndolas hasta el mínimo detalle; sin embargo, estas explicaciones dejan discusiones más profundas que responden a pensamientos complejos (Benson, 2017). Los puntos ciegos de los estudios sobre el periodismo son: propuestas normativas (legal-moral) y económicas del ejercicio periodístico (Pickar, 2017).

3.3. Muestra Seleccionada.

Un muestreo son las operaciones realizadas por el investigador para determinar características sobre la totalidad de la población, para llegar a la muestra que desea observar. (Lourdes, 2007). Esta muestra se logró al agrupar a diferentes perfiles de periodistas en Zacatecas, incluyendo sexo y edad; los años de experiencia, el medio para el que trabajan (radio, prensa o televisión) y la fuente que cubren (seguridad, educación, gobierno, salud, de todo).

Se identificó al observable con la variedad de características antes referidas, consiguiendo la participación de once periodistas que aceptaron participar y cumplieron con las diferentes características. Cabe señalar que existieron dos casos de periodistas que habían sido elegidos y no desearon participar por dos razones: falta de tiempo y nulo interés, un caso específico al hablarle del tema ético se mostró incómodo y manifestó no querer participar.

Los criterios de inclusión fueron: trabajar para medios reconocidos de comunicación local de Zacatecas o Guadalupe, años de experiencia, usar WhatsApp y pertenecer a un grupo de esta

aplicación que aglutine periodistas. Pese a que no existe un registro oficial de los negocios de medios de comunicación, nuestro estudio consideró que, en todo el estado trabajan 50 medios de comunicación de los cuales 36 operan en la región que nos interesa. Estos medios son de prensa escrita en papel y digital, radio y televisión. Esperando tener una saturación de la información adecuada que permita dar resultados objetivos se ubicó a los 11 periodistas que cumplieron con las diferentes características. Basando estas sugerencias en la propuesta de los investigadores Hernández, Fernández y Baptista, (2008:594).

3.4. El método de construcción de la información seleccionado.

La etnografía, la encuesta y la entrevista son los métodos más usados en los estudios sobre periodismo. El presente estudio utilizó la entrevista como método para la construcción de la información, utilizando por instrumento un cuestionario semiestructurado. La entrevista como sujetos desde su concepto más amplio con las implicaciones más complejas y subjetivas que sólo la palabra puede hacer tangible, es por tal razón que una charla guiada a través de preguntas guía, puede ofrecer sentidos y significados dependiendo de las categorías de análisis que responda cada pregunta, para desarrollar su análisis y la herramienta que se utilizó para la captura de dicha información fue la grabadora de voz.

Los estudios sobre periodismo que utilizan la entrevista como una herramienta para recolectar datos, se dividen de acuerdo a la finalidad de sus objetivos:

- a) Su objetivo es reflejar experiencias: buscan plasmar las rutinas sobre oficios, experiencias únicas de especialistas (Lauren & Meyer, 2017) (Trámpuz, 2018).
- b) Su objetivo es reflejar testimonios: Se trata de presentar evidencias sobre casos específicos, como por ejemplo el clientelismo mediático entre medios y las coberturas en tiempos de elecciones (Pérez, 2018), otro ejemplo, es el testimonio de periodistas que detallan las reuniones con las personas de relaciones públicas (Francoeur, 2017).
- c) Su objetivo es reflejar valores: detalla transformaciones del periodismo en el contexto de cibercultural mediático, haciendo entrevistas a directivos de noticias y jefes de información al respecto (Marchetti & Souanef, 2017). También muestran posibles

retos a la ética del periodismo que deriva de la crisis financiera que puede afectar los valores de la legitimidad, autonomía y la confianza (Standaert, 2017)

La última tiene similares objetivos a la presente investigación, que busca dar valor a los alcances y límites de WhatsApp en la práctica periodística. La investigación de Marchetti y Souanef (2017). A nivel local en los estudios de comunicación y periodismo se presenta una gran tradición metodológica del uso de entrevistas semiestructuradas. En su mayoría con el objeto de recrear la historia de medios de comunicación a nivel local (Ruiz, 2009) (Gutiérrez, 2016).

Se diseñó una guía de entrevista que será nuestro instrumento para conocer esas percepciones significativas de nuestros sujetos en estudio, que nos ayudaran a explicar el alcance del uso de WhatsApp en el periodismo de la región de Zacatecas.

Para la construcción de la guía de entrevista se han seguido las recomendaciones de Rosana Guber, por lo que se planteó para la ejecución de nuestra entrevista tres momentos:

- a) Inicio: presentación y solicitud de permisos para la realización de la entrevista, en ganar la confianza del entrevistado es el fin, además gestionar el espacio en donde se sienta cómodo para la realización de la entrevista, la propuesta es realizarlo en un ambiente cómodo y accesible. El investigador intentó propiciar que el encuentro se realice en su ambiente laboral ya que tendrá a la mano objetos o señales que puedan ayudarle en la creación de sus respuestas. Sin embargo se acató la disposición de cada caso.
- b) Desarrollo: es el momento en que se desarrolló la entrevista, siguiendo una guía que se desarrolló en base a las diferentes variables de investigación.
- c) Cierre: Etapa de agradecer a los participantes, responder preguntas acerca de este ejercicio para que tengan certeza del proceso que sigue para el análisis de su información.

Para nuestro estudio se realizó una entrevista abierta cuya finalidad es hacer que los periodistas hablen sobre lo que piensan y creen, a través del ejercicio de preguntas-respuestas. La clave de esta técnica es obtener información verificable, el sujeto entrevistado

habla sobre el mundo externo por lo tanto sus respuestas deben cobrar sentido en el mundo real, los riesgos de este trabajo se encuentran en las declaraciones falsas, ocultamientos y olvidos, pero son cuestiones que la investigadora no tiene control y dependerán de los entrevistados, además se hizo una muestra que abarcó diferentes sectores de periodistas permitiendo una documentación suficiente para comparar, analizar y proponer respuestas a las preguntas de investigación planteadas.

3.5. La identificación de categorías y variables del problema objeto de investigación.

Para este ejercicio se utilizó una matriz de operacionalización, se inició concretando el problema de investigación: la escasa reflexión sobre la praxis periodística en los grupos de WhatsApp, se desconoce el impacto que ha tenido esta red social en la profesión. De todo lo que implica esta problemática interesa describir los alcances y límites de la praxis del periodismo en los GWA de la región de Zacatecas, para ello es primordial identificar primeramente desde la experiencia de los periodistas, los alcances y límites de la praxis en los Grupos de WhatsApp de la región de Zacatecas; por consiguiente se ubicaran las limitaciones de la praxis del periodismo en los GWA de la región de Zacatecas.

Logrando identificar que la variable eje se centra en la praxis del ejercicio periodístico en los GWA, tomamos el concepto de Eduardo Nicol (2007) que ofrece dos elementos categóricos generales que nos ayudaron a otorgar dos variables ejes:

- a) La práctica
- b) La deontología

A su vez estas nos ofrecieron variables categóricas

- a) La práctica: Fases de la práctica periodística
- b) La deontología: Problemas éticos morales

Al racionalizar los conceptos en el primer capítulo que engloba nuestro marco teórico, se identificaron indicadores de las variables categóricas que permitieron crear desde ellos las preguntas a los periodistas.

a) La práctica: Fases de la práctica periodística

- Investigación
- Producción
- Diseño
- Difusión de la información

b) La deontología: Problemas éticos morales

- Desde lo ético: cómo debería ser la praxis en los GWA
- Desde las normas nos basamos en un estudio que valoro códigos éticos (Díaz y Chaparro 2018) en América Latina, que ubico cuatro valores indispensables:
 - Libertad vs rigor del uso de fuentes (citar el origen)
 - Objetivo (servicio público)
 - Verificación (legitimidad y Manipulación)
 - Privacidad y seguridad

3.6. La construcción del instrumento aplicado.

A continuación presentamos a detalle la matriz de operacionalización que sirvió como base para la construcción de la guía de entrevista, la cual puede encontrar en la parte de Anexos.

Figura 3.6. Matriz operacional de la investigación *Alcances y Límites de la Praxis Periodística en Grupos de WhatsApp en Zacatecas*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable eje	Variable categórica	Variable simple (Indicadores)	Preguntas (ítem)	Fuente	Instrumento
La escasa reflexión sobre la praxis periodística en los	Describir los alcances y límites de la praxis	Existen prácticas dentro de los grupos de	Praxis del ejercicio periodístico en los grupos de WhatsApp			¿Cuáles son los alcances y límites de la praxis del ejercicio periodístico en los grupos de WhatsApp, en la región de Zacatecas?	Sujeto	Entrevista

grupos de WhatsApp, se desconoce el impacto que ha tenido esta red social en la profesión	del periodismo en los grupos de WhatsApp de la región de Zacatecas	WhatsApp que atentan contra los valores normativos de un buen periodismo. La	(Nicol, 2007)					
	a) Identificar, desde la experiencia de los periodistas, los alcances y límites de la praxis del periodismo en los grupos de WhatsApp de la región de Zacatecas.	falta de reflexión teórica sobre el uso de WhatsApp afectan la práctica periodística	Técnicas de la praxis periodística (Restrepo, 2004)	Fases de las prácticas del periodismo (Angulo, 2003)	Investigación, producción, diseño y difusión de la información	1.- ¿Cuál es el uso que das a los GWA para realizar su práctica periodística: Días de uso, frecuencia de uso, tipo de noticias, importancia social de la noticia, prioridad de la noticia, urgencia de difundir, ¿etc.? 2.- Desde WA, ¿puedes producir (escribir, editar, grabar) tus notas? 3.- ¿Qué falta a GWA para que desde ahí puedas producir totalmente tus notas? 4.- ¿Cómo surge una noticia periodística en GWA? 5.- ¿Cómo crees que te distrae WA de tu labor como periodista?	Sujeto	Entrevista
			Deontología de la praxis periodística	Teorías normativas de comunicación	Indica cómo deberían ser los medios	6.- ¿En qué conocimientos se fundamenta para diseñar y planear su trabajo desde los GWA? 7.- ¿Cuáles son tus bases teóricas en la práctica	Sujeto	Entrevista

			(Restrepo, 2004)		masivos, Son teorías éticas, (Díaz y Chaparro, 2018)	periodística? 8.- ¿En qué pensamiento ético te riges para utilizar los grupos de WhatsApp en tu tarea periodística?		
				Propuesta normativa del periodism o digital (Díaz y Chaparro 2018)	-Libertad vs rigor del uso de fuentes (citar el origen) -Objetivo (servicio público) - Verificaci ón(legitimida d y Manipula ción) - Privacida d y seguridad	9.- ¿Utiliza usted algún sistema para citar información obtenida de WA, así como para corroborar o verificar dicha información? 10.- ¿Qué opinión tiene respecto al aporte del uso de WA, para lograr el servicio social que el periodismo debe brindar a la sociedad? 11¿Crees que los G WA a los que pertenecen periodistas favorecen la tarea periodística del servicio de informar a la sociedad zacatecana? 12.- ¿Considera que los GWA permiten o no la objetividad periodística? 13. ¿Sabe si existen grupos de WA periodísticos, en donde participen funcionarios públicos e incluso que funjan como administradores y, de ser así, qué opina de ello?		
				¿?	Conflicto s y complica ciones	14.- ¿Alguna vez su participación en los GWA ha complicado su trabajo como periodista o te ha generado conflictos entre el gremio? 15.- ¿Qué conflictos ha		

b) Ubicar,
desde la
experienci
a de los
periodista
s, las
limitacion

	es de la praxis del periodismo en los Grupos de WhatsApp de la región de Zacatecas.					<p>tenido a causa de WA para la generación de sus productos informativos?</p> <p>16.- ¿En qué momentos de la práctica periodística, no ha podido apoyarse de la aplicación de WA?</p> <p>17. Desde su percepción, ¿Cree que el uso de WA permite respetar los valores éticos y humanísticos de la tarea periodística?</p> <p>18.- ¿Cuál es su opinión en relación con los grupos de WhatsApp para el ejercicio periodístico?</p>		
					<p>Ventajas y desventajas</p>	<p>19.- ¿Considera que el WA puede ser un distractor para el ejercicio del periodismo y cómo lo hace?</p> <p>20.- ¿Cuáles son las desventajas que tienen los grupos de WA para la tarea periodística?</p> <p>21. ¿Cuáles son las ventajas que tienen los grupos de WA para la tarea periodística?</p>		

Finalmente la información se concentró en matrices por categoría y subcategoría para facilitar el análisis.

Capítulo III.

Análisis sobre los Alcances y Límites de la praxis periodística en Grupos de WhatsApp en Zacatecas

“Para un pobre muchacho provinciano ser periodista puede ser un destino romántico, así como un pobre muchacho de la capital puede imaginar que es romántico el destino de un gaucho o de un peón de chacra. No me abochorna haber querido ser periodista, rutina que ahora me parece trivial. Recuerdo haberle oído decir a Fernández Irala, mi colega, que el periodismo escribe para el olvido, y que su anhelo era escribir para la memoria y el tiempo”

Jorge Luis Borges

Este capítulo tiene el objetivo central de presentar el análisis de las entrevistas realizadas a 11 periodistas de la región de Zacatecas que utilizan los GWA para el ejercicio periodístico. El estudio responde al objetivo general de la tesis: analizar los alcances y límites de la praxis del periodismo en los grupos de WA de la región de Zacateca.

La estructura del capítulo responde a los objetivos específicos de la investigación. En el inicio de este capítulo se presenta la descripción de los discursos que se han analizado, para dar paso a los elementos identificados desde los discursos de los periodistas sobre los alcances de la praxis del periodismo en los GWA de la región de Zacatecas, hasta donde ha llegado y que oportunidades tiene. Concluimos el capítulo con la ubicación de los límites de la praxis del periodismo en los Grupos de WhatsApp de la región de Zacatecas. Este es un análisis semántico, en donde se otorgaron sentidos y significados a las respuestas según las categorías; al tratarse de una entrevista abierta se realizaron las entrevistas siguiendo la guía, pero en diferentes formas, hubo entrevistados que respondían en una pregunta, varias; otros por el contrario fue necesario profundizar más para comprender sus respuestas y darles

sentido, según nuestras categorías, otros que sus respuestas fueron inquietantes que surgían nuevas interrogantes por parte de la investigadora. Para el análisis semántico se estructuraron 18 tablas, en el programa *Excel 2013*, de indicadores que respondían a nuestras dos categorías principales: Técnica y Deontología periodística. Después se ingresaron las tablas al programa ATLAS.ti 8 para su decodificación, arrojando una red semántica en donde se observan las asociaciones y contradicciones que responden a nuestro objetivo específico.

3.1 Descripción de los Discursos Analizados

El discurso tiene un concepto polisémico, pero todos hacen referencia a productos comunicativos en sus distintas formas, dimensiones y niveles (Dijk, 2001 p. 21). El corpus de nuestro análisis estudia 11 discursos, que resultaron de la conversación entre la investigadora y los periodistas, las charlas fueron capturadas en una grabadora de voz, para su posterior transcripción y clasificación según las categorías de análisis. Las entrevistas fueron tuteladas por una guía de entrevista abierta, que respondió a diferentes categorías de análisis sobre la macro estructura del discurso *El Alcance y Limitaciones de la Praxis Periodística en los Grupos de WhatsApp en la región de Zacatecas*.

La guía de entrevista consta de tres partes: datos generales sobre los entrevistados y su uso con WA, el desarrollo del tema que responde a indicadores de las categorías establecidas en la matriz operacional y la tercera parte que obedeció a observaciones hechas por los entrevistados sobre el ejercicio; cabe destacar que sólo tres entrevistados decidieron aportar observaciones: el **entrevistado 6** dedicó la observación a aclarar un ejemplo que puso e intentó dejarlo más claro su comentario, el **entrevistado 9** aprovechó para hacer una comparación entre las herramientas tecnológicas y las usadas hace cuarenta años y las actuales y por último el **entrevistado 11** quien aceptó la nula discusión sobre el uso de WhatsApp en el gremio y sus consecuencias. Las entrevistas iniciaron el 30 noviembre del 2018 y concluyeron el 21 febrero del 2019, se realizaron entre los horarios de 9 de la mañana y 8 de la noche, en diferentes cafeterías de la zona conurbada de Zacatecas y Guadalupe, los puntos de reunión fueron seleccionados por los entrevistados, quienes de acuerdo a sus necesidades (cercanía a sus domicilios o lugares de trabajo) hacían las

propuestas de donde, se llevaría a cabo la entrevista, sólo una se realizó en el domicilio de **Entrevistado 9** por cuestiones de salud.

El periodismo pasa por un contexto de fusión los nuevos lenguajes, las nuevas tecnologías y las viejas prácticas y valores que parecen resultar con mayor interés para definir una identidad ante nuevas figuras que manejan la información. En la región de Zacatecas se tiene un contexto económico difícil para las empresas de medios de comunicación y pese a que las nuevas tecnologías abren las puertas a nuevas formas para la difusión de sus productos informativos existen acciones que vulneran las libertades para un periodismo libre e independiente, se estima en la zona conurbada, de esta entidad federativa, trabajan un total de 130 periodistas, hombres y mujeres de entre 20 y 70 años de edad de diferentes medios de comunicación que transmiten información en prensa, radio, televisión e internet. El estudio se presenta en el medio de comunicación WA, una plataforma que nace hace diez años, como una aplicación de mensajería instantánea, pero actualmente se le reconoce como la segunda red social más usada en nuestro país. La ideología de WA cambia de simplemente ofrecer el intercambio de textos a convertirse en una red social, justo en el 2014, cuando el dueño de Faceboock, Mark Zuckerberg, compra la aplicación a sus creadores Jan Koum y Brian Acton. Actualmente esta herramienta se transforma y se adapta para ser un lugar en donde importa compartir lo que se dice, piensa y hace con la red de amigos. Recientemente se tienen publicaciones de actualizaciones en la aplicación que permitirían la comercialización de sus contenidos, aunque esta fase parece aún en experimentación, podría traer nuevas formas de ofrecer servicios a través de ella, incluido por supuesto la distribución de contenidos noticiosos.

El discurso que analizamos tiene un plano discursivo que descansa en la comunicación y las posturas discursivas cambian de acuerdo a cada entrevistado, para distinguir algunos detalles específicos de cada entrevistado se sugiere ver los anexos (en la figura 3.1.1) el cuadro de Características de muestra.

3.1.1 Las características de la muestra.

Entrevistado	Edad	Fuente	Experiencia	Empresas donde ha trabajado	Medio para el que trabaja	GWA
1	34	De todo	5	El Sol de Zacatecas, Zacatecasonline y El mirador	Prensa escrita online	5

2	33	De todo	14	Estéreo ser, Sonido Estrella, Estéreo Plata, Imagen, Canal 9, Periódico Siete días, Zacatecasonline, Visión de Negocios	Radio de empresa privada	8
3	22	De todo	2	Radio Zacatecas, SIZARTM , CVR Comunicaciones y TV Azteca Zacatecas	Televisión abierta	5
4	24	De todo	4	Grupo Plata, Imagen y Megacanal	Televisión por cable	5
5	22	De todo	1	Televisa Tijuana y Tv Azteca Zacatecas	Televisión abierta	5
6	49	De todo	27	Periódico Momento, Imagen y La Jornada Zacatecas	Prensa escrita impresa	8
7	34	Seguridad	11	Periódico Imagen y Centinela del Pueblo	Prensa escrita impresa	2
8	28	De todo	5	Página 21, Noticias ya, Canal B15	Televisión local	10
9	43	De todo	20	Estéreo ser y Radio Zacatecas	Radio de gobierno del estado	10
10	61	De todo	40	El Universal, Televisa Zacatecas, Tv Azteca Zacatecas, Radio abierta, Pórtico online	Radio online	8
11	36	De todo	14	La Jornada Zacatecas y Zacatecas online	Prensa escrita online	4

Fig. 3.1.1 El cuadro muestra características de los entrevistados y el número de GWA en los que participan.

Las edades muestran un grupo representativo de tres periodistas mayores a los 30 años, cuatro periodistas mayores de 20 años y otros tres periodistas que superan los 40 años de edad, por lo que la muestra cubre las edades entre los que oscilan los periodistas activos en la región de Zacatecas. En su mayoría se dedica a cubrir de todo tipo de información a excepción de un periodista dedicado a cubrir noticia de seguridad. Respeto al medio para el que trabajan radio, prensa o televisión, logramos un grupo nutrido; para radio se tienen representantes de la radio gubernamental, iniciativa privada y a través de internet; en lo que respecta a prensa escrita se tienen a representantes de medios impresos y aquellos dedicados exclusivamente a publicar en diferentes portales de internet; en lo que respecta a televisión participaron aquellos que trabajan en televisión de cable, local y de canales televisión de cadena nacional.

Todos los entrevistados usan WhatsApp para realizar su trabajo periodístico, también manifestaron que lo usan en mayor o menor medida y todos forman parte de grupos de WhatsApp de periodistas. Tres de ellos manifestaron ser administradores de un grupo de WhatsApp y todos coincidieron que en su mayoría los administradores de los grupo en los que participan periodistas (que van desde los 2 hasta los 10 grupos) son administrados por representantes de instituciones gubernamentales de los departamentos de comunicación social.

3.1.2 Posturas discursivas de los entrevistados.

Entrevistado 1 su argumento discursivo es subjetivo y utiliza un lenguaje coloquial. Su postura discursiva es liberal en ningún momento menciona tener algún límite para realizar su trabajo periodístico y afirma tener una ideología apartidista. Los temas centrales de su charla se enfocaron a la seguridad de la información. En su discurso no se encuentran contradicciones, se intuye una falta de confianza entre la información que proporciona a sus compañeros y en dos ocasiones mencionó que existen personas que por celos laborales o egos no son tan honestos en la información que proporciona, también destacó que en ocasiones desiste de promover información a sus colegas por el hecho de que lo involucran en conflictos al no hacerse responsables de tomar lo que él les proporciona de buena fe.

Entrevistado 2 su argumento discursivo es subjetivo y utiliza un lenguaje coloquial. Su postura discursiva es oficialista sigue los eventos que le indican en su empresa y grupos de departamentos de comunicación social, acepta que existen temas vetados por su propia empresa, pero los acepta y no le crean un conflicto con su ejercicio periodístico. Los temas centrales de su charla se enfocaron a la efectividad de los grupos de WhatsApp, los conflictos que le han traído en su labor y sus beneficios. En su discurso encontré una contradicción al momento en que afirma que no cita información que proporcionan en GWA pero si acepta que hace uso de datos o audios que por ahí se le comparte por otros compañeros. Su argumento se enfoca a los pocos recursos que se tiene para la ejecución de su trabajo.

Entrevistado 3 su argumento discursivo es subjetivo y utiliza un lenguaje formal. Su postura discursiva es oficialista afirma buscar siempre las posturas los funcionarios públicos como sustento a sus notas, afirma tener límites por parte de su empresa, existen temas que no cree de interés para los objetivos de su empresa, que podrían ser de interés público. Los temas centrales de su charla se enfocaron a la efectividad de WhatsApp. En su discurso no se encuentran contradicciones. Una de las debilidades de su discurso es la seguridad sobre su experiencia al mencionarlo en diversas ocasiones de la charla.

Entrevistado 4 su argumento discursivo es subjetivo y utiliza un lenguaje formal. Su postura discursiva es en contra del uso de WA como una herramienta de trabajo de los periodistas, afirma que es maligno para el buen periodismo en la región y que por los

intereses de la empresa para la que trabaja tiene que involucrarse en los GWA. El tema central de su entrevista se enfocó al mal uso que dan los periodistas a los grupos de WhatsApp y lo que cree como sus consecuencias. La contradicción en su discurso se encontró en su crítica sobre el periodismo de investigación, ya que afirmó que por la inmediatez de los sucesos es necesario publicar información rápidamente antes de su investigación, argumentó que por los objetivos de su empresa lo ha hecho pese a que no esté de acuerdo con ello.

Entrevistado 5 su argumento discursivo es subjetivo y utiliza un lenguaje coloquial. Su postura discursiva es social, afirma buscar historias ciudadanas, sin embargo destacó algunas limitaciones impuestas en su empresa. El tema central se enfocó en su experiencia personal con los GWA y sus posturas al respecto. Una debilidad en su discurso podría ser la falta de experiencia en los grupos de WA por tener apenas un año en los medios.

Entrevistado 6 su argumento discursivo es objetivo y utiliza un lenguaje formal. Su postura discursiva es crítica y no se ve una tendencia en contra o a favor de WhatsApp en el ejercicio periodístico. El tema central de su entrevista fue la ética de periodismo, afirmó que para ella la ética está sobre la técnica.

Entrevistado 7 su argumento discursivo es subjetivo y utiliza un lenguaje coloquial. Su postura es liberal en el periodismo, afirma no seguir mucho a los GWA y buscar ir por notas exclusivas. El tema central de su entrevista se enfocó a las debilidades que observa entre los GWA. Una debilidad en su discurso podría ser el nerviosismo que manifestó al momento de la entrevista.

Entrevistado 8 su argumento discursivo es subjetivo y utiliza un lenguaje coloquial. Su postura es oficialista en el periodismo, afirma buscar como fuente principal funcionarios públicos o acudir a eventos oficiales, destacó existen temas sesgados para su empresa por intereses del dueño del canal, sin embargo no le provocan un conflicto con el ejercicio periodístico. El tema central de su entrevista se enfocó en la efectividad de WA en su labor, nombró a WA como la herramienta principal del periodismo en nuestros días. Existió una contradicción al momento de citar a WhatsApp como origen de su información y no dar crédito a quien lo proporcionó.

Entrevistado 9 su argumento discursivo es subjetivo y utiliza un lenguaje coloquial. Su postura discursiva es gubernamental, ya que trabaja para un medio de comunicación de gobierno del estado de Zacatecas. El tema central de su entrevista es el uso de WhatsApp y los conflictos que ha traído en sus relaciones personales con los compañeros periodistas. Existió una contradicción al momento de aceptar que utiliza audios o información que se publica en WA y tomarlo como propio al momento de su publicación.

Entrevistado 10 su argumento discursivo es subjetivo y utiliza un lenguaje coloquial. Su postura discursiva es tradicional, afirma que es un periodista de antaño que no está peleado con la tecnología pero la calle es su mejor fuente. El tema central de su entrevista se enfocó en el antes y el después del periodismo, comparó en repetidas ocasiones sus años de inicio y los actuales, las herramientas tecnológicas de su tiempo y las actuales, los perfiles de los periodistas de hoy y los de ayer. Una debilidad en su discurso es la poca importancia que da a WA en el ejercicio actual del periodismo.

Entrevistado 11 su argumento discursivo es subjetivo y utiliza un lenguaje coloquial. Su postura discursiva se centra en la búsqueda de fuentes oficiales, buscar los eventos oficiales de las dependencias para su cobertura y la información oficial. El tema central de su entrevista se enfocó en la seguridad de la información y la efectividad de WA para cubrir los temas de interés de la prensa local. Una contradicción en la entrevista es que afirmó utilizar información que publican compañeros reporteros y al momento de su publicación no otorgar créditos.

3.2 Análisis de los indicadores sobre la técnica periodística en los Grupos de WhatsApp.

Siguiendo nuestra guía de entrevista que responde a los indicadores de nuestras variable, desde el punto de vista de la técnica, se obtuvo datos sobre el uso general de los GWA de periodistas, la difusión de la información en WA, el diseño de la información en los GWA, la investigación en los GWA y la producción de información en los GWA. Las preguntas 1, 2, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 14 y 19 (véase en anexos guía de entrevista) fueron base en las entrevistas para presentar sobre la técnica que a continuación se describen.

3.2.1 El uso de los Grupos de WhatsApp de periodistas.

Categoría de análisis	Entrevistados	Respuestas
El uso que dan a los Grupos WhatsApp de periodistas para realizar su práctica :Para que lo usan, frecuencia de uso, tipo de información e importancia para el gremio	1	"Se utilizan para confirmar algunos eventos, los utilizo para corroborar algún dato de alguna nota, con los demás compañeros... este casi informativo así de audio compartir audios"
	2	"Lo usamos diario, prácticamente a cualquier hora porque, por ejemplo distintas dependencias e instituciones incluso organizaciones civiles tienen un grupo de WhatsApp para avisarnos de sus actividades...avisamos :si ocurrió o no tal incidente, a veces para pedir un número de teléfono, normalmente los grupos de WhatsApp para intercambiar información"
	3	"Por lo regular pues todo el día... temas de la agenda del día siguiente o cosas de ese tipo. .. es información muy extra oficial, ósea no hay sé si haya más compañeros del medio pero es información de manera extraoficial... confirmarlo con las autoridades o también la comunicación directa con las autoridades , no sé ya sea con la vocería a través de WA ya sea con los servicios de Salud a través de WA o con los mismos compañeros reporteros a través de esta misma aplicación"
	4	"Los utilizo diario, y pues toda mi jornada y por ejemplo los utilizo para enterarme de los evento que voy a cubrir más bien como fuente, en nota roja me toca cubrir nota roja, ahí si es muy útil porque ahí hay grupos que crean los mismos compañeros del gremio y pues ahí te pasan el dato verdad, entonces ya es más inmediato llegar a tal lado porque uno ya está ahí... sólo como para enterarme de la agenda diaria de tal dependencia" "En Zacatecas todo mundo trae la misma nota, y está mal porque realmente no aporta ósea si yo persona con auto criterio compró NTR, Imagen o Sol de Zacatecas, me voy a enterar de los mismo nada más con una portada diferente"
	5	"Lo utilizo diario, sólo por las mañanas es cuando los estoy checando frecuentemente... Porque ahí es donde avisan, entre mismos compañeros avisamos que hay un accidente, que hay una huelga, que va haber una conferencia de prensa, y pues en los grupos oficiales es donde nos envían como la seguridad, nos envían como la información oficial dentro de la vocería, entonces ahí es donde captamos ya sabemos la información pero ya sabemos los datos oficiales y es donde yo puedo verificar lo que yo sé o lo que me han informado" "No siento que sean importantes, porque cuando entre a Azteca...no sabía que existía este tipo de grupos, o que todos ayudaban a mandar fotos o así y duré meses yo creo como cuatro meses o más que yo no estaba en ningún grupo...pero no siento que sea importante, ósea yo pude sacar en cuatro o cinco meses mi información, muy buena, que yo sabía que lo estaba haciendo bien, con las personas que tenían que ser y sin estar en un grupo"
	6	"Los reviso todos los días, todo el tiempo, y es importante yo pienso por dos razones: ahí mismo se hace intercambio de información sobre eventos a cubrir , eventos de interés y también hay un pulso que se obtiene del mismo trato entre periodistas, eso es otra cosa que arrojan los GWA" "Obtener un pulso del trato de los periodistas este puede ser buenas relaciones, no tan buenas"
	7	"Pues en el que estoy es especialista, estamos pura gente de nota roja, pues es puro accidente, te avisan de reportes pero sí es pura nota roja" " No, yo considero que no"
	8	"Lo utilizo con básicamente la generación de agendas de trabajo ...para el estar siempre monitoreando que es lo que sucede en otros medios de comunicación y obviamente hacer el uso del manejo de eventos o invitaciones ósea para organizar el trabajo de los reporteros... me parece muchísimo más fácil tomar un boletín de un GWA o que me llega vía personal vía WA que en el correo electrónico se va mucho más fácil porque WA es mucho más fácil que el del correo" "por lo que creo que deben existir en el medio periodístico es precisamente por eso, para agilizar la información, ósea no es lo mismo checar tú WA a cualquier hora del día que el meterte exclusivamente a Hotmail, Gmail etc."
	9	"Lo utilizó todos los días y excepto los fines de semana... y a todas hora " " Son las relacionadas a mi trabajo que son, tengo una de seguridad, tengo una de educación, tenemos una de educación, de economía y este de Turismo" "Fijate que ahí son te pudiera dar dos respuestas, una si es bueno porque efectivamente me llega la información, a veces están en el momento, nos están diciendo, sabe qué en tal lugar ocurrió esto, sí pueden trasladarse los esperamos y aquí, pero en otras es nocivo porque este a veces suben información que no es de noticioso, o que me pueda a mí interesar o que me pueda servir para mí trabajo y eso me quita mucho tiempo entonces a veces si es bueno y es malo, de repente si pienso a veces salirme de algunos porque a veces si se la pasan en el puro chal y cosas así que a mí no me deja nada, entonces a veces si es nocivo la información o los grupos"
	10	"Todos los días, y el tipo de noticia que se usa es por ejemplo información nacional que son las caratulas y contenidos de los periódicos nacionales pero también para lo local informar sobre la caratula o los diarios locales sobre todo, monitoreo un poco la radio para las noticias locales y se mandan algunos audios, de algo relevante que se haya generado"

Dentro de los indicadores sobre el uso de los Grupos de WhatsApp entre periodistas de Zacatecas encontramos: la frecuencia, los fines para que mayormente se utilizan, el tipo de noticias que por ahí reciben y la importancia de la herramienta para el gremio.

La frecuencia de uso de los Grupos de WA entre los periodistas entrevistados fue de todos los días, la mayor parte del tiempo. Sólo hubo una excepción del **Entrevistada 9** quien manifestó durante el fin de semana no lo usa por sus días de descanso.

La finalidad con que se usan los grupos de WhatsApp entre los entrevistados es para confirmar información, corroborar algún dato entre los mismos colegas, compartir alguna información que se requiera (por ejemplo **Los Entrevistados 9 y 2** mencionaron que en ocasiones al no tener tiempo de acudir a eventos se ha solicitado en los grupos de WhatsApp de periodistas archivos que les ayuden en la producción de su nota), para dar avisos sobre detalles de la jornada diaria, crear agendas este es el principal uso que manifestaron los periodistas dan a WA, intercambiar números telefónicos también es un uso al que se dan los grupos de WA de periodistas, monitorear las noticias que se van generando al momento, invitar a eventos de último momento o desconocimiento dentro del gremio. La agilización de diferentes tareas es otra finalidad, la sustitución del correo electrónico por el WhatsApp.

Los tipos de noticias que afirman se generan de acuerdo con las respuestas el tipo de información que más reciben entre los grupos de WhatsApp de periodistas son boletines, información oficial de dependencias de gobierno, noticias de último momento (accidentes, manifestaciones, ruedas de prensa, etc.) y también declaran que surge información extra oficial.

En la importancia que dan a los Grupos de WhatsApp surge una discusión interesante, en su mayoría es de gran trascendencia el pertenecer en los grupos del gremio, sólo cuatro casos manifestaron que el pertenecer a un grupo de periodistas no tiene importancia para su desempeño como periodistas. La **Entrevistado 4** afirma que la importancia que le han dado los periodistas en Zacatecas a esta herramienta ha generado una limitación para el ejercicio periodístico referente al servicio de informar:

Uno se guía siempre por WA va irse con todos los demás, no aportas algo diferente no estás, siento que a la larga te ciega porque ya siempre estas volteando a donde todo mundo volteo y a lo mejor se te va otra cosa se te va la nota (Entrevistado 4, 2019).

Dentro de este primer cuadro podemos identificar los primeros alcances y límites de WhatsApp en la práctica periodística. Es una herramienta, según las percepciones capturadas de los periodistas ilimitados en la captura y producción de la información, pero limita uno de los valores esenciales del periodismo que es el servicio a informar a la sociedad.

3.2.3 La difusión del trabajo periodístico en los GWA.

Categoría de análisis	Entrevistados	Respuestas
La difusión del trabajo periodístico en los Grupos de WhatsApp	1	"Personas que no son periodistas, yo no les comparto nada, absolutamente nada" "
	2	"Hay gente que sube sus noticieros o los links de sus noticieros de sus plataformas... entonces si se ha pedido un poco de respeto en ese asunto, de qué es para compartir información entre nosotros, no nuestros noticieros o las notas" " El Sol de Zacatecas creo un grupo cuando recién lanzaron su plataforma digital hace un año y ya primero empezaron a enviarnos las notas del día después empezaron a enviarnos mensajes en privado que te dieras de alta para que te distribuyeran esas notas a funcionado, creo que eco diario te pide una suscripción mediante WhatsApp para que te lleguen ahí las noticias ...en mi caso no porque es radio entonces no , ...por qué para eso necesitaría a otra persona que me editara audios en el momento y que se encargara de esa distribución y ahorita no tenemos tal vez el personal" "Por ejemplo a través de WhatsApp hay compañeros que no se te pones, aunque sea de otro medio, te pones de acuerdo con alguien y te intercambias los audios a través de WhatsApp... tengo un compañeros que también son co reporteros, tan bien están solos, están en radio y pues obviamente no pueden estar en dos lugares al mismo tiempo y por ejemplo cuando ocurre algo así, pues intercambiamos audios"
	3	"Como tal no, más bien siento que estamos en la etapa millenial entonces es ahí donde uno usa esas herramientas que son cotidianas, pues que te sirven como principal no sé herramienta para estar trabajando directamente... esta forma haces que la información fluya de inmediato"
	4	"En los grupos que son del gremio que a mí me disgusta mucho que es que mandan las notas de su medio, yo creo que eso es de pésimo gusto porque siento que no estamos para informarnos a nosotros mismos, estamos para informar a la gente" "Me tocó el otro día que me mandaran un WA de ecodiario este medio que es como nuevo...pero yo no sé cómo agarraron un directorio enorme...y nos mandaron , si quieres recibir ecodiario envía cortesía a este mensaje y te va a llegar diario el PDF ...entonces como un medio de distribución masiva para un medio nuevo es bueno"
	5	"No lo hago por este la línea editorial que tenemos en la televisora que estoy trabajando ...sí tú lo sabes es tuyo y no hay que distribuir la información, pero sí me llevó bien con un compañero y me pide algo específicamente trato de hacerlo, pero personalmente por un chat nuestro , no por el grupal, es como me nuevo"

6	"Nace como también como una red social de intercambio entre personas para cualquier fin de comunicación y está ocurriendo esto que por ejemplo yo decía ya cuentas cuyo uso exclusivo es para difundir entonces me imagino que irá sofisticándose modificándose el tema de redes sociales tiene que ver lo han dicho algunos con una retroalimentación que al rebotar en las empresas que los crearon, replantea la red social según las necesidades de los usuarios, entonces va ir modificándose esto seguro cada vez más y afinándose según el interés de los usuarios de la red que puede ser para fines de carácter de distribución de información o de intercambio de información, "
7	"Para que fuera un canal así fiable tendría que yo pienso tener algún control, no censura si no control, una reglamentación porque ósea cualquier persona con un grupo genera un grupo, como lo que existe ahorita, ¿no? Los administradores de la página patito estás de AccesoZac, todas esa tiene GWA y la información que manejan pues a veces no es de fiar, pero ahí incluso generan opinión pública porque ya lo hacen en masas"
8	"Es el principal aliado en la difusión de y en tiempo real, porque no es lo mismo hablarle a cada compañero, que subirla a un grupo de WA en donde hay 30 personas que ya vieron la fotografía y que ya vieron el texto, entonces, no es como de que aquí surja la nota, si no que gracias a WA se difundió mucho más fácil"
9	"Yo ya lo hago a través de WA y por ejemplo a mí hay alguna nota que me solicitan del noticiero ...y ya yo la distribuyo o la envío a quién me lo está solicitando y pues más bien es a través de WA donde me muevo toda mi información ya el correo electrónico casi no " "Entre los compañeros...ahí es donde más nos pudieran mandar información y que se va inclusive ya hasta te mandan la nota completa, de que te dicen entrevistamos a Fulanito o Sultanito y aquí están los audios, aquí está el video, y aquí está la información entonces es a través de así "
10	"Podría ser dependiendo de su uso y manejo, podría ser una red social muy eficaz"
11	" Luego en los GWA por ejemplo en el policiaca, pues antes uno la verdad pues batallaba para conseguir la información no, era muy latoso, pero ahora el grupo de la vocera, pues no falta el compañero que trae una información y lo comparte con nosotros, hay uno que no estoy, que es de PC estatal pero ahí están los de los municipios y ahí están unos compañeros de prensa que también es una fuente de información que antes no se tenía"

Como un canal para difundir su trabajo periodístico todos los entrevistados indicaron que no lo utilizan por diferentes circunstancias: políticas de la empresa en la que trabajan e incierto de los fines para que pueda usarse su trabajo. Pese a que los entrevistado aseguraron no explorar esta práctica periodística en WhatsApp en el **Entrevistado 10** destacó características que podrían convertir a esta herramienta un canal confiable de distribución de noticias

Por que como es muy personal entonces, ese manejo, cuando se personifica va en el sentido de la credibilidad y de la responsabilidad de cada quién y creo que no se ha utilizado y creo que en Zacatecas no se ha usado así... puede ser una red muy eficaz para el tráfico de información creíble información que sea veraz y que aporte al esquema informativo social en Zacatecas (Entrevistado 10, 2019).

Sin embargo si señalaron ejemplos de intentos de medios de comunicación para utilizar a WhatsApp como un canal para difundir el trabajo periodístico, algunos de ellos son el Sol de Zacatecas y Eco diario un medio de reciente creación.

También señalaron ejemplos de otros compañeros que en los Grupos de WhatsApp de los periodistas comparten sus trabajos periodísticos, en su mayoría indicaron que esta práctica es de mal gusto y atenta contra las buenas prácticas

Si he visto que si alguno manda una nota de su trabajo que quiere que lo vea el gremio, otros lo agarran entonces es como si fuera un boletín y no es la ética, pero pasa, y yo no sé porque no me meto en esos conflictos como que se dan chance se dan permiso o si fuera mi caso yo me molestaría porque es plagio y es mi trabajo y no respetan fuentes, pero son mañas siento que esta amañado el periodismo en Zacatecas y WA contribuye mucho a esas mañas...los que tienen esas mañas de enviar sus notas a los grupos del gremio son medios digitales, y en Zacatecas se da mucho el tener un medio digital para ganar dinero de gobierno. Y pues no siento que por ahí vaya el periodismo no con sus objetivos originales y no sé, y su objetivo es como comercializarlo más, ganarse el like la visita o lo que sea, pero no siento que vaya con el objetivo de informar(Entrevistado 4, 2019).

3.2.3 El Diseño en los Grupos de WhatsApp de periodistas.

Categoría de análisis	Categoría de análisis	Categoría de análisis
El diseño para el ejercicio periodístico desde los Grupos de WhatsApp	1	"No para información, si no para las agendas de trabajo"
	2	"Sí altera la planeación del día porque a veces si ocurre un hecho de último minuto obviamente, este modificas la agenda, entonces tienes que actuar como en cuestión de segundos para decir estas fuera o a veces cual es el que puedes recupera"
	3	"Por lo regular son agendas los que te mandan agendas de eventos, agendas de entrevistas de conferencias"
	4	"Mi agenda me la mandan por WA entonces es útil entonces hasta ahí como mi agenda es muy detallada, a veces es más de lo que debería pero es lo único que le veo que le encuentro estarla checando constantemente evento tras evento"
	5	"Sí, si hay eventos importantes y si se anuncian casi siempre por la noche por la tarde noche del día antes agendo esos eventos ya depende del evento pues sé qué tipo de personalidades van a estar ahí y si hay temas "
	6	"Todo esto se está formando de una manera vertiginosa no sabemos cómo, cómo se planeará, pero esto va perfilándose, especializándose, este, y eso permite muchas cosas"
	7	"Sólo cuando estuve en la jefatura de fotografía si pues te llega y te tienes que mantener al margen de horario servicios y eventos si se me marcaban eso, incluso los GWA eran para eso para marcar agendas ordenes de trabajo, etc, etc, pero ya otra vez que volví a Centinela y a seguridad, no porque pues todas mis órdenes surgen al día, conforme lo que va pasando"
	8	"Lo utilizo con básicamente la generación de agendas de trabajo para presentarlas a mis compañeros y también para el estar siempre monitoreando que es lo que sucede en otros medios de comunicación y obviamente hacer el uso del manejo de eventos o invitaciones ósea para organizar el trabajo de los reporteros"
	9	"Básicamente yo formo mis agendas y de acuerdo a la información que saco de los grupos en los que estoy ahí este incluida"
	10	"Se da en el sentido de una reunión editorial, solamente para armonizar la información y ver qué es lo que se va a manejar en ese día para la plataforma y para el noticiero pero solamente es eso, pero no lo utilizo ni como una fuente informativa, sino más bien como un medio de comunicación interna"

	11	"Entonces uno no se entera porque muchas veces se te escapaba , no y ahora difícilmente se le van ese tipo de conferencias o de eventos que a veces lo tenía otro medio"
--	----	--

En el Diseño de la información la percepción de los periodistas coincidió que la creación, envío y distribución de las agendas (su plan de trabajo del día) es una de las actividades principales de los Grupos de WhatsApp en las que se encuentran con otros periodistas, sobre todo los que trabajan en el mismo medio, en donde se coordinan los temas y eventos que corresponden a cada uno. Los alcances son efectivos y responden a la simplificación e inmediatez del ejercicio.

Sin embargo uno de los límites que tiene en el diseño de la información es la fuente, el reportero encargado de la fuente de seguridad, **El Entrevistado 7** afirma que su labor es atender reportes al momento no puede agendarlos ni planear o diseñar su trabajo.

3.2.4 La Investigación en los Grupos de WhatsApp de periodistas.

Categoría de Análisis	Entrevistados	Respuestas
La investigación periodística en la herramienta de WhatsApp	1	" La falta seguridad, y aparte le falta seriedad , está cayendo en el mismo error de Facebook, en cuestión informativa" No por qué, por ejemplo si tu pides una información de trabajo a un compañero o a un funcionario, que sea una información fresca, por ejemplo de nota roja, hay muchas contradicciones, porque en el GWA que estas un compañero te pasa el reporte y otro compañero pasa información que recabó, pero ... no te asegura que sea información verdadera"
	2	"Sí de repente compartimos información a pasado... ocurre un accidente o algo por el estilo y entre compañeros , nos compartimos fotos o el audio de donde está ocurriendo cualquier situación"
	3	"hay algunos compañeros que te pasan el reporte directo y así no llegan como no llegamos solos al lugar de los hechos o en el otro caso puede ser a lo mejor fuentes extra oficiales ósea a través de los grupos extra oficiales que se comenta de puros reportes o ya sea a través de familiares conocidos que te pasan a lo mejor un mensajito"
	4	"No se confirma se queda a lo mejor con que el otro compañero periodista te dice que sí y te manda la foto , y pues no se hace la cadenita ahí y no hay labor de investigación y yo creo que en Zacatecas no hay periodismo de investigación o hay muy poco y pues uno o dos compañeros que lo hagan no, no aporta no , difícilmente hacen y pues WA lo traba todavía más porque somos conformes como periodistas"
	5	"Es como el pitazo no de que los maestros de prescolar cerraron ciudad administrativa porque no les han pagado y ya vas tú y cada quién como que va buscando temas diferentes... así es como sale el pitazo y ya todo mundo se lanza para allá " "Si por un mensajito pregunto, me contestan, entonces sí me he podido apoyar en ella respecto ¿alguien mándeme la ubicación del accidente que no lo encuentro? o ¿alguien sabe si es cierto esto? Y me confirman"

6	"Pues sólo, digamos que por estrategia, no convenga en ese momento así . Eso tiene algo que ver con la seguridad de los propios grupos, ayer justo leía algo en Twitter una serie de consejos para periodistas que comparten chats con mucha gente involucrada, ese es otro asunto, de que hay quien mete orden, este y hay veces que han estado dentro de los grupos gente que no es periodista, que no son periodistas o gentes que están integrados a organismo de comunicación social y para mí pues ya no son periodistas, hay siempre en la profesión siempre una parte de sigilo dependiendo del tema que estés tratando que no vas a ventilar entre los grupos aunque sea de compañeros, ósea, ocurriría aquí en la calle o donde sea no se puede este decir todo no "
7	" Con rumores muchas veces, por eso te digo, para que sea fiable, si necesitarías como un tipo de regulación así como que pues es real y que no, así como en redes sociales en Facebook hay muchas <i>fakenews</i> , etc"
8	"El periodismo de antes era mucho más egoísta, esta es mi nota yo la trabajo y no me interesa si nadie más la trae y ahora es más como que buscar la empatía , a mí se me puede presentar un inconveniente pero me pasan el audio a través de un GWA y estoy ahorrando ahora sí que el trabajo de capo"
9	"en el de seguridad ahí por ejemplo que sube la información el compañero que dice hay un accidente en el bulevar, o algo así, y ahí es donde empieza a surgir ,
10	"veo mucha síntesis, veo mucho este, mucho copiar las portadas y los medios de comunicación pegarlas y compartirlas, y nada más y no veo más, no veo información que eso, ósea surge una nota polémica , que ya sea algo de Facebook, o de algún comentario en Facebook incluso algún comentario en Twitter, se hace una fotografía de pantalla y eso es, y eso a veces sí desata algunos comentarios, sobre todo de críticas, pero yo de verdad no lo utilizó casi
11	"Es como que te dan norte ¿no? O aclaran dudas ¿no? , este pero no tanto como fuentes de información, yo los vería más bien como grupos para invitarte u orientarte en la práctica"

Desde la percepción de los periodistas en la práctica de investigación los grupos de WhatsApp pueden ser el origen de una investigación periodística. Los límites para una investigación se centra en la información que surge en los Grupos de WhatsApp al no ser: confiable, seria o verídica; características que deben considerarse en una nota de investigación periodística.

También los límites en las investigaciones periodísticas en WhatsApp son las situaciones éticas como lo indica la **Entrevistado 6**

Hablaba yo del caso de Daniel Lizárraga y la investigación de la casa blanca y este y, él dice que para hacer investigación en periodismo hay que hacerse una pregunta ¿Sabes guardar un secreto? () ósea igual que lo vas a tener que exponer con pelos y señales y bien amarrado este para que no se mueva ni una coma, como él dice, debes mientras estás haciendo la investigación guardar sigilo, y eso tiene que ver con el tráfico de información que ocurre en los GWA (Entrevistado 6, 2019)

Otro debate que surgió sobre la investigación en los Grupos de WhatsApp desde la percepción de los periodistas es que este tipo de periodismo no se da en la región de Zacatecas o pocos lo hacen. El **Entrevistado 8** indica que se trata de una práctica que desunía al gremio y las nuevas exigencias del gremio demandan colaboración, circunstancia que por el contrario genera conflicto en la **Entrevista 4**.

3.2.5 La Producción en los Grupos de WhatsApp de periodistas.

Categoría de análisis	Entrevistados	Respuestas
La producción de la practica periodística en los Grupos de WhatsApp	1	"Como surgen empiezan a publicar la gente , datos muchas veces ciertas otras mentiras que inventa la gente"
	2	"Entre compañeros , nos compartimos fotos o el audio de donde está ocurriendo cualquier situación, nos facilita por supuesto el trabajo obviamente hay quien se cuelga del trabajo de unos cuántos pero si se utilizado"
	3	"Para avanzar ya estoy redactando algo de la información que traigo para que en cuanto llegue... lo que yo hago es un grupo que tengo conmigo mismo, es como voy armado mis cortes y después voy armando ya las notas ahí mismo " "Un sistema de edición... ya a través de las otras aplicaciones que tenemos a lo mejor un pequeño apartado de tus propios videos pudiera ayudarte a que estas puedan ser de inmediato estarias subiendo a la red pues ya armadas"
	4	"Es mucho más fácil para mi estar escribiendo y me lo envió a mí misma y grabando al mismo tiempo... También cuando hay que mandar avances puede ser de la empresa y hay una persona que en teoría tiene que estar subiendo los avances y es muy viable" "A la aplicación a lo mejor pues que tuviera la barra que a lo mejor encuentras en Word u otras aplicaciones como para la corrección de estilo por ejemplo al poner la procedencia al subirla a la web hay que poner en negritas la procedencia o algunas cosas en cursiva o cosa así ese tipo de cosas eso ayudaría mucho y a lo mejor ya sería el producto como tal a lo mejor yo llegaría a mi trabajo al momento de redactar ya copiaría y pegaría y me ahorraría mucho tiempo porque también es ir contra tiempo "
	5	" Yo lo escribo en mis notas en mi teléfono escuché el audio lo grabo de la cámara, escucho el audio , luego ya me lo reenvió como a mi otro teléfono del canal, llegó al canal y abro WhatsApp Web y de ahí puedo copiar o pegar mis notas en el programa de la televisora "
	6	"Esto va perfilándose, especializándose, este, y eso permite muchas cosas: los intercambios de audios, de imágenes, este la grabación de la propia voz para transmitir mensajes entonces sí es muy amplio "
	7	" Si puedes producir a lo mejor desde WA tus notas, pues en los grupos del trabajo, todo lo hago así de hecho, para agilizar en tiempos, así se hace , de los grupos que estoy del periódico de la empresa, se maneja la información videos y fotos"
	8	"La nobleza que tiene WA es que tú puedas ir redactando tú nota en el transcurso del camino de un lugar a otro... y en quince minutos tú ya tienes tú nota redactada ósea solamente llegas al canal y la descargas y esa es una ventaja muy buena de WAweb ya de ahí tomas todo el texto, lo pones en tú plantilla, lo corrigesque WA pudiera...tener creo yo tú adelanto de la nota, tú fotografía anexada y de ahí de manera directa como subirlo a tus redes sociales a Facebook, Instagram lo que sea"
	9	"Lo malo que no tiene una función que uno pueda llegar , por ejemplo las ediciones de radio , por ejemplo yo no puedo hacer edición de radio este porque no la tiene, a lo mejor puede ser eso lo que le haga falta"
	10	"Mi sistema de cobertura informativa, es muy distinta, es muy diferente... yo no lo práctico "
	11	"Hay veces que nos llegan videos de WA , y pues con la calidad baja, pues la subimos ¿no?, por ejemplo a veces hay videos que se comparten de los mismos compañeros que suben en bruto y lo comparten para quien lo quiera agarrar, entonces a veces uno también pues los agarra de ahí"

En el surgimiento de la información destacaron que se comparten archivos de audio, video, texto o imagen que pueden utilizar para generar una noticia, dentro de las limitaciones en ella es que son archivos de mala calidad.

En la edición de su trabajo indicaron que aquí utilizan en su mayoría grupos con ellos mismos en donde crean conversaciones con diferentes números que tienen y se envían su propia información para después auxiliarse de la página Web de WhatsApp y trasladar la información a los formatos requeridos por cada medio. Las limitaciones se centran en las herramientas que ofrece la aplicación para edición de los archivos, coincidieron en que hacen falta sistemas de edición de texto, audio e imagen para que su trabajo se agilizará aún más con esta aplicación. Sin embargo aquí se discuten puntos sobre la inmediatez del periodismo

Pero ahí tampoco estoy de acuerdo porque yo creo que el periodismo no se trata de ganar la nota, de la inmediatez de la nota, porque ahí se pierde calidad, siento que es mejor ser el tercer medio que la sacó pero como más completa o 100% confirmada, pero si es útil para lo que te exige una empresa en Zacatecas de comunicación (Entrevistado 4, 2019).

El periodismo que se hace es mucho más estresante, por eso, por el demandante en términos de lo rápido... ósea requiere de habilidades, este, distintas esta cuestión de la inmediatez ¿no?, la inmediatez y de la precisión (Entrevistado 6, 2019).

3.3 Análisis de los Indicadores sobre la Identidad Periodística en los Grupos de WhatsApp

Desde el punto de vista deontológico se han encontrado algunos alcances y límites de los fundamentos teóricos de los periodistas para ejercer el periodismo dentro de los GWA, sus elementos éticos con los que trabajan dentro de los GWA, el valor de la libertad vs la responsabilidad en los GWA, la objetividad y servicio al público en los GWA y la seguridad y derecho a la intimidad dentro de los GWA. Las preguntas 8, 9, 10,11, 12,15, 16,17 y 18 de la guía de entrevista (véase en anexos) fueron las guías para los cuestionamientos que arrojaron las respuestas que denotaban los indicadores sobre la deontología periodística en los GWA.

3.3.1 Fundamentos teóricos en los Grupos de WhatsApp de periodistas.

Categoría de análisis	Entrevistados	Respuestas
-----------------------	---------------	------------

Fundamentos teóricos en los que basa su tarea periodística	1	///
	2	"Yo creo que es más como personal , más como un asunto de carácter persona"
	3	"Fíjate que he leído algunos libros entre ellos por ejemplo el manual de periodismo"
	4	"No lo planeo, como en lo personal "
	5	"Pues en mi formación siempre nos decían ¿no? La verdad hablar siempre con la verdad, hablar este con responsabilidad, todo lo que dices eres responsable, si la riegas, alguna vez también tienes que saber aceptó mi error, pedir disculpas hablar también con equidad, muchas veces podemos conocer el parte del hecho y el resto no lo conocemos, saber cómo se hacen las situaciones, pues te da veracidad de las cosas y confianza en la población entonces , entonces() siento que en eso siempre me tengo que basar..."
	6	"Pues sí sé si se conocen y fundamentalmente para mí la preocupación más que lo técnico es la cuestión de la ética periodística" "digamos un libro clásico dentro del ámbito periodístico y es si no me acuerdo mal es El Zumbido del Moscadero , que habla de ese llamado de atención permanente de como tú enfrentas el oficio, en términos de la ética periodística"
	7	"Pues el criterio más que nada es como que la base primordial, así saber lo que está bien o lo que está mal y no simplemente para ti como representante de que vas a crear un contenido"
	8	"Pues alguna teoría como tal no, yo mi desempeño como periodistas yo lo desempeño o me baso en lo que leo o en lo que vivo como periodistas... si tuviese que mencionar alguna idea o un periodista , mencionaría a Humberto Eco, por un texto que se llama El lector modelo "
	9	"No, lo que pasa cuando yo estaba estudiando, leía muchos libros del periodismo y decía no, es que en la práctica no es lo mismo ósea no, y por eso me fui decepcionando tanto de los libros de periodismo que deje de leerlos "
	10	"Fíjate que así que alguien influya, ya sea una corriente de pensamiento o algún periodista en mi trabajo, la verdad yo creo que es una confluencia de muchas cosas y muchas teoría "... Gabriel García Márquez... Jacobo ZabłudovskyJuan Manuel Buen Día Téllez Girón...Fidel Samaniego... Miguel Reyes Razo ... Miguel Cantón de Excelsior "
	11	"Bueno pues en la empresa, que fundamos si se estableció como parte de los documentos para este basamos este en las columnas, si se estableció ese código "

Los periodistas entrevistados afirmaron que los fundamentos para el ejercicio periodísticos en los Grupos de WhatsApp deben basarse en tus principios personales, legales y códigos éticos. La postura que les dio más comodidad fue la de aceptar que son únicamente observadores y no participan de los debates o comparten información. En los principios personales recalcaron que la tarea principal del periodismo en los grupos de WhatsApp es ser analíticos con lo que se comparte, verificar y contrastar la información. No compartir información que afecte a terceros es otro de los compromisos personales que manifestaron cuidar. La responsabilidad de saber a qué grupo lo compartes,

En el Ámbito legal los periodistas saben que la información en nuestro país, así como la distribución de ella cuenta con un aparato legislativo, la cual deben conocer y respetar como lo ejemplifica la **Entrevistada 2**

En alguna ocasión recuerdo que me llegó la denuncia de un acosador de niños de secundaria, este algunos compañeros cuando se preguntó públicamente en una rueda de prensa, referente a esto porque ya había denuncias al respecto y no lo habían atendido las autoridades, algunos compañeros me pidieron la foto del presunto agresor, por asunto ético no se compartió ni en lo personal ni en los grupos, ¿cuál fue la razón? En primera instancia porque a lo mejor la persona no es acosadora, la presunción de inocencia, en segunda instancia si realmente la persona se dedicaba acosar a menores de edad y se difundía su rostro en los medios de comunicación pues íbamos a tumbar una investigación y una persona aun que resultará culpable podría salir libre...son algunos casos en los que decides no subir la información (Entrevistado 2, 2019).

El entrevistado número 11 sugirió que su participación dentro de los grupos de WhatsApp se fundamenta en el código de ética que se creó en la página de internet de la cual es cofundador en donde la verificación, imparcialidad y servicio al público se declaran como guías de acción.

3.3.1 Fundamentos éticos en los Grupos de WhatsApp de periodistas.

Categoría de análisis	Entrevistados	Respuestas
Fundamentos éticos del ejercicio periodístico en WhatsApp	1	///
	2	"Creo que también es un asunto personal incluso a veces también de carácter legal, por ejemplo si hay datos o asuntos este de un menor de edad no lo subo...cuando no está verificada, tampoco la subo"
	3	"Por lo regular con eso el de verificar la información en todo momento y en el estar contrastándola"
	4	"Me remito únicamente a leer y ya lo que me sirva lo utilizo y lo que no, que es el 80%, lo deseché... prefiero no involucrarme porque sería como ensuciarme de esas mañas"
	5	"Hay grupos donde me llevo muy bien ... desde ahí yo veo que es un dar y dar y bueno eso yo me baso en los grupos ellos siempre me ayudan, o la neta este sólo opina cuando quiere no lo hago, como que trato ser exclusiva en la información"
	6	"Estas observaciones que acabo de mencionar ¿que se está diciendo? ¿Para qué se está diciendo... entonces todo eso lo tienes que estar analizando, todas estas cosas que estamos diciendo"
	7	"Pues no compartir mucho del contenido que a mí me llega, que muchas veces te digo revictimizar a las personas este y lo tengo muchas veces de primera mano y no lo comparto, ni a mis medios, si acaso a veces nada más de forma directa a alguien en privado para platicarle que lo tengo pero de ahí en más si me reservo muchas veces incluso hasta información"
	8	"te mencionaba del uso del lenguaje, debes de saber a quién le llega tu canal o tu periódico o tú señal de radio para utilizar el lenguaje apropiado para que el lenguaje llegue, ... en un WA si estoy pensando esta palabra es muy complicada es muy rimbombante el concepto y busco un sinónimo que la gente pueda entender de la mejor manera, eso creo que para mí es muy importante"
	9	"A veces dices esto no me interesa meterme en esas cuestiones ... por eso a veces hago por no mencionar nada"
	10	"Es tú ética personal, de no ofender, de no agredir, ahí, y si vas a publicar algo hacerlo con responsabilidad hacer las cosas... es un compromiso y de responsabilidad de todo periodista y comunicador de dar lo mejor de sí de dar un esfuerzo, por verificar los datos por verificar la información y por exigirse para poder transmitir un mensaje que sea creíble"
	11	E:¿Crees que este código, puedas aplicarlo en tú actuar dentro de los GWA? S: Sí es general para todos los periodistas

En la categoría de los principios éticos que rigen la tarea periodística de los entrevistados observamos que la respuesta más general fue que se basan en el sentido común, en su experiencia y desde sus valores personales. Las respuestas se obtuvieron siguiendo preguntas cercanas a las planteadas en la guía 16 y 14.

Sin embargo si existieron entrevistados los cuales mencionaron a otros entrevistados, filósofos y escritores como mentores de su ejercicio profesional. Como lo explica el

Entrevistado 8

Lo que menciona Humberto Eco en este texto del El lector Modelo... se aplica muchísimo en el periodismo porque en efecto tú debes de saber cuál es el público que te lee, cuál es el público que te escucha y cuál es el público, para saber utilizar un lenguaje que sea acorde de ese público, sin caer en generalizaciones Y también mencionando algunos personajes como Vicente Leñero y José Yam que ellos hablan... la objetividad es un imposible que no existe, pero entre más cercano estés tú a la objetividad mayor será tu trabajo como periodista (Entrevistado 8, 2019).

Dentro de esta pregunta se abre la discusión entre los entrevistados 5 y 10, sobre que las exigencias éticas exigen un buen periodismo, el cual afirman es cuestionable en su estado actual

La crónica política que son géneros periodísticos que ya casi no se hacen en los medios de comunicación y que hoy estamos más metidos en la inmediatez de la noticias y los medios hacemos muy poco trabajo de investigación, algunos por nuestras limitaciones económicas y otros porque este porque se ha perdido mucho eso, hay medios en donde sí se sigue haciendo investigación periodística o se hace de forma medio de comunicación investigación periodística muy profesional a mí en lo personal me gusta el trabajo de investigación de reforma independiente, profesional aun que le duela al sistema, pero creo que ese es el trabajo que debe hacer el periodista, hacer un trabajo de investigación serio riguroso y este y con un gran sentido ético y con vocación (Entrevistado 10, 2019).

Al periodismo mexicano lo han acusado de que es un periodismo de declaraciones, esto es de con poca investigación, y tal; y este dijo y el otro dijo y el otro le rebotó, y ósea, eso luego no informa eso solamente hace chisme diríamos coloquialmente (Entrevistado 6, 2019).

El Entrevistado 11 trabaja en una página de internet, de la cual es cofundador afirma que han creado su propio código de ética en donde basa su tarea profesional.

En términos generales este plantea, pues básicamente lo que todos, no tiene mucha originalidad, es más esta imparcialidad, está situación de verificar bien la fuente, ¿no? De

corroborar, de también dar la voz a dos partes y al final de cuentas buscar que no haya intereses que estén por encima del bien superior que sería el público, porque al final de cuentas uno se debe al público y el público es el que se tiene que respetar e informar no, entonces la razón de ser el periodista o de los medios de comunicación es justamente esa, entonces la audiencia es la que debe estar como prioridad y eso es básicamente (Entrevistado 11, 2019).

Llama la atención que pese a que sólo dos personajes que entrevistamos manifestaron no tener estudios universitarios, pero recalcamos que sólo dos mencionaron como fundamentos de su ejercicio actual lo que aprendieron en las aulas, como se observa la entrevistada 9 asume que existe una separación de lo que se reflexiona en los libros y el ejercicio diario.

3.3.3 El valor de la libertad vs responsabilidad en los GWA de periodistas.

Categoría de Análisis	Entrevistados	Respuestas
El valor de la libertad vs responsabilidad del periodismo en los Grupos de WhatsApp	1	"Yo nunca he sacado una información de mi persona, de estas fuentes, que ahora les llaman fuentes, yo no los he sacado. Saca uno el reporte y uno lo verifica con sus fuentes, sí, al verificar tú, debes de citar quien te lo confirma el hecho... y por ejemplo uno no puede confirmar que a pues en el GWA nos confirman la muerte de tal persona o el hallazgo de esto o tal funcionario renunció o X cosa... si no es una fuente oficial yo no puedo citar a una red social como tal"
	2	"Nosotros tenemos centro de mensaje vía WhatsApp, entonces es muy rara la comunicación, más bien es muy efectiva la comunicación con el radio escucha, porque hay un accidente no sé en el bulevar, te manda la foto, y te dicen : tomen precauciones accidente en tal lado, entonces hoy en día te escribe a través de WhatsApp"
	3	"Realmente no hacemos eso , no lo damos hasta verificar información , es decir al momento surge un reporte de una persona que fue localizada sin vida en X lugar , de inmediato comunicarnos con las autoridades ver si ese reporte es real y de acuerdo a la confirmación es real, es como nosotros trabajamos la información si no está confirmado por una fuente oficial la información no es publicada"
	4	"No, nunca cito específicamente a WA ...pero cuando me llega algo por un grupo que el mismo gremio de algo más y ya trate de confirmarlo con las autoridades o algo así, y no hay manera a lo mucho que suelo poner es se habló de manera extra oficial, pero no citó nunca a WA"...
	5	"Sí, cuando veo en WA algo y es muy muy fuerte, siempre trato de hablar como con los de comunicación social o los mismos directores de cada una de las dependencias este más si me llevó bien con ellos pues es directamente una llamada o un WA pregunto y esto; es esto cierto, cierto, cierto? Sí, ¿me podría dar una entrevista?"

6	"No sí , sí hemos citado , hoy, yo creo que todos los periodistas citamos lo que ocurre en Redes sociales y sí, hacemos citas como Fulano de Tal mediante su cuenta de WA difundió una cosa como esa"
7	"No, no lo he hecho , ósea de los grupos nada más mmmm en los que estoy, está el comandante de autoridades y pues te manda él cierto reporte no hay como que, pues tú ya tienes este sustento o te lavas las manos de que te lo dijo una autoridad no te lo inventaste, entonces pues sería así tal "
8	"Para citar no, ósea lo que hago es corroborar ósea y esa, creo es la gran paradoja de los periodistas <i>millenials</i> que somos ¿no? Ósea confiamos mucho en los medios de comunicación y en las redes sociales, pero cuando se trata de verificar una información recurrimos a los medios de comunicación tradicionales "
9	"Cuando estamos en vivo sí, que hay algún mensaje y tenemos nuestro WA abierto para la ciudadanía ya que nos mandan alguna información de que oigan en tal lugar está pasando esto, una fuga de agua o así ,y hacemos la referencia de que a través de una llamada o un mensaje de WA estamos haciendo un llamado a la JIAPAZ para que acuda o así, pero hacemos referencia cuando nos llega, hacemos referencia pero casi no más nos llega el conocimiento de la nota"
10	"Mira es muy difícil que citeamos WA... lo que hago es mandar un reportero a que verifique el hecho y genere la información haga el trabajo periodístico, que haga encuestas o entrevistas, que lleve las versiones y ya le damos seguimiento informativo, entonces yo no puedo citar a WA y de hecho no cito a WA ni en mis espacios informativos, y menos en los medios electrónicos o en el noticiero no, por este sistema por verificar la información "
11	"No, nunca lo citaré , no no más, no, solamente por ahí en algunos casos, pero no es de los grupos de reporteros, en otros grupos, solamente en esos casos es como uno duda más de la información , y en todo caso lo cita y lo agarra simplemente como redes sociales, pero no se menciona que sea de WA"

La responsabilidad en la que se basa la postura de Díaz y Chaparro (2018) se concentra en el rigor del uso de las fuentes aquí es donde entra una discusión presente en las diferentes entrevistas, mientras algunos de los entrevistados identifican a WhatsApp como una fuente de información otros la rechazan totalmente. Para esta categoría de análisis se les cuestiono acerca de ¿cómo citan a WhatsApp en sus producciones noticiosas?, en su mayoría manifestó que no cita a WhatsApp al considerar que perderían credibilidad en sus trabajos periodísticos, algunos afirman que es indispensable citar lo que sucede en las redes sociales y citan al personaje que utilizó la cuenta de WhatsApp para confirmar el hecho.

Sin embargo existen entrevistados que en anteriores cuestionamientos aceptaban tomar información de sus compañeros, para publicarlo en sus notas, pero no se les da un crédito o rigurosidad de la fuente que origino la información, el entrevistado 1 explica que esta falta a uno de los valores esenciales del periodismo según Díaz y Chaparro se remite a las empresas de los medios de comunicación, que no lo permiten

No, no, no, es que por ejemplo para poder citar ahí te dan información le pones este su firma ya sea del medio o del compañero, pero en este caso, como los medios son muy celosos, tienes que poner la firma del medio de comunicación (Entrevistado 1, 2018).

3.3.4 La objetividad, servicio al público en los GWA de periodistas.

Categoría de análisis	Entrevistados	Respuestas
La objetividad, servicio al público, en los Grupos de WhatsApp	1	"Pues está en sí y no ... si te ayuda en muchos valores de la información y la información de confirmar hechos, este te puede ayudar en cuestiones laborales de comunicación si te ocurre alguna cosa o necesitas ayuda de alguien, sí... si le das buen uso , pero si no le das buen uso adecuado, este pues te puede, afectar mucho"
	2	"Es que eso ya es de carácter individual , eso sí considero que ya es de cada medio y de cada reportero la objetividad y la ética que tenga como tal, obviamente pueden llegar a influir ya sea que se haga un comentario o que se le dé un enfoque dentro del grupo, pero hasta ahí" "Puede ayudar, siempre y cuando la información que se comparta sea de carácter social...Yo creo que como servicio social, un 20 o 30 % lamentablemente no es mucho , es más como carácter institucional o hechos de momento, pero así de carácter social por ejemplo pedir sangre para alguien son contados los casos"
	3	" nos vamos por lo que pasó de inmediato en el grupo que en el verificar información , contrastar incluso la información, porque si es cierto hay ocasiones en los que te pasan un dato, hay ocasiones que te pasan el otro y cuando no coinciden pues ahí también es trabajo periodístico, investigar cual es realmente el meollo del asunto" "Hemos de estar hablando de un 30%, es mínimo " "siento que esta herramienta se ha convertido en parte cotidiana ósea los mismo porque estas al tanto de lo que está sucediendo a través de esos grupos, en parte pues si ha ayudado "
	4	"No, no creo, pero no quisiera como culpar a la aplicación , siento que la aplicación ayuda, pero perjudica el grupo que lo utiliza ...la objetividad ahí es nula por lo mismo porque se amañan, lo ven como una fuente y no lo es" " Si tiene un servicio social porque al menos en mi medio, hay la opción de que envíe WA a lo mejor sus denuncias a lo mejor ahí si sirve y ya punto y aparte " " No lo veo como una red social lo veo como una aplicación de mensajería y por ejemplo Facebook y Twitter si tienen más esa función para poder cumplir la labor social porque envías mensajes masivo"
	5	"...5%() sí casi nulo "
	6	"Bueno la objetividad es un es un problema del periodismo pero eso, no, es un asunto que tiene que ver con mantenerse alerta pues ese es un asunto también es una postura profesional o ¿no? Que puede tener la gente de manera individual, en este ámbito" " yo creo que sí ocurre pero todavía falta , si ocurre cuando tú hablas de responsabilidad social, también la convocatoria que logra la difusión de noticias por decir de la privación o más bien la no localización de personas, el gremio si reacciona de manera rápida para difundir este tipo de noticias,
	7	"Pues igual el grupo como tal sí , pero ahora sí que cada línea editorial y cada mente " "a un ciudadano mortal, yo creo que no pero uno como periodista pues sí, sí..." "no pues cuando avisan cierta información no sé el clima o compartir ciertas cosas, que son testigos de algo ¡ten cuidado con eso! Simplemente pero pues para algo más allá no "
	8	"En tanto no haya un interés de la persona que administra el grupo o que difunde la información, creo que sí , ""yo me he dado cuenta, prácticamente ya en cualquier noticiero de radio de televisión, el contacto directo con la gente ... se da a través de WA , ...creo que WA sigue reafirmando esa, esa, no sé si intención de tener conectada a la gente y ese contacto muy cercano, pero que los periodistas lo hemos tomado como la principal herramienta por la cual nos podemos conectar con la sociedad" "Yo ahí sí, no creo que sea la vocación de los GWA de reporteros, ósea no le veo yo, esa conexión directa con las causas sociales, por decirlo de esa manera, creo más el ejemplo que ponía, ósea el poner a disposición un número del canal o de la radiodifusora para que la gente se queje"
	9	" No, no creo por lo general manejan la información porque como si yo estoy en el grupo de Turismo y quiero que la encargada del área de comunicación social vea que estoy trabajando tu nota y ahí la suben y ahí como que pierde poquito la credibilidad y todo " "Te puedo decir que un 60%, porque a veces nos llega la información de las alertas y este ya nos dicen ya está localizado, nos dicen ya esto, o se le vio por tal lugar o así y entonces, sí si tienen, a veces para donar sangre, cuestiones de esas, si nos ha funcionado "
	10	"La objetividad periodística ha sido un concepto muy a debate en el aula y a fuera del aula, yo por ejemplo cuando hice la carrera nos decían mucho de la objetividad"

	<p>periodística y de la ética periodística, pero la realidad es que la objetividad no existe, lo que sí existe es la veracidad del hecho, o la veracidad de la noticia, lo que este apegado a la verdad del hecho del acontecimiento de la declaración, entonces, no puedo llevar el concepto de objetividad en una red social, porque todo lo que se dice ahí es muy subjetivo" "No lo veo como un factor importante al periodismo socia... sirven al periodista como una fuente de información a través de ese GWA se informa mucho sobre conferencias de prensa, por ejemplo, sobre eventos culturales, deportivos, políticos, sociales, etc. Pero hasta ahí verdad, no lo he visto que transite hacia un esquema más de información social"</p>
11	<p>"Pues es una plataforma que se presta mucho a la que se pueda manipular la información, a la que no solamente se puede manipular la información, sino que incluso se puede falsear la información no, a mí me sorprende no precisamente que pasen en G de WA que a veces hay compañeros que por ahí ponen alguna nota, y es falsa y no falta el que los cacha" "Si es de hecho un buen porcentaje... por ejemplo un grupo de madres de familia que va a tomar un kínder no a veces por ahí, no tanto que conozca al reportero por que lo haya conocido por su desempeño, sino que es hasta su familiar conocido, no, y mire le dicen Fulanito es reporteros, luego salen muchas denuncias de toma de kínder de tomas, bueno precisamente no sería fácil que se difundiera si no tuvieran la cobertura, por ahí hablaban a Tv Azteca o Imagen, y era el medio que lo cubría y ya van varios y si me parece que es importante en ese aspecto"</p>

La objetividad es un tema pendiente en las discusiones científicas sobre periodismo, según las respuestas de los entrevistados. El servicio al público en los grupos de WhatsApp es nulo o insuficiente, según la calificación de los especialistas. Con respecto a la objetividad se observó una diferencia entre aquellos que afirmaban que la aplicación si afecta la objetividad en la labor periodística alegando la manipulación, noticias falsas, subjetividad y hasta las mañas del gremio en la región. Las otras posturas defendieron la aplicación al considerar que esta no afecta en las decisiones personales y la objetividad depende de la profesional de cada individuo.

Con respecto al servicio al público afirman que para la labor de informar es un gran herramienta ya que se mantienen al tanto de los hechos noticiosos y los comparten al público, sin embargo en su mayoría coinciden en que los grupos de WhatsApp de periodistas en la región no tiene la vocación de compartir las denuncias, sin embargo aquellos que se les pregunto por un porcentaje del contenido total, coinciden en que cuentan con un porcentaje del menos del 30% dedicados a la denuncia ciudadana, los más comunes personas desaparecidas, protestas o servicios sociales como la donación de sangre. Destacaron que en donde si se observa servicio directo al público es en las cuentas de los medios de comunicación donde trabajan, ya que existen teléfonos con WhatsApp dedicados a la denuncia ciudadana, en su mayoría estas denuncias se transmiten en vivo.

4.3.5 La seguridad e intimidad en los GWA de periodistas.

Categoría de análisis	Entrevistados	Respuestas
La verificación, legitimación de la información	1	"Con fuentes, fuentes seguras, fuentes de tu confianza, este que te puedan dar información correcta que estas enviando... hoy en día hay muchas fuentes que te falsean datos, o no más por hostigarte o no más porque le caes mal" "Ahí está mal, que ellos administren, ¿por qué?, ahí ellos, es como decirles que ten línea de la información que traes, ... y ellos se enteran de la información de tu empresa o de tu medio de lo que va a sacar"
	2	"Buscamos indicios que te lleven a esa información que se está otorgando, porque si te la crees, la realidad es que yo creo que mucha de la información es falsa, ese problema también he tenido con los grupos que habido algunos reporteros que comparten notas falsas" " lo que hago con esa información si la lees y ya tu buscas tus datos adicionales o demás, básicamente ellos te dan la información que hay en su dependencia ya tú decides si la tomas o no, ya decides si voy a su evento o no voy a su evento"
	3	"Al momento surge un reporte de una persona que fue localizada sin vida en X lugar, de inmediato comunicarnos con las autoridades ver si ese reporte es real y de acuerdo a la confirmación es real, es como nosotros trabajamos la información si no está confirmado por una fuente oficial la información no es publicada" "sí creo que deben estar involucrados en algunos temas sobre todo los que son muy particulares o los que tienen peso social.... Incluso hay GWA, WA donde solamente el administrador es quien puede estar enviando los mensajes, nada más ósea las personas los que forman parte del grupo no ponen mucha interacción en el grupo entonces siento ahí que es si es como que muy unidireccional la información, no te permiten tener una interacción, o estar preguntando por datos o ese tipo de cosas"
	4	"Cuando me llega algo por un grupo que el mismo gremio de algo más... trate de confirmarlo con las autoridades o algo así" "Si yo estuviera del otro lado haría lo mismo porque yo ya sé a quienes les interesa mi información quienes lo van a difundir" "No se confirma se queda a lo mejor con que el otro compañero periodista te dice que sí y te manda la foto, y pues no se hace la cadenita ahí y no hay labor de investigación"
	5	"Cuando veo en WA algo y es muy muy fuerte, siempre trato de hablar como con los de comunicación social o los mismos directores de cada una de las dependencias " "Están funcionarios nada más ellos anuncian es su grupo nadie más pone nada"
	6	"En los grupos que no es de fácil verificación, y que entonces tú tienes que plantearte ahí sobre la cuestión si la replicas o no la replicas y contrastarla con otras redes sociales o con otros medios para saber si efectivamente puedes de alguna forma comprobar la veracidad de la información que se está diciendo, hoy no nos queda de otra más que hacer esos intentos, ver la fuente, ha pasado incluso la suplantación, no de páginas" "No lo veo bien.....pienso que el periodistas se acaba cuando pasa al otro lado...eso debería modificarse y tiene que ver con eso de que intervengan en grupos yo no creo que sea correcto, les estás alertando de por dónde vas"
	7	"Personales directos así, no en grupos. Te ayuda de repente como accidentes, pero de cosas importantes es meramente personal con las fuentes" "Condicionadas, ósea a lo que les conviene totalmente, que bueno de buena fe si nos avisan de balaceras y eventos, pero te digo muchos tienen aparte que ya una fuente que se dedica a una cosa ya quieren que les informe de todo no pues y eso se me hace viciado de algunos compañeros "
	8	La información que llega de WA es, la checo ver si viene firmada por alguien y empiezo a buscar que es lo que están diciendo los otros medios de comunicación para saber si es real o si la nota hay que tomarla como con pincitas y decir a ver hay que corroborar "Siempre y cuando se respete como que la vocación del grupo, aunque sea administrado por los de comunicación social y estén ahí periodistas yo estoy de acuerdo, porque a través de ese grupo te van a difundir boletines o algún comunicado o alguna invitación pero al momento que ese grupo ya sea utilizado con fines propagandísticos o políticos ahí ya pierde su vocación "

9	"Por lo general siempre eee le pregunto a la persona o al administrador del G, ¿oye sí pasó?, por privado, esto, ¿oye si es sucedió esto o si tienes tal entrevista pactada o? si este, lo hago pero de manera directa "Yo pienso que no lo que pasa es que ahí es lo que volvemos de que nos dan la línea de que ponen tal cosa, dijiste eso y tal y tal así, y entonces pues no es lo correcto "
10	"Quizá porque mi generación, no, es muy distinta mi generación es más de campo es más de caminar, es más cara a cara , que lo que hoy se estila mucho en la red social, no es de pegar información ni de tomar como cierta una información que ya se generó a mi generación verifica la información"
11	"Bueno de entrada saber quién la está proporcionado , por ejemplo en lo de los grupos de policiaca, pues obviamente uno conoce a los compañeros, quien está mandando la información, este y a veces pues nosotros tratamos, a veces no siempre se puede, pero a veces, nosotros tratamos de que nos pasen los audios para poder armarlo, entonces ya cuando tienes el audio pues ya tienes la fuente directa , pues no hay corrección de que pueda este te pasen mal la información o los datos" "Pues yo creo que no debería ser , porque al final de cuentas, este a lo mejor hasta limita "

Los periodistas entrevistados coinciden en que los Grupos de WhatsApp son sitios inseguros y violentan los derechos de privacidad tanto de terceros como de los participantes.

La seguridad de la información afirman se violenta por agentes externos o internos de los grupos de WhatsApp a los que pertenecen. En el caso de agentes externos se encuentra lo que confirmo el **Entrevistado 1** casos de *hackers* en cuentas de WhatsApp de teléfonos de periodistas. Los factores internos detectados en sus respuestas son las propias personas ajenas al periodismo que logran infiltrarse en los grupos, la fácil manera en que se puede compartir la información puede poner en riesgo la integridad de quien proporcione la información en el grupo.

Yo estaba buscando el número de el suplente de la chica de Comunicación Social cuando se fue de vacaciones, con quién me dirijo y ahí me di cuenta que hasta hay un exdiputado, y yo ¿qué hace el diputado en el grupo de comunicación social de la presidencia? Y bueno son del mismo partido, pero que razón tendría no, también estaban dos personas que estaban para el puesto de comunicación social, cuando recién entró esa administración de comunicación, ¿por qué siguen ahí? Si ya no son de comunicación social y conozco esas personas y ni siquiera se desenvuelven en el medio (Entrevistado4, 2019).

Con respecto al derecho de intimidad y privacidad, de acuerdo a las respuestas ofrecidas por los periodistas se observaron dos personajes violentados los propios participantes y personas externas de las cuales se comparte información. En el primer caso afirman son asuntos personales ventilados en los grupos que pueden afectar la integridad de los participantes; el

segundo caso se presenta afirmaron sobre todo en casos de notas policiacas en donde se comparte información personal y fotografías explícitas de víctimas.

Incluso eso mismo te puede compartir ese material no se va a publicar en su medio, pero al compartirlo pero si no faltará quien lo publique y luego son fotografías que por su impacto , lo voy a decir por el morbo, luego las agarran otros que ni siquiera son periodistas como AccesoZac y luego son fotografías que se pueden hacer virales, no, este te digo en el caso de que hay una situación así tan grotesca o lamentable como una persona descuartizada y alguien lo pasa por ahí por la parte policiaca y luego el wey la comparta por ahí y este o un video ósea, si se presta a qué no se respeten estas cuestiones éticas(Entrevistado 11, 2019).

Al respecto también se asomaron respuestas refiriendo que la aplicación no es la que violenta estos derechos o ínsita a la inseguridad de la información si no que son los propios usuarios y ellos serán los responsables de construirla para sus propios fines en este caso, hacer periodismo.

3.3.6 La verificación, legitimidad de información en los GWA de periodistas.

Categoría de análisis	Entrevistados	Respuestas
La seguridad de la información y privacidad	1	"Les han ocurrido a ellos de fuga de información que les jakean su teléfono o les roban su teléfono y que el WA no es muy seguro" Datos que no puedes compartir son cuestiones comprometedoras de niños, personas ejecutadas, nombre de las personas afectadas, personas con presunciones, ¿por qué? Ya me pasó una vez, entre compañeros buscamos este dañarnos, sí porque no puedes hacer eso, porque si un compañero te pasa el dato de una víctima y tú la públicas"
	2	"La gente que no pertenece al gremio , que en verdad está buscando este, obtener información , a veces de carácter político, para informar a gobierno a una institución opositor político creo que es una desventaja que de repente se infiltra gente que no tiene nada que ver con, el gremio" "Casos delicados, cuándo estás haciendo tu investigación... cuando pones en riesgo a tal o cual persona"
	3	"Creo que depende mucho del uso que tú le das de eso depende bastante la cuestión del uso de las herramientas, te comentaba que a veces es bueno por cómo funciona, lo inmediato que puede ser, pero también puede ser negativo a través de cómo estas manejando esa información"
	4	"Yo no creo que muchos sea periodistas ... el administrador no tiene esa precaución de ver quien sí y quién no y se me hace todavía más grave en el tema de seguridad" "El mejor ejemplo es la nota roja, siento que si te pasan un parte y ahí si vienen nombres y ahí tienes que omitirlos, habrá quien si dirá yo no me meto en broncas por el asunto de derechos humanos, por mi ética, por inercia, borro los nombres, pero habrá quien no, independientemente de eso con las fotos ya llegó a nosotros entonces ahí ya se violentó a la persona"
	5	"Eentonces saberlo() manejar , saber cuándo sí, cuando no, saber cuándo estoy abusando de ella es muy prudente pero de ahí en más yo siento que la tecnología nos ayudado avanzar mucho a estar en el ahí y ahora, hacer todo más fácil a comunicar todo en un click y trasladarlo a todas las partes que podamos es una buena herramienta pero no hay que excedernos y saber manejarla en cualquier situación " "es muy fácil que se comparta todo, ¿no? Y ahí tu persona y tu trabajo queda mal, si es que una palabra se tome diferente entonces es donde no te puedes como apoyar no sé de eso, no sé simplemente es eso, no sé tratar de cuidar de que las redes sociales no se hagan

	enemigos tuyos"
6	"La seguridad de los propios grupos, ...es otro asunto, de que hay quien mete orden, este y hay veces que han estado dentro de los grupos gente que no es periodista, que no son periodistas o gentes que están integrados a organismo de comunicación social y para mí pues ya no son periodistas" "Hay una sobrevaloración este de los medios, son eso una vía de transmisión, pero eso si es responsabilidad nuestra, esa no nos la quita nadie, en el momento en el que tú pones algo o que recuperas algo es tú asunto y tú veras como lo toreas, como lo asumes lo manejas no hay vuelta de hoja, sobre todo entre nosotros, en redes sociales hoy mucha gente, difunde noticias pero si tú trabajas con la etiqueta de reportero de periodista tú tienes otra responsabilidad distinta a la gente común ¿verdad?"
7	"Voy a cantinflera pero ahí te va, información te digo así que me cae de primera mano que compromete muchas cosas, que de repente está bien porque lo tienes de primera mano pero lo ético es no sé dejar que fluya cierta cosa para poder tener criterio que no le haga daño a quién ya fue víctima ni a quién puede ser víctima""Pues si permite pero no se hace porque se queda en el anonimato se queda algo de tras de no, ósea a fin de cuentas, estas en un dispositivo y puedes tirar la piedra y ya estar ahí tirando piedras y pues entonces no"
8	"No, no cubro por ejemplo yo fuente policiaca, pero creo que ahí se prestaría mucho ósea el que tu vayas y cubras por ejemplo hoy en la mañana encontraron aquí en la normal y que tomes fotos y que hagas un texto y lo mandes ósea" "WA no tiene ninguna injerencia directa con que dejes de ser o no ético, siempre y cuando tú te demuestres en esa línea""Son necesarios (), son un aliado importante de la vida del periodista, siempre y cuando haya control sobre lo que en los grupos suben ¿no?"
9	"Difícil definirlo, porque pues es que depende yo por ejemplo yo los compañeros con los que yo me junto, decimos esto no se debe hacer o de decir porque pues afectaría la integridad de ciertos compañeros ¿no? O la manera como se dirigen ellos pero pues lo ves que al fin de cuentas lo vienen haciendo todos y dices no, es que no" "
10	"Si los usuarios usáramos con una ética y con un profesionalismo y con mucha habilidad pero si no lo hacemos pues WA no lo va a dar por sí mismo no lo da, nosotros tenemos que darle ese carácter, tenemos que construir ese tipo de plataformas" "en mi trabajo periodístico, no lo utilizo como algo base para que pueda yo trabajarlo como algo básicamente, yo lo veo como algo de información a la que hay que tener mucho cuidado, cruzar o verificar información para poder llevarla al medio formal, porque en el medio formal eres tú fulano de tal quien se hace responsable de esa y puedes ser incluso sujeto de una pues hasta de una demanda de carácter jurídico por lo que dices por lo que publicas"
11	"No se cierto contenido que puede incomodar a alguien y me va a decir o poner dedo, esta foto quien la difundió de donde salió verdad, y si tú lo difundes pues te identifican" " hay compañeros de que toman fotografías a veces un poco, fuertes, no y este luego las comparten no, este y no falta ahí entre los compañeros que lo difunden"

La verificación de la información es un tema de cuidado en las redes sociales, considerado por los entrevistados como algo implícito en la actual sociedad, en donde el flujo de información es basta, en WhatsApp es el elemento clave para la práctica periodística; el otro tema ligado es la legitimidad de la información que tan natural y justa es la información que se genera ahí y basándonos en la experiencia se preguntó la opinión de los periodistas al respecto, basándonos en la pregunta 15 del cuestionario guía.

En lo que respecta la verificación de la información todos los entrevistados se dijeron estar conscientes de lo riesgoso que es publicar información, sin corroborar, que venga de los grupos de WhatsApp, ya que afirman existen molestias entre el gremio que puede afectar la veracidad de la información que se comparte; los once entrevistados compartieron varios

mecanismos con los que corroboran los datos que llegan a través de WA, el más común fue corroborar el dato con fuentes oficiales (como los departamentos de comunicación social, directores u otros funcionarios), preguntar de manera directa al compañero que compartió la información, verificar la información en otros medios y sólo dos entrevistados 7 y 10 refirieron el trabajo de campo como un mecanismo de verificación.

En la legitimidad de la información que surge en los GWA, según la administración de los grupos se observó que en su mayoría son grupos administrados por servidores públicos de los departamentos de comunicación social de las diferentes dependencias, por lo que se les cuestionó acerca de ello encontramos tres respuestas distintas. La mayoría de ellos piensa que esta actividad no es correcta en el periodismo pues limita, condiciona y hasta sirve como instrumento político:

Que es lo que está pasando con este gobierno, ¿qué pasa cuando vas a querer entrevistar al gobernador?, ya saben de qué temas vas hablar, por qué el de comunicación social está en varios grupos, si, entonces entre ellos mismos dicen sabes qué no habrá entrevistas, porque el gobernador tiene su agenda apretada o por que el gobernador no tiene tiempo, entonces seleccionan a ciertos medios y es lo mismo que te decía, pasa con ciertos funcionarios (Entrevistado 1, 2018).

Yo he tenido intercambios, no tan suaves a veces, con gente de comunicación social refiriéndoles eso, esa no es tú labor, tú labor no es ser un agente de relaciones públicas del funcionario tu labor es buscar la vía para que esa información llegué hacia el exterior, ese es un derecho de las personas, la información no es tuya ni es de él, les he dicho es de ella, nosotros trabajamos una forma distinta aunque trabajemos para empresas privadas, yo le compro a Genaro Villamil que fue a quién se lo escuché hace años, su definición de que nosotros somos servidores públicos, por eso porque nuestra materia prima son derechos fundamentales, el derecho a la información y el derecho a la libertad de expresión. Eso no es nuestro ni es de nadie, tenemos el privilegio las empresas y nosotros de vivir de esto, pero eso implica una responsabilidad fuerte () entonces creo que eso no se entiende (Entrevistado 6, 2019).

Sí hubo intentos, sobre todo en la última campaña presidencial y política aquí en Zacatecas de gente que utilizaba un GWA que originalmente era para la difusión de tal o cual ayuntamiento, empezaron a utilizar el grupo para difundir la gira de campaña el boletín sus giras ahí es donde tú dices, ya se rompió como que esa línea muy delgada entre difundir eso importante o informar lo que están obligando a informar (Entrevistado 8, 2019).

La otra respuesta fue relacionada a los otros agentes que genera información en los grupos de WhatsApp, los propios periodistas. Existe una postura que critica el hecho de que se confíe a ciegas en que dicen los periodistas en grupos de WhatsApp y otra postura que

afirma se le ha exigido por los propios compañeros les comparta información. La última postura es la neutra aquella que afirma que depende de cada periodista el tomar o no la información que ahí se le proporcione.

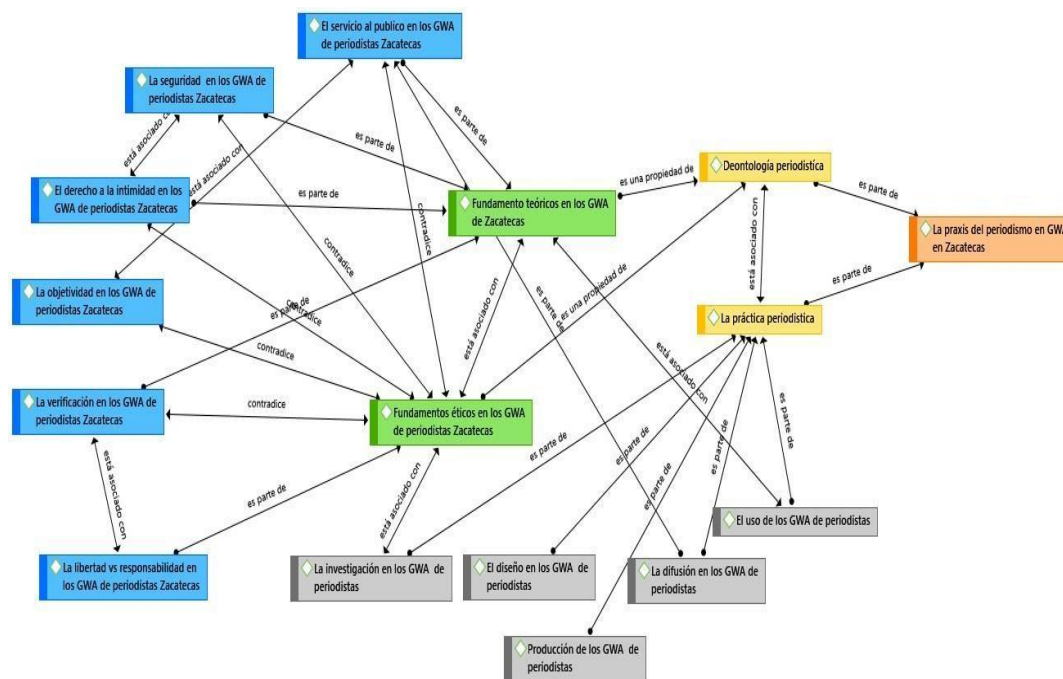
3.4 Análisis semántico sobre los Alcances y límites de la praxis periodística en Grupos de WhatsApp

En este apartado se busca explicar las relaciones entre las variables y sus significados que dieron como resultado en un esquema semántico, además hacer la interpretación de los resultados, desde el análisis del esquema semántico, que arrojó la decodificación en el programa Atlas.ti8; explicamos relaciones, contradicciones y asociaciones.

En los inicios de nuestro marco teórico establecimos que la praxis redundaba no sólo en las acciones, si no, en la deontología del sujeto; ambas están asociadas y son inseparables. Con un sentido meramente didáctico se han separado en aspectos técnicos y deontológicos de la praxis periodística en los GWA estableciendo indicadores que den sentido y significado para llegar a los objetivos del trabajo de investigación. En los aspectos técnicos nos hemos enfocado en aquellas respuestas que se arrojaron de las preguntas a acciones que definen meramente a un periodista: creación, manejo, producción y distribución de la información. En los aspectos deontológicos, como lo definimos desde nuestro marco teórico, nos regimos por las teorías normativas de la comunicación, aquellas que sugieren como deben ser los medios de comunicación, nos centramos en la propuesta de Díaz y Chaparro (2018) que aporta valores que atienden a las necesidades modernas: libertad vs responsabilidad, la objetividad relacionada al servicio al público, verificación de la información, privacidad y seguridad de la información.

Como resultado de estas representaciones en las respuestas de los entrevistados se generó el siguiente esquema semántico titulado La praxis del periodismo en Grupos de WhatsApp de la región de Zacatecas.

3.4.1 La praxis del periodismo en la región de Zacatecas.



Fuente: elaboración propia basado en la entrevista a periodistas de Zacatecas. El esquema semántico muestra el resultado de una decodificación sobre significados de las variables de investigación

La praxis del periodismo en los GWA de la región de Zacatecas se conforma por la técnica (los usos, la difusión, el diseño, la producción y la investigación) y lo que *debería ser* (deontología, ética, identidad y valores). Es dentro de la acción de la investigación en donde encontramos la asociación más importante entre la técnica- la ética periodística y en los valores -ejecución ética es donde encontramos las contradicciones entre las respuestas de los entrevistados.

Los resultados de las entrevistas demuestran desde el uso de GWA que es una herramienta de uso frecuente para el periodismo de la región de Zacatecas, desde aquí los periodistas se informan, verifican y comparten su quehacer diario. El uso más frecuente y que es una técnica del periodismo es el diseño, cómo planean su agenda, desde aquí los periodistas se organizan para elegir lo que se publicará en sus diferentes medios, algunos periodistas discuten si esta práctica es saludable para un libre y útil ejercicio periodístico, pues aceptan en su mayoría estos grupos son administrados por departamentos de

comunicación social de las dependencias gubernamentales; esto se asocia directamente con la identidad del periodismo ¿esto es realmente el trabajo periodístico, seguir agendas o compartir información con sus colegas?, esto se asocia directamente con la técnica de la difusión, ya que afirman dentro de los grupos comienza a experimentarse la difusión de trabajo periodístico, sin embargo afirman una molestia por esta acción ya que estos grupos especializados no son el lugar para difundir los productos periodísticos, pues la meta a informar es la sociedad. En lo que respecta la producción a través de los GWA, los periodistas han encontrado un aliado, en los tiempos de la inmediatez, pues en esta plataforma pueden producir gran parte de sus trabajos, aún existen algunas limitaciones sobre todo en la edición audiovisual que limitan una producción final de sus proyectos. Por último la investigación que según los periodistas es la técnica más reservada en WA, muchos de ellos afirman no utilizarla en absoluto para estos fines, por cuestiones éticas, pero algunos aceptan que es a partir de algunas huellas en WA que logran construir sus investigaciones periodísticas.

Desde la deontología de los GWA definimos significados en las respuestas de los entrevistados para los fundamentos teóricos como la identidad ¿Quiénes son? ¿En quién basan sus acciones periodísticas? Y sorprende que la mayoría afirma regirse por el sentido común y no citan fundamentos teóricos que los definan. Forma parte de esto también los fundamentos éticos, relacionado con las técnicas y las acciones de los periodistas, en donde encontramos el mayor número de contradicciones en sus respuestas:

- En sus respuestas asumen como papel principal el servicio de informar a la sociedad, pero aceptan que los GWA no aportan en su contenido a las demandas que reciben de la ciudadanía. Esto relacionado a la objetividad del periodismo, afirman dentro de esta plataforma surge información que violenta este valor como las *fakenews*, opiniones personales y la poca o nula verificación de los hechos por sí mismos.

- El tema de la verificación requiere un análisis especial, ya que algunos periodistas aceptaron usar información proporcionada por colegas, sin otorgar créditos. También destacaron a WA como una herramienta en donde se tiene fácil acceso a fuentes certeras para la verificación

-El uso de información de otros compañeros se liga a los valores de libertad y responsabilidad, ya que aceptar utilizarla sin tomar la responsabilidad de dar créditos, afirman es una acción de buena fe, sus medios no se los permiten, pero otros sugieren que esta actividad provoca que muchos periodistas no realicen actividad de campo y se dedican a compartir información que surge en los GWA sin alguna responsabilidad.

-En la seguridad de la información que se liga al resguardo del derecho a la privacidad, se encuentra vulnerable en los GWA, pues existen personas que integran los grupos cuyos fines no son los periodísticos. Así mismo el derecho a la intimidad en los GWA se vulnera desde las fibras personales de los periodistas, aceptan que muchos de estos grupos ventilan aspectos íntimos de los colegas o de víctimas de delitos, pues en cuestiones de seguridad ejemplifican es cotidiano observar imágenes o datos que re victimizan y exponen a terceros.

En las respuestas contradictorias dentro de las entrevistas surgieron voces manifestando que estas malas prácticas de los GWA ya tienen afectaciones técnicas, no se hace investigación periodística, diferente (todos siguen las mismas agendas), responsable y comprometido con las demandas sociales.

Conclusiones

Esta investigación concluye que los alcances de la práctica periodística en los GWA responden a lo inmediato que fluye la información en la actualidad, por lo que los periodistas han alcanzado desde esta herramienta a agilizar procesos prácticos de su tarea como: diseñar su agenda periodística, avanzar el proceso de producción y como un medio de difusión de información, apenas comienza a utilizarse. También se concluye que los límites de la praxis periodística en los Grupos de WhatsApp es la circulación de la información falsa, subjetiva y manipulable; en materia de producción aún existen límites para el manejo de archivos de alta calidad, la edición es básica (en archivos de texto, audio, video e imagen) y en la distribución: no se tienen facilidades para compartir a otras redes sociales, el número de usuarios a los que puede llegar y la monetización en la plataforma es un tema pendiente, cabe señalar que en este abril del 2019 se comenzaron a realizar ensayos al respecto en otros modelos de negocio. La investigación es la práctica periodística más limitada al uso de WA al considerar que si se realiza desde ahí violenta principios ético- morales. Otra acción que limita la praxis periodística en los GWA es la falta de normas dentro de estos grupos, que los participantes lleguen acuerdos sobre la definición de identidades de los mismos, además no se otorgan valores para cada uno de ellos; para evitar conflictos, violaciones a la privacidad y plagios. También, los GWA permiten una unión entre el gremio, ofrecen un panorama sobre el periodismo de la región y funcionan como mecanismos de seguridad ante violaciones a la libertad de expresión o de seguridad ante atentados contra periodistas.

El presente trabajo de investigación cumplió con los objetivos de investigación al realizar una descripción desde la narrativa de los periodistas sobre los alcances y límites de la praxis de los GWA en la región de Zacatecas. Se identificaron alcances de la praxis del ejercicio periodístico en los GWA y se ubicaron las limitantes.

La hipótesis se comprobó desde la experiencia de los propios periodistas quienes aceptaron la nula reflexión sobre el uso de los GWA en la práctica periodística en Zacatecas. Además aceptaron que existen prácticas que atentan contra los principios deontológicos del periodista.

La práctica periodística en los GWA responde a un avance tecnológico y se adapta a las nuevas formas del lenguaje que exige el periodismo actual (Ramón, 2018). Sin embargo los límites entre los avances tecnológicos y el oficio descansan en los aspectos ético-morales. Este hallazgo no es novedad existen ya anteriores estudios en donde se demuestra que el periodismo se adapta a las nuevas tecnológicas (Boczkowski, Anderson, 2017), pero la aportación de la presente investigación consiste en que no se otorgan normas que digan cómo se debe ejercer el periodismo, basado en valores que redescubran la identidad de los periodistas, en cada transformación. La identidad periodística sigue como un el tema en descuido (Restrepo, 2004), los periodistas que usan WA aún se cuestionan ciertas actividades ¿Será mi trabajo informar a otros colegas? ¿Será mi trabajo difundir eventos o actividades que invitan a hacer asociaciones civiles, políticos o partidos políticos?

Se coincide con el paradigma científico a nivel local sobre el estudio de los periodistas, ya que evidencian a través de declaraciones la escasa profesionalización de los periodistas en el estado, comunicadores que aceptan tener una formación deficientemente por las universidades privadas que ofrecen la Licenciatura en Ciencias y Técnicas de la Comunicación (García, 2015). Ésta tesis también recapitula que la mayoría de los entrevistados que son formados profesionalmente no mencionan a sus formaciones profesionales como aportadoras de conocimiento sobre los valores y la ética periodística, lo que rebela otro conocimiento deficiente en la formación del profesional que ejerce periodismo en el estado.

La división entre la técnica y la deontología no existe en el periodismo ni en la Teoría de la Praxis según Nicol (2007). Como se observa en el análisis semántico pocas de las ramificaciones entre estas categorías no se asocian o se contradicen, están unidas intrínsecamente, existían preguntas que se pensaban respondían directamente a una de estas categorías, pero en la mayoría de las veces se caía a donde mismo: las cuestiones éticas.

Los GWA se alinean a las características que propone el modelo del periodismo 2020 (Flores, 2009). Son inclusivos ya que se trabaja con otros periodistas y en producción además de las agendas propias, los GWA permiten otras opciones que pueden enriquecer a su labor de informar. Directamente los GWA que hemos analizado no se caracterizan por

incluir audiencias, pero los propios entrevistados han destacado las líneas de WA como mecanismos de participación de sus audiencias, son protagonistas en secciones de espacios de noticias. En conclusión los GWA proponen un modelo de apoyo, inteligencia colectica y trabajo en equipo, sin embargo este modelo solicita reconocer el trabajo que cada miembro realiza y en las entrevistas se ubicó que muchos periodistas no otorgan créditos a los compañeros que les envían su información.

Vivimos en la época de la convergencia donde la información de impacto a unos, transforma las realidades de otros (Jenkins, 2007), por tanto, el profesional de la información debe ser consiente, adoptar los nuevos lenguajes, llevarlo a sus prácticas básicas de nacimiento, y que siguen haciendo de su labor relevante hasta nuestros tiempos. Reconociendo que las malas prácticas han sido castigadas por las audiencias, el elemento central son las audiencias, pues sin ellas no tiene sentido, importancia ni trascendencia su labor. La principal diferencia entre los nuevos y viejos periodistas se centra en que algunos nuevos periodistas sobrevaloran las herramientas tecnológicas sobre la propia ética (García, 1996).

El contexto mediático en el que vive el periodista se centra en la crisis y agresiones. La UNESCO también ha advertido sobre medidas legislativas en contra de la propia libertad de expresión, los asesinatos a periodistas son una realidad y los conflictos en los caducos modelos económicos que generan desempleo son la realidad. Dentro del entorno estudiado la realidad es esa existen casos de agresiones a periodistas de diferentes formas y las leyes siguen siendo engañosas para la libertad del ejercicio.

Las redes sociales revolucionaron el mundo. WhatsApp nace como una aplicación de mensajería instantánea, pero se transforma a una red social, en países europeos la más usada y en México la segunda con un 91% de la población que la sugiere como su red social de preferencia. Los periodistas en la entidad no son conscientes de la potencialidad de la red social, no la ven como opción para llegar a las masas, sin embargo los modelos de negocio exitosos en la actualidad demandan sectorizarse y trabajar para pequeños pero fieles seguidores. En la región se han hecho ejercicios exitosos de periodismo en la red social Facebook, pero no se ve más allá. Las redes sociales abrieron las puertas a modelos de

negocio independientes, pero exigen trabajo de calidad. De acuerdo a la narrativa de los periodistas aún no se descubre y se encuentran encerrados en el ecosistema mediático adverso.

Aquí es donde radica la importancia de la investigación, ofrecer una praxis del periodismo que otorgue no sólo una descripción del uso de la nueva herramienta tecnológica del periodismo, si no que vea a los temas ontológicos que identifican y dan valor al periodismo, éste sólo se adapta al tiempo y espacio que le toca vivir, pero requiere tener claridad que es lo que debe y no hacer en las nuevas herramientas para no perder su valor.

Las recomendaciones que arroja este trabajo a futuros investigadores es seguir esta línea de descripción de la praxis periodística en las nuevas herramientas tecnológicas, pero no soltar la parte ontológica, buscar indicios o sugerencias normativas basadas en los valores que requiere el periodismo de acuerdo a su época y hacer propuestas normativas. Ésta tesis también recomienda indagar sobre el tema de las fuentes aún no discutido en las nuevas plataformas de información. La objetividad periodística, también merece una discusión amplia.

Para los periodistas las recomendaciones que ofrece este trabajo es no sobre poner las herramientas tecnológicas, en este caso específico, ser conscientes de que los GWA responden a agendas que podrían estar en contra de los valores periodísticos, como la manipulación, las agendas son establecidas por intereses de quienes las proponen, por lo que no se deben abandonar los contenidos propios del periodista. Los periodistas deben buscar capacitarse en valores jurídicos y legales para el manejo de las nuevas herramientas, informarse sobre los códigos éticos; para que sirvan de guías en su praxis, alejándolo de dilemas éticos innecesarios, esto por las percepciones capturadas donde los periodistas en su mayoría afirmaban en conflictos y complicaciones las resolvían de acuerdo a su criterio. Los periodistas deben buscar maneras de ofrecer créditos al contenido que no les pertenece, para evitar malos entendidos con otros compañeros y sus empresas. Los GWA de periodistas están alejados del servicio social y denuncia ciudadana, el valor de las audiencias se encuentra abandonado. Los GWA son inseguros y violan la privacidad de periodistas y terceros, por lo que es necesario crear normas en la creación de estos grupos en donde se

establezcan límites de información que compartan en el ámbito personal, constante vigilancia de las personas que forman parte de ellos y límites para compartir contenido que viole derechos de terceros. Por último los GWA alejan al periodista del trabajo de campo.

Las universidades formadoras de periodistas deben otorgar herramientas legales y éticas del ejercicio, ya que en su mayoría los entrevistados egresados de universidades, no manifestaron gran influencia de sus universidades formadoras al momento de tomar decisiones en su praxis profesional.

Algunas advertencias con las que se concluye es que en la región de Zacatecas no hay un gran contenido de investigación periodística, todos llevan las agendas que proporcionan los GWA y aleja de los compromisos que el periodismo adquiere con la sociedad.

PREESCRIPCIÓN.

Luego de una descripción de la situación del periodismo actual, este trabajo ofrece la transición a una prescripción, arrojado de un ejercicio autentico de praxis.

El “Coraje y prudencia” son los valores propuestos para ello. Virtudes o fortalezas humanas descartadas hasta ahora en los códigos normativos del ejercicio periodístico, que se proponen como centrales para el ejercicio actual desde la profundización que hace esta humilde investigación

El Coraje y la prudencia son conceptos antropológicos. Esto significa que proceden de una observación racional de la condición humana. Por si solos dicen mucho del ser humano. Es legítimo por tanto tratar el tema “coraje y prudencia” en una dimensión del lenguaje que afecta a la dimensión de identidad del comunicador, y ello por dos razones:

Número uno considerando los aspectos de “valor y prudencia” en la vida humana, podemos hablar de una orientación *antropológica*.

Número dos por la existencia de ciertas analogías entre prudencia humana y prudencia comunicativa, podemos hablar igualmente de una orientación *comunicóloga*.

Desde la experiencia de la autora, en medios locales, se observó una arraigada cobardía por los periodistas zacatecanos. Muchos de ellos ni siquiera hacían preguntas, cuando en multitud se acercaban con otros a una entrevista banquetera, hecha a funcionarios de diferentes niveles, los que preguntaban unos cuantos (los temas que a ellos y sus empresas les interesaba) al final sus preguntas estaban al día siguiente en los encabezados de todos los diarios locales. En siete años fueron contados los roces entre la prensa y gobierno, ocasionados por reporteros que con agallas y datos en mano enfrentaban a los funcionarios que mentían o intentaban ocultar información, sin embargo estas tácticas en su

mayoría no representaban a trabajos de investigación, sino más bien encomiendas a modo para motivar convenios económicos. En la experiencia personal como periodista la investigadora acepta que su coraje en distintas ocasiones era mermado por los intereses de las empresas para las que trabajó, por lo que se mantuvo al margen de los lineamientos “seguros” en donde no se arriesgaba el trabajo o buscar problemas que afectaran su información.

En esta orientación comunicológica cabe plantear el problema de un valor y una prudencia aplicables a todo periodista en razón de su humanidad. Pero establecimiento relación ¿Es una buena formulación detallar lo que podría ser más bien competencia de una antropología filosófica? ¿No debemos, aquí sobre todo, leer los significados antropológicos a la luz de la distinción entre el hombre y el hombre periodista?

Podemos proponer de esta manera los siguientes niveles de análisis y argumentación:

a) el propiamente antropológico; b) la transposición comunicológica; c) la reconsideración comunicológica en el sentido estricto caracterizada por el esfuerzo ontológico de toda comprensión del ser humano.

El cambio de nivel de una antropología a una comunicología nos permite prever, en cuanto al objeto tratado y al lenguaje utilizado para expresarlo, la existencia de discontinuidades objetivas y semánticas inevitables. No podemos fijar una idea del “valor y la prudencia” aplicándoles una definición universal, para luego observar sus variaciones en los diferentes ámbitos y de un contexto a otro. Pero tampoco puede haber pura equivocidad entre la previsión humana y las creencias personales. Por eso esta postura metodológica consiste en examinar *la cosa común*, que justifica una analogía de estos atributos que evite el doble dificultad de la idea unívoca y de la equivocidad.

Estas consideraciones elementales son necesarias para justificar el intento de relacionar “el coraje y la prudencia” con los dos focos de la condición humana: la razón y el corazón. Relacionar el coraje con el corazón es solo un juego etimológico, y recordar la lección filosófica sobre la prudencia como *recta razón*, en el orden de la acción no es otra cosa que un tributo a la tradición. Estas indicaciones importan para encontrar las condiciones de validez de un discurso que intenta dar su plena dimensión comunicológica a una

investigación que, en el punto de partida, es antropológica. También lo son cuando se intenta superar una dificultad que se puede enunciar de la manera siguiente: lo esencial de las atribuciones analógicas hacen referencia a los trascendentales de valor, a saber: *verdadero*, *bueno* (sobre todo, *justo*), *bello*. En otras palabras, a valores convertibles considerados como expresiones inmediatas del *ser*.

Ahora bien, con independencia de las críticas que puedan hacerse a los presupuestos onto- ontoteológicos, de esta atribución aplicada a los valores hay que plantearse esta pregunta: lo que se dice de los valores, ¿puede afirmarse igualmente de las virtudes? Pues si en efecto, se distingue entre valores y virtudes, y sobre todo, si se consideran el coraje y la prudencia como virtudes existenciales o muy concretas, surgen dificultades en relación con una teoría de la atribución de los valores (trascendentales) tan sólidamente apoyada en una teoría del ser. Por eso se propone el camino de la analogía del ser humano para relacionar un capítulo del tratado de las virtudes con la problemática de la analogía. Pero, una vez más, esto sería impensable si no redujéramos lo que el valor y la prudencia tiene de más circunstancia a las raíces personales del corazón y la razón, gracias a lo cual podemos atribuir estas virtudes al periodismo respetando al mismo tiempo la condición de ser humano y periodista. Pero, en este caso, viene ¿siguen siendo virtudes?.

En definitiva tenemos que movernos en el doble registro, a veces contrastado, de la fenomenología (entendida como proceso de descripción) y de la crítica. Si bien es cierto que mediante un proceso descriptivo resulta posible llegar al sentido y a la significación existencial del coraje y de la prudencia, necesitamos unir toda una reflexión crítica al esfuerzo de dar validez filosófica, a lo que, se encuentra entre lo más frágil de la condición humana. Con este esfuerzo crítico está relacionado el gusto por el riesgo de tarea.

Coraje y Prudencia

Virtudes humanas

Antes de justificar la inscripción del coraje y la prudencia, entre los comportamientos *virtuosos*, conviene discernir las situaciones en las que se propone una opción entre una actitud valerosa o un comportamiento cobarde, entre una actitud prudente o un comportamiento imprudente. Conviene hacer esta distinción no sólo para establecer lo que la virtud tiene de circunstancial, si no, principalmente para justificar la conjunción entre valor y prudencia. En una primera aproximación, coraje y prudencia, suelen producir la impresión de ser virtudes contrarias: si la intrepidez conduce al valor, la prudencia se da de la mano con el temor. Sin embargo, la cobardía no es prudencia ni el valor es necesariamente imprudencia. Ver el coraje y la prudencia como contrarios significa que no se observa una referencia común a las dos *virtudes* y que no se observa la dimensión existencial que justifica y exige *a la vez* valor y prudencia, y que se llaman los filósofos la *precariedad* del ser humano o su fragilidad, la posibilidad de verse amenazado. “A la vez” significa en concreto que cuando el hombre está rodeado de peligro debe estar sobre aviso. Sin valor no avanzaría, no emprendería ni defendería ninguna causa; sin prudencia podría neciamente en peligro los efectos del coraje o del valor. Si carece de precauciones el valiente se convierte en temerario, sin audacia, el prudente se vuelve cobarde.

Pero desde un punto de vista conceptual, “A la vez” indica que valor y prudencia se condicionan mutuamente, en el punto de equilibrio de un ser amenazado e inteligente, que recibe de esta inteligencia la nobleza de abordar los peligros (políticos, militares, naturales, sociales, familiares, etc.) midiendo su alcance. La virtud aparece entonces iluminada por la mesura y por lo que Aristóteles, denomina el *término medio*.

Cuando mencionamos este abismo de la precariedad humana estamos implícitamente aludiendo a la insuficiencia propia de la condición humana, es decir, descriptiva y explicativa, sin ser normativa, ante el problema del coraje y la prudencia. Por supuesto hay individuos naturalmente prudentes, que se rodean de infinidad de precauciones y difícilmente se aventuran fuera de los campos repetidos. Ahora bien, ¿no se puede ver en esta prudencia una falta de carácter que inclina hacia el temor y que podría llevar, en caso de peligro real, a una autentica cobardía? En tal caso, no se vería la relación entre esta prudencia temerosa y un movimiento de coraje. Y hablar de un carácter valeroso es insistir en cierta vitalidad entendida como capacidad de resistencia y hasta como agresividad más o

menos contenida, un autoanálisis de la práctica periodística de la investigadora puede llegar de este modo a reflejar las raíces vitales (fuertes en el caso del coraje, débiles en el caso de la prudencia), estableciendo una aproximación entre los comportamientos humanos y los comportamientos profesionales.

En relación con lo anterior, hay que considerar, una mayor o menor riqueza o una deficiencia más o menos importante de energía vital, cuyos extremos se parecen mucho a lo que Aristóteles denominaba en la *temeridad y cobardía* (Aristóteles, p.54-58), y en los que los que el psicólogo vería como deformación patológica. Evidentemente una ética tan fiel a la norma como ha asociado de Aristóteles ampliamente el aspecto razonable de la virtud (de la prudencia y del valor) a la norma (lo deontológico) y a la normalidad (de lo que está en equilibrio) y por tanto en su *término medio*. En este caso, una teoría de los vicios (los vicios de WhatsApp: robar información, no investigar, no salir a calle) está en rigurosa complicidad con una valoración de las deficiencias que afectan al ser humano en sus propias raíces.

Existencia precaria

Para justificar la aproximación entre coraje y prudencia se elige un camino análisis distinto del que autoriza la relación entre estímulo y respuesta o la observación de los mecanismos de adaptación o de defensa bien o mal regulados. Lo específico de la antropología no comienza de hecho hasta el momento en que el ser humano toma conciencia de que su debilidad constitutiva, es decir su precariedad, da lugar, en el mismo, a conductas que presentan motivos para hacer consideradas como valientes o prudentes. Y más que imaginar al periodista, en un marco de amenazas exteriores, y a las que respondería con más o menos una habilidad basada en la astucia y en la circunspección en la que la inteligencia y la razón suplirían las deficiencias humanas, hay que ver que en definitiva, este conjunto circunstancial exterior recibe su significación de la relación del hombre con su propia precariedad. Y desplazando incluso las circunstancias emocionales hacia el exterior o hacia el entorno, es decir las circunstancias, intentamos encontrar en *el interior* la deficiencia con que el individuo entra en una relación virtuosa o viciosa.

Llamáramos “existencial” a esta precariedad, precariedad que no se advierte en la superioridad objetiva de la naturaleza, sobre este ser “desnaturalizado” que es el hombre, o en una inferioridad posiblemente compensada por la inteligencia astuta y emprendedora del

homo sapiens, pero en una dialéctica de abandonos y de logros que muestran claramente que el hombre puede dejarse llevar a su propio vacío, u oponer a ese vacío un colmar que cree extraer de su propia realidad, o incluso que puede regular su relación con lo real según la conciencia de este vacío siempre amenazante y que nunca se llenará (Kuri, 2019, p.197)

De ahí que sea posible examinar el coraje de forma muy diferente a la que sería una observación desde fuera. Por ejemplo en una lucha entre dos combatientes, ¿Quién tiene más valor? No necesariamente el que vence al otro, pues cabría la posibilidad de que el vencedor fuera sólo el más fuerte, si no el que se vence a sí mismo en el momento en que su debilidad de fondo se revela en su debilidad de situación y se da a ella en un movimiento de *desánimo* que hace decir: ¿para qué? No sirve de nada. El desaliento es un desfallecimiento: falta coraje, y se cae en el abandono.

Sin el valor, ósea sin el coraje, la experiencia de la precariedad sería claramente decepcionante y se reduciría a dar realidad a ese vacío que, sin más, sería un puro posible. En este sentido, el coraje es siempre resistencia: la negativa a rendirse a la precariedad a darle consistencia en mí o en ti.

Sin embargo, el coraje corre siempre el peligro de obedecer una ilusión cuya forma más simple consiste en creer que la fuerza moral del valor, es capaz de acabar con las adversidades de la vida por ejemplo las redes de odio que están por doquier en el mundo de internet, las superioridades del poderoso, etc. Rodeado de un conjunto de peligros objetivos, el mundo de los *facke news*, las postverdades, las mentiras convertidas en verdades, la amoralidad de nuestros días, el valiente se expone a forjarse ilusiones sobre su propio poder: al poder negar el rostro objetivo de la cosa, su fragilidad, oculta su fondo de precariedad. La ilusión del coraje está en creer que puede ignorar los peligros y amenazas. Contra ello debe intervenir la prudencia. Pero además, la prudencia sólo tendría un valor si la ilusión del valor no se extendiera también a la misma precariedad, olvidada o borrada por la idea de que es posible colmar su vacío. Pero entonces, ¿Qué es el hombre más que un ser lleno de sí mismo? ¿Qué es el valor si no “ese orgullo de la vida” que Pascal, censuraba a los filósofos del valor, los estoicos? (Pascal, 1980, p.87, pensamiento 142 y 143)

La prudencia como economía de fuerzas

Frente a los excesos de valor la prudencia puede abordarse desde dos puntos de vista: *moderación y economía*. En relación con lo que corre peligro de ser la desmesura del coraje, o la ilusión de su poder de negación del peligro, la prudencia aparece como una fuerza maduradora y quizá como agente de desilusión. Por otra parte, ante el riesgo de considerar inagotables los recursos del coraje, y partiendo de la experiencia de ese otro aspecto de la fragilidad que es el desgaste de fuerzas, las audacias del corazón deben encontrar correctivo en un principio de economía. De la experiencia del desfallecimiento por desgaste del valor debe proceder una prudencia menos temerosa que circunspecta, ósea atenta a la economía de las fuerzas morales.

Este aspecto de la prudencia, ósea el económico, tiene su importancia, pues obliga “a cuantificar” la fragilidad humana y a describirla desde el punto de vista de su escases. En ese contexto no es absurdo hablar de un “sistema de necesidades”: en cuanto ser necesitado, el ser humano experimenta, la amenaza de debilitamiento de sus fuerzas, en cuanto ser frágil, precario, nota los abismos interiores en los que por falta de valor y quizás y por despilfarro de sus fuerzas corre el peligro de dejarse caer.

Se hablar extensamente sobre las oposiciones entre el vacío del *deseo* y los vértigos que exalta el valor, volviendo así, en un régimen de necesidades, a las economías de la prudencia. Ver perfilarse progresivamente todos los motivos de una oposición entre lo irracional del valor y del corazón y una razón que se práctica directamente en la prudencia e indirectamente en la templanza, y que refrena los posibles excesos de lo que no es suyo razonable. Así vendría a incluirse en la prudencia (madre de las virtudes) el “término medio”, que se manifiesta en todas las formas de la moderación y se realiza políticamente, por ejemplo en los desequilibrios de un presidente (Andrés Manuel López Obrador) que teóricamente evitaría los excesos prácticos y al mismo tiempo, las huidas ideológicas a los extremos. Y a la inversa la moderación se realiza bien en periodistas en los equilibrios de un ejercicio periodístico que teóricamente evitaría los excesos del lenguaje y al mismo tiempo los extremos. Esta meditación sobre la moderación, es sumamente valiosa, sobre todo

teniendo en cuenta que en la actualidad mexicana se tiende a creer que lo mejor está en los extremos o que la moderación no es otra cosa que pereza y abandono.

Resistencia al caos

Lo importante no es mantenerse alejado de esta ética, sino sacar las consecuencias del hecho de que en este contexto, la razón es siempre secundaria: sigue al impulso, corrige los excesos, interviene en el momento en que lo espontáneo carece de medida. Vendría a ser como un molde con respecto a una materia importante. Si bien parece evidente que genéticamente la racionalidad, sigue a la afectividad, y que la primacía de lo racional, sobre lo irracional constituye una opción que depende en gran medida de la conciencia de lo social con lo *comunicable*, sigue en pie un problema de gran importancia a saber: si la prudencia no contiene también una dimensión originaria comparable con la espontaneidad y la originalidad del valor respecto de las cuales la prudencia “racional” sería una realidad refleja y derivada. Es más ¿no habrá en la prudencia un momento que se articule con el coraje, no en cuanto a correctivo, si no como conjunción constitutiva?

Si el valor es la negativa a desanimarse, tal negativa puede identificarse con el ánimo que se reconoce a los valientes y con una retirada a posiciones que evoca cierta noble altanería. Entre la valentía y el pudor se abre paso una prudencia que tiene menos de compromiso que de resistencia, y que permite ver la fragilidad como una debilidad. Resistir supone a la vez valor y prudencia. Dar prueba de un corazón audaz es también saber retirarse al centro de uno mismo, al “yo intangible” (Kuri, 2019, p.204). ¿Quiere esto decir que se renuncia a relacionar con la razón esta concepción activa de la prudencia? De ninguna manera. “Pero ¿cómo justificar esta relación? Entre una prudencia primera y una razón si no es distanciándose de la tradición, que, al haber convertido el razonar en *ver* y la razón en visión a orientado toda su reflexión prudencial sobre el *prever*” (Kuri, 2019, p.205).

Si de acuerdo con lo anterior existe una razón teórica, vidente, quizá exista también una prudencia que, dirige a su vez la razón hacia el centro de gravedad de sus cosas, que tiene su razón de ser en lo que las hace girar alrededor de sí mismas. Con el texto Kuri hablaríamos de una especie de razón ontológica, de una razón de ser celosamente custodiada y que estaría en la raíz del cuidado que cada uno debe tener de sí mismo. La lengua alemana refleja muy bien el aspecto de *visión* y el aspecto de *cuidado*, distinguiendo la atención previsorá (*borsicht*), la atención precavida (*Nachsicht*) o la atención *circumspecta* (*Umsicht*). “El ver del respeto esta próximo al cuidado atento” (Kuri, 2009, p. 207).

En una palabra: la prudencia es en este caso es vigilancia y cuidado, atención de uno mismo en cuanto frágil portador de la propia razón de ser.

Fuentes bibliográficas

Libro

- Alía, F. (2008). *Técnicas de Investigación para historiadores, las fuentes de la historia*. España: EDITORIAL SÍNTESIS, Madrid e ISBN: 84-9756347-6
- Aristóteles, 349 a. C. *Etica nicomáquea política, libro II capítulo 6*.
- Boczkowski J, Anderson C. W., Benson & Pickar, (2017). *Remaking the news*. Editors J. Boczkowski C. W. Anderson, Edición de Kindle. LCCN 2016041365 | ISBN 9780262036092 (hardcover : alk. paper) e ISBN 9780262339674
- Boczkowski, P. J. (2006). *Digitalizar las noticias: Innovación en los diarios online*. Ediciones Manantial.
- Borges, J.L. (1975). *“El libro de arena en obras completas III”*. Buenos Aires: Emecé. Tomo III
- Fernández, F. Millán, M. A. Rizo, M. (2014). *La comunicación en tiempos de lo digital*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa. ISBN: 9786074778731 (UAM)
- Bachelard, Gastón (1973). *Epistemología*. Barcelona: Anagrama.
- Descartes (2011). *Meditaciones metafísicas*. Madrid: Cremos.
- Galindo, L. J. (1998). *Técnicas de Investigación en sociedad cultura y comunicación*. Editor M. A. Calderón. Primera edición. México: PEARSON Education. ISBN968-444-262-9
- Guber, R. (2001). *La etnografía método, campo y flexibilidad*. Buenos Aires, Barcelona, Caracas, Guatemala, Lima, PerúSan Salvador, Bogotá, Santiago: Grupo Editorial Norma.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2008). *Metodología de la Investigación. Cuarta edición*. México: Editorial Ultra. ISBN-13:978-970-105753-8

- Jenkins, H. (2007). *Convergence Culture. Where Old New Media Collide*. New York and London: New York University Press.
- Kant, I.(2017). *Fundamentación para una metafísica de las costumbres. Crítica de la Razón Práctica. Hacia la paz perpetua*. Madrid: Editorial Gredos.
- Kovach, B., & Rosenstiel, T. (2014). *The elements of journalism: What newspeople should know and the public should expect*. Three Rivers Press (CA).
- Kuri, Ramón (2019). *Origen sigue siendo porvenir*. Libro a publicar.
- McLuhan, H. (1964). *Understanding Media* (Gingko Press) ISBN 1-58423-073-8
- Lourdes, M. (2007). *Métodos y Técnicas de Investigación*. Tercera Edición. México: Trillas
- Martín Serrano, M., Piñuel, J., Gracia, J. & Arias, M. (1982). *Epistemología y Análisis de la Referencia. Cuadernos de Comunicación*. Madrid, España: A. Corazón editor. I.S.B.N.: 84-7053-229-
- Martínez, R. (2006). *Teorías de Comunicación*. Guayana, Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello- Núcleo Guayana.
- Mejía, R. (2001). *Historia del periodismo*. Lima, Perú: Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Mesa, Fondo Editorial.
- Nicol, E. (2007) *La primera teoría de la praxis*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas, Universidad Nacional Autónoma de México
- Ramírez, B. & Anzaldúa, R. (2005). *Subjetividad y Relación Educativa*. México: Universidad Autónoma MCITopolitana-Azcapotzalco
- Ramos, A., & Ramos, M. d. (2014). *Aplicaciones Web, sistemas microinformáticos y redes*. Madrid, ESPAÑA: Ediciones Paraninfo.
- Ong, W. J., & Hartley, J. (2016). *Oralidad y escritura: tecnologías de la palabra*. Fondo de Cultura Económica.
- Pascal,B. (1980). *Pensamientos TomoI*.BUENOS AIRES: Editorial Aguilar.

Revistas científicas

- Alonso, M. (2018). La comunicación científica en la prensa digital española: radiografía de sus fuentes informativas. *Universitat de Girona*. Girona (Catalunya). Vol.7 – No13, pp. 9/26 ISSN 2014-6752

- Amado, A. (2017). Los periodistas latinoamericanos en el siglo XXI: más allá del debate de la posverdad. *Contratexto*, (027), 17-38.
- Amundarain, J. S., & Torres, M. B. P. (2018). Aproximación metodológica al impacto de WhatsApp y Telegram en las redacciones. *Hipertext. net: Revista Académica sobre Documentación Digital y Comunicación Interactiva*, (16), 61-67.
- Anderson, C. W. (2009). Web production, news judgment, and emerging categories of online news-work in metropolitan journalism. ISOJ. Available at: <https://www.isoj.org/wp-content/uploads/2018/01/Anderson09.pdf>
- Angulo, H. A. (2013). “Una nueva especialidad del periodismo: el periodismo digital”. *Con-Sciencias Sociales*, Año 5, N° 8, julio 2013, p
- Aznar, H. (2010). Por una teoría normativa de la comunicación a la altura de los tiempos:¿ más derecho, más política, más ética?(A propósito de la publicación de La agonía del cuarto poder de Carlos Ruiz). *Dilemata*, (3).
- Baxter, J. (2018). Keep strong, remember everything you have learnt’: Constructing support and solidarity through online interaction within a UK cancer support group. *Aston University. Discourse & Society*. UK. Vol. 29(4) 363 –37 DOI: 10.1177/0957926518754414
- Campos-Freire, F., Rúas-Araújo, J., López-García, X., & Martínez-Fernández, V. A. (2016). Impacto de las redes sociales en el periodismo. *El profesional de la información (EPI)*, 25(3), 449-457.
- Canovaca de la Fuente, E., (2018). Nuevos modelos de negocio en la prensa digital: el caso de Crític. *Revista De La Asociación Española De Investigación De La Comunicación*, 5(9), 33-40. Consultado en <http://revistaeic.eu/index.php/raeic/article/view/150>
- Caswell, D., & Dörr, K., (2018). Automated journalism 2.0: Event-driven narratives: From simple descriptions to real stories. *Journalism Practice*, 12(4), 477-496.doi:10.1080/17512786.2017.1320773
- Díaz del Campo, J. y Chaparro-Domínguez, M. A. (2018). Los desafíos éticos del periodismo en la era del big data: análisis de códigos deontológicos latinoamericanos. *Palabra Clave*, 21(4), 1136-1163. doi: 10.5294/pacla.2018.21.4.8
- Duffy, A., Tandoc, E. C., & Ling, R. (2018). Frankenstein journalism. *Information, Communication & Society*, 21(10), 1354–1368. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1313884>
- Fares, F. (2018). WhatsApp y Periodismo. Análisis del uso de WhatsApp en los medios de información españoles. *Hipertext. net: Revista Académica sobre Documentación Digital y Comunicación Interactiva*, (16), 78-92.
- Flores-Salgado, E., & Castineira-Benitez, T. A. (2018). The use of politeness in WhatsApp discourse and move ‘requests’. *Journal of Pragmatics*, 133, 79-92.

- Flores Vivar, J. M. (2009). Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en las redes sociales. *Revista Científica de Educomunicación; Comunicar*, nº 33, v. XVII, 2009, ISSN: 1134-3478; páginas 73-81
- Francoeur, C. (2017). Journalistes et relationnistes. Une relation obligée où les journalistes s'aménagent des espaces d'autonomie. *Sur Le Journalisme, About Journalism, Sobre Jornalismo*, 6(1), 144-157. Téléchargé le de <https://surlejournalisme.com/rev/index.php/slji/article/view/296>
- García Avilés, J. A. (2018). La comunicación ante la convergencia digital: algunas fortalezas y debilidades.
- Herrera-Damas, S. (2013). INDICACIONES RECURRENTES EN LAS NORMATIVAS PARA EL USO PERIODÍSTICO DE LAS REDES SOCIALES. *El profesional de la información*, 22(1)
- Hossain, I. T., Mughal, U., Atalla, B., Franka, M., Siddiqui, S., & Muntasir, M. (2015). Instant messaging—one solution to doctor–student communication?. *Medical education online*, 20.
- Khanna, V., Sambandam, S. N., Gul, A., & Mounasamy, V. (2015). “WhatsApp” ening in orthopedic care: a concise report from a 300-bedded tertiary care teaching center. *European Journal of Orthopaedic Surgery & Traumatology*, 25(5), 821-826.
- Kiyan, Z., & Törenli, N. (2018). Sosyal Medyanın Gazetecilikteki Rolü: Türkiye'deki Haber Kuruluşları Üzerine Bir İnceleme. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 17(1), 32–52. <https://doi.org/10.21547/jss.374938>
- Kozinets, R. V., Scaraboto, D., & Parmentier, M. A. (2018). Evolving netnography: how brand auto-netnography, a netnographic sensibility, and more-than-human netnography can transform your research.
- Lauren, B. Meyer, (2017) *E.Works*.Newspaper Reserch Journal. Vol 38, Issue 4, pp. 428 – 438 <https://doi.org/10.1177/0739532917739870>
- Lebeau, C. (2018). Libraries and Local News: Expanding Journalism, Another User Service Grounded in Reference. *Reference & User Services Quarterly*, 57(4), 234–237. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=130186777&lang=es&site=ehost-live>
- López, G. (2015). Periodismo digital. Redes, audiencias y modelos de negocio. *Eutopías: revista de interculturalidad, comunicación y estudios europeos*, (10), 175-176.
- López, S. (2000). *Derecho a la información como derecho fundamental*. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM: www. Jurídicas. unam. Mx
- Marchetti, D., & Souanef, K. (2017). La médiatisation du football: un jeu sous contrôle: les économies de la production de l'information sur les compétitions européennes en France. *Pôle Sud*, (47), 61-78

- Martínez-Nicolás, M.; Saperas, E. & Carrasco-Campos, A. (2017). La investigación sobre periodismo en España. Análisis de los trabajos publicados en revistas científicas españolas en los últimos 25 años (1990-2014). *Communication & Society* 30(4) , 149-166
- Menke, Kinnebrock, Kretzschmar, Aichberger, Broersma, Hummel, Kirchhoff, Prandner, Ribeiro & Salaverría (2016) Convergence Culture in European Newsrooms, *Journalism Studies*, 19:6, 881-904, DOI: 10.1080/1461670X.2016.1232175
- Morales, R. (Junio 2014). *Evolución de los medios de comunicación*. Examen, 231.
- Noguera-Vivo, J. M. (2018). You get what you give: Sharing as a new radical challenge for journalism. *Communication & Society*, 31(4), 147–158. <https://doi.org/10.15581/003.31.4.147-158>
- Ortíz, C., Ortiz-Peregrina, S., Castro, J. J., Casares-López, M., & Salas, C. (2018). *Driver distraction by smartphone use (WhatsApp) in different age groups*. *Accident Analysis & Prevention*, 117, 239-249.
- Pacheco, Y. R. Q. (2015). Aplicación del whatsapp en el periodismo digital y ciudadano (application of whatsapp in digital and citizen journalism). *HAMUT'AY*, 2(1), 71-83.
- Pascual, A. G. (2018). *Problemáticas críticas del periodismo contemporáneo. Objetividad, autoridad y efectos de la posverdad*. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, 12, 425-448.
- Pérez, H & Terrazas, R.(s.f.). *Accesos a la información y Transparencia en México*. Fundar, Centro de Análisis e Investigación, AC: <http://www.fundar.org.mx/mexico/pdf/transparenciayacceso.pdf>
- Pérez, P. M. (2018). Relación prensa-Estado, consideraciones hacia la regulación de la publicidad oficial en México. *Estudio regional. Question*, 1(58), 039.
- Peñaranda, R. (2000). Géneros periodísticos: ¿Qué son y para qué sirven. *Sala de prensa*, 3(2).
- Raiman, L., Antbring, R., & Mahmood, A. (2017). WhatsApp messenger as a tool to supplement medical education for medical students on clinical attachment. *BMC medical education*, 17(1), 7.
- Reis, M. A., & de Albuquerque Thomé, C. (2018). *Um olhar sobre o papel do Whatsapp nas redações dos principais jornais do Rio*. *Comunicação & Informação*, 20(2), 95-112.
- Robledo-Dioses, K. (2017). *Evolución del periodismo: aportes mediáticos a la consolidación de la profesión*. *Comhumanitas: revista científica de comunicación*, 8(1), 1-27.
- Silva, F. G. F. E., Colussi, J., & Rocha, P. M. (2018). WhatsApp as a Tool for Participation on Spanish Radio: A Preliminary Study of the Program Las Mañanas on RNE. *Journal of Radio & Audio Media*, 25(1), 77-91.
- Standaert, O. (2017). Recruter en période de crise ou l'effritement d'un huis clos journalistique. *Sur le journalisme, About journalism, Sobre jornalismo*, 6(1), 188-201.

- Susilo, A. (2014). Exploring Facebook and WhatsApp as supporting social network applications for English learning in higher education.
- Swart, J., Peters, C., & Broersma, M. (2018). Shedding light on the dark social: The connective role of news and journalism in social media communities. *New Media & Society*, 20(11), 4329–4345. <https://doi.org/10.1177/1461444818772063>
- Thomas, K. (2018). Wanted: a WhatsApp alternative for clinicians. *BMJ: British Medical Journal (Online)*, 360.
- Trámpuz, J. P. (2018). LA FORMACIÓN DEL PERIODISTA EN EL CONTEXTO DE LA CONVERGENCIA. *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010, 5(3), 17-28.
- Ure, M., & Parselis, M. (2013). Una ética autoregulada para el periodismo ciudadano. *Global Journal México*, 7(13).
- Waisbord, S. (2018). TRUTH IS WHAT HAPPENS TO NEWS: On journalism, fake news, and post-truth. *Journalism Studies*, 19(13), 1866–1878. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2018.1492881>
- Yeboah, J., & Ewur, G. D. (2014). The impact of WhatsApp messenger usage on students performance in Tertiary Institutions in Ghana. *Journal of Education and practice*, 5(6), 157-164.

Tesis

- Castillo, O. (2016). *Prácticas Sucias del Periodismo*. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas. Ciudad Universitaria, CDMX.
- Contreras, O. (2016). *Redes sociales digitales para la acción política en México: el caso #YoSoy132*. Zacatecas, México: Unidad Académica de Ciencias Sociales: UAZ.
- Curiel, E. H. (2013). *Periodistas y redes sociales en España: del 11M al 15M (2004-2011)* (Doctoral dissertation, Universidad Carlos III de Madrid).
- Fernández, F. (2012). *El Trasfondo Emocional de la Comunicación Interpersonal*. México: Facultad de Ciencias políticas de la Universidad Autónoma de México.
- García, B. (2015). *Impacto de la Tecnología Digital, la Transmisión del periodismo al periodismo digital*. Zacatecas México: UNID.
- García, J. (2008). *Comunicación, interacción y representaciones sociales de VIH/SIDA en jóvenes: Estudio de caso. Puebla, México*. Veracruz, Ver: UNIVER
- Gutiérrez, F. (2016). *Clima organizacional en una empresa periodística en Zacatecas*. Unidad Académica de Contaduría y Administración, División de Estudios de posgrado: UAZ

Ruiz, A. (2009). *Historia de la televisión y radio en el municipio de Jerez Zacatecas*. Zacatecas, México: UAD

Saldívar, Z. (2014). *Las redes Sociales y Su impacto en los Estudiantes con Padre o/y Madre Migrantes, En el Instituto Tecnológico Superior de Jerez*. Zacatecas, México: Unidad Académica de Docencia Superior, UAZ.

Tapia, Y. (2018). *Movimientos Sociales y Ciberactivismo desde la teoría del Imaginario Social*. Zacatecas, México: Unidad Académica de Docencia Superior, MIHE: UAZ.

Sitios de Internet

Asociación Mexicana de Internet, A.C. (2018). 14° Estudio Sobre los Hábitos de Usuarios de Internet en México 2018. Consultado el 19 de noviembre del 2018 en <https://www.asociaciondeinternet.mx/es/estudios>

Cámara de Diputados H. congreso de la Unión. (2018). Ley General de Comunicación Social. México http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCS_110518.pdf

Cámara de Diputados H. Congreso de la Unión (2012). Ley Federal de Radio y Televisión. México: [http://www.sct.gob.mx/fileadmin/migrated/content uploads/Ley Federal de Radio y Televisión.pdf](http://www.sct.gob.mx/fileadmin/migrated/content/uploads/Ley_Federal_de_Radio_y_Televisión.pdf)

Código de Ética Periodística en el Ecuador. Recuperado de <https://eticadelacomunicacion.wordpress.com/2008/06/18/codigo-de-etica-periodistica-en-el-ecuador/>

Diccionario de la Real Academia de lengua española. (2017). Edición del Tricentenario. Consultado el 20 de septiembre del 2018 en <http://dle.rae.es/?id=A5G2vNP> y <http://dle.rae.es/?id=A58xn3c>

García, G. (1996). El Oficio más bonito del mundo. FNPI Recuperado de <http://www.centrogabo.org/gabo/gabo-habla/el-mejor-oficio-del-mundo>

Gobierno del estado de Zacatecas. (2016). Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas. Periódico Oficial. Consultado el 7 de noviembre del 2018 en <http://transparencia.zacatecas.gob.mx/ley-de-transparencia/>

IAB, 2018. Estudio Anual de Redes Sociales 2018. Consultado el 20 de noviembre del 2018 disponible en: <https://iabspain.es/>

IFT. (2017). Tercer informe trimestral estadístico 2017. Recuperado el 4 de abril del 2018 en <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/estadisticas/3ite2017.pdf>

UNESCO (2018). *World Trends in Freedom of Expression and Media Development: 2017/2018 Global Report*, Paris. Recuperado el 24 de junio del 2018 en <http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002610/261065e.pdf>

Pérez, J. Gardey, A. (2019). Significado de praxis. Recuperado el 10 de febrero del 2019 en <https://www.significados.com/praxis/>

Ramón, S. (13 de 07 de 2018). *Youtube*. Obtenido de Tendencias desde la Ciencia, Capítulo 2: <https://www.youtube.com/watch?v=UZNJwgUWBK8&feature=youtu.be&fbclid=IwAR1OCqnMn6308vuWuH1Kj2u5V4HSP2Evqvthv1w3yI3NYMKNfWFrHKFsHs8>

Real, L. M. (23 de 01 de 2017). Y los recortes alcanzaron a los medios. *La Jornada Zacatecas*, pág. 20.

Sánchez, D. (03 de 10 de 2018). *2018 supera a 2017 en asesinatos a periodistas en México; van 13*. Obtenido de Unotv.com: <https://www.unotv.com/noticias/portal/nacional/detalle/2018-supera-asesinatos-a-periodistas-en-mexico-en-2017-566790/>

Diario oficial de la federación (2018). Modificaciones a la Ley de Radio y Televisión. México. Wikipedia.org. (11 de marzo de 2018). Identidad (ciencias sociales). Consultado el 25 de enero del 2019 [https://es.wikipedia.org/wiki/Identidad_\(ciencias_sociales\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Identidad_(ciencias_sociales))

WhatsApp. (s.f.) Acerca de WhatsApp. Consultado el 14 de noviembre del 2018 en <https://www.whatsapp.com/about/>

Zacatecas.org. (7 de 10 de 2018). Obtenido de Instala gobierno de Zacatecas Observatorio de Medios de Comunicación del Estado: <https://www.zacatecas.gob.mx/instala-gobierno-de-zacatecas-observatorio-de-medios-de-comunicacion-del-estado/>

Entrevistas

Entrevistado 1. (30 de Noviembre de 2018). Praxis del periodismo en Grupos de WhatsApp de Zacatecas. (S.V. Casas, Entrevistador)Personal. Zacatecas, México.

Entrevistado 2. (2 de Febrero de 2019). Praxis del periodismo en Grupos de WhatsApp de Zacatecas. (S.V. Casas, Entrevistador)Personal. Zacatecas, México.

Entrevistado 4. (6 de Febrero de 2019). Praxis del periodismo en Grupos de WhatsApp de Zacatecas. (S.V. Casas, Entrevistador)Personal. Zacatecas, Zacatecas México.

Entrevistado 6. (8 de Febrero de 2019). Praxis del periodismo en Grupos de WhatsApp de Zacatecas.
(S.V. Casas, Entrevistador)Personal. Zacatecas, México.

Entrevistado 8. (11 de Febrero de 2019). Praxis del periodismo en Grupos de WhatsApp de
Zacatecas. (S.V. Casas, Entrevistador)Personal. Zacatecas, México.

Entrevistado 10. (13 de Febrero de 2019). Praxis del periodismo en Grupos de WhatsApp de
Zacatecas. (S.V. Casas, Entrevistador)Personal. Guadalupe, Zacatecas. México.

Entrevistado 11. (14 de Febrero de 2019). Praxis del periodismo en Grupos de WhatsApp de
Zacatecas. (S.V. Casas, Entrevistador)Personal. Zacatecas, México.

Anexos

ANEXO A



Fuente: Autoría propia. Anexo1. Basándose en la primer propuesta de Martínez; Saperas, & Carrasco, 2017. En la revisión de artículos científicos del 2018 encontramos diferentes subtemas, los que tenían mayor producción podrían subdividirse como se muestra en la figura.



ANEXO B

Universidad Autónoma de Zacatecas
Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas
Guía de entrevista semiestructurada
Alcances y Límites de la Praxis Periodística en Grupos de WhatsApp en Zacatecas

Fecha_____

Introducción:

El proyecto de investigación “Alcances y Límites de la Praxis Periodística en Grupos de WhatsApp en Zacatecas” desarrollado por investigadores de la Universidad Autónoma de Zacatecas tiene el objetivo de describir los alcances y límites de la praxis en los grupos de WhatsApp en Zacatecas

- 1.- ¿Cuál es el uso que das a los GWA para realizar su práctica periodística: Días de uso, frecuencia de uso, tipo de noticias, importancia social de la noticia, prioridad de la noticia, urgencia de difundir, ¿etc.?
- 2.- Desde WA, ¿puedes producir (escribir, editar, grabar) tus notas?
- 3.- ¿Qué falta a GWA para que desde ahí puedas producir totalmente tus notas?
- 5.- ¿Cómo surge una noticia periodística en GWA?
- 6.- ¿Cómo crees que te distrae WA de tu labor como periodista?
- 7.- ¿En qué conocimientos se fundamenta para diseñar y planear su trabajo desde los GWA?

- 8.- ¿Cuáles son tus bases teóricas en la práctica periodística?
- 9.- ¿En qué pensamiento ético te riges para utilizar los grupos de WhatsApp en tu tarea periodística?
- 10.- ¿Utiliza usted algún sistema para citar información obtenida de WA, así como para corroborar o verificar dicha información?
- 11.- ¿Qué opinión tiene respecto al aporte del uso de WA, para lograr el servicio social que el periodismo debe brindar a la sociedad?
- 12.¿Crees que los GWA a los que pertenecen periodistas favorecen la tarea periodística del servicio de informar a la sociedad zacatecana?
- 13.- ¿Considera que los GWA permiten o no la objetividad periodística?
14. ¿Sabe si existen grupos de WA periodísticos, en donde participen funcionarios públicos e incluso que funjan como administradores y, de ser así, qué opina de ello?
- 15.- ¿Alguna vez su participación en los GWA ha complicado su trabajo como periodista o te ha generado conflictos entre el gremio?
- 16.- ¿Qué conflictos ha tenido a causa de WA para la generación de sus productos informativos?
- 17.- ¿En qué momentos de la práctica periodística, no ha podido apoyarse de la aplicación de WA?
18. Desde su percepción, ¿Cree que el uso de WA permite respetar los valores éticos y humanísticos de la tarea periodística?
- 19.- ¿Cuál es su opinión en relación con los grupos de WhatsApp para el ejercicio periodístico?
- 20.- ¿Considera que el WA puede ser un distractor para el ejercicio del periodismo y cómo lo hace?
- 21.- ¿Cuáles son las desventajas que tienen los grupos de WA para la tarea periodística?
22. ¿Cuáles son las ventajas que tienen los grupos de WA para la tarea periodística?