# NUEVAS FORMAS DE PRODUCIR CONOCIMIENTO EDUCATIVO

# Coordinadoras

Martha Vergara Fregoso Marcelina Rodríguez Robles



# Primera edición 2021

# © 2021, Red Internacional Sobre la Enseñanza de la Investigación (RISEI).

Machala. Av. 25 de Junio y Circunvalación Norte, Machala, Ecuador.

# © 2021, Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (REDMIIE)

Av. José Parres Arias 150, 45150 Zapopan, Jal, México.

# © 2021, Red de Posgrados en Educación AC.

San Juan de la Cruz 485, Colonia Camino Real, CP 45040, Zapopan Jalisco, México.

# © 2021, Universidad Pablo Guardado Chavez: UPGCH

Libramiento Nte. Ote. 3450, Amp las Palmas, 29040 Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México.

# Coordinadoras del proyecto:

Martha Vergara Fregoso; Marcelina Rodríguez Robles

# Dirección y edición editorial:

Jorge Maza-Cordova

# Diseño y diagramación:

Kevin Feijoó-Carrión

# Primera Edición:

Diciembre 2021

# **Editorial:**

**Ediciones RISEI** 

**ISBN Electrónico:** 978-9942-8772-9-1 **ISBN Impreso:** 978-9942-8997-2-9

# Impreso y hecho en Ecuador Printed and made in Ecuador

# Como citar este libro:

Vergara Fregoso, M., Rodríguez Robles, M. (2021). Nuevas formas de producir conocimiento educativo. Ediciones RISEI. https://editorial.risei.org/

# Publicación dictaminada.

Este libro fue dictaminado en la modalidad de doble ciego por especialistas en la materia.



La publicación es realizada por la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (REDMIIE). Los contenidos expresados en esta publicación son responsabilidad de los autores y no necesariamente expresan la opinión de dicha instancia. Se autoriza la reproducción del contenido del libro siempre y cuando se cite la fuente.

Esta obra está bajo una Licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International License. ¡Esta es una Licencia de Cultura Libre!

Este libro esta disponible en: https://editorial.risei.org/









001.4

Martha Vergara Fregoso; Marcelina Rodríguez Robles (Coordinadoras) Nuevas formas de producir conocimiento educativo.

Red Internacional Sobre la Enseñanza de la Investigación. .Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa.

> Red de Posgrados en Educación AC. Universidad Pablo Guardado Chavez. ISBN Electrónico: 978-9942-8772-9-1

ISBN Impreso: 978-9942-8997-2-9

Nuevas formas de producir conocimiento educativo Martha Vergara Fregoso; Marcelina Rodríguez Robles. Publicación en formato: PDF

# NUEVAS FORMAS DE PRODUCIR CONOCIMIENTO EDUCATIVO

Martha Vergara Fregoso Marcelina Rodríguez Robles

Coordinadoras









# **CONTENIDO**

Introducción
Producción del conocimiento a través de las redes: Una modalidad de gestión
colaborativa
Nuevas formas de producir conocimiento
La investigación y la diversidad: condiciones para su construcción y su
institucionalización. 40 Angélica Buendía Espinosa
CAPÍTULO 1. TEJIENDO COMUNIDAD PARA LA INVESTIGACIÓN
Tejiendo comunidad para la investigación55 Lya Sañudo Guerra
Campo científico de las ingenierías: condiciones para las investigaciones de los
académicos e investigadores en Chiapas
Investigador educativo: nuevas funciones y nuevos retos
CAPÍTULO 2. FORMACIÓN DE INVESTIGADORES
La formación del investigador educativo. Procesos y percepciones desde los
agentes
Apuntes sobre la necesidad de investigar los estudios sobre la practica educativa126 Martha Valadez Huizar
El proceso de sistematización de la praxis educativa del profesorado en formación
continua en el posgrado

Formación de pedagogos en investigación e intervención educativa en el área de Atención a la Diversidad y Grupos Vulnerados
La formación en investigación en una maestría profesionalizante del área de
educación
Formación en investigación educativa en estudiantes de posgrado de una escuela pública: ¿resultado de una acción tutorial favorable?206  Elia Olea Deserti
Red de investigación naciente. Caracterización, expectativas y compromisos en
la formación de investigadores
Autopercepción de la competencia de liderazgo en docentes de Educación Primaria y Secundaria en España
Percepción de los estudiantes sobre su formación en investigación. El caso de la maestría en innovación en la escuela de la Unidad UPN 111 Guanajuato264 Rosa Evelia Carpio Domínguez Armando Gómez Villalpando
Procesos de construcción de conocimiento a partir de la formación para la
investigación de un estudiante wixárika: la integración de mundos de vida273 Gloria Esther Briceño Alcaraz
Por los caminos del método
CAPÍTULO 3. ¿CÓMO HACEMOS INVESTIGACIÓN? REALIDAD DE LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES DE LOS INVESTIGADORES
Condiciones institucionales para la producción, distribución y uso de conocimiento en un posgrado en educación301  Martha López Ruiz
Condiciones Institucionales para la Gestión de la Investigación Educativa en Zacatecas

# CAPÍTULO 4. EL PAPEL DE LAS UNIVERSIDADES COMO FINANCIADORAS DE LA INVESTIGACIÓN EN MÉXICO

La Importancia de hacer investigación de la investigación en el campo de la
Políticas Públicas y Financiamiento a la Investigación Educativa360 Rosa Amalia Gómez Ortiz
Elementos Teóricos sobre las Políticas Públicas y Financiamiento a la Investigación
Educativa
CAPÍTULO 5. DISTRIBUCIÓN DEL CONOCIMIENTO. INVESTIGAR PARA LA COLECTIVIDAD
El dilema de la distribución de conocimiento. Entre la necesidad y la vulnerabilidad
Una aproximación a la divulgación del conocimiento educativo en México, en la década 2002-2011: Sujetos, IES y políticas
Avatares en la difusión de la investigación41 Ma. Dolores García Perea
CAPÍTULO 6. Prospectiva de la investigación
Avances y retos en el proceso de la producción de conocimiento en el campo de la investigación educativa

### **AUTORAS:**

Ma. Dolores García Perea Leticia del Carmen Ríos Rodríguez Marcelina Rodríguez Robles

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México Universidad Autónoma de Zacatecas

# Red de investigación naciente. Caracterización, expectativas y compromisos en la formación de investigadores

# Resumen

El texto que se presenta se ubica en una de las áreas derivadas de la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (REDMIIE), subárea Formación de investigadores, y su propósito es analizar el proceso del nacimiento de una red de investigadores en el estado de Zacatecas, en la que se involucran docentes investigadores de diversas instituciones; se trata de caracterizar al grupo de académicos que la integran y desentrañar las fortalezas que se tienen entre los participantes y sus instituciones, para dar cauce al desarrollo de un diagnóstico estatal de la investigación educativa. También se espera ubicar las oportunidades que en materia de formación de investigadores surjan desde las expectativas de quienes ya han comenzado a plantearse una participación compartida en esta Red de Investigadores Educativos de Zacatecas (REDIEZ), ya que es necesario que los participantes asuman el compromiso de investigar sobre la situación que guarda en el Estado de Zacatecas, en cada una de las temáticas propuestas en las seis subáreas derivadas de la REDMIIE y los objetivos definidos para contribuir con los estados del conocimiento de la década 2012-2021.

Para lograr este propósito de analizar el proceso, se utiliza una metodología mixta en la que se conjuga la información de un cuestionario y el resultado de entrevistas aplicadas a los integrantes de la REDIEZ. En la interpretación de la información se tiene como base el paradigma sociohistórico de Lev S. Vygotsky (Hernández, 1998) a partir de los conceptos de mediación y andamiaje, además del trabajo colaborativo (Yochai Benkler, 2006).

# Palabras clave:

Redes de investigación, formación de investigadores educativos, redes nacientes.

# Introducción

Las redes de investigación, forman parte de una figura mandatada por programas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) desde 1980. Luego surgen en regiones de América Latina (1984) y posteriormente en México. Con este antecedente es evidente que no se crean a partir del capricho y terquedad de quien hace una propuesta de esta índole, no se trata de ocurrencias presentes en un solo investigador o entre las autoridades institucionales y educativas; tampoco éstas se gestan por decreto.

Las redes aparecen como una estrategia de trabajo colaborativo, en la idea de promover el intercambio entre iguales, que permita enfrentar los desafíos del campo educativo, disminuir el aislamiento de quienes se han dedicado a la educación y, sobre todo, con objeto de asumir el compromiso de la Meta 3, que alude a México con educación de calidad (SEP-PNDE, 2013-2018).

Teniendo estos antecedentes como base, los objetivos de esta aportación se orientan la descripción y análisis del proceso de creación de una red de investigadores en la Ciudad de Zacatecas y caracterizar a los miembros que la integran, con la finalidad de profundizar en el conocimiento de los procesos de formación de investigadores, desde el trabajo colaborativo que se realiza en una red de participación voluntaria y horizontal.

El surgimiento de esta Red tiene lugar en el marco de las actividades propuestas para aportar, por primera ocasión, un diagnóstico de la investigación educativa en el estado de Zacatecas de la década 2012-2021, al estado del conocimiento que promueven el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) y la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES), a través de la REDMIIE.

Durante las sesiones previas a la constitución de la Red, una de las discusiones fue la denominación de la Red, pues de manera natural y como filial a la REDMIIE, se pensó inicialmente en nombrarla como Red de Investigadores de la Investigación Educativa de Zacatecas (REDIIEZ), pero eso implicaba dejar al margen a quienes sin tener una vasta experiencia como investigadores educativos, mostraban interés por involucrarse en esta actividad, por lo que con el objeto de acrecentar el grupo, potenciar la formación de investigadores y sobre todo ser incluyentes, se modificó la denominación y quedó como Red de Investigadores Educativos de Zacatecas (REDIEZ), por el hecho de manifestar su interés por participar y asumir el compromiso de colaboración. Sin que esta decisión contravenga los lineamientos y estructura de la REDMIIE que en este caso serán los elementos eje dinamizadores de las tareas.

Así, los objetivos propuestos a lograr en cada una de las sub-áreas para la elaboración del diagnóstico estatal, una vez que se integre y consolide la REDIEZ son:

**Epistemología y métodos de la investigación educativa**, elaborar un análisis epistemológico del diagnóstico basado en la producción de tesis de posgrado, libros, artículos, capítulos de libro y ponencias; además de definir qué implica el análisis epistemológico, y cómo ubicarlo en la producción de la IE.

Políticas y financiamiento de la investigación educativa, analizar en los documentos oficiales de política educativa, las condiciones de la IE en México, en particular en Zacatecas, en función de su incidencia en el fomento, desarrollo y posibilidades de la misma; actividad a desarrollar en vinculación con las sub-áreas que integra la Red, para aportar elementos innovadores a los lineamientos de políticas públicas de financiamiento.

Condiciones institucionales de la investigación educativa aportar conocimiento en torno a las condiciones en que se desarrolla la IE, caracterizar a los investigadores académicos y al conjunto de instituciones que realizan IE. Analizar la gestión del conocimiento educativo en los espacios institucionales que ofrecen programas de posgrado en educación en el estado y su producción de conocimiento.

Usos y distribución del conocimiento, conocer y analizar el fomento a la divulgación, difusión y diseminación del conocimiento, además de identificar las condiciones de formación para la divulgación, desde la ética entre los investigadores, pues es necesario aprender y formarse en la divulgación.

**Formación de investigadores**, realizar un meta-análisis sobre formación de investigadores e investigar para intervenir e interpretar en un sentido crítico y a profundidad, la producción y prácticas en las instituciones. Iniciar con el rastreo histórico, estado del arte, definición de la orientación epistemológica y posicionamiento teórico, con base en la información previa y actual de la formación de investigadores (2012-2021) y articularlo con las otras sub-áreas.

Agentes, comunidades y redes de investigación educativa, identificar el quehacer y condiciones en las que se desempeñan los investigadores educativos, sus comunidades y redes de participación, además de las estrategias de producción y fortalecimiento investigativo; promover la constitución de colectivos para compartir con otros organismos nacionales e internacionales las acciones de IE.

Estos objetivos se recuperan de REDMIIE (https://www.redmiie.org/) y son la base para la construcción de los diagnósticos de la entidad que también se propone: convocar a las instituciones e investigadores del estado de Zacatecas a sumarse en la construcción del diagnóstico estatal para contribuir a los estados del conocimiento de la década 2012-2021 de la IE, en coordinación con las actividades a desarrollar por cada una de las sub-áreas, y como parte de estos logros se espera conocer a los integrantes, de tal forma que las preguntas a responder sobre la creación de una red de investigación son: ¿Cuáles son los motivos generadores que dan paso a la participación

de docentes e investigadores en una Red? ¿Cuáles son las características académicas y condiciones institucionales de los integrantes y promotores de esta Red? ¿Quiénes son los investigadores que la constituyen?

De estas interrogantes se derivan los objetivos específicos que orientan las tareas del proceso: Identificar los motivos y expectativas que expresan los docentes al integrar una nueva red de investigadores educativos. Determinar las características y condiciones de los integrantes y promotores de la gestión de esta RED y sus actividades. Ubicar los perfiles de los docentes e investigadores que la constituyen y los motivos que resultan comunes al propósito.

Para desarrollar esta aportación, el texto se divide en seis apartados en los que se da cuenta del proceso de construcción y análisis del objeto de estudio. En el planteamiento del problema se precisan las condiciones en que han tenido lugar la gestación y propósitos de las Redes de investigadores y posteriormente su constitución en México (Calderón, 2010), así como las preguntas y objetivos del trabajo académico. En el apartado de la perspectiva teórica, se alude a los conceptos que dan cauce a la interpretación de la información. La metodología se describe brevemente en este apartado, para luego dar paso a la exposición de los principales resultados desde la interpretación de los gráficos hasta el análisis del discurso de los informantes. Para finalizar se plantean algunas conclusiones, la relevancia del estudio y las referencias bibliográficas.

# Planteamiento del problema

Si se parte de reconocer que el conocimiento es el elemento principal para potenciar el desarrollo social, económico, cultural y político de las sociedades, entonces la investigación y el trabajo colaborativo son dos acciones ineludibles que dan paso a la conformación de equipos, asociaciones, comunidades o redes que al tiempo que conforman una masa crítica de especialistas, también dan paso a la formación de investigadores nóveles de manera no formal, por ello la necesaria participación de docentes-investigadores que desde una actividad volitiva, contribuyen o promueven la investigación en sus espacios escolares, al tiempo que aspiran a la formación de quienes colaboran en esta tarea (Vergara, 2015).

En estas condiciones, el surgimiento de una red puede aparecer ante la convicción de contribuir al conocimiento, la coincidencia o afinidad en intereses por una disciplina, una acción académica o un interés auténtico por compartir una experiencia, una necesidad o un propósito que solo puede lograrse con la participación colectiva o en colaboración con otros, y aunque una vez que la Red se constituye y esta tiende a institucionalizarse, sus inicios están más centrados en compartir, colaborar, coincidir entre y con los otros.

Esta afirmación deviene del origen de las redes que aparecen como un propósito macro, gestado en el Proyecto Principal de Educación (PPE) de la (UNESCO) en 1980, mismo que hace eco en 1984 en América Latina, con la

formación de cuatro redes asociadas a los propósitos del programa en mención. En ese momento las redes se concebían como mecanismos de cooperación horizontal de mediano plazo y espacios regionales e interinstitucionales con fines de formación, intercambio y sistematización de experiencias para apoyar la consecución de los objetivos del PPE.

Así comenzaron a surgir las redes regionales orientadas a las tareas de evaluación de la educación en diferentes niveles educativos y con el paso del tiempo se generaron otras más en los países latinoamericanos, que aglutinaron a grupos de profesionales de diversas disciplinas e intereses, con diferentes estructuras, con mayor o menor colaboración y con fines variados en función de su naturaleza, contexto y propósitos, o bien mandatados por instancias gubernamentales relacionadas con la investigación, la ciencia y la tecnología (Hernández, 2011).

En México los inicios de este tipo de actividades en el campo educativo datan desde la conformación de grupos o equipos de investigadores especialistas en algún campo del conocimiento que confluyen en un interés disciplinario, tal es el caso de los grupos que se constituyen en torno a las temáticas generadas en el seno del COMIIE y las aportaciones que se hacen en los primeros estados del conocimiento en la década entre los ochentas y noventas.

En ese evento comienzan a perfilarse grupos de investigación que luego de discusiones sobre la conceptualización del campo educativo y su investigación, tiene lugar la integración de temáticas generales que se incluyen en los títulos de los estados del conocimiento. En este escenario se crea la REDMIIE en 2006, como una de las áreas temáticas del COMIE y posteriormente, como uno de los efectos del trabajo en esa red, se generan otras filiales al interior del país, de tal forma que ahora esta figura en torno a la investigación educativa, se ha multiplicado y el estado de Zacatecas no puede quedar exento de esta oportunidad.

En este contexto se comienza a configurar una Red en Zacatecas, a la que son convocados docentes que se desempeñan en espacios de Educación Superior, tanto de programas de Licenciatura como de Posgrados en Educación. Los invitados expresan expectativas diversas, ("conocer sobre la Investigación Educativa", "formarme como investigador", "aprender para formar a otros investigadores") condiciones institucionales favorables o adversas, con vasta o incipiente experiencia en el ejercicio de la investigación y la docencia, con edades y perfiles diversos y con curiosidad por incursionar en un ejercicio investigativo enmarcado en enfoques distintos en los que cada uno de los participantes, ha puesto en práctica en una experiencia anterior.

Cabe mencionar que, como parte de estas expectativas o necesidades expresadas, persiste la intención de potenciar la formación de investigadores. Ya sea que esta consigna se logre en las instituciones que ofertan programas de posgrado, o bien en procesos no formales, en este caso, se aspira a que una Red de investigadores puede ser el espacio idóneo para quienes esperan enriquecer su experiencia investigativa o bien quienes están dispuestos a

compartir sus conocimientos y prácticas, pues si algo implica una prioridad para las entidades locales y del país, es contar con investigadores activos que aporten conocimientos orientados a atender los problemas de la sociedad actual.

Otro elemento que incide en la constitución de redes es la propuesta por el gobierno federal, en la que se definen, mediante políticas y lineamientos, la promoción de agrupaciones como estas, entre ellas el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) y el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), propuestas con miras a estimular la calidad en educación y la productividad de los investigadores, logrando con esto un incremento paulatino de personas que logran insertarse en el sistema, de tal manera que en 1984 se contaba con 1396 investigadores en el padrón del SNI y para 2016 ya se tenían 25072, y aunque es evidente el aumento en el número de investigadores, este significa que apenas cuatro o cinco personas de cada 100 000, son investigadores mexicanos (Rodríguez, C., 2016), cifra que evidencia la necesaria formación de investigadores en todos los campos del conocimiento.

Estos datos denotan la pertinencia de promover entre las IES, la configuración de espacios de investigación, ya sea en grupos de investigación independientes, Cuerpos Académicos o en este caso, la integración de redes de investigadores en las que se apuesta tanto a la formación o consolidación de investigadores, como la generación de conocimientos.

En este contexto tiene lugar la propuesta de la conformación de una Red, que tiene como base la necesidad de poner en práctica una tarea central que es la investigación de la investigación educativa, y para dar cuenta de esta condición en Zacatecas, la encomienda es elaborar el diagnóstico en la entidad, tarea que solo es posible con el esfuerzo de un gran equipo de trabajo para estar en condiciones de documentar la producción que se tiene en esta área, durante el periodo comprendido entre 2012-2021.

Como se puede apreciar, no es algo sencillo, pero si necesario ya que esta entidad no ha contribuido con los estados del conocimiento que se han gestado durante las décadas anteriores (1982-1991, 1992-2001 y 2002,2011) entre tres importantes organismos nacionales como son el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), la Asociación Nacional de Universidades e Institutos (ANUIES) y la REDMIIE, por lo que la formación de esta red puede ser el medio para lograrlo.

# Perspectiva teórica

El concepto de red tiene un origen práctico, sencillo y metafóricamente se puede comparar con una red eléctrica donde todos los cables están conectados y alimentados entre sí. Por consiguiente, alude a un conjunto de entidades (personas, objetos...) comunicados entre sí, en los que circulan elementos tangibles o simbólicos (información, actividades, propósitos...) (Vygotsky,

citado en Hernández, 1998), que le otorgan pertenencia y significado a las mismas. No importa el tamaño de éstas, la característica principal es que se conectan o en este caso se comunican e intercambian experiencias, acciones, intenciones y con ello dan cuerpo a la red.

Con esta descripción, se hace evidente la importancia de la necesaria actividad de las redes. Estas parten del ejercicio colaborativo para arribar a la reflexión colectiva y coadyuvar en la resolución de problemas educativos de la entidad. Al hacerlo se generan interacciones orientadas a la conformación de un entramado de relaciones que dinamizan las interacciones entre los participantes.

Esto significa para los investigadores, una nueva forma de comunicación y vinculación de comunidades académicas que, aunque con diferentes intereses, perspectivas, trayectorias y niveles de experiencia sobre la IE, traen consigo beneficios para la educación o bien posibilitan la construcción de alternativas para la investigación, de tal forma que a partir de la sistematización de tareas y posicionamientos teórico-metodológicos, se establecen propósitos en comunidad para su creación y desarrollo.

En las actividades de los integrantes de una red, aflora una intención de trabajo colaborativo (Yochai Benkler, 2006), esta forma de participar estriba en compartir el conocimiento mediante el uso de las tecnologías, y aunque no es la alternativa principal en el caso de esta red, el concepto permite dar cuenta de las actividades por realizar, y es entendida como la serie de interacciones personales para aportar o concretar ideas, proyectos, conocimientos, objetivos y trabajo académico para lograr una meta o un propósito común. Se trata de un diálogo constante entre los integrantes con diferentes niveles de participación de acuerdo con su edad, perfil profesional, actividad laboral y experiencia, pero siempre permeado por la voluntad, la comunicación horizontal, la motivación y la convicción de sumarse a la tarea. La producción en esta dinámica es un esfuerzo de colaboración que admite aportaciones y transformaciones que pueden gestarse en ellas.

Esta acción de permanente intercambio puede definirse como una mediación entre quienes han acrecentado su experiencia como investigadores y quienes de manera reciente se integran a esta actividad, pero ambos grupos inmersos en una cultura investigativa naciente o madura, que se nutren a partir de la construcción de aprendizajes inter e intrapersonales. Así, a través del diálogo horizontal generado en las sesiones de trabajo y la construcción de instrumentos tangibles y simbólicos desde la teoría y metodología particulares, los integrantes desarrollan formas de trabajo en torno a la IE e incorporan un bagaje cultural y conceptual. La mediación se lleva a cabo por los investigadores que tienen niveles de experiencia diferenciados y su intervención estratégica está orientada al enriquecimiento, difusión y divulgación del conocimiento.

La mediación se asume como la actividad social o instrumental (Hernández, 1998) que se genera en la interacción interpersonal y tiene lugar en lo que se denomina como Zona de Desarrollo Próxima, esto es, la distancia que se tiene entre la Zona de Desarrollo Real (ZDR) y la Zona de Desarrollo Potencial (ZDP).

Una vez que se incorporan estos procesos de desarrollo, la experiencia deviene en un aprendizaje social, para luego convertirlo o recrearlo como proceso individual. De esta manera tienen lugar los dos procesos psicológicos: inter e intrapersonal en un contexto impregnado en la cultura y la acción colectiva y aparejada a este acto, el andamiaje como parte de la variedad de estrategias para concretar metas y propósitos. Estos principios son la base del trabajo colaborativo.

El concepto de andamiaje aparece en la propuesta de Vygotsky (Hernández, 1998) y parte de una especie de metáfora, al plantear que el estudiante o quien comienza un proceso formativo a partir de algún nivel de desarrollo particular, muestra su habilidades y experiencias logradas hasta ese momento; luego, el docente, la persona más capaz o uno de los compañeros que se asume con más conocimientos, diseña o estructura plataformas o escaños que van aumentando el nivel de altura, mismo que el sujeto en formación escala a partir de la construcción de conocimientos alcanzados, que cada vez resultan más elevados o con mayor profundidad.

De esta manera quien se forma, logra llegar al último peldaño, que en la propuesta del autor en cuestión, es la Zona de Desarrollo Potencial; durante el trayecto a esa zona, el formando transita por la Zona de Desarrollo próxima, en la que tiene lugar una actividad relevante del docente o investigador con más experiencia, pues además de la construcción de andamiajes como los programas, planeaciones, sesiones de trabajo y cada una de las actividades o tareas propuestas, lo que se logra es una mediación de los sujetos con el conocimiento y en ella tiene lugar un proceso permanente en el que la interacción inter e intrapersonal, devienen en procesos de aprendizaje, siempre con el apoyo de otro.

Así, en cada una de las sesiones de trabajo o encuentro de los integrantes de la Red, se definen actividades, estrategias y argumentaciones a seguir, de tal forma que durante el proceso de trabajo colaborativo, de manera aparejada, tiene lugar la puesta en común de una formación particular en la investigación educativa al intercambiar puntos de vista, argumentaciones teórico-metodológicas que dan lugar a la conformación de un entramado conceptual-reflexivo y da lugar a la formación de investigadores y a la ampliación de horizontes o perspectivas prácticas, al tiempo que se constituye la red en torno a una tarea.

# Metodología

De acuerdo con los fines de este apartado, el texto se centra en lograr un acercamiento a las condiciones institucionales y laborales de los integrantes que se suman a las actividades de la Red, así como a las intenciones, que de manera espontánea y voluntaria expresan en sus expectativas los docentes, por ello se trata de una investigación que se desarrolla entre una mirada cualitativa y otra de corte cuantitativo (Hernández, R, Fernández, C. y Baptista

P., 2010). Para esto se utilizaron dos instrumentos diseñados con base en la naturaleza de cada uno de los enfoques en cuestión: el cuestionario y la entrevista semiestructurada.

Primero se diseña un cuestionario centrado en indagar sobre los datos generales de los docentes en los aspectos personal, profesional y académico laboral. El cuestionario se aplicó después de una prueba piloto y consistió en diez preguntas cerradas. Se utilizó un procedimiento estandarizado de interrogantes con objeto de conseguir valoraciones cuantitativas sobre las características objetivas de los informantes. Los indicadores fueron: disciplina de formación, grado académico, años de experiencia en educación, género, rango de edad y funciones académicas que realiza. Los datos generales obtenidos del cuestionario se describen, grafican e interpretan, a partir de los argumentos teóricos enunciados líneas arriba.

Respecto al guion de entrevista semiestructurada, este consistió en el establecimiento de una conversación cara a cara, mediada por el planteamiento de preguntas y la escucha/registro de respuestas (Denzin y Lincoln, 2012). Los elementos a considerar en la entrevista fueron: intenciones personales por participar en la Red, experiencias en investigación, temas de interés en investigación educativa, formas de participación en eventos académicos y publicaciones.

Para el análisis de las descripciones obtenidas de los entrevistados, se utilizó el análisis del discurso, de tal forma que se recupera la experiencia de los investigadores integrantes de la Red recién creada y se interpretan a partir de los conceptos de mediación, andamiaje y el trabajo colaborativo.

Como parte del proceso de constitución de la REDIEZ, se documentan seis fases principales por las que han transitado los integrantes de la misma:

- I. Fase de convocatoria a instituciones y profesionales que laboran en las Instituciones de Educación Superior (IES). Esta consistió en visitar las IES y poner en común la intención y propósitos de la elaboración del diagnóstico estatal para conformar un grupo de investigadores con intereses afines. Se visitaron los responsables de Investigación en el caso de las Unidades Académicas de la UAZ y en las Escuelas Normales, se contactó a los directores. Quedan pendientes las IES particulares más importantes del estado que imparten posgrados en educación.
- II. Fase de información colectiva y sensibilización. Se convocó a los investigadores interesados o asignados por sus autoridades, a conocer la propuesta y se expusieron los ejes nodales para elaborar el diagnóstico, a partir de los lineamientos derivados de la REDMIIE. Respondieron más y mejor quienes asistieron de manera voluntaria o por empatía con la propuesta, que quienes fueron designados por las autoridades, en otros casos el exceso de trabajo impide la constancia en la asistencia de los docentes.

- III. Fase de intercambio de experiencias de otras redes (San Luis Potosí y Jalisco). En esta fase se desarrollaron dos sesiones de trabajo en las que los compañeros representantes de la Red de San Luis Potosí (Dra. Ana Ma. Mata, Dra. Ma. del Carmen Padilla y Dr. Pedro Hernández) socializaron su experiencia como red y como equipo de diagnóstico compartieron instrumentos y bases de datos construidas para el diagnóstico de la década anterior reciente. También se contó con la presencia de la Dra. Martha Vergara, Coordinadora General de la REDMIIE, quien compartió la experiencia del trabajo de diagnóstico realizado por el equipo de las instituciones de Jalisco.
- IV. Fase de organización (objetivos, organigrama, planeación, funciones y normatividad). Se comenzaron a nombrar los representantes del consejo de la REDIEZ, con base en la estructura propuesta por la REDMIIE tanto de coordinadores de sub-áreas como integrantes de las comisiones. A la par, se comenzaron a delinear los principios, estatutos, propósitos y funciones de las comisiones y de los coordinadores de sub-áreas.
- V. Fase de formalización y toma de protesta (constitución). En esta fase se tuvo el privilegio de organizar la XXXII jornada de trabajo de la REDMIIE en Zacatecas, y en el marco de este evento, se toma protesta a los integrantes del consejo de la REDIEZ, con la asistencia de investigadores de diferentes entidades del país.
- VI.Fase de diseño e instrumentación de un plan de trabajo con una base conceptual y metodológica. Luego de la discusión de propuestas generadas al interior del consejo, se tomaron acuerdos sobre la necesaria aplicación de los lineamientos y metodología planteada por coordinadores de los estados del conocimiento (López, M., L. Sañudo y R. Maggi (Coords.) 2013) para llevar a cabo el diagnóstico estatal. Posterior a este proceso se constituyeron los equipos de trabajo para elaborar el diagnóstico, en torno a cada una de las seis sub-áreas: Epistemología y métodos de la IE, Formación de investigadores de la IE, Usos y distribución del conocimiento de la IE, Políticas y financiamiento de la IE, Condiciones institucionales para la gestión de la IE, Agentes comunidades y redes de la IE.

La descripción de las fases para la constitución de la Red da cuenta del proceso que se ha recorrido para su conformación. Una vez que se formaliza, la denominación Red de Investigadores del Estado de Zacatecas, se hace presente la intención de hacer investigación, la posibilidad de integrar a quienes expresan interés por dedicarse a la IE, integrar otras variables o temáticas y distinguirse de otras redes —entre ellas la REDMIIE, que estará más enfocada a los Estados del Conocimiento a nivel Nacional—.

Luego de seis sesiones de trabajo en las que se puso a consideración la propuesta y los objetivos para el diagnóstico, la red de investigadores de Zacatecas nace el 7 de noviembre de 2018, con la adscripción de 26 docentes

que laboran en IES, entre ellas tres Unidades Académicas de la Universidad Autónoma de Zacatecas, cuatro Escuelas Normales del estado (Benemérita y Centenaria Escuela Normal Manuel Ávila Camacho, Escuela Normal Experimental "Rafael Ramírez Castañeda de Nieves", Escuela Normal "Salvador Varela Reséndiz", Escuela normal Rural de San Marcos), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), además de cuatro investigadoras independientes (jubiladas).

# Principales resultados

Una vez que se obtuvieron los testimonios orales de los integrantes —que han sido documentados—, los propósitos de la REDIEZ se estructuran a partir del compromiso central de elaborar el Diagnóstico estatal de IE y atender las intenciones personales y grupales de los integrantes a decir de:

- Formar una red de académicos para compartir experiencias, establecer diálogos sobre la IE, epistemología, elementos teórico-metodológicos y fortalecer la IE en Zacatecas
- Conocer el funcionamiento de una Red, producir conocimiento y organizar eventos académicos.
- Contrastar y enriquecer las producciones de IE en las instituciones para acrecentarla
- Conocer los espacios en que se realiza la IE y formación de investigadores para enriquecer el conocimiento.
- Analizar y valorar la IE y contribuir al desarrollo de nuevos proyectos
- Contribuir en el diagnóstico, formación y mejora de la educación en el estado de Zacatecas
- Formar parte de un equipo de investigadores
- Ganar experiencia en asuntos de IE, participar en la generación, aplicación de conocimientos y transformar la práctica educativa
- Colaborar en investigaciones de gran alcance y aprender de investigadores experimentados
- Conocer procesos de investigación, conformar nuevos equipos de investigación, fortalecer comunidades reflexivas, ubicar fortalezas y oportunidades, formar equipos de profesores para hacer IE
- Analizar el discurso y ubicar repeticiones

En esta lista de intenciones expresadas por los entrevistados, se ubica una diversidad amplia que de manera implícita refleja necesidades de formación, participación, enriquecimiento y clarificación de procesos, pero el eje central

es la integración de un colectivo de trabajo, dispuesto a colaborar en el diagnóstico estatal, fortalecer la IE en el estado, generar conocimiento útil para las comunidades y ubicar fortalezas y debilidades sobre el campo de la IE. Ésta es la tarea que se visualiza y al mismo tiempo genera un grupo con un interés común.

Los propósitos de los integrantes hacen énfasis primeramente en conocer formas y estrategias de hacer investigación, que reflejan la necesidad de compartir, contribuir, colaborar y fortalecer procesos formativos en los que se hacen evidentes las necesidades de cumplir y disfrutar este ejercicio propio del quehacer del docente-investigador que se desempeña en educación superior. Otro elemento que se hace presente es la intención de analizar lo que sucede en la realidad del campo de la IE en Zacatecas, pues es evidente que el trabajo en las IES, si bien comulga con lineamientos afines o cercanos respecto a las determinaciones de las políticas públicas del país y del estado, cada una se ha concentrado en alcanzar las metas planteadas externamente, sin proyectar en muchas ocasiones, la posibilidad de analizar de manera interna las fortalezas que han construido durante décadas y se deja de lado la oportunidad de conocer qué se investiga, quiénes lo hacen, cuáles son las posibilidades de financiamiento, cómo se produce, difunde o distribuye el conocimiento, en cuáles niveles educativos existe un mayor número de contribuciones o en cuáles hace falta conocer lo que sucede en la educación de la entidad.

No puede faltar en el discurso de los entrevistados la presencia de un propósito central en el que la producción y enriquecimiento del conocimiento, así como su aplicación, aparecen como dispositivos indispensables para la mejora de la educación, una vez que se cuente con la información, se estará en condiciones de conocer, contrastar, analizar y valorar la realidad de la IE en el estado.

Estas afirmaciones derivadas de la experiencia y necesidades que los docentes expresan en la entrevista dan cuenta de la disposición que se tiene para el desarrollo de un trabajo colaborativo y la expectativa en torno a compartir y ganar experiencias con otros y para otros, pues las respuestas hacen énfasis en formarse y al mismo tiempo formar equipos en los que sea posible conocer sobre la IE y formarse en este campo, al grado de comprometerse en la conformación de comunidades reflexivas.

Con base en la información de los cuestionarios, proporcionada por 20 integrantes de la Red, se tiene un primer acercamiento a la caracterización de los miembros a partir de la identificación de seis indicadores que se presentan en los gráficos centrados en la formación, grado académico, experiencia docente, género, rangos de edad y funciones que realizan. En ellos se puede apreciar la diversidad de perfiles y al mismo tiempo la riqueza que esta condición representa al momento de intercambiar, compartir y contribuir con experiencias orientadas a la formación de investigadores.

Figura 1. Formación de los integrantes

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por los integrantes de la REDIEZ

De acuerdo con esta información, la REDIEZ está constituida por profesionales de diversas disciplinas, hecho que posibilita la interacción fecunda y formativa mediada por el lenguaje y las acciones. En otras palabras, la mediación social e instrumental planteada por Vygotsky (en Hernández, 1998).

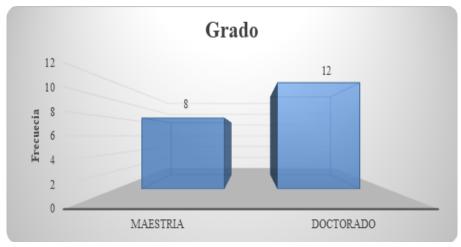


Figura 2. Grado académico

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por los integrantes de la REDIEZ

En este gráfico, se hace evidente el grado de estudio de los participantes y se considera como una fortaleza el que más del 50% cuenten con grado de doctor, mayormente en educación, situación que ubica al equipo de cada una de las subáreas en una condición de privilegio al compartir lenguajes comunes o variados en relación con el ejercicio de la investigación, sus enfoques, teorías y métodos. En esta dinámica, es el lenguaje el instrumento que aglutina a los interesados en la IE en compartir y enriquecer experiencias con otros ya que se tiene como expectativa que se dinamicen procesos de formación en la interacción y colaboración intra e interinstitucional.

Años de Experiencia

8
7
1 - 10
11 - 20
21 - 30
Rangos
31 - 40
41 - 50

Figura 3. Experiencia de los integrantes

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por los integrantes de la REDIEZ

Es evidente que más del 50% de los integrantes de la red cuentan con menor experiencia en el ejercicio de la docencia e investigación, lo que significa una fortaleza si se parte de la idea de que entre las expectativas se manifiestan deseos de continuar con los procesos de formación y ejercer la IE; además en la intención de colaborar y compartir, se espera que el trabajo colaborativo forme parte del hacer cotidiano de los integrantes de la Red. En esta sintonía se puede apreciar que, si bien la mitad de los integrantes aspiran a formarse o fortalecer su experiencia en la investigación, esta posibilidad puede resultar exitosa, toda vez que se cuenta con un 50% de investigadores que han logrado concretar su doctorado en el campo de la educación y por ende han incursionado en el ejercicio investigativo.

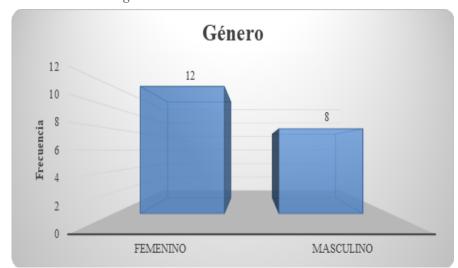


Figura 4. Género de los integrantes

**Fuente:** elaboración propia con base en la información proporcionada por los integrantes de la REDIEZ

El resultado de esta figura confirma que la feminización de la educación en México prevalece en todos los niveles educativos, en particular en algunos campos del conocimiento, en este caso se trata del área de las Humanidades y Educación en el que sigue vigente la participación amplia de las mujeres como mediadoras en la IE.

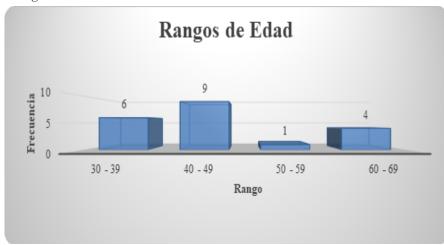


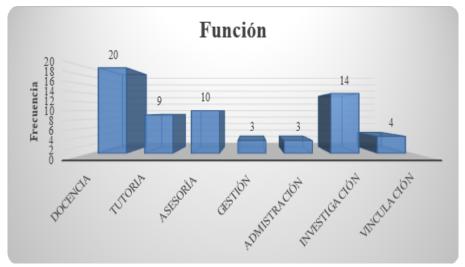
Figura 5. Rangos de edad

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por los integrantes de la REDIEZ

Los rangos de edad de los participantes se agrupan en cuatro bloques que muestran cómo el ejercicio de la IE no es una tarea que tenga inicio durante la primera década de la práctica de la profesión, (entre 20 y 29 años). Quizá esto se debe a que en estas últimas décadas los egresados de programas de licenciatura tienen múltiples opciones para la titulación y también porque en el caso de las Escuelas Normales la esencia de la formación de maestros no está orientada a la investigación sino a la docencia. Por otra parte, esa encomienda se deja a los estudios de posgrado (Especialidad, Maestría o Doctorado).

Este dato en particular da cuenta de la necesidad e interés que se expresa entre los integrantes de la Red, respecto a enriquecer su experiencia, producir conocimiento, valorar la realidad educativa del estado y contribuir a la mejora de la educación.

Figura 6. Funciones



Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por los integrantes de la REDIEZ

La información representada en esta figura resulta ser de lo más interesante, ya que muestra la cantidad de funciones asignadas a los docentes y aunque no todos expresan su obligación por desarrollarlas todas, es posible señalar que un 50% de los integrantes realiza además de la docencia, la tutoría, asesoría, e investigación. Solo catorce de los integrantes de esta muestra asumen el ejercicio investigativo.

En esta dinámica subyace el tipo de nombramiento que las instituciones otorgan a los docentes, la naturaleza de la institución en la que están insertos laboralmente y sobre todo las condiciones que éstas otorgan a los docentes para el ejercicio de las funciones sustantivas o bien para la anulación de las acciones de investigación, máxime cuando se trata de cargas laborales orientadas mayormente al ejercicio de la docencia. De acuerdo con los datos, es en la UAZ donde se utiliza el concepto de docente-investigador, mientras que en las Escuelas Normales y en la UPN, solo se definen como docentes o profesores.

# Alcances que median en la conformación de la Red

Como toda organización, la REDIEZ define sus funciones a partir de la construcción de la misión y visión, en las que se establece el compromiso con el quehacer de la IE, mismo que se corresponde con las expectativas expresadas por los entrevistados. Con esta base inicial, se tienen definidos los principios de la misión y visión y con ellas la elaboración de un primer documento normativo que luego de su revisión y enmienda, ha sido aprobado para su implementación.

La misión de REDIEZ es: Contribuir a la gestión, producción, promoción, comunicación, difusión y divulgación del conocimiento en el campo de la

IE, mediante el desarrollo de proyectos que se sustentan en mecanismos de gestión propios, de cooperación e intercambio científico, tecnológico y humano, así como en actividades académicas, orientadas a elevar la calidad de los procesos educativos en educación superior, y los de gestión para responder a las necesidades de la sociedad, incidir en las políticas educativas y la toma de decisiones de la entidad en materia educativa.

La visión de REDIEZ es: Ser espacio de convergencia investigativa identificado y reconocido en las IES por su contribución a la gestión, producción, promoción y comunicación del conocimiento en el campo de la investigación educativa, a partir de mecanismos de integración, cooperación y complementariedad, que permiten la ejecución de proyectos de desarrollo con los que se satisfacen las demandas de las diferentes instituciones educativas, en particular de la educación superior.

Otro elemento que no puede faltar en una organización como esta es la estructura organizacional. Para esto se toma como base la que se tiene en la REDMIIE y con el propósito de garantizar la interacción horizontal y la interconectividad entre los miembros investigadores y las instituciones, se plantea la coordinación general de la red a cargo de dos personas (coordinadores generales), apoyadas por las comisiones de:

- Admisión
- Formación y actualización académica
- Normatividad y políticas
- Administración de la plataforma virtual
- Tesorería, apoyo logístico y administrativo
- Actas y acuerdos

Además, el consejo directivo está constituido por las comisiones y las subáreas siguientes:

- Epistemología y métodos de la IE
- Políticas y financiamiento de la IE
- Condiciones institucionales de la IE
- Usos y distribución del conocimiento
- Formación de investigadores
- Agentes, comunidades y redes de investigación educativa
- Diagnósticos estatales

En cada una de las comisiones y las subáreas, se definen actividades y propósitos a desarrollar mediados por el plan de trabajo de cada subárea y su articulación con el plan general de la Red, teniendo como eje vertebrador la IE y derivado de ella, la producción de artículos, libros, ponencias y su socialización en eventos académicos nacionales e internacionales.

Las formas de operación en los equipos de trabajo son a partir de reuniones en las que los integrantes del consejo presentan programas parciales previamente avalados, coordinados y desarrollados en colaboración con los integrantes, mismos que presentan avances definidos en las sesiones plenarias y al interior de cada subárea. Las actividades se centran en dar cumplimiento a la misión, visión y objetivo de la Red, además de regirse por la normatividad propuesta entre los propios participantes, y atender las intenciones que cada uno de ellos expresa al incorporarse en estas tareas.

### **Conclusiones**

Las instituciones educativas, como organizaciones que aprenden y desarrollan procesos de investigación, proponen una serie de estrategias, entre ellas se encuentran el financiamiento, lineamientos para la constitución de redes, grupos de investigación o cuerpos académicos; políticas orientadas a la gestión de la investigación, condición que es retomada por los colectivos de profesores que de manera voluntaria y dinámica, acceden a colaborar en Redes de investigadores con la expectativa de formarse en IE. Estos lineamientos pueden dar lugar a una de las motivaciones por conformar una Red, pero en las expresiones y formas de participar se enuncian otras más importantes que se relacionan con la "curiosidad, voluntad e interés por conocer y participar de procesos de producción de conocimiento" (expresiones de los entrevistados). Sin embargo, muchas de estas aspiraciones se limitan o restringen debido a la cantidad y diversidad de tareas que cada uno de los docentes amerita cumplir al interior de las IES, (gestión, administración, tutoría, asesoría, docencia, difusión...), de tal forma que no se cuenta con tiempo suficiente para el desarrollo de la investigación.

El concepto de redes es utilizado en diversos ámbitos: social, político, tecnológico, industrial, administrativo y, sobre todo, cibernético. En esta dinámica, la Red de investigadores, puede concebirse como una estrategia formativa, de apoyo a los procesos institucionales orientados a la investigación, intercambio de información en un diálogo permanente, cuya base es una red social, una urdimbre compleja en la que se sinergizan —a través de interacciones entre vínculos, dinamismos, intereses, fuerzas, energías, puntos de apoyo, encuentro o desencuentro—, con el propósito de encontrar respuestas, construir conocimientos y sumarse en la búsqueda o construcción de alternativas viables, respecto a una temática o problema del campo educativo, en este caso la investigación. Estos son los indicadores que más destacan en relación con la caracterización de las intencionalidades de los integrantes, más allá de los perfiles profesionales, la edad o las condiciones institucionales.

La mediación se expresa en las interacciones sociales o instrumentales permanentes de los participantes, quienes comparten materiales de apoyo, instrumentos tangibles y simbólicos que acrecientan la colaboración, participación y producción individual y colectiva de conocimientos, de acuerdo con su trayecto como investigadores (noveles o especializados) y el uso de lenguajes comunes o divergentes. Esta actividad es la que se hace presente en la intención por participar de procesos formativos que pueden dar frutos a mediano plazo a partir de las contribuciones en colaboración.

Sin duda alguna, el propósito de la conformación de esta red, se centra en el cumplimiento de la tarea, en este caso la elaboración del Diagnóstico estatal de la Investigación educativa en Zacatecas, hecho que le otorga un sentido de colectividad y colaboración; sin embargo, también tienen lugar las interacciones sociales que desembocan en lazos estrechos de amistad y convivencia. Eso da cuerpo a la esencia de una red en la que las relaciones horizontales prevalecen y materializan los propósitos.

# Relevancia científica y social del trabajo

El conocimiento es considerado como el activo principal para el desarrollo y transformación social, cultural, económico y político de las entidades (Collison y Parcell, 2003). En el ámbito de la investigación educativa, también el conocimiento ocupa un lugar relevante en las redes de investigación y en la formación de investigadores, de ahí la importancia de documentar experiencias, contextos y condiciones sobre las dinámicas en las que surgen las redes, pues en ellas convergen intenciones, motivaciones, perfiles y saberes respecto a la IE. Son los miembros de las comunidades, redes, consejos o asociaciones científicas y de investigación quienes potencializan el conocimiento a través del trabajo colegiado y colaborativo (Canals, 2003), por ello se asume que en la conformación de grupos o redes de investigadores se hacen presentes quienes están dispuestos a conocer, analizar, contribuir y promover el ejercicio de la IE en sus espacios cotidianos mediados por la aspiración de la formación como investigadores y la contribución en la construcción de conocimientos.

# Bibliografía

Canals, A. (2003). Gestión del conocimiento. Barcelona, Gestión 2000.

Collison, C. y Porcell, G. (2003). La gestión del conocimiento. Lecciones prácticas de una empresa líder. Paidós, Empresa.

Denzin, N y Y. Lincoln. (2012). Manual de Investigación Cualitativa. España, Gedisa.

Hernández, E. (2011). Influencia del uso de redes sociales en los hábitos de estudio de los estudiantes de primer año universitario de la Universidad de Costa Rica (UCR). (Tesis de maestría). Tecnológico de Monterrey. Costa Rica.

Hernández, G. (1998). Paradigmas en Psicología de la educación. México: Paidós Educador.

Hernández, R, Fernández, C. y Baptista P. (2010). Metodología de la Investigación.

México: McGraw-Hill.

López, M., L. Sañudo y R. Maggi (Coords.) 2013. Investigaciones sobre la investigación educativa 2002-2011. México: COMIE-ANUIES. Colección Estados del Conocimiento.

REDMIIE (https://www.redmiie.org/quienes-somos)

Rodríguez, C. (2016). El sistema Nacional de Investigadores en números. Foro Consultivo Científico y Tecnológico. México.

SEP Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Meta III nacional "México con educación de calidad". Recuperado de: pnd.gob.mx

UNESCO (https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000103521\_spa) consultado 10 11 2019

Vergara, Martha (2015). El papel de las Redes en la investigación educativa y la generación del conocimiento. En XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa, Edición del Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México.