

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

"FRANCISCO GARCÍA SALINAS"

DOCENCIA SUPERIOR

MAESTRÍA EN INVESTIGACIONES HUMANÍSTICAS

POLÍTICAS EDUCATIVAS

**LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS Y SU
REPRESENTACIÓN SOCIAL: EL CASO DE UN
POSGRADO DE LA UADS /UAZ**

TESIS

Que para obtener el grado de:

Maestro en Investigaciones Humanísticas y Educativas

PRESENTA

Liliana Nohemí Durán Armas

ASESOR

Dr. Marco Antonio Salas Luévano

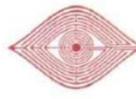
CODIRECTOR

Dr. Antonio Alanís Huerta

Zacatecas, Zac. Noviembre 2023



SOMOS
ARTE, CIENCIA Y
DESARROLLO
CULTURAL



Dra. Ma. de Lourdes Salas Luévano
Responsable del Programa de Maestría en
Investigaciones Humanísticas y Educativas
PRESENTE

El que suscribe, certifica la realización del trabajo de investigación que dio como resultado la presente tesis, que lleva por título: **“LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS Y SU REPRESENTACIÓN SOCIAL: EL CASO DE UN POSGRADO DE LA UADS /UAZ”**, del C. Liliana Nohemí Durán Armas, alumno(a) de la Orientación de Políticas Educativas de la **Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas** de la Unidad Académica de Docencia Superior.

El documento es una investigación original, resultado del trabajo intelectual y académico del alumno, que ha sido revisado por pares para verificar autenticidad y plagio, por lo que se considera que la tesis puede ser presentada y defendida para obtener el grado.

Por lo anterior, procedo a emitir mi dictamen en carácter de Director de Tesis, que de acuerdo a lo establecido en el Reglamento Escolar General de la Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”: **La tesis es apta para ser defendida públicamente ante un tribunal de examen.**

Se extiende la presente para los usos legales inherentes al proceso de obtención del grado del interesado.

A T E N T A M E N T E
Zacatecas, Zac., a 28 de septiembre de 2023

Dr. Marco Antonio Salas Luévano
Director(a) de tesis

Dra. Samantha Desiré Bernal Ayala
Responsable del Departamento de
Servicios Escolares de la UAZ
P R E S E N T E

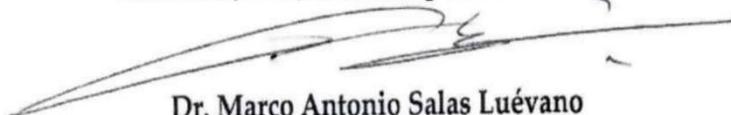
El que suscribe, certifica la realización del trabajo de investigación que dio como resultado la presente tesis, que lleva por título: "LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS Y SU REPRESENTACIÓN SOCIAL: EL CASO DE UN POSGRADO DE LA UADS /UAZ", del C. Liliana Nohemí Durán Armas, alumno(a) de la Orientación de Políticas Educativas de la Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas de la Unidad Académica de Docencia Superior.

El documento es una investigación original, resultado del trabajo intelectual y académico del alumno(a), que ha sido revisado por pares para verificar autenticidad y plagio, por lo que se considera que la tesis puede ser presentada y defendida para obtener el grado correspondiente.

Por lo anterior, procedo a emitir mi dictamen en carácter de Director de Tesis, que de acuerdo a lo establecido en el Reglamento Escolar General de la Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas": La tesis es apta para ser defendida públicamente ante un tribunal de examen.

Se extiende la presente para los usos legales inherentes al proceso de obtención del grado del interesado.

A T E N T A M E N T E
Zacatecas, Zac., a 28 de septiembre de 2023



Dr. Marco Antonio Salas Luévano
Nombre del director(a) de tesis
Director(a) de tesis

C.c.p.- Interesado
C.c.p.- Archivo

Dra. Ma. de Lourdes Salas Luévano
Responsable del Programa de Maestría en
Investigaciones Humanísticas y Educativas
P R E S E N T E

Por medio de la presente, hago de su conocimiento que el trabajo de tesis titulado **“LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS Y SU REPRESENTACIÓN SOCIAL: EL CASO DE UN POSGRADO DE LA UADS /UAZ”**, que presento para obtener el grado de Maestro(a) en Investigaciones Humanísticas y Educativas, es una investigación original debido a que su contenido es producto de mi trabajo intelectual y académico.

Los datos presentados y las menciones a publicaciones de otros autores, están debidamente identificadas con el respectivo crédito, de igual forma los trabajos utilizados se encuentran incluidos en las referencias bibliográficas. En virtud de lo anterior, me hago responsable de cualquier problema de plagio y reclamo de derechos de autor y propiedad intelectual.

Los derechos del trabajo de tesis me pertenecen, cedo a la Universidad Autónoma de Zacatecas, únicamente el derecho a difusión y publicación del trabajo realizado.

Para constancia de lo ya expuesto, se confirma esta declaración de originalidad, a los veintiocho días del mes de septiembre de dos mil veintitrés, en la ciudad de Zacatecas, Zacatecas, México.

A T E N T A M E N T E

Lilliana Durán

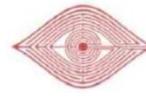
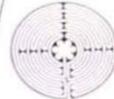
Lilliana Nohemí Duran Armas

Nombre del alumno(a)

Alumno(a) de la Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas



SOMOS
ARTE, CIENCIA Y
DESARROLLO
CULTURAL



A QUIEN CORRESPONDA

El que suscribe, **Dra. Ma. de Lourdes Salas Luévano**, Responsable del Programa de Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas de la Unidad Académica de Docencia Superior, de la Universidad Autónoma de Zacatecas

CERTIFICA

Que el trabajo de tesis titulado **“LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS Y SU REPRESENTACIÓN SOCIAL: EL CASO DE UN POSGRADO DE LA UADS /UAZ”**, del C. **Liliana Nohemí Durán Armas**, alumno(a) de la Orientación de Políticas Educativas de la Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas, no constituye un plagio y es una investigación original, resultado de su trabajo intelectual y académico, revisado por pares.

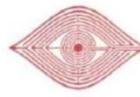
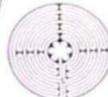
Se extiende la presente para los usos legales inherentes al proceso de obtención del grado del interesado, a los veinticinco días del mes de septiembre de dos mil veintiocho, en la ciudad de Zacatecas, Zacatecas, México.

UNIDAD ACADÉMICA DE
DOCENCIA SUPERIOR

MAESTRÍA EN INVESTIGACIONES
HUMANÍSTICAS Y EDUCATIVAS



SOMOS
ARTE, CIENCIA Y
DESARROLLO
CULTURAL

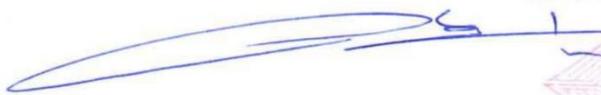
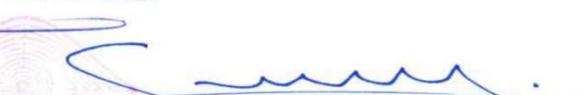


DICTAMEN DE LIBERACIÓN DE TESIS
MAESTRÍA EN INVESTIGACIONES HUMANÍSTICAS Y EDUCATIVAS

DATOS DEL ALUMNO	
Nombre:	Liliana Nohemí Duran Armas
Orientación:	Políticas educativas
Director de tesis:	Dr. Marco Antonio Salas Luévano
Título de tesis:	“LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS Y SU REPRESENTACIÓN SOCIAL: EL CASO DE UN POSGRADO DE LA UADS /UAZ”
DICTAMEN	
Cumple con créditos académicos	Si (X) No ()
Congruencia con las LGAC	
Desarrollo Humano y Cultura	()
Comunicación y Praxis	()
Literatura Hispanoamericana	()
Filosofía e Historia de las Ideas	()
Políticas Educativas	(X)
Congruencia con los Cuerpos Académicos	Si (X) No ()
Nombre del CA:	UAZ 190: Problemas educativos y sociedad
Cumple con los requisitos del proceso de titulación del programa	Si (X) No ()

Zacatecas, Zac. a 28 de septiembre de 2023.

UNIDAD ACADÉMICA DE
DOCENCIA SUPERIOR

Dr. Marco Antonio Salas Luévano **Dra. Ma de Lourdes Salas Luévano**

Director de Tesis **Responsable del Programa**

MAESTRÍA EN INVESTIGACIONES HUMANÍSTICAS Y EDUCATIVAS

DEDICATORIA

A mi padre, con todo mi amor hasta la eternidad.

A mi madre y hermanas, por ser aliciente y compañía en este camino.

A mis maestros, que con su apoyo y saberes compartidos crearon una oportunidad más en mi vida profesional.

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT), por el apoyo de beca concedido para los estudios y la obtención del grado de Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas.

A la Universidad Autónoma de Zacatecas, por acogerme en el trayecto de mi formación profesional.

A mi asesor Dr. Marco Antonio Salas Luévano, por su asesoría y apoyo incondicional en la elaboración de este trabajo.

A mi codirector de tesis Dr. Antonio Alanís Huerta, por el tiempo y dedicación brindados al presente.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Género de la unidad de estudio	81
Tabla 2. Edad de la unidad de estudio	82
Tabla 3. Grado académico de la unidad de estudio	82
Tabla 4. Orientación a que pertenece	83
Tabla 5. Relevancia del proceso	84
Tabla 6. Preparación en relación al proceso de escritura	85
Tabla 7. Elementos en la redacción	86
Tabla 8. Reproducción de modelos	87
Tabla 9. Competencias individuales	88
Tabla 10. Producción de resúmenes	89
Tabla 11. Producción de ensayos	90
Tabla 12. Producción de informes de proyecto	91
Tabla 13. Producción de artículos	92
Tabla 14. Predomina una idea principal acompañada de detalles	93
Tabla 15. Reflexión sobre idea principal e información previa con que cuenta el receptor	93
Tabla 16. El lenguaje lo determina la intención del texto	94
Tabla 17. Secuencia lógica de la idea principal	95
Tabla 18. Introducción, desarrollo y cierre como contenido	95
Tabla 19. Realización de modificaciones, tras releer fragmentos escritos	96
Tabla 20. Uso adecuado de ortografía, puntuación y acomodo de párrafos ..	97
Tabla 21. Ajuste del tamaño, tipo de letra, bordes y margen al formato APA	97
Tabla 22. Autopercepción como lector	98
Tabla 23. Género de la unidad de estudio (docentes)	99
Tabla 24. Edad de la unidad de estudio (docentes)	99
Tabla 25. Grado de académico de la unidad de estudio (docentes)	100
Tabla 26. Orientación a que pertenece (docentes)	100
Tabla 27. Adquisición de conocimientos mediante el proceso de escritura ...	101
Tabla 28. Relevancia del proceso de escritura en el desempeño estudiantil	102
Tabla 29. Preparación escrita del estudiante previo al ingreso al posgrado ..	103
Tabla 30. Exposición de aspectos generales sobre producción escrita previo a una encomienda de este tipo	104
Tabla 31. Relevancia de la planificación, textualización y revisión	105
Tabla 32. Producción de artículos indexados	106
Tabla 33. Producción de artículos no indexados	107
Tabla 34. Producción de notas periodísticas	108
Tabla 35. Producción de ensayos	109
Tabla 36. Producción de libros	110
Tabla 37. Producción de capítulos de libro	111
Tabla 38. Producción de reseñas	112
Tabla 39. Producción de textos (estudiantes)	113
Tabla 40. Producción de textos (docentes)	114

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	14
CAPITULO 1. ESTADO DEL ARTE	
1.1 Contexto Internacional	21
1.2 Contexto Nacional	30
1.3 Contexto Estatal	34
CAPÍTULO II. LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS Y MARCO REFERENCIAL	
2.1 LA INTERPRETACIÓN COMO FUNDAMENTO EPISTÉMICO	36
2.2 LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS	38
2.2.1 ¿Qué es un texto?	38
2.2.2 La producción de textos escritos	41
2.3 LA TIPOLOGÍA DE TEXTOS	47
2.3.1 El libro y el capítulo del libro	48
2.3.2 El artículo: indexado y arbitrado	49
2.3.3 El ensayo y la reseña	51
2.4 LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS	54
2.4.1 El concepto de calidad desde la producción de textos	54
2.5 LAS REPRESENTACIONES SOCIALES	58
2.5.1 Definición de representaciones sociales	58
2.5.2 Factores que originan las representaciones sociales	60
2.5.3 Dinámica del proceso de las representaciones sociales	61
2.5.4 Las representaciones sociales en educación	63
2.6 LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS SOBRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN SUS TRES NIVELES	66
2.6.1 La producción de textos a nivel internacional	66
2.6.2 La producción de textos a nivel nacional	68
2.6.3 La producción de textos a nivel estatal	70
CAPÍTULO III. EL CONTEXTO INSTITUCIONAL Y LA METODOLOGÍA	
3.1 La institución y sus características	72
3.2 La metodología	77
CAPÍTULO IV. LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS DEL DOCENTE Y ESTUDIANTE DEL POSGRADO Y SU REPRESENTACIÓN SOCIAL	
4.1 Datos generales de la unidad de estudio (estudiantes)	81
4.2 Representación social de los estudiantes en relación a la producción de textos	83
4.3 Tipología de textos que produce el estudiante de posgrado	89
4.4 Calidad de la producción escrita del estudiante de posgrado	92

4.5 Datos generales de la unidad de estudio (docentes)	99
4.6 Representación social de docentes en relación a la producción de textos	101
4.7 Tipología de textos que produce el docente de posgrado	106
4.8 Análisis comparativo de la producción de textos en estudiantes y docentes	113
CONCLUSIONES	116
Referencias	118
Anexos	126

ACRÓNIMOS

APA. Asociación Americana de Psicología.

ANUIES. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior

BID. Banco Interamericano de Desarrollo.

CONACYT. Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología.

COZyT. Consejo Zacatecano de Ciencia, Tecnología e Innovación.

CA. Cuerpos Académicos.

DGESU. Dirección General de Educación Superior Universitaria.

MIHE. Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas.

OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

PDI. Plan de Desarrollo Institucional.

PISA. Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes

PND. Plan Nacional de Desarrollo.

PDE. Plan de Desarrollo del Estado.

PRODEP. Programa para el Desarrollo Profesional Docente.

RS. Representaciones Sociales.

SNI. Sistema Nacional de Investigadores

UADS. Unidad Académica de Docencia Superior.

UAZ. Universidad Autónoma de Zacatecas.

UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

RESUMEN

El objetivo de este trabajo de investigación consistió en, “determinar el impacto de la representación social en la calidad de la producción de textos de estudiantes y docentes en un posgrado de la UADS/UAZ”. La metodología aplicada fue mixta (cuanti – cualitativa), descriptiva-comparativa, se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia a 37 estudiantes y 16 docentes frente a grupo, pertenecientes a la MIHE. Los instrumentos aplicados se conforman por preguntas Likert y complementadas, diseñados en Google Forms, enviados por email, contestados y regresados por la misma vía para su tratamiento respectivo con Excel. Los resultados muestran a estudiantes y docentes con producción de textos diferentes; los primeros, producen ensayos siguiendo las normas APA, para cumplir con requisitos de evaluación de seminarios o cursos, así como resúmenes. Los estudiantes producen ensayos y reportes como herramienta de comprensión de los textos leídos, mientras que los artículos, en este caso, presentan baja tendencia y poca incidencia. En el caso de los docentes predomina la escritura de artículos, ensayos y libros para su publicación, siguiendo los requisitos y normas de editoriales de prestigio nacional e internacional. Se concluye que la producción académica por estudiantes y docentes es diversificada, subrayando que, en la producción de los primeros, sobresale la elaboración del ensayo; y en los segundos, la producción escrita de alta calidad, como el resultado de la experiencia y el cumplimiento de requisitos para evaluación de diversas instituciones. Los escritos más importantes de los docentes son indexados como evaluables en diferentes organismos, SNI, Perfil PRODEP, CA, entre otros; mientras que, la elaboración de libros es baja debido a los altos costos económicos de producción y publicación.

PALABRAS CLAVE. Posgrado, docentes, estudiantes, producción de textos, representación social.

ABSTRACT

The objective of this research work was to "determine the impact of social representation on the quality of the production of texts by students and teachers in a postgraduate course at UADS/UAZ". The applied methodology was mixed (quantitative - qualitative), descriptive - comparative, non-probabilistic sampling was used for convenience to 37 students and 16 teachers in front of a group, belonging to the MIHE. The applied instruments are made up of Likert and complemented questions, designed in Google Forms, sent by email, answered and returned by the same route for their respective treatment with Excel. The results show students and teachers with different production of texts; The former produce essays following APA standards, to meet the evaluation requirements of seminars or courses, as well as summaries. The students produce essays and reports as a tool for understanding the texts read, while the articles, in this case, present a low tendency and little incidence. In the case of teachers, the writing of articles, essays and books for publication predominates, following the requirements and standards of prestigious national and international publishers. It is concluded that the academic production by students and teachers is diversified, emphasizing that, in the production of the former, the elaboration of the essay stands out; and in the latter, high-quality written production, as the result of experience and compliance with requirements for evaluation from various institutions. The most important writings of teachers are indexed as evaluable in different organizations, SNI, PRODEP Profile, CA, among others; While, the elaboration of books is low due to the high economic costs of production and publication.

KEY WORDS. Postgraduate, teachers, students, text production, social representation.

INTRODUCCIÓN

Desde diversas perspectivas se ha estudiado al contexto escolar partiendo de los elementos que lo conforman, principalmente los actores directamente implicados dentro de éste. Se han abordado así los elementos intrínsecos que determinan la acción de estos actores, entre los que se encuentran las formas de pensamiento e interacción social, entre otras; dichas investigaciones sugieren una relación cualitativa que se caracteriza por la vinculación de elementos intrínsecos, tales como autoestima, motivación e interés, y resultados educativos.

Estos elementos, como agentes fijadores de la aprehensión del conocimiento, comprenden a las representaciones sociales (RS) como un factor determinante de esta manera de actuar, las cuales son traducidas -con frecuencia- como sentido común. Así, una representación social, de acuerdo con Moscovici (1979), pionero de este constructo, es:

Una “preparación para la acción”, no solo en la medida en que guía el comportamiento, sino sobre todo en la medida en que remodela y reconstruye los elementos del medio en el que el comportamiento debe tener lugar. Llega a dar un sentido al comportamiento, a integrarlo en una red de relaciones donde está ligado a su objeto. Al mismo tiempo proporciona las nociones, las teorías y el fondo de observaciones que hacen estables y eficaces estas relaciones (p.32).

Las representaciones sociales constituyen una forma de pensamiento y comportamiento común, compartiendo así diversas prácticas. El estudio de estas RS se sujeta a los elementos intrínsecos de que se sirve el individuo dentro de su quehacer, particularmente, dentro del contexto escolar.

El quehacer de estos actores difiere respecto de la posición individual de cada uno; identificando a los docentes y alumnos como los protagonistas de este contexto; de ahí que varios estudios centran su investigación en éstos, como principales determinantes del contexto escolar y, por ende, del contexto social.

Resulta sustancial identificar los factores que intervienen en el quehacer de estos actores, dentro del cual puede identificarse, como uno de los más recurrentes, la producción académica, expresada, primordialmente en la producción de textos; la cual constituye una forma de reflejar los conocimientos adquiridos de acuerdo con nivel académico en curso.

Cabe destacar que, en el nivel educativo de posgrado, particularmente, dicha producción se centra en textos que permiten a los docentes realizar evaluaciones respecto de los conocimientos adquiridos por parte de los alumnos, así como productos finales, inclusive del total del curso; así, entre las problemáticas identificadas en la educación de posgrado, que involucran tanto a estudiantes como docentes, se destaca la calidad de los textos producidos, como resultado del quehacer conjunto; siendo en los primeros donde la baja calidad se evidencia de manera clara.

Los estudios de posgrado de la UADS /UAZ, no se encuentran exentos de dicha problemática, por lo que resulta indispensable identificar los elementos que tienen mayor presencia como componentes de esa calidad de los textos y las ideas, con la finalidad de modificarla logrando una mejora, Parodi (2008) sugiere que:

El sujeto debe elaborar representaciones cognitivas de –entre otros- diversos objetos, procesos y mecanismos, almacenándolos en sus diversos sistemas mnemónicos. Muchos de los objetos, mecanismos, procesos, entornos físicos, etc., que el sujeto debe aprehender, están en el mundo externo y a partir de ellos y en su interacción con otros sujetos paulatinamente procesa y organiza una heterogénea variedad de conocimientos (p.28).

Al abordar al conocimiento a raíz de una interacción social, se entiende, al discurso escrito como parte de un nexo dentro de una comunidad académica específica, elaborado con base en una serie de conceptos particulares. Entendiendo así a las representaciones sociales como parte de dicha interrelación, reflejada en la apropiación y expresión de conocimiento, cuyo contexto de propagación se centra, principalmente, en una comunidad estudiantil y/o profesional determinada:

por tanto, resulta necesario identificar los elementos que permiten la realización de dicha producción de manera satisfactoria.

En este contexto, la presente investigación se centra en dar respuesta a la interrogante, ¿Cuál es el impacto de la representación social (RS) en la calidad de la producción de textos en un posgrado de UADS/UAZ? Las preguntas secundarias que constituyen a la presente investigación son: ¿Cómo se muestra la representación social en relación con la producción de textos de los estudiantes y los docentes?, ¿Qué tipo de textos se producen en la formación del posgrado?, ¿Cuáles son las principales características del proceso de escritura académica en el nivel de estudios de posgrado?, ¿Qué calidad posee la producción escrita de estudiantes a nivel de posgrado?

Así, el objetivo general pretende determinar el impacto de la representación social en la calidad de la producción de textos de docentes y estudiantes en un posgrado de la UADS/UAZ. Por lo que respecta a los objetivos específicos vale señalar que por medio de su logro se busca,

Identificar la representación social en relación con la producción de textos en alumnos y docentes

Determinar la tipología de textos que producen los sujetos,

Identificar las principales características del proceso de escritura académica
Analizar comparativamente la calidad de producción escrita de docentes y de estudiantes del nivel de estudios posgrado.

Bajo esta perspectiva, el supuesto hipotético que guía la presente investigación se centra en confirmar que las representaciones sociales de docentes y alumnos, respecto de la producción de textos, determinan la calidad de los mismos; la hipótesis nula sugiere que las representaciones sociales, de docentes y alumnos, sobre la producción de textos no determinan ni impactan en la calidad de la misma.

La producción de textos o producción escrita, constituye una de las principales deficiencias dentro del quehacer estudiantil; por lo que entender la

posible relación entre las representaciones sociales y la producción de textos permitirá brindarnos un panorama sobre los elementos vulnerables a modificaciones, con la finalidad de lograr aumentar la calidad de dichos textos, permitiendo así una mejora dentro del quehacer educativo en nivel de educación superior, particularmente de la UADS/UAZ, influyendo de manera significativa en los objetivos que se persiguen con la producción académica escrita.

Bien vale subrayar que la educación superior, resulta ser un espacio propicio para la producción de textos escritos pues cada curso o seminario requieren la presentación de ensayos e informes sobre el desarrollo de los temas de estudio; lo cual permite la incorporación y/o construcción de las representaciones sociales en relación con los diversos elementos que constituyen el contexto de trabajo y de estudio en este nivel educativo.

En la actualidad la producción de textos es entendida como un quehacer básico de la educación; así, de acuerdo con la UNESCO (2020), los contenidos curriculares sobre la escritura, en educación primaria, sugieren la importancia de atender al proceso y no sólo al resultado del producto escrito. Esto podría significar, para algunos actores de la educación, que la producción escrita es un proceso que se cimienta y se adquiere en la educación básica.

En consecuencia, pareciera ser que lo bueno, lo malo o lo decente de estos cimientos se reflejan necesariamente en el nivel de estudios de posgrado; sin embargo, de acuerdo con Rodríguez y Leal (2017), los alumnos pertenecientes a los programas de posgrados profesionalizantes, previo a su ingreso al posgrado, con frecuencia poseen pocos conocimientos en relación con las prácticas de la escritura; lo cual se refleja en la calidad de las producciones escritas durante este nivel.

La calidad de la producción de textos desde el nivel de posgrado, sin duda se presenta como una problemática susceptible de investigar; puesto que, a pesar de que los estudiantes han pasado por varios años de estudio, se siguen encontrando problemas de escritura; además de los que corresponden propiamente a los problemas de redacción más comunes, como son: leísmo, gerundismo,

problemas de cohesión y coherencia, los cuales se reflejan en las dificultades para la construcción de un discurso académico.

De igual manera, otro problema que se encuentra con frecuencia en la escritura de los textos académicos es la selección del género y del léxico adecuado; sin dejar de hacer notar los grandes problemas que subyacen en la construcción de las argumentaciones y explicaciones, que son la base de la construcción de las tesis de grado; cabe destacar que la escritura, que es propia de los estudios de posgrado, exige el dominio de ciertos elementos científicos, que no son enseñados en niveles escolares previos; lo cual también señala Torres (2012), ya citado más arriba.

De acuerdo con la información estadística publicada en 2019, por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), el hecho de contar con una educación de nivel superior significa mayores posibilidades de adquirir un empleo mejor remunerado; México ha logrado incrementar esta educación superior del 16% al 23% en 2018, sin embargo, aún se encuentra por debajo del promedio de los países que la integran. Dicho incremento trajo consigo una cobertura basada en la diversificación de las instituciones, en sus perfiles y modalidad de educación; diversificando también, al mismo tiempo, las opciones terminales y especializaciones de programas de posgrado en distintos campos del conocimiento.

Así, con base en lo anterior, las representaciones sociales como parte de un concepto teórico, permiten conocer los elementos intrínsecos que determinan la subjetividad de acción de los actores implicados en el proceso de producción de textos o producción escrita.

El estudio de estas representaciones sociales se ha realizado teniendo como sustento básico el concepto teórico denominado *teoría de las representaciones sociales*; con lo cual se establece un referente que permite comprender los significados que prevalecen en relación a un elemento o sujeto. En el caso particular del ámbito educativo, esta teoría de las RS se ha empleado desde diversos posicionamientos, con el objetivo de comprender la realidad que fija la actividad

cotidiana; lo cual permitirá implementar diversas orientaciones que conlleven a un desarrollo eficaz sobre los contenidos de que se desea apropiarse.

Así, el hecho de indagar sobre lo que, para los actores principales de posgrado, representa el proceso de escritura conlleva ahondar en lo subjetivo de un amplio quehacer profesional, ya que ello implica significados diversos que se adjudican a las tareas tanto docentes como estudiantiles y a las diversas acciones que de éstas se derivan. A través de la teoría de las representaciones sociales se logra comprender la particularidad que distingue a una colectividad reflejada en la construcción de la realidad conjunta y de la manera de actuar respecto a ésta.

Al estudiar la calidad de la producción escrita desde la teoría de las representaciones sociales permitirá ampliar la concepción de ésta, la cual permite incluir elementos que, si bien se han abordado desde otras perspectivas, probablemente no se ha abordado previamente la posible influencia y/o correlación entre representaciones sociales y calidad de la producción de textos a nivel estatal. Vale decir, para concluir esta introducción, que la presente investigación está estructurada con cuatro capítulos;

El primero, está conformado por el estado del conocimiento, retomando investigaciones realizadas por autores a nivel internacional, nacional y local en cuanto a la calidad de la producción escrita y las representaciones sociales.

En el segundo capítulo se muestra el marco teórico, con las principales aportaciones de los autores en cuyas ideas se fundamenta este trabajo de investigación, con el fin de construir el soporte teórico a la presente investigación.

En el capítulo tercero se plantea el marco contextual y la metodología, se describen las características principales del contexto donde se encuentra la unidad de observación; esto es, en la MIHE de la UADS perteneciente a la UAZ, cuya descripción funge como condicionante para comprender el entorno en el que se desarrolla la investigación, así como el procedimiento metodológico, los instrumentos y el trabajo de campo para la obtención de información con su tratamiento respectivo.

Por último, en el capítulo cuarto, se presentan los resultados derivados de los instrumentos aplicados a los estudiantes y a los docentes de la MIHE, respectivamente; y finalmente se presentan las conclusiones a las que se llegó en esta investigación.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se presenta la información sobre la producción generada desde las variables denominadas desde el inicio como *producción de textos* y *representaciones sociales*, las cuales se abordan en la presente investigación, partiendo de los contextos internacional, nacional y estatal. Esta investigación data de varios años atrás y ha tenido como finalidad identificar los factores que intervienen en la producción escrita, a fin de implementar estrategias que permitan la elaboración de textos de alta calidad en los diversos ámbitos de producción escrita del individuo.

El desarrollo de esta investigación se ha visto influenciado por una serie de elementos de estructura y significación mediados por las representaciones sociales; y si bien es cierto que se trata de elementos subjetivos, no obstante, permiten determinar la realidad de los sujetos y sus textos a partir de conceptos previos en relación con un nuevo concepto, los cuales han sido levantados a partir de una realidad particular determinada, misma que pertenece, a su vez, a un contexto social específico donde se encuentran sus consecuentes elementos identificadores. En resumen, este sentido, interesa estudiar su influencia actual dentro de la producción escrita en el nivel de educación superior; particularmente en el posgrado.

1.1 CONTEXTO INTERNACIONAL

Desde un contexto internacional, se puede considerar la relevancia de la investigación realizada por Marinkovich y Salazar (2011), quienes confirman la importancia de la investigación en relación con estas variables, identificando una correlación en la investigación titulada “Representaciones sociales acerca del proceso de Escritura Académica: el caso de la tesis en una Licenciatura en Historia”, cuyo objetivo se centra en identificar las representaciones sociales que manifiesta

un grupo determinado de académicos pertenecientes a un programa de nivel superior, como es el caso de una Licenciatura en Historia, en una Universidad del Consejo de Rectores en Chile, utilizando una metodología de la Teoría Empíricamente Fundada, la cual da paso, partiendo de un muestreo teórico, a la profundización de los datos recogidos mediante las entrevistas aplicadas a la muestra seleccionada.

Los datos relacionados con esta investigación se sintetizan mediante las instancias de codificación establecidas previamente, construyendo una teoría emergente presentando como ejes principales la dialogicidad, entre los escritores de las tesis (profesor-guía/ alumno-tesista); y la recursividad en la producción de dicho género; en cuyos resultados se pueden observar la consideración del proceso de escritura como producto de un conjunto de procesos cognitivos que el escritor debe pasar para concebir un texto, realizado, según ciertos modos de organización y convenciones pertenecientes a diversas disciplinas y géneros discursivos que se producen y circulan en los entornos dentro de los que se desarrolla el sujeto.

De acuerdo con Savio (2015), las representaciones sociales de la escritura están vinculadas primordialmente con el ámbito escolar, dejando de lado la complejidad de dicho proceso y las variables en las que debe basarse para alcanzar una escritura “exitosa”. La representación de la escritura se encuentra relacionada con la corrección normativa, exclusivamente, omitiendo las dimensiones enunciativas, discursivas y textuales que conforman al escrito. Todo ello con base en los resultados de una investigación realizada con una muestra de estudiantes de la Universidad Nacional *Arturo Jauretche*, de Argentina, denominada “La lectura y la escritura: un estudio sobre representaciones sociales de estudiantes universitarios”; teniendo como objetivo principal analizar la forma en que los estudiantes se perciben como lectores y escritores, así como la forma en que conciben dichas prácticas académicas. El instrumento de evaluación se constituyó por medio de una encuesta de preguntas abiertas, aplicado a 303 alumnos de nuevo ingreso y a 171 alumnos que concluían el primer año de estudio. La aplicación del instrumento se llevó a cabo en dos momentos, con la intención de evaluar las

continuidades y rupturas con respecto a las formas de pensar de los sujetos de la investigación en relación con dichas prácticas educativas.

Además, al término del año académico, en el reporte de la investigación se incluyen los resultados donde puede apreciarse la persistencia de las representaciones y prácticas vinculadas a la lectura y a la escritura, y el surgimiento de particularidades en el proceso académico, en las que el alumno, como sujeto universitario en formación, comienza su incorporación en la comunidad discursiva de este ámbito; incorporando algunos matices de lo que será su nuevo *logos* identitario de la carrera estudiada.

Por otra parte, los autores Ceballo y Márquez (2015), consideran las representaciones sobre escritura como elementos estrechamente relacionados con una función que influye de manera poco significativa en la adquisición de los conocimientos; lo cual se desprende del análisis de los resultados obtenidos en la investigación “Representaciones de los procesos de lectura y escritura, en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de los Andes”. El objetivo manifiesto de esta investigación fue explorar las representaciones del proceso de lectura y escritura como parte del perfil profesional de estudiantes de la Facultad de Ingeniería, analizando las marcas lingüísticas del discurso escrito bajo la producción de un escrito académico correspondiente a la asignatura de Lengua y Comunicación I, partiendo de la revisión de muestras de escritos identificados como ensayo escolar.

Entre los resultados se tiene que la muestra resalta una importancia en la adquisición de aspectos formativos generales y particulares de la profesionalización, identificándose las representaciones sociales como aspectos irrelevantes en la etapa profesional, en relación con los procesos de escritura y lectura. Las representaciones sociales respecto de la escritura, por parte de los estudiantes, se centran en la consideración de las tareas basadas en la revisión del texto, la corrección y la reescritura; sin considerar los beneficios de la planificación, la consideración de la organización de la información, la situación comunicativa, la audiencia, la situación discursiva; relacionando la escritura de los mismos con una

concepción instrumental, específicamente dentro del ámbito educativo, sin considerarla como herramienta para organizar lo que se piensa en relación a un tema.

Respecto de lo anterior, Bocca y Basconcelo (2015) afirman, que la escritura académica en la universidad es fundamentalmente institucional; lo cual se aprecia en los informes sobre los resultados del proyecto de investigación “Algunas reflexiones acerca de las prácticas y representaciones sociales en estudiantes universitarios: la escritura académica”, realizado en la Facultad de Lenguas de la Universidad de Córdoba, Argentina. El objetivo principal de esta investigación pretende guiar los intereses de un grupo de profesores de Lengua Española, preocupados por las insolvencias identificadas en el desempeño de los estudiantes dentro de los ámbitos de comprensión lectora y producción de textos. La muestra fue constituida por 300 alumnos de ambos sexos que cursan las materias Lengua Castellana 1 y 2 de 1° y 2° año, correspondiente a todos los cursantes de Metodología de la Investigación Lingüística de 5°.

Cabe destacar que para la recolección de datos se utilizó una encuesta de preguntas abiertas, cerradas y semiestructuradas con la intención de identificar las representaciones de los alumnos en relación con la escritura y la lectura académicas, así como las concepciones sobre sus tareas, intereses, actitudes y experiencias. Además, se les solicitó un escrito que consistió en la elaboración de un texto narrativo en el cual se incluyera su historia personal de escritura; asimismo, se identifican, dentro de los resultados, que la mayor parte de la población considera que escribir bien significa escribir sin errores de ortografía y para ello es necesario aprender las reglas de ortografía, como principal predominante dentro de las representaciones de la información obtenida.

Se concibe, entonces, a la escritura como una práctica escolar, cuyo fin es particularmente institucional, así, las instituciones constituyen un actor principal dentro de la producción escrita; sin embargo los estudiantes, considerados también como actores principales, expresan que la universidad, en particular, es una

institución de formación deficiente e inmediatista, formadora en teoría sin repercusiones dentro del quehacer práctico.

Ahora bien, de acuerdo con la investigación “Praxis educativa universitaria venezolana y su representación social” realizada por Delgado y Vázquez (2005), cuyo objetivo consistió en identificar las representaciones sociales en relación con la praxis educativa, se construyeron dos unidades de análisis; una conformada por doctrinas, proyectos, reglamentos y curricula, de la carrera, en particular; y la otra, constituida por expresiones de los estudiantes acerca de las teorías explícitas y de cuál es la representación social que tienen acerca de la praxis educativa y la formación universitaria; todo lo cual fue diseñado mediante entrevistas semi estructuradas. La muestra se conformó por estudiantes de los últimos semestres de carreras académicas en ciencias sociales y educación; profesores e informantes claves de la Universidad de Los Andes. Se tienen, además, como hallazgos importantes la existencia de una cultura enajenante e instrumentalista expresada en la concepción y práctica de una praxis educativa y legitimada como verdadera.

Por su parte, López y Fernández (2019), en el artículo “Representaciones sociales de estudiantes universitarios sobre el plagio de la escritura académica” subrayan que la producción escrita y las representaciones sociales de los estudiantes guarda una estrecha relación con el plagio; lo cual se desprende del análisis de resultados de una encuesta en línea aplicada a 414 estudiantes, inscritos en una asignatura introductoria de escritura en una universidad privada de la ciudad de Cali, Colombia; llevándose a cabo mediante de análisis compuestos por ocho integrantes cada uno.

Se implementó un enfoque de tipo mixto de investigación con un diseño descriptivo transversal. Los resultados, analizados mediante el programa Atlas Ti 8.0, se dividieron en cuatro categorías en relación con el plagio, dentro de las que se encuentran conocimientos y actitudes, así como con la interacción con el contexto académico y las prácticas de uso de información.

En relación al conocimiento, los estudiantes logran identificar el concepto de plagio y sus principales características. Respecto a las actitudes, los alumnos identifican el plagio como una práctica poco adecuada y poco honesta, que debería ser evitada, puesto que provoca temor y bloqueos en el proceso de escritura. En cuanto a la interacción, la universidad exige la implementación rigurosa del uso de la información en la educación secundaria, pero ofrece pocas orientaciones al respecto. Para evitar el plagio, dentro de las tareas de escritura, los estudiantes recurren al parafraseo y atribuyen la referencia a partir de la indicación de los enlaces de las páginas web consultadas. Por otra parte, los estudiantes afirman que no cuentan con las competencias necesarias para evitar el plagio dentro de sus tareas escritas.

A nivel licenciatura, se siguen presentando expresiones que manifiestan el discurso propio de los primeros niveles de escolarización, lo cual se aprecia en los resultados obtenidos a raíz de la investigación “Representaciones sociales de los estudiantes y su relación con el saber”, en la que se pretende identificar y caracterizar las representaciones sociales de los alumnos pertenecientes a la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Balduzzi (2011).

En esta investigación se destacan las representaciones sociales y atribuciones de estudiantes universitarios durante los años 2005 y 2006, inscritos en las distintas carreras que ofrecía en esos años la Facultad de Ciencias Humanas de la UNCPBA. La muestra fue de carácter no aleatorio; con respecto al instrumento para la recogida de información, fue diseñado con base en las prácticas discursivas de los sujetos en situaciones de interacción social comunicativa, imágenes, analogías y metáforas. Como principales resultados se obtienen también, la diferenciación del conocimiento, por parte de estudiantes, relacionando el conocimiento académico con la producción científica y el saber cotidiano o de sentido común en relación con la carrera que se elige.

Al respecto, Piacente y Tittarelli (2006), en su investigación “Comprensión y producción de textos en alumnos universitarios: la reformulación textual”, afirman

que los estudiantes universitarios presentan dificultades en relación con los parámetros textuales dentro de la producción escrita, relacionados, principalmente con la coherencia textual, cohesión y distorsiones semánticas.

La investigación de Piacente y Tittarelli fue realizada en la universidad Nacional de La Plata, Argentina; cuya muestra se conformó por 58 alumnos pertenecientes a la licenciatura en Psicología, y 33 alumnos pertenecientes a la unidad de Lenguas Modernas, Letras y Biotecnología. La metodología empleada fue de tipo exploratorio descriptivo, basada en el análisis de 621 reformulaciones, partiendo de diversos tipos de textos, los cuales fueron categorizados, posteriormente, de acuerdo a las dificultades normativas, morfosintácticas y semánticas, respectivamente. Partiendo de esta información, las autoras sugieren que la producción textual es un proceso que requiere una previa construcción mental ligada a la información que se pretende trabajar.

La implementación de actividades de escritura acompañadas de una reflexión sobre las mismas, permitirán incrementar dichas competencias por parte de los estudiantes, así como su capacidad reflexiva y la autonomía; esto lo afirma Velásquez (2005), en la investigación “Entrenamiento en el uso de estrategias para la producción de textos escritos en estudiantes universitarios”; Esta investigación se llevó a cabo con una muestra de 40 alumnos inscritos en el tercer semestre de las carreras de Traducción e Interpretación Inglés-Español en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, en Chile. 19 de los alumnos de la muestra constituyeron el grupo experimental, mientras que el resto de ellos conformó el de control.

El objetivo central de esta investigación se centró en implementar el desarrollo de competencias comunicativas y discursivas, de manera escrita en español, por parte de los alumnos; para lograrlo se aplicó, en primera instancia, un cuestionario referido al conocimiento metacognitivo de la producción escrita que poseen los alumnos; posteriormente, se encomendó una tarea de escritura con el propósito de recoger información sobre las competencias de los alumnos respecto a la producción de textos expositivos, entendidos como pre test, seguidos de una intervención estructurada en 28 sesiones con una duración de 90 minutos cada una,

diseñada en relación a las diversas estrategias de producción escrita, acompañadas de una reflexión. Una vez implementadas las 28 sesiones se aplicaron los instrumentos que dieron inicio a la intervención, con el fin de evaluar la eficacia de la propuesta de investigación.

Por otra parte, a nivel posgrado, se identifican como importantes las representaciones sociales relacionadas con la concepción teórica de diversos aspectos que determinan la práctica de la producción escrita, las cuales permiten la construcción de criterios que orientaran su producción.

En atención a ello, Pereira y di Stefano (2007), en su artículo relacionado con “El taller de escritura en posgrado: Representaciones sociales e interacción entre pares” muestran la estructura y sentido del escrutinio de los textos académicos de los estudiantes, en el contexto de este taller para la elaboración de trabajo de tesis. La investigación consideró un diagnóstico que permitiera identificar las dificultades de escritura a nivel de estudios posgrado. La muestra estuvo constituida por sujetos con una carrera profesional extensa y exitosa, que incluía en muchos casos, el desarrollo de investigaciones ligadas a la praxis laboral cotidiana, pero con una escasa práctica de escritura, pertenecientes a la población de Valparaíso, Chile.

La evaluación de los resultados se dio a raíz de dos experiencias realizadas con la consigna, por una parte, de ahondar el diagnóstico de las representaciones sociales de los alumnos durante el inicio del trabajo de tesis y, a su vez, intervenir en ellas; y por la otra, analizar los elementos característicos y la constitución del proyecto de tesis; vale hacer notar que la evaluación se llevó a cabo mediante la complementación de un enunciado a través de una expresión metafórica; posteriormente, se dio paso a la sistematización de los aspectos enunciativos propios del género *proyecto de tesis* y a la reflexión sobre la noción de género, tratándose de la escritura colectiva de dos partes del proyecto de tesis: el título y los objetivos. Los resultados sugieren, la falta acompañamiento a los tesisistas en el transcurso de dicha labor, lo cual dificulta, de manera significativa, la realización eficaz de dicho proceso.

Mazzitelli (2009) al respecto, confirma las representaciones sociales de los profesores estructuradas en relación a los elementos que constituyen la identidad, identificando a la educación como un proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto de acuerdo a los resultados obtenidos mediante la aplicación de una técnica de asociación de palabras y una escala Likert, que permitieron identificar los elementos que constituyen las representaciones sociales. Estos instrumentos fueron aplicados a una muestra de 58 docentes de formación en Ciencias Naturales, Química, Biología, Lengua, Historia, Economía, entre otras, pertenecientes a la Universidad Nacional de San Juan, Argentina, agrupados de acuerdo al nivel educativo en el que se centra la mayor carga de horario laboral, antigüedad en el ejercicio de la docencia y especialidad de formación; ello fue realizado en la investigación denominada “Representaciones sociales de los profesores sobre la docencia: contenido y estructura”.

En este mismo país, Guegilio y Seidmann (2014), realizan una aportación, en relación a ello, partiendo de su investigación “Representaciones sociales de éxito en jóvenes universitarios”, entendiendo la representación social de éxito relacionada, principalmente, con un reconocimiento social, la cual se ve reflejada dentro de los contextos económico, social, laboral y afectivo; esta, a su vez, se entrelaza con el momento social e histórico actual, y con el conjunto de valores y tradiciones que caracteriza a la clase media. Esto a través de la implementación de una metodología cuali-cuantitativa, basada en la recogida de información mediante entrevistas semiestructuradas aplicadas a 18 alumnos pertenecientes a diversas universidades públicas de la Ciudad de Buenos Aires, así como la implementación de una técnica de asociación de palabras y una descripción de imagen. El análisis de los resultados se llevó a cabo mediante el estudio de las categorías del discurso y la relación que emerge entre ellas. Posteriormente, se implementó una escala Likert, basada en las principales categorías que emergieron de los instrumentos aplicados previamente, analizada mediante el paquete estadístico SPSS 21.0 en la versión castellana. Lo anterior se implementó con el objetivo de examinar las representaciones sociales sobre el éxito, por parte de los alumnos universitarios, y como estas influyen en la identidad de cada uno y, de esta forma, en la construcción

de su proyecto de vida. Dicha actuación, por parte de los docentes, uno de los actores principales del quehacer educativo, se manifiesta en numerosas maneras tanto dentro del contexto escolar, como fuera de este. Con la finalidad de conocer el desempeño del mismo se ha recurrido a diversos instrumentos que permitan conocer la eficacia y pertinencia del papel desempeñado.

Así, a raíz de las doce investigaciones analizadas, correspondientes al contexto internacional, se puede entender la estrecha relación entre las variables de estudio de la presente investigación, y lo significativo de conocer a detalle la relación existente entre ellas, así como los alcances de ésta en los diversos ámbitos en que pudiera relacionarse.

1.2 CONTEXTO NACIONAL

Las representaciones sociales constituyen un elemento que, en relación con otros factores, podría significar un determinante dentro del quehacer estudiantil. Dentro del contexto nacional, los autores Arbesú y Comas (2016), en el artículo “Representaciones sociales estudiantiles y evaluación docente” otorgan valor significativo a tales representaciones, en relación con la evaluación docente, encontrando una influencia significativa de ellas en la concepción que los alumnos tienen sobre el buen profesor, considerando que quienes lo son buscan la remuneración económica como fin principal de la labor docente, dejando de lado la mejora de las prácticas educativas; esta investigación se llevó a cabo con los estudiantes de licenciatura y de posgrado de la División de CYAD de la UAM-X, (Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco México) con el fin de analizar las representaciones sociales de los mismos, con respecto al estímulo económico para obtener la beca a la docencia, partiendo de la elaboración de un cuestionario a responder por parte de los alumnos valorando la labor docente; la muestra se constituyó por 121 estudiantes; obteniendo como resultado que un 60.34% de la muestra no había hablado con sus profesores sobre la importancia de la evaluación y un 39.66% confirmaban haberlo hecho. El primer porcentaje denota

la falta de interés de los docentes hacia la evaluación, el segundo sugiere que los docentes se encuentran a favor de la evaluación debido al estímulo económico del que se vuelven acreedores.

Lo anterior denota la escritura como una tarea poco valorada como gestión de conocimiento, puesto que, las representaciones sociales de los estudiantes, con respecto a dicho quehacer sugieren que se considera a los profesionales de la docencia con alto nivel de conocimiento al respecto, pero con escaso entrenamiento para la elaboración de escritos académicos, las dificultades se reflejan en la redacción influida por la escasa posesión de habilidades cognitivas que permitan la producción escrita de diversos temas académicos, así lo afirman Nájera y Murillo (2015) como resultado obtenido en el artículo “Representaciones sociales sobre el proceso de producción de textos en formación docente” cuya intención se centra en conocer, identificar y analizar las representaciones, significados y creencias asociadas de la comunidad educativa, relacionadas con la pertinencia y calidad de la producción escrita, realizada por los docentes en formación. Dicho estudio mantiene un enfoque cualitativo, utilizándose, para la recolección de la información, la entrevista a profundidad, analizándose los significados elaborados en relación a la producción escrita de los estudiantes de 15 formadores de docentes y la producción de textos académicos de 30 estudiantes, seleccionados de manera no probabilística pertenecientes a la Escuela Normal de los Reyes Acaquilpan. Por su parte, los docentes consideran la producción de escritos académicos como una tarea primordial para la adquisición de conocimiento, resultando indispensable el acercamiento a las normas y características formales de los escritos.

López (1996), con respecto a estos elementos que identifican la actuación del docente, entiende a las representaciones sociales de estos como un elemento constituido a raíz de actitudes basadas en factores de tipo afectivo-emocional, primordialmente, sin prestar mayor valor a los elementos de tipo reflexivo intelectual. Esto lo afirma como resultado su investigación realizada en la Universidad Autónoma de Sinaloa titulada “Representaciones sociales y formación de profesores. El caso de la UAS”; cuyo objetivo central fue caracterizar y explorar las representaciones sociales que presentan los docentes universitarios con respecto

a los procesos de su propia formación docente y su práctica educativa dentro del bachillerato de la UAS. Para ello, se implementó una entrevista a profundidad, como técnica metodológica- cualitativa, a 21 profesores-investigadores pertenecientes a centros de investigación y/o coordinación y a escuelas de nivel bachillerato pertenecientes a las zona centro en la UAS.

Escalante et al. (2021), sugieren dichas representaciones sociales, por parte de los docentes, como resultado de la trayectoria escolar y formación individual dentro de la institución. Estas expresan, principalmente, a la docencia como una profesión que requiere de vocación, la cual resulta satisfactoria por su trascendencia escolar y social, así como una tarea ligada a la actividad investigativa, comprendida como un campo para la formación y el aprendizaje constante. Esto como resultado de la investigación realizada a partir de una muestra de 16 profesores adscritos en la Universidad Autónoma de Morelos y la Universidad de Colima, respectivamente. El enfoque de esta investigación se delimitó de tipo cualitativo, para la recabar la información se implementó una entrevista semiestructurada, empleando un enfoque interpretativo de acuerdo al esquema que plantean los principales autores que abordan las representaciones sociales. Esta investigación, "Representaciones sociales que sobre la docencia superior tiene el profesorado de dos universidades públicas mexicanas", se implementó con el objetivo de exponer las representaciones sociales que un grupo de docentes han construido con respecto a la educación superior.

En opinión de Cuevas (2017), la postura del profesorado con respecto a esta implementación de instrumentos con fines evaluativos, se considera como una posibilidad de perder el empleo, por lo que se toman medidas para, en el caso particular, aprobar el examen, implementado como instrumento de evaluación, dejando de lado los elementos que no son sujetos a evaluación, como lo son la actualización y formación para la mejora de su práctica. Esto como resultado de la investigación, llevada a cabo por el mismo autor, "Representaciones sociales de un grupo de docentes de la Ciudad de México sobre la evaluación del desempeño docente", la cual se realizó con el objetivo de conocer la interpretación e

incorporación de la evaluación del desempeño del profesor con respecto a la reforma educativa 2013, esto por parte de un grupo de 12 docentes pertenecientes a la zona escolar de la ciudad de México. Los resultados se obtuvieron mediante una entrevista semiestructurada, cimentada en la teoría de las representaciones sociales.

Esta misma base teórica, permite a Yurén et al. (2020) afirmar que las representaciones de los profesores constituyen un reto para el cambio del enfoque dentro del ámbito universitario, así como lo son las condiciones laborales y la organización institucional, las cuales delimitan el ajuste a las necesidades de cada estudiante mediante diversas estrategias formativas, esto dentro de los resultados obtenidos en la investigación “La representación del buen docente universitario entre dos enfoques: transmisivo y constructorista”, realizada con el objetivo de analizar las representaciones de 580 profesores universitarios y 181 profesores de preparatoria, pertenecientes a una universidad mexicana pública, a través de la implementación de un cuestionario de escala Likert como metodología cualitativa, lo que permitió analizar las representaciones en relación a factores tales como edad de la muestra, género, área de conocimiento y antigüedad laboral, esto mediante un muestreo de tipo no probabilístico incidental.

En relación con esta labor docente, la evaluación de la misma y la calidad de las acciones llevadas a cabo dentro del mismo contexto educativo mexicano, se pretende comprender como elemento característico a la excelencia académica, denominada así por Mireles (2003), quien la aborda desde una perspectiva fundamentada en la representación social, afirmando que los actores de posgrado relacionan esta excelencia académica con conceptos tales como calidad, formación, excelencia investigación y compromiso, principalmente.

Las reflexiones anteriores se derivan de la investigación denominada “La excelencia académica en el posgrado: un estudio en representaciones sociales” realizado con la finalidad de identificar las representaciones de excelencia académica de los profesores, tutores, investigadores y estudiantes pertenecientes al posgrado de Ciencias Biomédicas, Políticas, Sociales, Pedagogía, Ciencias e

Ingeniería en Materiales, adscritas en la Universidad Nacional Autónoma de México; llevada a cabo bajo una metodología cualitativa a través de un ejercicio de asociación de palabras y, posteriormente, mediante la técnica de redes semánticas naturales.

Se obtienen así, resultados que permiten considerar la pertinencia de una intervención que tenga efecto dentro de estas variables, ya que, a nivel nacional, se puede identificar una conjunción de las variables de investigación adscritas y consideradas en la presente investigación; como resultado de las siete investigaciones analizadas anteriormente.

1.3 CONTEXTO ESTATAL

Finalmente, dentro del contexto estatal, se han identificado pocas producciones en relación con las variables de estudio de la presente investigación; sobresale la realizada por Martínez (2013), quien sugiere, respecto de la producción escrita, que las propuestas en relación con la formación docente para atender la escritura como enseñanza de carácter autónomo, son deficientes y casi nulas; siendo el significado que los profesores otorgan a dicho proceso, uno de los principales factores que inciden en la decisión sobre las estrategias didácticas a implementar dentro del aula; esto a raíz de la investigación titulada “La producción de textos en educación básica y su enseñanza”; la cual se llevó a cabo con el objetivo de documentar los procesos de formación que desarrollan los profesores para la enseñanza de producción de textos en el tercer grado de la educación primaria.

Para llevarse a cabo, dicha investigación se apoyó en registros de observación, diarios de campo y análisis de documentos; todo lo anterior con base en los escritos obtenidos, por parte de organismos oficiales del estado de Zacatecas en relación al tercer grado de educación primaria.

Por su parte, Cabral (2000), afirma que estudiantes presentan un déficit en relación con la construcción y producción escrita, el ensayo; particularmente, a raíz del proceso formativo bajo el cual se han desarrollado. Esto como resultado presentado en su tesis “El ensayo: una experiencia compartida” cuyo objetivo general se centra en realizar un diagnóstico en relación con el nivel de construcción teórico- práctico del ensayo; la muestra se conformó por 47 alumnos pertenecientes al primer semestre de la Licenciatura en Educación Media en el área de Ciencias Naturales del Centro de Actualización del Estado de Zacatecas, durante el periodo de 1997 a 1999. La recogida de datos para el análisis de la información se realizó mediante instrumentos tales como bitácora, diario de campo, cuestionario, entrevistas, grabaciones, videos, fotografía, entre otros. Una característica distintiva de esta investigación fue que se realizó con base en una modalidad metodológica de investigación- acción e investigación participativa.

Lo anterior refleja los diversos resultados encontrados a lo largo de las dos investigaciones consideradas a nivel Estatal, en relación a las representaciones sociales y a la producción y de textos, y como en ellos predomina una estrecha correlación entre ambas variables. Lo cual sugiere que se dé continuidad al trabajo de investigación en torno a las variables mencionadas.

CAPÍTULO II. LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS Y MARCO REFERENCIAL

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se plantean los conceptos teóricos que sustentan la presente investigación, partiendo desde la interpretación entendida como fundamento epistémico, particularmente aplicada a la producción de textos por lo que se describe, también, lo que ha de entenderse como texto, profundizando en la producción de textos escritos y la tipología de los mismos, estableciendo una diferenciación de los textos que con mayor frecuencia son elaborados por la población que se contempla para la presente investigación, así como la calidad de los mismos desde diversos elementos propuestos por autores como Cassany, Luna y Sanz (2003).

Otro de los puntos que se aborda en este capítulo es la definición de representaciones sociales, algunos factores que las originan y la dinámica del proceso de las mismas, esto desde posturas de autores tales como Moscovici (1979), Jodelet (1984), y Araya (2002), por mencionar solamente algunos; así mismo, se precisa el concepto de representaciones sociales en el ámbito educativo.

Por último, se hace una descripción de las políticas educativas que inciden sobre la producción de textos en sus tres niveles, internacional, nacional y estatal, desde organismos tales como UNESCO (2010), PND (2019) y UAZ (2021), entre otros.

2.1 LA INTERPRETACIÓN COMO FUNDAMENTO EPISTÉMICO

Entender a la producción escrita como parte del proceso enseñanza-aprendizaje permite referirla como producto de una educación escolar permeada de intenciones, metas, formas de saber y hacer, que proceden de manera conjunta con las características individuales y procedimentales de los actores implicados en dicho proceso, liderado por el docente cuyas peculiaridades habrán de definir los rasgos que permearan la acción educativa (Monarca, 2009); dichos rasgos traducidos en

características y elementos de que se dota el proceso de escritura, manifiestos de manera subjetiva en los productos de los estudiantes, entendidos como aprendices del docente, de la interacción entre pares y del contexto inmediato en que se desarrollan.

En atención a identificar las características de dichos rasgos, la interpretación surge como conducto, puesto que permite explicar las formas en que los sujetos, tanto de manera individual y colectiva, se enfrentan a las tareas educativas, particularmente; tratando de tornar lo implícito en explícito, es decir, exponer el acontecimiento activo de aprendizaje en el que operan simbólicamente e imaginariamente los prejuicios (García, 2015).

En el marco educativo, el caso particular de esta interpretación en la producción escrita parte desde la iniciativa del lector al formular un juicio u opinión a partir de los indicios o datos proporcionados, que para tal efecto el texto se entiende como “un artificio cuya finalidad es la construcción de su propio lector modelo; el texto es un objeto que la interpretación construye en el intento circular de convalidarse a través de lo que la constituye” (Eco, 1992, p. 41).

El texto se dota de elementos implícitos que el lector, a través de una transacción entre sus competencias o conocimientos previos y la clase de competencia que el texto requiere para ser leído de forma efectiva, habrá de identificar (Eco, 1995); la escritura académica como resultado de una interpretación colectiva e individual se dota de elementos característicos que, una vez identificados y de la mano de la misma interpretación, permitirán dar cuenta de las concepciones particulares de diversos elementos, que para el caso particular se reducen a la producción escrita y lo que esta representa para cada uno de los actores implicados en dicho proceso.

La interpretación como medio para explicar la representación individual del proceso de escritura en los actores directamente implicados (docentes y estudiantes), parte desde la inherente capacidad de los seres humanos de pensar desde los términos de identidad y semejanza y, desde la cotidianidad, distinguir entre las semejanzas relevantes y significativas y las semejanzas ilusorias y/o

casuales (Eco, 1995); reconociendo el alcance de la misma como técnica de recolección de la información que no se expuso de manera explícita.

En relación a este proceso interpretativo, Eco (1995) refiere que “No importa el criterio siempre que sea posible establecer algún tipo de relación” (p. 58) explicando la inexistencia de un código detallado en relación al mismo; por el contrario, cada elemento percibido por el sujeto a cargo de interpretación que dé cuenta de características a implementar encaminadas a la descripción de elementos implícitos y, comúnmente, imperceptibles.

Así, la producción de textos se considera uno de los medios principales de acceso a los actos mentales, entendida como una forma de expresión de lenguaje que, mediante la interpretación de la producción escrita se atribuye un sentido e intencionalidad al escritor, permitiendo inferir los elementos que habrán de traducirse en conjeturas (Díez, 2003), con lo que se confiere al proceso interpretativo la tarea de brindar un sentido de veracidad a la información que se obtiene en relación a la hipótesis que guía la presente investigación.

2.2 LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

2.2.1 ¿Qué es un texto?

Los autores Cassany, Luna y Sanz, (2003) refieren como texto a cualquier manifestación verbal, que sea completa y que se produzca en un acto de comunicación; estos pueden ser orales o escritos, largos o cortos.

Para Bernárdez (Citado en Cassany, Luna y Sanz, 2003) un texto es una unidad comunicativa lingüística, que es producida por la actividad humana verbal. Es caracterizado, particularmente, por un cierre semántico y comunicativo y por su coherencia, la cual se forma a partir de la intención comunicativa de quien lo emite para crear un texto íntegro y, también, a partir de su estructuración. Este autor determina tres ideas fundamentales del texto:

El texto tiene un carácter comunicativo: se realiza con la finalidad comunicativa. Va desde una actividad sencilla hasta un proceso de complejo de comunicación.

El texto tiene un carácter pragmático: se lleva a cabo dentro de una situación concreta, con interlocutores, objetivos, y en referencia al contexto en que se lleva a cabo, no tienen sentido fuera de dicho contexto.

El texto cuenta con un carácter estructurado: esta ordenado bajo reglas propias, tiene una organización interna con reglas de gramática, puntuación, coherencia que objetivaban el significado del mensaje y garantizan el éxito en la comunicación.

Los textos que se utilizan durante la vida cotidiana tienen diversas características tanto lingüísticas como en relación de la función de cada uno, en primera instancia se pueden clasificar los textos de acuerdo a ámbito de uso. Cassany, Luna y Sanz, (2003) sugieren dicha clasificación de la siguiente manera:

Ámbito personal: son los textos que van dirigidos hacia uno mismo, pueden incluir un lenguaje coloquial y abordar temas libres.

Ámbito familiar y de amistades: son textos que se realizan dentro del ámbito familiar, abordando temas generales con lenguaje poco formal.

Ámbito académico: son textos escolares y de actividades de formación, abarca todo tipo de temas y lenguaje, tendientes a ser formales y a la especialización.

Ámbito laboral: son textos del ámbito del trabajo, de temas especializados, con lenguaje específico y formal.

Ámbito social: son textos públicos para audiencias numerosas y heterogéneas.

Ámbito gregario: son textos en relación con organizaciones públicas y privadas, abordan temas específicos o generales con lenguajes especializados.

Ámbito literario: textos con finalidades lúdicas, temas y lenguaje variado.

Los ámbitos que se han mencionado anteriormente, en su totalidad, pueden ser representados de manera oral y/o escrita.

Un tipo de texto es un modelo teórico con una serie de características lingüísticas y comunicativas determinadas, que puede encontrarse ejemplificado en un sin número de mensajes reales (Cassany, Luna y Sanz, 2003).

Así, la secuencia lógica didáctica para trabajar los textos, de acuerdo con los mismos autores (Cassany, Luna y Sanz, 2003), debe de respetar:

1. La comprensión del texto. Esta puede facilitarse mediante actividades de comprensión oral y lectora.
2. Interpretación del texto: Reflexión lingüística, comparación entre varios modelos. Puede facilitarse a través de actividades de análisis lingüístico.
3. Producción pautada del texto, la cual puede facilitarse mediante actividades de producción oral o escrita.

Por otra parte, el modelo de integración de los diversos niveles de análisis verbal sugiere, de acuerdo a Cassany, Luna y Sanz, (2003), que se inicia a partir de la comprensión de un texto previamente desarrollado, para pasar al análisis, comprensión y producción de un párrafo, frases, palabras, letras y sonidos; dando paso a la producción, reflejada en el texto final.

Por su parte, Galperin (citado en Pérez, 2006) señala que texto es un mensaje objetivado en forma de documento escrito que consta de una serie de enunciados unidos mediante diferentes enlaces de tipo léxico, gramatical y lógico.

Se entiende a los textos como un producto derivado de una serie de elementos, en el caso del ámbito educativo, se identifican diversas variables, que se han descrito con anterioridad, las cuales permiten comprender la estructura final de los textos escritos.

2.2.2 La producción de textos escritos

La producción escrita, o producción de textos, es definida por Dioses (2003) como una expresión de ideas y conocimientos individualizada, la cual permite traducir el pensamiento en signos y símbolos gráficos.

Así, se puede entender la producción de textos como una actividad cuya intención se guía por la necesidad de comunicar una información determinada; esta surge partiendo de la necesidad de transmitir información significativa en relación a diversos temas cuya importancia puede ser generalizada.

Se ha de enfatizar la importancia que ha cobrado la producción escrita durante las últimas décadas, puesto que, pese a la utilidad e importancia de la producción oral, surge la necesidad de preservar información, que por diversos factores, no podía transmitirse de manera exacta.

Se entiende la producción escrita, a raíz de la necesidad de establecer un control, principalmente dentro de las actividades económicas, partiendo de un conjunto de símbolos a los que se les otorgó un significado determinado; en la actualidad, la producción escrita funge como una herramienta indispensable en el desempeño del quehacer educativo, primordialmente, puesto que, en gran medida, permite transmitir y apropiarse de información y conocimientos nuevos.

La producción de un texto, está cimentada en el proceso de escritura, definido como “una forma de relacionarse con la palabra escrita, y les posibilita a los grupos desplazados la expresión de sus demandas, de sus formas de percibir la realidad, de sus reclamos, en una sociedad democrática” (Ferreiro y Teberosky, 2006, p. 12).

Ferreiro y Teberosky (2006), entienden esta expresión más allá de las palabras escritas; la producción de un texto va más allá de lo que se puede conceptualizar en relación con lo percibido, implica una interpretación general a partir de información previa con la que se cuenta respecto al elemento que se percibe, los cuales varían en cuanto a complejidad; permitiendo su uso dentro de los quehaceres sociales. Así, las autoras definen la escritura como medio primordial

para la producción de textos, permitiendo la expresión de elementos que van más allá de la capacidad cognitiva enfocada al ámbito escolar, delimita la inserción dentro de los grupos que permitirán el desarrollo individual.

Por su parte, Van Dijk (1998), supone a la escritura como una construcción social constituida por una dimensión individual, conformada por los sentidos, representaciones sociales y culturales; y una dimensión social, la cual incluye un dialogo con diversos sujetos, lo cual permite una construcción conjunta del tema a tratar, partiendo de una serie de correcciones que permitirán la producción del tema.

En este sentido, se entiende a la escritura como el producto final de una serie de decisiones, actividades y reflexiones sobre distintos problemas y en diferentes lenguajes que realiza el escritor. No basta con elaborar un plan de trabajo previo a la escritura y seguir ciertos pasos para escribir un texto, además de ubicarlo en un género determinado, sino que es conveniente considerar a la escritura como un objeto de conocimiento.

Partiendo de ello, resulta relevante conocer las características que determinan el proceso de producción de un texto; Cassany, Luna y Sanz (2003) señalan que la lista de microhabilidades que hay que dominar para poder escribir es larga y abarca cuestiones muy diversas: desde aspectos mecánicos y motrices del trazo de las letras, de la caligrafía o de la presentación del escrito, hasta los procesos más reflexivos de la selección y ordenación de la información, o también de las estrategias cognitivas de generación de ideas, de revisión y de reformulación.

De igual manera, se deben incluir tanto el conocimiento de las unidades lingüísticas más pequeñas (el alfabeto, las palabras, etc.) y las propiedades más superficiales (ortografía, puntuación, etc.), como el de las unidades superiores (párrafos, tipos de textos, etc.) y las propiedades más profundas (coherencia, adecuación, etc.).

En relación con lo anterior, Cassany (1990) señala cuatro enfoques de la expresión escrita, puntualizados a continuación.

1. Enfoque gramatical: Se adquiere la expresión de la lengua escrita conociendo y dominando la gramática del sistema de la lengua.
 - Enfatiza en la gramática y la normativa, dentro de las cuales se incluye la gramática prescriptiva, basada en la oración y una sola lengua estándar.
 - Aborda las lenguas de la gramática, ortografía, morfosintaxis y léxico.
 - Explicación de las reglas a partir de ejemplos, prácticas mecánicas, redacción, y corrección gramatical.
 - Comprende dictados, redacciones, transformar frases, llenados en blanco, entre otros.

2. Enfoque funcional: Se adquiere la expresión de la lengua escrita mediante la comprensión y producción de los distintos tipos de texto escrito.
 - Hace énfasis en la comunicación y en el uso de la lengua: gramática descriptiva y funcional, gramática basada en el texto diversidad de variedades y registros.
 - Aborda los diversos tipos de texto, descriptivos, narrativos, expositivos, cartas, diálogos, etcétera. Resalta la selección de textos según las necesidades del aprendiz.
 - Enfatiza la lectura comprensiva de textos: análisis de modelos, prácticas cerradas, prácticas comunicativas y corrección comunicativa.
 - Comprende ejercicios de lectura, transformar, rehacer, completar y crear diversos tipos de texto.

3. Enfoque procesual o enfoque basado en el proceso de composición: Se tienen que desarrollar procesos cognitivos de composición para poder escribir textos de manera adecuada.

- Hace énfasis en el proceso de composición como producto, y en el alumno, como escrito.
 - Enfatiza los procesos cognitivos: generación de ideas, formulación de objetivos, organización de ideas, redacción, revisión, evaluación, entre otros.
 - Aborda la composición de textos partiendo de la búsqueda de ideas, la realización de esquemas, redacción, evaluación y revisión, haciendo hincapié en el asesoramiento como medio de corrección.
 - Se trabaja mediante la creatividad, técnicas de estudio, borradores, escritura libre, valoración de textos propios; entre otros.
4. Enfoque basado en el contenido: La lengua escrita es el principal instrumento utilizado para aprender en otras materias, a su vez, se da paso al desarrollo de la expresión.
- Enfatiza en el contenido y en la función epistémica de la lengua escrita, así como el trabajo de la escritura mediante otras materias escolares.
 - Aborda los procesos cognitivos y textos académicos a través de trabajos, exámenes, recensiones, comentarios, resúmenes, en temas de la materia correspondiente.
 - Se trabaja mediante el desarrollo de un tema, selección de información, lectura, comprensión oral, imágenes, entre otros; procesamiento mediante esquemas, resúmenes; producción de textos, trabajos, informes artículos, comentarios, etcétera.
 - Parte del trabajo intertextual, recogida de datos de la realidad y procesos de composición de textos. (Cassany, 1990)

Si bien, cada uno de los enfoques se compone de elementos diversos entre sí, todos guardan una relación basada en la expresión escrita, pudiendo ser

observada en el producto final, puesto que estas líneas no son excluyentes, sino complementarias entre sí.

Es de acuerdo a Cassany, Luna y Sanz, (2003) el enfoque gramatical el más difundido dentro de las instituciones escolares, este identifica la expresión escrita con gramática, y resalta la importancia de la ortografía y la sintaxis. Está relacionado con los estudios normativos y estructuralistas de gramática.

Por otra parte, la enseñanza de la expresión escrita dentro del ámbito escolar incluye métodos analíticos, los cuales inician con la palabra o frase, los métodos sintéticos, que comienzan con los trazos, incluyendo, también la escritura natural. Se incluyen, también, los enfoques didácticos para la adquisición de microhabilidades superiores o cognitivas y de las propiedades de los diversos tipos de texto aplicadas a la escritura.

A tal efecto, Cassany, Luna y Sanz, (2003) plantean un modelo de expresión escrita que propone que desde que se ha decidido escribir un texto los procesos cognitivos que corresponden a la composición se activan e inician con el trabajo. La memoria a largo plazo funciona como un almacén en donde se guardan los conocimientos, tanto lingüísticos como culturales proporciona una serie de información variada que permite generar un texto adecuado al requerimiento de la situación, se ha iniciado el proceso desde que ha recordado que, en dicha situación y para dichos destinatarios, el texto recuperado es el adecuado para la situación. Después, será la encargada de proporcionar datos sobre los hechos acontecidos, sobre la forma del texto, sobre cuál es la manera más eficaz de proceder a la composición, entre otros.

El proceso de la escritura, dentro de este modelo, se compone de tres momentos: hacer planes, redactar y revisar, y, de un mecanismo de control, el monitor que tiene la función de decidir en qué momento toca trabajar a cada uno de ellos.

En el primero de los momentos, hacer planes, se lleva a cabo una representación mental completa y esquemática, de lo que se escribirá y de cómo se

debe proceder para la realización de tal escrito; el momento de generar, es la recuperación de información de la memoria, este suele activarse en repetidas ocasiones a lo largo de la composición, con diversos propósitos, este trabaja de manera breve, ágil y rápida. El momento de organizar clasifica los datos que se han recuperado de la memoria, de acuerdo a sus características y utilidad; y, el formular objetivos determina los propósitos de la composición, imagina el proyecto que delimitara el texto, con las características que permitirán su constitución y el método que deberá trabajarse para llegar a él.

Entre los datos que puede generar la memoria a largo plazo se encuentran los conocimientos del tema y de la audiencia, partiendo de un esquema, el cual lleva a una evaluación, plasmado como borrador, sometido a una evaluación lo que lleva a una versión final. Estos procesos pueden llevarse a cabo tanto de manera escrita como mentalmente.

El proceso de redactar implica la transformación del texto pasando de un esquema semántico a una representación jerárquica de objetivos e ideas en un discurso cimentado en reglas que permitan su lectura, basándose en las propiedades del texto y aunado a la manera convencional socio-cultural establecida. Los tres procesos básicos de redacción interactúan a la par, de esta manera se escribe, revisa y planifica el texto en fragmentos.

En los procesos de revisión el autor revisa los objetivos, planteados de manera previa, y determina si el texto, lleva a alcanzar dichos objetivos, de no ser así, se llevarán a cabo las correcciones necesarias para mejorar el texto y así alcanzar los objetivos. Por último, el control, es el elemento que permite regular la participación y el funcionamiento de cada uno de los procesos que implica la composición.

El modelo de expresión escrita comprende, una serie de elementos que parten de una situación de comunicación hacia los procesos de escritura, regulados por un control, dentro de los cuales interviene la memoria a largo plazo. Este explica la importancia del funcionamiento adecuado de cada uno de los elementos, puesto

que, cada uno cumple con una función determinante para la composición final del texto.

Este modelo es predominante en los sujetos a lo largo de la vida adulta, sin embargo, dichos procesos van desarrollándose conforme avanza la edad cronológica. Los sujetos que se ubican en edad escolar, tienden a la producción de textos de una manera automática, sin demasiada reflexión ni elaboración, (Cassany, Luna y Sanz, 2003).

En atención a ello, Cassany, Luna y Sanz, (2003) proponen una serie de microhabilidades que permiten hacer una clasificación de la descomposición del proceso global de la producción de textos escritos. Las cuales se clasifican en:

Psicomotrices: Posición y movimientos corporales, movimiento gráfico, aspectos psicomotrices, entre otros.

Cognitivas: Situación de comunicación, hacer planes (generar, organizar, formular objetivos) redactar, revisar (leer, rehacer), monitor.

Las habilidades motrices corresponden a los primeros niveles de enseñanza escolar, mientras que las habilidades cognitivas corresponden a los últimos niveles.

2.3 LA TIPOLOGÍA DE LOS TEXTOS

La producción escrita no ha logrado clasificarse de manera sistemática y explícita universalmente, por el contrario, los diversos autores que abordan dichos conceptos proponen una clasificación propuesta a partir de la identificación particular de una serie de rasgos que comparten determinados textos. La clasificación de acuerdo a una tipología de textos surge necesaria para facilitar la producción e interpretación de los textos correspondientes a un contexto social determinado. (Kaufman y Rodríguez, 1993).

Así, a nivel posgrado, particularmente, no se ha logrado clasificar de manera universal la tipología de producción escrita, en cuanto a los textos producto de los

docentes y estudiantes; sin embargo, en el caso particular que interesa a esta investigación se identifican una serie de textos elaborados con mayor frecuencia por estudiantes y docentes, descritos a continuación.

2.3.1 El libro y el capítulo del libro

Dentro de las producciones escritas por docentes de educación superior se encuentra el libro, como producto final de elaboración, ya sea de manera conjunta o individualizada.

Entendido como una obra de cualquier índole, no periódica, que constituye una publicación, ya sea en varios o un único volumen o tomos, compuesto de un mínimo de 49 páginas, de forma impresa o cualquiera que permita la realización de la lectura (Manual de Normas y Procedimientos, 2012).

La elaboración de dicho producto comprende la recogida de la información sobre el tema elegido, con la intención de transmitir un conocimiento determinado, de manera concisa para el receptor; este puede realizarse de manera individual o conjunta. La clasificación de los libros varía en relación al tipo de contenido que se aborda y la intencionalidad de los autores.

En educación superior, obtener un libro, como producto final por parte de los docentes, sugiere un objetivo a largo plazo, en su mayoría; puesto que el trabajo en un producto de esta índole reclama horas de trabajo extra oficial a la institución de trabajo, en que los docentes habrán de implementar estrategias que permitan cumplir con la carga laboral aunado a esta producción escrita.

De ahí que, el libro como producto final es una de las producciones que con menor frecuencia se obtiene, a nivel posgrado, por parte de los docentes.

El libro, en su mayoría está constituido por una serie de capítulos entendidos como la división establecida dentro de los libros con la intención de mejorar el orden de los mismos. (Pérez y Gardey, 2013).

Un capítulo de libro comprende una sección de información determinada, en relación con el objetivo que guía la producción escrita. La elaboración del capítulo implicará contar con los elementos conceptuales necesarios para la conformación del mismo, entendiendo que el resultado permitirá al lector hacerse de la información que se desea en relación al título que encabeza a este producto escrito. (Pérez y Gardey, 2013).

La elaboración escrita de un capítulo de libro por parte de docentes, particularmente, dependerá de diversos factores, dentro de los que destaca el reclutamiento, por parte del autor del libro, para la conformación de capítulos específicos relacionada con los conocimientos de que el docente es poseedor; este y otros elementos, delimitarán la participación docente, por lo que la elaboración de un capítulo de libro es uno de los escritos que, con menor frecuencia, el personal docente, produce.

2.3.2 El artículo: indexado y arbitrado

El artículo científico es entendido como un informe publicado de manera escrita en el que se definen los resultados obtenidos a raíz de una investigación previa; que se elabora con el fin de compartir los resultados con el lector interesado enriqueciendo el saber humano. El artículo científico es considerado uno de los medios comunicativos, dentro de la comunidad científica, más recurrente. (Lam, 2016).

En opinión de la misma autora, Lam (2016), un artículo científico consta de tres principios fundamentales; en primera instancia se refiere a la *precisión* como elemento base, entendido como factor determinante de la comprensión por parte del lector, en donde el lenguaje y estilo resultan componentes determinantes en la comunicación exacta de lo que se quiere transmitir.

La *claridad* constituye el segundo principio de la producción científica escrita, entendida como la lectura y comprensión eficaz del texto, lograda mediante la

implementación de un lenguaje comprensible, con una estructura de texto lógica y ordenada (Lam, 2016).

Por último, Lam (2016) sugiere la *brevedad* como tercer principio fundamental para la producción del artículo científico, en donde la información que se aborda resulta pertinente en relación al contenido del escrito comunicado a través del menor número posible de palabras; su importancia radica en la claridad del texto y el costo del mismo.

Así, el artículo científico resulta un medio eficaz para comunicar información, de interés científico, de manera precisa. Una vez que se ha definido la información que se busca transmitir, la elaboración de este resulta un proceso desarrollado durante un periodo corto de tiempo; es por ello que docentes de posgrado que, en su mayoría, complementan la enseñanza frente a grupo con la investigación científica, producen de manera recurrente los resultados obtenidos de las investigaciones realizadas mediante productos escritos traducidos como artículos científicos.

Se entiende, entonces, el artículo científico como uno de los textos que con mayor frecuencia producen los docentes a nivel posgrado.

Por su parte, el artículo indexado, según Córdoba (2005), entiende que hablar de este indica el paso del mismo por una selección y análisis de las instituciones a cargo de facilitar la búsqueda de la información; estas instituciones buscan establecer un orden en relación a los documentos que se reciben con el fin de mantener una oferta pertinente de acuerdo a las características de los usuarios.

Las revistas científicas como elemento determinante de la inclusión de la producción científica escrita, son clasificadas de acuerdo con la calidad manejada dentro del contenido de investigación, a las características técnicas y al uso o impacto por parte de la comunidad científica, elementos que determinan el ingreso de la misma dentro de un índice, cuya función radica en la categorización de las revistas sugeridas al usuario partiendo de una previa identificación de las características del mismo (Córdoba, 2005).

Por tanto, la producción escrita, por parte de docentes, a través de un artículo científico dentro de una revista indexada, sugiere el paso de la producción escrita por una minuciosa revisión, a fin de identificar los elementos que lo posicionan como un artículo de calidad. Así, estas producciones se presentan con una menor frecuencia, puesto que, los elementos a que han de apegarse son rigurosos y poco flexibles.

En relación al artículo arbitrado se identifica la finalidad de éste centrada en comunicar los resultados obtenidos mediante una investigación, debates y/o ideas de manera eficaz (Arrieta y Meza, 2010).

La determinación, respecto a la aceptación de un artículo para formar parte de una revista arbitrada, se tomará teniendo como referente la revisión previa por parte de una serie de expertos en el tema que se aborda dentro del escrito, con la intención de publicar escritos de calidad científica. Estos expertos formaran parte de un consejo reclutado por la misma revista (Arrieta y Meza, 2010).

Así, la publicación de un artículo arbitrado, por parte de personal docente, quedará sujeto a la calidad de los mismos, entendida bajo una serie de elementos que habrán de conformarlo. La determinación en relación a la aceptación del escrito, será positiva si se cumple con la totalidad de elementos requeridos; divulgado en diversas plataformas que permitirán el libre acceso a determinado conocimiento.

2.3.3 El ensayo y la reseña

El ensayo, como tarea recurrente en el quehacer del posgrado, es definido como:

Un escrito generalmente breve, donde el autor expone sus ideas sobre un tema específico con toda libertad, en cuanto al estilo personal, con originalidad, la extensión la demarcará el propio escritor hasta que satisfaga su ego, pensamiento y sentimiento respecto al tema a discernir. (Cabral, 2000, p. 44).

El ensayo, como producto escrito, tendrá que seguir una estructura determinada, Cabral (2000), sugiere una estructura interna constituida por introducción, desarrollo y conclusiones; mientras que, la estructura externa contempla la hoja de portada y la bibliografía.

Así, la elaboración de un ensayo tendrá como finalidad comunicar conocimiento en relación con un tema específico; constituyendo una forma recurrente de transmitir información, particularmente por parte de personal docente, puesto que la extensión del mismo queda a deliberación del propio autor, en donde la estructura que habrá de guardar no sugiere una gran cantidad de elementos a los que habrá de ceñirse, considerando un modo viable de generar producción escrita.

Dentro de la tipología de ensayo como producción escrita (Tipos de ensayos: Características principales, s.f) se tiene el *ensayo crítico*, elaborado de manera concisa, pero con un abordaje profundo del tema seleccionado. La estructura queda a elección libre, manteniendo el cuidado y elegancia dentro del mismo. Se apoya de una extensa documentación con el fin de expresar las ideas, opiniones, acerca de una pintura, película, etc.

Por otra parte, el *ensayo literario* caracterizado por su amplitud y libertad en relación a los temas tratados, combinando observaciones, costumbres y experiencias con las obras y citas seleccionadas; es caracterizado por plasmar de manera clara la postura del autor abordando distintas disciplinas, de manera subjetiva, directa y sencilla.

El *ensayo científico* se guía por la combinación de la imaginación artística con el conocimiento científico, ajustando el objetivo de explorar la realidad tomada de la ciencia, con la belleza expresiva, la creatividad y la originalidad que se recuperan del arte. El fin de este es dejar claro el objetivo que busca expresar.

El fin del *ensayo argumentativo* es defender una tesis propuesta y convencer al lector de dicha postura, se cimienta en un lenguaje sencillo, culto y formal, evitado

expresar únicamente lo que favorece la postura del autor, abordando las ideas claras de manera lógica y clara.

Mientras que el *ensayo filosófico* busca respaldar argumentos y pensamientos del autor en relación al tema expuesto desde una disciplina de la filosofía.

El *ensayo descriptivo* se identifica por el tono que implementa para realizar una explicación minuciosa: cómico dramático, nostálgico, etc., el objetivo de este se centra en expresar la postura del autor sobre características de una persona, paisaje o situación determinada.

El objetivo del *ensayo expositivo* se centra en brindar una explicación detallada sobre un determinado tema, buscando aclarar un tema complejo de entender; por último, se tiene el *ensayo biográfico*, con el fin de exponer la vida, historia, obras y datos personales de un personaje determinado, se identifica por acompañarse de la opinión propia del autor.

Por otra parte, la *reseña* es considerada un escrito breve cuya intención es valorar e informar sobre un producto, se caracteriza, principalmente, por describir y emitir un juicio de valor, ya sea a favor o en contra de determinado producto (Arenas, et. al, 2014). Para los mismos autores (Arenas, et. al, 2014), las características de la reseña residen en la implementación de un lenguaje perteneciente al género argumentativo que pueda ser comprensible para cualquier lector, se elabora con la finalidad de informar de manera breve y eficaz sobre la obra reseñada, presenta una valoración y descripción basada en argumentos, contiene un análisis objetivo en relación al producto que se reseña y, contrasta el producto reseñado con otros con el fin de que la valoración sea objetiva. En cuanto a los tipos de *trabajos* se tiene la reseña informativa, reseña crítica o analítica y reseña literaria; estas varían de acuerdo al producto que se reseña y a la publicación en que se divulga (Arenas, et. al, 2014). El tipo más implementado, por parte de la producción docente, es la reseña literaria, cuyo objetivo se centra en evaluar y exponer los aspectos más significativos que se presentan en una obra literaria, reflejando las técnicas

narrativas implementadas por el autor, así como la época histórica y el estilo literario (Arenas, et. al, 2014). Así, esta es considerada un medio de producción escrita poco recurrente, en cuanto a personal docente; si bien, no exige la implementación profunda de diversos elementos para su publicación, no sugiere la socialización de conocimiento nuevo, entendida como una de las finalidades de la producción escrita en cuanto profesorado de posgrado.

2.4 LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

2.4.1 El concepto de calidad desde la producción de textos

Este concepto referente a la producción de textos, permite hablar sobre la “propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor real” (Real Academia Española, s.f., definición 1). La calidad de producción de textos no constituye una tendencia determinada, puesto que presenta variantes de acuerdo a la individualidad del sujeto, las circunstancias y el propio texto.

Se entiende calidad como una expresión en modo pasivo, que puede ser excelente, alta o baja; de igual manera es una cualificación subjetiva que los sujetos hacen; para tal efecto, Cassany, Luna y Sanz (2003) proponen una serie de elementos que determinaran el perfil de un buen escritor, cuyo resultado se traduce en una producción escrita de buena calidad. Así, el primero de estos elementos es la lectura, identificada como el principal medio que permite la adquisición del código escrito; consecuentemente, para estos autores, los buenos escritores son lectores o lo han sido durante algún momento. En suma, puede afirmarse que la lectura funge como un componente determinante para dar origen a la producción escrita, puesto que dota a los escritores de recursos que pueden implementar en su actividad, generando lineamientos que permitirán el acercamiento a una producción escrita de buena calidad.

El segundo elemento que constituye a un buen escritor es la toma de conciencia en la audiencia; el buen escritor se permite reflexionar sobre lo que desea transmitir o sobre cómo será expresado, así como la información previa con que cuenta el receptor, a la par que trabaja en la producción escrita.

Entonces, el hecho de considerar este tipo de factores permitirá la elaboración de un texto completo, atractivo y de interés para el lector; pretendiendo que se hará uso con intenciones particulares determinadas por las necesidades individuales.

En tercera instancia se ubica la planificación del texto, en cuya etapa los escritores determinan una imagen previa de lo que se desea redactar; tienen una representación mental del texto que se escribirá y cómo se trabajará; lo que permitirá también determinar objetivos para guiar el trabajo, con intención de cubrirlos, y así, lograr un texto de buena calidad.

El cuarto elemento lo constituye la relectura de los fragmentos escritos; lo cual caracteriza a un buen escritor; y así, conforme avanza en la producción escrita, el autor tenderá a releer los avances con la intención de confirmar que se produzca un acercamiento a los objetivos propuestos, buscando que éstos mantengan una relación con lo que se desea transmitir, y que, posteriormente, logren enlazarse con el texto restante. Esto permitirá esclarecer la secuencia del texto y la estructura del mismo.

El quinto componente corresponde a la revisión del texto; en esta etapa el autor implementará modificaciones, cuando así lo estime conveniente, buscando la mejora del mismo. Una vez que se relea el texto, se introducirán cambios reflejados en el contenido de éste y, por ende, en su significado. La elaboración de la producción escrita está adherida a una transmisión particular de información, así, se tendrán que implementar los ajustes requeridos para que el producto final logre transmitir lo esperado.

Por su parte, el proceso de escritura recursivo, es un componente que se caracteriza por la flexibilidad del proceso de producción escrita; el escritor modifica

la redacción del texto conforme emergen ideas y elementos de mejora; y, por último, se considera a las estrategias de apoyo como componente final, implementadas para dar solución a contingencias presentadas en el proceso de escritura, en este suelen consultarse diversas fuentes con la intención de apropiarse de la información que se precisa (Cassany, Luna y Sanz, 2003).

Se explica, partiendo de lo anterior, la calidad del texto cimentada en los elementos que determinan el proceso de producción de los mismos, limitada a los componentes que el autor emplea; se entiende al autor como elemento apremiante resolviendo las acciones a implementar con el fin de obtener producciones de calidad.

Cabe considerar, por otra parte, que la producción de un texto está impregnada de una intención comunicativa, en donde el receptor o lector interpretará la información expuesta; es tarea del escritor implementar los elementos precisos con el fin de que la información presentada logre la intencionalidad de la producción.

Bernárdez (1982) sugiere estos elementos integrados desde fenómenos sociales y pragmáticos, entendiendo a la producción escrita producto de un conjunto de interacciones sociales traducidas dentro de un texto, incorporando de manera implícita una serie de concepciones individuales.

Así, la producción escrita refleja la experiencia personal y lingüística del escritor, la percepción de este en relación al contexto que pertenece y del que depende su creatividad, el resultado de las experiencias previas y el valor que el autor asigna a la propia tarea de escritura (Bueno, s.f.).

Dentro de este marco, se entiende la calidad de un texto producto de una serie de elementos integrados como parte de la redacción considerados desde el producto escrito, entendido como elemento final; o bien, desde el proceso de composición, en el que se incluyen las estrategias utilizadas para la composición del escrito implicadas dentro del método de trabajo (Cassany, Luna y Sánz, 2003).

Cassany (1989) sugiere una serie de conocimientos de que deberá dotarse el escritor, con el objetivo de conseguir una producción escrita de alta calidad, descritos a continuación.

1. Adecuación: El escritor deberá manipular el lenguaje utilizado, tendrá que diferir entre utilizar un lenguaje estándar o dialectal; implementar un abanico lingüístico general o específico; partiendo de una previa determinación del objetivo con que se realiza el escrito, ya sea informativo, de convencimiento, formal e informal; esto con el fin de lograr la intencionalidad de la producción en relación al lector.
2. Coherencia: El autor deberá cimentar el producto en la implementación de la información necesaria para lograr el objetivo; este proceso consiste en la clasificación de información relevante e irrelevante. La coherencia del texto se determina, además, por la organización del mismo, estructurado en introducción, desarrollo, conclusiones.
3. Cohesión: El redactor deberá implementar diversos elementos con el fin de crear una red entre ellas que permita el seguimiento y comprensión de las ideas expresadas; se pueden emplear conectores o enlaces, relaciones semánticas entre palabras, repeticiones o anáforas.
4. Corrección gramatical: El autor tendrá que hacerse de conocimientos gramaticales a implementar en el escrito, estos giran en torno a la fonética, ortografía, morfosintaxis, léxico; todos ellos adecuados al tipo de receptor a que se dirige el texto.

La implementación de los recursos descritos con anterioridad permite acercarse a la elaboración de un texto de calidad, en cuanto se busca identificar los elementos explícitos que debe contener el mismo, cuyo objetivo podrá conseguirse, comprendiendo de manera completa la intencionalidad que motiva la redacción del texto.

2.5 LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

2.5.1 DEFINICIÓN DE REPRESENTACIONES SOCIALES.

La asignación de una definición adecuada sobre el término representación ha sido relacionada con diversas teorías del conocimiento; en este sentido, Ibarra (2000) refiere, partiendo de una interpretación que abarca la edad media, renacimiento y edad moderna, que la definición de representación equiparada a sustitución, establece una relación con el significado propuesto por Moscovici; quien aborda el término representación social, como “un conjunto de preposiciones, de reacciones y de evaluaciones referentes a puntos particulares, emitidos en una u otra parte, durante una encuesta o conversación; organizadas de maneras sumamente diversas según las clases, las culturas o los grupos” (Moscovici, 1979, p.45).

Por su parte, León (2002), asocia el término representación social con una acción que parte del pensamiento en el que un sujeto está relacionado con un objeto a través de diversos mecanismos dicho objeto se sustituye por un símbolo al que se le otorga un significado determinado, el objeto quedará fijado mentalmente de manera simbólica en el sujeto.

Lo anterior denota la relación de representación social, particularmente, a un objeto o suceso, cuyo significado estará delimitado por el sujeto, partiendo de una interacción en un espacio determinado; ello cimentará las bases para la constitución de una sustitución mental, del elemento en cuestión; dando paso a una acción determinada por dicha representación.

En relación con la escritura académica y las representaciones sociales, Alanís (2018) subraya que:

... lo que escribimos es el resultado de procesos físicos e intelectuales; los primeros se refieren a la percepción sensorial; los segundos, a los procesos analíticos de procesamiento de información; los sensoriales se captan con el cuerpo y los intelectuales son actos cerebrales donde

intervienen los hemisferios y los lóbulos frontales, entre otros componentes.

Así, las percepciones visuales y auditivas son –principalmente– representaciones socioculturales que el sujeto recoge del medio donde interactúa. En cuya perspectiva, se puede afirmar, con Moya Pardo, que “la representación se vale de un signo o de un símbolo” conocido por el sujeto; pero si los ignora, lo pueden remitir a otra cosa que no es la que refieren los signos y los símbolos en cuestión.

De hecho, las representaciones sociales (RS), se constituyen “como sistemas de códigos, valores, principios interpretativos y orientadores” de las prácticas sociales de los sujetos; y en gran medida, dichas RS están mediadas por el sentido común; mismo que se asocia con lo que se denomina –en palabras de esta misma autora– *conciencia colectiva*. Estas prácticas sociales expresan pensamientos y comportamientos pragmáticos del sujeto que le son útiles para la convivencia e interacción cotidianas.

En la misma tesitura, la representación social de los hechos y las situaciones constituye para el sujeto el primer recurso disponible para construir sus explicaciones; lo que, a veces, no es suficiente para darle certeza a sus comunicaciones y posturas frente al *otro*. (p.278).

Por su parte, Moscovici (1979), con el fin de ahondar en los conceptos inherentes a la escritura académica, propone la teoría de las representaciones sociales (RS), cuyo propósito se centra en la implementación de un modelo que resalte la relevancia y la necesidad de conocer los elementos que se entrelazan con este constructo.

Este autor, ya había incursionado en el tema de las RS desde que publicó su libro titulado *El psicoanálisis, su imagen y su público*; en el que se definen a las representaciones sociales como una construcción simbólica, la cual se ve modificada a raíz de una interacción social; estas RS permiten comprender la

realidad y llevarnos a una comunicación más clara de la misma; en este sentido, las RS se entienden, como la definición de sentido común.

Las RS son formas de pensar que determinan nuestra realidad puesto que nos permiten aprehender y comunicar el conocimiento; el propósito de éstas es apropiarse de lo desconocido, convirtiéndolo en algo familiar que, de acuerdo con el autor, esta premisa tiene un carácter universal.

Así, Jodelet (1984), define como representaciones sociales a un conjunto de imágenes, creencias y maneras de actuar de los individuos, que parten de una determinada situación a las cuales se les adjudica una definición particular. Estas se pueden producir a raíz de alguna experiencia que ha marcado particularmente la vida de los sujetos, ya sean etapas de desarrollo, experiencias traumáticas, entre otras experiencias que se dan paso en la vida cotidiana.

2.5.2 FACTORES QUE ORIGINAN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

De acuerdo con Moscovici (1979), las representaciones sociales surgen partiendo de la situación en que son evocadas mentalmente y se constituyen; presentando como factor determinante el surgimiento a raíz de una situación de crisis y/o conflicto. Como resultado de una serie de investigaciones se proponen tres condiciones de emergencia de representaciones sociales: dispersión de información, focalización de sujeto individual y colectivo y presión de la inferencia de objeto socialmente definido. Enseguida se explican, de manera somera, cada una de las condiciones.

Dispersión de la información: Generalmente la información con que se cuenta no es suficiente, y se encuentra de una manera poco organizada; dicha información se encuentra saturada de datos poco relevantes y limitados en cuanto a la utilidad de los mismos, lo que dificulta el proceso de formulación de ideas o propósitos de un objeto en particular.

Focalización del sujeto individual y colectivo: De manera individual o colectiva, de acuerdo a Moscovici (1979), los sujetos determinan la interacción social, mediante acciones que modifican las opiniones e ideas. La focalización, se ve enmarcada por las motivaciones intrínsecas como sujeto perteneciente a un grupo en sociedad; de esta manera la focalización será diversa.

Presión de la inferencia del objeto socialmente definido: Los hechos focalizados como interés público se someten a una presión social, la cual exige opiniones, posturas, y maneras de actuar en relación a los mismos. Las relaciones sociales que emergen de la interacción cotidiana demandan a los grupos sociales la capacidad de responder ante alguna situación determinada (Moscovici, 1979).

Se entiende entonces, el surgimiento de las representaciones a partir de la posición social en que se ubica el sujeto, producto de una desinformación individualizada, subsanada desde la interacción dentro del grupo a que se pertenece con el fin de dotarse de la capacidad para dar respuesta a una situación social determinada, desde una postura constituida a raíz de la internalización de elementos propuestos por el mismo colectivo social.

2.5.3 DINÁMICA DEL PROCESO DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

La investigación realizada por Moscovici (1979), permite identificar dos procesos fundamentales que determinan cómo el ámbito social permite pasar de un conocimiento a una representación colectiva y cómo la misma modifica al ámbito social del cual emerge; estos son entendidos como objetivación y anclaje. Estos procesos fundamentales, que dan paso a las representaciones sociales, permiten que los grupos sociales logren definirse, a la vez que guían su manera de actuar. A continuación se explican, paso a paso, las características de estos dos procesos: La objetivación y el anclaje.

- a) *Objetivación:* lo social en la representación. Es considerado el primero de los elementos que determina una representación social. La objetivación permite apropiarse de conceptos que no poseen una realidad concreta y sin embargo

existen, de tal manera que se integran de forma cotidiana tratándose como elementos concretos y tangibles (Araya, 2002).

La objetivación permite aproximarse de lo intangible, reflejado en el conocimiento de lo social, alcanzando la concretización de una gama de conceptos.

Este proceso, de acuerdo a Jodelet (1984), se constituye, por tres fases:

- 1) Construcción selectiva; entendida como la retención de elementos conceptuales, seleccionados a partir de un conjunto de criterios y normas previamente internalizadas. Esta retención se desarrolla de manera individualizada, procesada de forma distinta por cada individuo.
 - 2) Esquema figurativo; considerado como la objetivación del discurso; las ideas abstractas evolucionan en formas icónicas; para Moscovici (1979) esta fase se caracteriza por una imagen gráfica coherente que denota la generalidad del elemento conceptual en busca de objetivación; dicha imagen abrirá paso a la comprensión sencilla de los elementos, permitiendo su implementación en diversas circunstancias, convirtiéndolo en un hecho cotidianamente natural.
 - 3) Naturalización, la imagen otorgada al elemento conceptual desaparece la brecha entre lo que conoce o no sobre el mismo, permitiendo la existencia del concepto desde una realidad autónoma. Las imágenes de los conceptos constituyen la realidad cotidiana, puesto que estas permitirán explicar y aprehender los elementos conceptuales, en donde predomina la imagen del concepto sobre la percepción abstracta.
- b) *Anclaje*: Interpretar la realidad y operar en ella. El anclaje permite entrelazar el marco de referencia con la representación social, (Mora, 2002).

El proceso de anclaje incorpora lo extraño dentro de una escala de categorías y significaciones a través de dos modalidades (Araya, 2002):

- 1) Inserción del elemento conceptual dentro de un marco de referencia previamente establecido y conocido.
- 2) Inserción de la representación del elemento conceptual dentro de la dinámica social como instrumento para la comunicación y comprensión.

Este proceso del anclaje, permite el conocimiento de objetos que no se han comprendido por los individuos; sin embargo, se ve regulado por el posicionamiento dentro del grupo social de que se forma parte, desde la selección de información con base en valores e intereses delimitados por esta inserción social hasta la recepción del elemento conceptual, regulada por la susceptibilidad de favorecer o no los mismos intereses del grupo (Araya, 2002).

De esta manera, el proceso de anclaje funge como plataforma de los elementos conceptuales a la integración; dichos elementos tendrán que ajustarse a una serie de conceptos previamente internalizados desde una posición social que no ha sido elegida, al menos de manera consciente, y en la que los resultados de este proceso de apropiación de conceptos tenderán a apreciarse en el mismo alcance social.

Así, *objetivación* y *anclaje* de manera conjunta e integradora fungen como guía de comportamiento para los individuos, puesto que una representación de elemento conceptual objetivada y anclada permitirá la interpretación, justificación y orientación de los comportamientos cotidianos, modelando las relaciones sociales de los grupos desde una articulación previa de los elementos conceptuales dentro de una realidad social (Mora, 2002).

2.5.4 LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN EDUCACIÓN

Abordar el estudio de las representaciones sociales desde el contexto educativo permite conocer los hechos que dentro de éste acontecen, particularmente, desde la incidencia de factores sociológicos sobre los resultados obtenidos en educación, divisando factores puntualizados como resultados en el aprendizaje, y factores vastos como lo son las actitudes respecto a la formación académica (Gilly, 2003).

Los sujetos se apropian de diversas identidades sociales, en donde se incorporan el reconocimiento de otros pares. Cada conjunto de individuos posee diversas representaciones sociales que identifican a sus integrantes, otorgan un valor y una determinada manera de actuar (Balderas y Balderas, 2015).

Así, además de comprender la influencia de las representaciones sociales dentro del contexto escolar inmediato, el estudio de estas permite comprender el alcance de las mismas en las diversas esferas en que el sujeto debe implementar las capacidades y elementos adquiridos durante su formación académica y que inciden de manera indirecta en la misma construcción y/o mantenimiento de las representaciones sociales previas (Gilly, 2003).

Se entiende, entonces, el abordaje del sistema de representaciones sociales desde el contexto educativo, como un campo comprendido por un abanico de resultados sujetos a factores de estudio; entendiendo a las representaciones sociales como elementos de influencia en aspectos inmediatos y generalizadores de posteriores conocimientos.

Las representaciones sociales internalizadas por los individuos que son parte de la comunidad educativa coexisten dentro de los centros escolares y rigen el ritmo en el que se desarrollan las relaciones sociales, lo que se espera de cada sujeto con el que se interactúa; así, la representación social de los docentes respecto a la capacidad de un alumno influirá sobre las competencias de este, permitiendo desarrollar la conciencia del propio alumno y, por ende, su autoconcepto (Aguado et al., 2009).

Gilly (2003), sugiere que se han implementado adaptaciones, en relación con las representaciones sociales, por parte de los propios grupos de profesionales de la educación, partiendo de la posición en que se encuentran. El reflejo de estas adaptaciones repercute de manera directa en los quehaceres del contexto académico y, por ende, en las diversas esferas en que el sujeto implementa los conocimientos aprehendidos a lo largo de su estancia dentro de la institución educativa.

Si bien, estas representaciones buscan posicionar al sujeto como resultado de la interacción con las instituciones académicas y el contexto social inmediato, sin duda habrá que estudiarse la concepción establecida en relación con esta educación, por la mayoría de las sociedades; en donde se concibe a la educación institucional como principal determinante del éxito o fracaso social de los sujetos insertos en el mercado laboral, poniendo de manifiesto la inserción de éstos como único resultado de la educación recibida y el trabajo individual que a lo largo se realiza.

Sin embargo, habrá que tenerse en cuenta los elementos intrínsecos que rigen a esta educación y que van más allá del contexto áulico, tendrá que hablarse de los principales actores involucrados en ésta, y de estos como agentes individuales formados dentro de un contexto específico y lo que ello implica.

Al hablar de estos actores se ha de tener a los docentes como determinantes del quehacer educativo y las representaciones que a estos constituyen; las que para Gily (2003), se ven construidas bajo el modelo tradicional de enseñanza, en donde se perciben como elementos determinantes de la construcción del conocimiento, puesto que son quienes fijan los contenidos a aprehender y la manera en que se llevará a cabo la enseñanza de dicho aprendizaje, concibiendo a los alumnos como dependientes jerárquicos del rol del docente; reflejándose en la calidad de los aprendizajes adquiridos, por parte de los alumnos, la manera en que éstos serán implementados, y la propia representación de estos con respecto a la enseñanza y lo que esto arrastra.

De esta manera, las representaciones sociales en relación con ámbito escolar, se entienden a raíz de factores ideológicos individuales, así como resultado de las imposiciones propuestas con el objetivo de alcanzar el funcionamiento eficaz del sistema escolar (Gilly,2003).

2.6 LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS SOBRE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN SUS TRES NIVELES.

Las políticas educativas que inciden sobre la producción de textos, dentro de las instancias académicas se exponen a continuación, de acuerdo con diversos organismos internacionales, nacionales y locales.

2.6.1 LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS A NIVEL INTERNACIONAL

Las políticas educativas como directrices de orientación de objetivos de una comunidad, resultan apremiantes para la concepción del rumbo que toman diversos quehaceres individuales y colectivos, dentro de los que puede ubicarse la labor educativa y sus procesos implícitos, como lo es la escritura.

Estas políticas son influenciadas por diversos organismos, entre los que, a nivel internacional, se ubica al Banco Mundial como una de las instituciones de financiamiento, que dentro de la educación superior promueve la mejora de la calidad educativa, a través de la instauración de competencias, entendida a la producción escrita dentro de ellas; así como la implantación de mecanismos de evaluación a docentes y estudiantes de posgrado; esto con intención de invertir de manera inteligente y eficaz en la educación ayudando a los jóvenes a dotarse de las habilidades que demanda el mundo actual (Banco Mundial, 2022).

Por su parte la OCDE, como proveedor de recursos a la educación superior, con base en los resultados de los estudios implementados, sugiere que el financiamiento de la educación se sujete al logro de calidad, flexibilidad y pertinencia educativa con la intención de ir más allá de los niveles actuales, entre los que se entiende al fortalecimiento de la producción escrita; implementando para lograrlo estrategias que desarrollen una ciudadanía formada científicamente, matemática y tecnológicamente, (OCDE, 2001); entendiendo un financiamiento destinado al logro de aptitudes complementarias, pese la identificación de problemáticas iniciales

existentes, referentes a escritura y gramática, tras la aplicación de pruebas como PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos).

Aunado a ello, la UNESCO (2010), derivado de un estudio sobre las habilidades de los estudiantes de América Latina y el Caribe, en relación con la escritura, la concibe como una estrategia fundamental para la evaluación de la apropiación de textos y la comunicación social, en general.

Así, desde la postura de la UNESCO, la escritura es entendida como un proceso que parte de la interacción con los textos de la cultura, a la par que se interna en ella, realizando aportes constructivos que dan como resultado el conocimiento propio; es también presentar las ideas de manera escrita, con el fin de enriquecerlas y organizarlas.

Por otra parte, en relación con los resultados obtenidos a raíz del estudio anteriormente mencionado, la calidad de la producción escrita se entiende como resultado de diversos factores; por ejemplo, equiparada a las producciones escritas de los pares académicos, sin llegar a catalogarse como suficientes o insuficientes, rescatando los elementos favorables para incentivarse con el objetivo de lograr una mejora en el desempeño del escritor académico (UNESCO, 2010).

Este organismo subraya la necesidad de conocer las modalidades de enseñanza que rescatan el valor subjetivo y social de la escritura y que proponen la creación de textos artificiales, necesario para explicar los logros alcanzados por los estudiantes y para implementar cambios que permitan una alfabetización de escritores críticos a lo largo de la vida.

Así mismo, la UNESCO (2016), respecto a la educación superior en México y su calidad, señala que todos los ámbitos de la educación superior, en la actualidad, suponen una serie de políticas de evaluación que permiten asegurar la calidad de la misma, dejando de lado la importancia de contemplar a los sujetos en su particularidad; entendiendo a los procesos individuales cognitivos dentro de esta individualidad y a la escritura en ellos, en donde la calidad de ésta se percibe en relación con los resultados obtenidos de la implementación de diversas

evaluaciones instrumentados por los propios colegas, legitimándose a través de su replicabilidad.

En relación a ello el BID, como principal fuente de financiamiento multilateral para proyectos de América Latina y el Caribe, centra dicho financiamiento en el desarrollo de áreas educativas que proponen programas de educación superior, centrandose su atención en aquéllos que desarrollen las habilidades fundamentales para la enseñanza de la escritura (BID, 2020), lo que sugiere propuestas de financiamiento en relación al logro de la escritura como competencia básica.

2.6.2 LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS A NIVEL NACIONAL

A nivel nacional se promueven políticas educativas, propuestas sexenio tras sexenio, apegadas a las instituciones internacionales descritas en el apartado anterior, las cuales son encaminadas a la evaluación y acreditación con intención de incidir en la mejora en la eficacia de los procesos y resultados en educación, (Salas et. al, 2018); los cuales desarrollan una serie de estrategias encaminadas a lograr este objetivo sugiriendo, entre ellas, la implementación de herramientas que permitan el perfeccionamiento de la escritura como elemento base de adquisición y desarrollo de conocimiento.

Así, en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024 que se desenvuelve sobre tres ejes centrales, denomina al segundo eje como política social, el cual aborda la educación de *calidad* dentro del objetivo 4, abarcando una serie de metas, entre las que se encuentra la numerada con 4.6, en la cual se precisa la necesidad de asegurar que, para el año 2030, los jóvenes y una proporción importante de adultos, alcancen el nivel de dominio de la lectoescritura.

De igual manera, para ese mismo, se plantea aumentar la oferta de docentes calificados; lo cual se describe en el apartado 4.C, como complemento a implementar en miras de lograr una educación de calidad para el año 2030 (PND, 2019); esta educación de calidad permitirá dotarse de las herramientas necesarias,

dentro de las que se encuentra una escritura eficaz, para transformar el contexto inmediato, esto una vez concluida la formación educativa.

Por su parte, el financiamiento se manifiesta estrechamente ligado al proceso de evaluación; tal es el caso de programas impulsados por el Consejo Nacional de Ciencia y la Tecnología (CONACYT), entendido como organismo nacional encargado de la aplicación de políticas educativas a nivel de posgrado.

Este organismo plantea el proceso de adquisición y fortalecimiento de la competencia de la escritura como una de las dos actividades más importantes del quehacer científico. Subrayando que el investigador no debe prescindir de ella, puesto que es la principal herramienta de trabajo dentro de su oficio, (CONACYT, 2006). En ese entendido, se habrán de implementar los espacios e instrumentos, dentro del posgrado, encaminados al logro de la adquisición de una escritura de calidad.

En relación con la escritura, el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior S247 (PRODEP), a través de la página oficial de la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU, 2021), manifiesta, entre sus objetivos, para la educación del tipo superior, impulsar entre los estudiantes y los profesores de este nivel educativo, la calidad de su capacidad y competitividad académica, mediante la mejora de sus procesos educativos; entendiendo a la escritura como parte de éstos; así como la mejora y fortalecimiento de sus plantas docentes, atendiendo a su preparación y capacitación.

Por lo anterior, se refiere a la escritura como un proceso educativo que ha de fortalecerse con intención de llegar a cumplir con los objetivos base, esto desde los diversos organismos nacionales que implementan las políticas educativas que permean sobre la Educación Superior en México.

2.6.3 LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS A NIVEL ESTATAL

En relación con las políticas educativas a nivel estatal, éstas se ajustan a los objetivos perseguidos por las políticas internacionales y nacionales; lo que en el caso particular de Zacatecas se realiza mediante las políticas educativas institucionales emitidas a través de diversas instituciones estatales como la UAZ, el Consejo Zacatecano de Ciencia, Tecnología e Innovación COZCyT, así como lo que se expresa en el Plan de Desarrollo del Estado (PDE) 2022-2027.

En el PDE, el fortalecimiento de la escritura se expresa como política pública en el numeral 2.1. Educación para una sociedad igualitaria y con identidad; en cuyo diagnóstico propone a las políticas públicas gubernamentales como fundamento para alcanzar una mejora en el bienestar social y económico; contemplando, dentro de sus estrategias, vincular la educación superior al sistema productivo con intención de mejorar la competitividad del estado, así como promover el fortalecimiento de las instituciones a cargo de la formación y capacitación docente con miras a mejorar la preparación de los mismos (Gobierno del Estado, 2021).

En relación con la calidad de la educación y sus productos, calidad, el COZCyT, en su objetivo número 4, referido al desarrollo sostenible, contempla garantizar la misma, así como la inclusión y equidad educativas con el fin de promover oportunidades de aprendizaje para todos, (Gobierno del Estado, 2020), cuyo planteamiento se relaciona con los quehaceres básicos de la educación, dentro de los que puede entenderse el proceso de escritura de docentes y estudiantes.

Aunado a ello, el Plan de Desarrollo Institucional 2021-2025, en sus objetivos expone el crecimiento institucional tanto en sus funciones sustantivas como adjetivas, contemplando cada uno de los procesos educativos de la misma; considerando una política de buena calidad a nivel posgrado con miras a responder a los resultados necesarios y marcados por las acciones gubernamentales.

Por lo que respecta a los sectores docentes y estudiantil, en el PDE 2021-2015 se establecen ejes rectores sobre la vanguardia académica, que contempla una docencia de buena calidad con intención de impulsar una mejora del docente universitario a fin de obtener las herramientas necesarias para innovar el proceso de enseñanza- aprendizaje; en atención a ello se promueven políticas dirigidas a impulsar la actualización permanente de los docentes en relación a las habilidades pedagógico-didácticas (UAZ, 2021), entre las que destacan las relacionadas con los procesos de escritura dentro de ellos.

Dentro del mismo eje rector se atiende la calidad en educación con el fin de “impulsar una cultura de calidad educativa en los procesos académicos, alineados a las exigencias de los organismos e instituciones acreditadoras” (UAZ, 2021, p. 83); en este, a su vez, se vislumbra la investigación y los programas de posgrado de calidad, respecto de los cuales se exige que estos programas formen profesionales con alta calidad y reconocimiento académico, mediante el impulso de la generación de conocimiento y formación de recursos humanos de alto nivel (UAZ, 2021).

Desde estas perspectivas se entiende a las políticas educativas estatales centradas en elementos que contemplan la calidad educativa, que comprende, por supuesto, al quehacer de estudiantes y docentes; hacia la que habrá de dirigirse una serie de acciones y estrategias con el fin de lograr una mejora dentro de la misma y sus alcances.

CAPÍTULO III. EL CONTEXTO INSTITUCIONAL Y METODOLOGÍA

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se describen los elementos que caracterizan al contexto institucional en donde se encuentra el objeto de estudio, el cual inicia con un repaso histórico institucional sobre el nacimiento y desarrollo de la UAZ; se continúa con una descripción general sobre el posgrado de la Unidad Académica de Docencia Superior que introduce a exponer las características de la Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas, institución en la que se lleva a cabo la presente investigación. Así mismo, se explica la metodología empleada con el fin de alcanzar los objetivos que guían a la presente.

3.1 LA INSTITUCIÓN Y SUS CARACTERÍSTICAS

El escenario sobre el que se desarrolla esta investigación se determina por las características institucionales de la Universidad Autónoma de Zacatecas, particularmente referentes a la Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas (MIHE) que inserta dentro de la Unidad Académica de Docencia Superior.

Dicha institución, conocida hoy como Universidad Autónoma de Zacatecas, nace en 1832 con el nombre de Casa de Estudios, cuya fundación se realiza en Jerez, tierra natal del entonces gobernador del estado de Zacatecas, general Francisco García Salinas; en este recinto, se impartía gramática castellana, francés, latinidad, filosofía y derecho civil canónico, iniciando con 58 alumnos que, para 1837, aumentaban a 100. Es en el año de 1968 que esta institución adquiere su denominación de Universidad Autónoma de Zacatecas, ofertando estudios en los niveles de secundaria, preparatoria, licenciatura y posgrado; la conformación de las áreas del conocimiento pertenecientes a esta, se establece a partir de los resultados obtenidos del foro de reforma a actividades sustantivas, adjetivas y

legislativas, convocado en los años noventa; logrando las áreas del conocimiento: ciencias agropecuarias, de la salud, ciencias básicas, ingenierías y sociopolíticas y administrativas, humanidades y educación.

Cada área se integra con unidades académicas, y éstas por programas académicos. Las áreas están integradas por licenciatura, especialidad (algunas), maestría y doctorado, ubicados en los diferentes campus de la universidad. Su funcionamiento organizativo es mediante los consejos de área, integrados por el coordinador del consejo, directores de las unidades académicas, estudiantes y profesores; las unidades académicas con director (presidente del Consejo de Unidad), consejeros titulares y suplentes (profesores y estudiantes), y los programas académicos (Salas et. al, 2013).

Actualmente, la oferta educativa de posgrado de la UAZ se constituye por 11 especialidades, 31 maestrías y 8 doctorados, de los cuales 25 se encuentran incorporados al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), clasificados en profesionalizantes y de investigación, con planes y programas de estudios con contenidos relevantes y justificados desde la pertinencia social.

Esta oferta educativa se distribuye de la siguiente manera: el posgrado en el PNPC cuenta con planta académica organizada en CA (en formación, en vías de y consolidados), que tiende a incrementar su productividad y evidencia los reconocimientos SNI y Perfil Prodep; dentro de ellos se halla la Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas, cuyas instalaciones se ubican en la torre 2 de Av. Preparatoria S/N, Fracc. Progreso, Zacatecas, Zac.

La oferta académica, de esta maestría, de acuerdo a la información presentada en su página web oficial, está conformada por cinco orientaciones específicas:

- 1) Políticas Educativas, esta orientación aborda los temas de educación superior, migración, educación ambiental y sustentabilidad, derivada en líneas de trabajo en educación y migración, educación y sustentabilidad y política educativa en educación superior.

2) Desarrollo Humano y Cultura, abarcando diversidad cultural, ciudadanía activa y planetaria, pobreza, violencia, exclusión, xenofobia, racismo, cambio social en el siglo XXI, desarrollo individual y colectivo, género, calidad de vida, educación, desarrollo ambiental y la biodiversidad; las líneas de trabajo de esta orientación se conforman por epistemología y cambio social, desarrollo humano, formación humanista y diversidad, historia social y desarrollo, teoría y análisis de la cultura en el contexto del desarrollo.

3) Comunicación y Praxis, esta línea trabaja sobre el pensamiento audiovisual, la cibercultura y la comunicación aplicada; sus líneas de acción son la comunicación como ciencia multidisciplinaria y sus aportaciones a la nueva gestión pública (NGP), a las políticas públicas y a la gobernanza; las TIC en la universidad pública, hacia la transformación cibercultural de la institución; la comunicación a través de la imagen estética y en movimiento constituyen las líneas de trabajo.

4) Filosofía e Historia de la Ideas, esta orientación asume la tarea de pensar la modernidad desde la perspectiva de la filosofía, la hermenéutica, la historia, el arte y la literatura, sin ampararse bajo el domo de la racionalidad científico técnica; se desarrolla sobre las líneas de trabajo en filosofía y hermenéutica, estéticas y poéticas, historia de la literatura moderna y socio-historia y procesos civilizatorios.

5) Literatura Hispanoamericana, esta rescata, analiza e interpreta las obras, los autores, las prácticas que han conformado la poesía, el ensayo, la narrativa y la crítica literaria en nuestro país, desde sus orígenes hasta nuestros días, sus líneas de trabajo se identifican como literatura femenina y fronteriza, modernidad y posmodernidad, hermenéutica simbólica, semiótica y teoría de la ficción.

En cuanto al perfil de ingreso demandado por el programa, se sugiere abierto a alumnos nacionales y extranjeros; su orientación multidisciplinaria e interdisciplinaria permite la admisión de perfiles diversos, siempre y cuando sus intereses estén puestos en la reflexión sobre el quehacer educativo y las humanidades. Asimismo, deberán mostrar capacidad e interés en profundizar sus conocimientos, y abordar temáticas relacionadas con procesos de investigación,

análisis, interpretación, explicación y debate, así como, el diseño de propuestas alternativas en estos campos.

En específico, los aspirantes deben poseer:

Conocimientos en metodología de la investigación y dominio de una lengua extranjera, competencias en manejo de programas computacionales básicos, acordes con sus necesidades investigativas; habilidades de pensamiento crítico reflexivo-interpretativo-propositivo, dominio del idioma español, tanto en la expresión oral como escrita, diseño de un método propio de estudio, habilidades comunicativas y socialización del conocimiento en beneficio del grupo social, actitudes de interés en profundizar sus conocimientos de manera inter, multi y transdisciplinaria en las humanidades y la educación; interés por actualizar su visión sobre el área, en función de nuevos paradigmas investigativos; concepción de sí mismo como un actor social y un agente responsable, compromiso social con su comunidad y autogestión de sus procesos de aprendizaje; superación constante frente a los retos profesionales y personales; valores de honestidad académica, disciplina y responsabilidad, compromiso social, actitud solidaria, ética profesional, respeto y tolerancia a la diversidad, aprecio y fomento de los valores cívicos y artístico-culturales de su entorno.

Mientras que el perfil de egreso entiende al graduado de la MHIE capaz de generar y aplicar conocimientos nuevos y liderar investigaciones individuales y colectivas, sistemáticas y originales, proporcionando una mejor comprensión de la problemática en el campo de las Humanidades y la Educación o sus relaciones recíprocas y del contexto histórico en el que se insertan; profundizar en el campo de la investigación en las Humanidades y la Educación para proponer soluciones pertinentes, participar en cuerpos académicos de investigación, grupos disciplinares y en actividades de gestión académica individual o colectiva derivado de su aptitud para desenvolverse en el trabajo colegiado; participar en publicaciones individuales y colectivas, congresos, diálogos y ensayos donde demuestre dominio de métodos y contenidos actuales del estudio sobre las Humanidades y la Educación; asesorar y/o dirigir tesis o estudios de grado relacionados con las Humanidades y la

Educación, aportando las bases metodológicas de cada problemática específica; interpretar y transformar su realidad social desde una concepción crítica y reflexiva, en la realidad cultural y educativa.

El egresado de la MIHE deberá contar también con conocimientos sobre teorías, principios, paradigmas y postulados para aplicarlos en el Área de las Humanidades y la Educación; conocimientos teórico-metodológicos que permitan resolver los problemas, producir y/o generar conocimientos; capacidades para interpretar y transformar la realidad cultural y educativa de su comunidad; aptitudes para la producción intelectual; saber emplear tecnologías aplicadas en la investigación del campo de las Humanidades y la Educación.

El graduado se habrá dotado de habilidades para participar en la generación del conocimiento en el Área de las Humanidades y la Educación, profundizar en la investigación dentro de esta área a partir de una concepción crítica y reflexiva de su realidad; así como planificar, liderar y evaluar procesos de desarrollo humanístico y educativo en distintos niveles y contextos; habilidades para la producción intelectual, capacidad para responder a problemas educativos a partir de un amplio conocimiento del campo de las tecnologías aplicadas a las Humanidades y la Educación.

Así mismo, deberá poseer actitudes para asumir el liderazgo en proyectos de investigación tendientes a la solución de problemas en el campo de las Humanidades y la educación en sus diversos niveles y modalidades; asumir el compromiso de resolver situaciones problemáticas y/o desarrollar proyectos para realizar investigaciones factibles y válidas en el campo de las Humanidades y la Educación; establecer relaciones humanas adecuadas; resolver los problemas de su campo laboral de manera asertiva y ética, ser proactivo en las Humanidades y la Educación y utilizar el pensamiento crítico y creativo en la resolución de problemas sociales y culturales.

Por otra parte, el egresado habrá de formarse en valores de honestidad académica, disciplina y responsabilidad, liderazgo y desempeño, criterio científico,

humanístico y ético, compromiso social y solidario, ética profesional e intelectual y pensamiento crítico.

En atención a ello, el programa de la Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas cuenta con una planta académica de 30 docentes con grado de Doctor, 4 docentes con grado de Maestría en Ciencias; de los cuales 30 pertenecen al perfil PRODEP, 20 pertenecen al SNI y 2 docente Nacional Creador de Arte; que durante el ciclo escolar 2021-2023, atiende a 73 estudiantes, de los cuales 12 pertenecen a la orientación de políticas educativas, 14 a desarrollo humano y cultura, 12 a comunicación y praxis, 20 a la orientación filosofía e historia de las ideas y 15 a literatura hispanoamericana; constituida una maestría con oferta generacional.

3.2 LA METODOLOGÍA

La presente investigación emprende una metodología mixta, descriptiva-comparativa, con el fin de abordar y cubrir cada uno de los objetivos propuestos; siendo, en la recogida de datos y en su posterior análisis, necesaria la utilización de técnicas de tipo cuantitativo y cualitativo, llevando a la combinación de ambos enfoques; de dicha integración resulta la metodología mixta que guiará el presente trabajo con el fin de dar respuesta a cada una de las preguntas de investigación; mientras que el análisis comparativo permite conocer las similitudes y discrepancias de las unidades de investigación en base a los resultados obtenidos de los instrumentos empleados. Así, Hernández et al (2014) sugieren:

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (p. 534).

La metodología mixta se lleva a cabo mediante el implemento de elementos de tipo textual, visuales, de símbolos, numéricos, entre otros, con el fin de esclarecer y comprender la problemática real. Hernández et al. (2014), sugieren necesaria la implementación de dicha metodología a raíz de la naturaleza compleja que caracteriza a las problemáticas de investigación, determinadas por la realidad objetiva y realidad subjetiva de que están constituidas. Autores como Lieber y Weisner, así como Collins, Onwuegbuzie y Sutton, citados en Hernández et al. (2014), determinan los siguientes razonamientos que sugieren la utilización de métodos mixtos:

1. Enriquecimiento de la muestra (al combinar ambos enfoques tiende a mejorar).
2. Mayor apego a los instrumentos para la recolección de datos (vigilando su utilidad, y trabajando en la mejora de las herramientas con que se cuenta).
3. Integridad del tratamiento y de la integración de los datos (certificando su confiabilidad).
4. Optimizar los resultados (permitiendo una perspectiva más amplia, a raíz de la recolección de los datos y otorgando significancia a los datos obtenidos).

Dentro de este marco, la metodología mixta permitirá realizar una investigación completa, abordando datos de diversos tipos que, en su conjunto, brindan como resultado una interpretación generalizada, partiendo de una conjunción de elementos cuali-cuantitativos.

Por su parte Ñaumpas et al. (2014), definen a la metodología mixta como:

Un tipo de investigación que integra sistemáticamente los métodos de la investigación cuantitativa y cualitativa con la finalidad de obtener una mirada más completa del objeto de estudio. Lo que implica la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias con base en toda la información recabada y lograr así una comprensión más completa y total del objeto de estudio, por

lo tanto, más fructífera por los aportes que su aplicación ha generado en el desarrollo de varias disciplinas científicas (p.402).

Los mismos autores, Ñaumpas et al. (2014), identifican diversos elementos que caracterizan esta metodología, entendidos como ventajas de su implementación, dentro de los que se encuentra su carácter multidisciplinario el cual permite la organización de distintos investigadores, motivados por diversos intereses, cuyos saberes y metodologías varían entre sí; cuyo resultado se refleja en la producción de investigaciones impregnadas de una mayor estabilidad epistémica, así como resultados contruidos a partir de un panorama cuyo alcance se extiende a raíz de la complementación de los elementos abordados y descritos, siendo el principal soporte el análisis e interpretación de los elementos tanto cualitativos como cuantitativos.

El tipo de diseño es no experimental, puesto que no se manipulan variables, se limita a la observación y análisis de estas. La investigación no experimental también se conoce como investigación ex post- facto (los hechos y variables ya ocurrieron), y observa variables y relaciones entre estas en su contexto natural, (Hernández, et. al. 2014). El tipo de muestreo empleado es **no probabilístico**, por **conveniencia**; puesto que el muestreo no probabilístico no busca la generalización de probabilidad de participar dentro de la muestra. (Hernández, et. al 2014).

El muestreo por conveniencia, de acuerdo con Casal y Mateu (2003), consiste en:

La elección por métodos no aleatorios de una muestra cuyas características sean similares a las de la población objetivo. En este tipo de muestreos la “representatividad” la determina el investigador de modo subjetivo, siendo este el mayor inconveniente del método ya que no podemos cuantificar la representatividad de la muestra (p. 5.).

La población de este estudio se constituye por 72 estudiantes inscritos en el semestre agosto- diciembre de 2023, pertenecientes a la MIHE de la UADS/ UAZ, y 30 docentes frente a grupo. Del total de alumnos, 14 se encuentran inscritos en la orientación desarrollo humano y cultura; 12 en la de comunicación y praxis; 12 en políticas educativas; 16 alumnos en literatura hispanoamericana y los 19 restantes en filosofía e historia de las ideas. En cuanto a los docentes, 4 se desempeñan en el cuerpo docente de la orientación de desarrollo humano y cultura; 5 en comunicación y praxis; 5 en políticas educativas; 6 en literatura hispanoamericana y 10 docentes en filosofía e historia de las ideas.

La muestra se seleccionó bajo criterios de inclusión que contemplan a estudiantes y docentes que respondieron al instrumento, inscritos y que se desempeñan frente a grupo, respectivamente, dentro de cualquiera de las cinco orientaciones que oferta la MIHE. Entendiendo como criterios de exclusión a estudiantes y docentes que no cumplen con las características mencionadas, así como aquellos que no dieron respuesta al instrumento.

La muestra se conforma por 37 estudiantes y 16 docentes frente a grupo; de estos 6 estudiantes pertenecen a la orientación desarrollo humano y cultura y 1 docente; 6 en comunicación y praxis y 3 docentes; 7 en políticas educativas y 3 docentes; 8 estudiantes en literatura hispanoamericana y 4 docentes, y 10 en la orientación de filosofía e historia de las ideas y 5 docentes.

Los instrumentos aplicados son cuestionarios con preguntas a escala Likert y de respuesta complementada, diseñados en Google Forms, enviados por email, a estudiantes y docentes de cada orientación, variando únicamente el color, con la sola finalidad de diferenciar la cantidad de formularios resueltos por cada área que constituye a la MIHE; estos fueron contestados y regresados por la misma vía para su tratamiento respectivo con Excel.

CAPITULO IV. LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS DEL ESTUDIANTE Y DEL DOCENTE DE POSGRADO Y SU REPRESENTACIÓN SOCIAL

INTRODUCCIÓN

El presente capítulo se conforma con los resultados obtenidos partiendo del análisis de los datos generales de la unidad de estudio (estudiantes y docentes), seguido de la descripción de los hallazgos respecto a las representaciones sociales en relación a la producción de textos; se continua con la exposición de la tipología de textos elaborada por la muestra de estudio y, la calidad de la producción escrita del estudiante del posgrado.

4.1 DATOS GENERALES DE LA UNIDAD DE ESTUDIO (estudiantes)

Tabla 1

Género de la unidad de estudio (estudiantes)

Genero	N	%
Masculino	9	24.3
Femenino	28	75.5
Total	37	100

Nota. Género en estudiantes MIHE. Fuente. Elaboración propia.

De la población estudiantil de las orientaciones de la Maestría en Investigaciones Humanísticas y Educativas, que se tomaron como unidades de investigación, corresponden en mayor porcentaje al género femenino representado por el 75.5%, mientras que el masculino con el 24.3%.

Tabla 2*Edad de la unidad de estudio (estudiantes)*

Rango	N	%
20 a 25 años	3	8.1
26 a 30 años	18	48.6
31 a 35 años	8	21.6
36 a 40 años	4	10.8
41 a 45 años	4	10.8
Total	37	100

Nota. Rango de edad en estudiantes. Fuente. Elaboración propia.

Se considera a la muestra de estudio como estudiantes jóvenes debido a que, tras egresar de la carrera, se busca el ingreso contiguo a un estudio de posgrado. Por lo tanto, se puede apreciar en la tabla 2 la edad de entre 26 y 30 años es la más representativa.

Tabla 3*Grado académico de la unidad de estudio (estudiantes)*

Categoría	N	%
Licenciatura	27	72.9
Especialidad	10	27.02
Total	37	100

Nota. Grado de estudios en estudiantes. Fuente. Elaboración propia.

Los resultados denotan que, una vez concluida la licenciatura, la mayoría de los estudiantes opta por un estudio de posgrado con intención de obtener un grado académico superior, antes que elegir realizar alguna especialización.

Tabla 4*Orientación a que pertenece (estudiantes)*

Orientación	N	%
Literatura Hispanoamericana	8	21.6
Filosofía e historia de las ideas	10	27
Comunicación y praxis	6	16.2
Desarrollo humano y cultura	6	16.2
Políticas educativas	7	18.9
Total	37	100

Nota. Estudiantes en orientación de la MIHE. Fuente. Elaboración propia.

La orientación Filosofía e historia de las ideas concentra la mayor parte de la población estudiantil que conforma a la MIHE, dada la demanda de postulaciones de ingreso recibidas.

4.2 REPRESENTACIÓN SOCIAL DE ESTUDIANTES EN RELACIÓN A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

En este apartado se presentan los hallazgos de las representaciones sociales de los estudiantes en relación con la producción de textos. Se muestran con base en la relevancia del proceso, preparación, elementos en la redacción, reproducción de modelos y competencias individuales.

Tabla 5*Relevancia del proceso*

Opción	N	%
Significativamente alto	20	54
Alto	15	40.5
Medio	2	5.4
Total	37	100

Nota. La producción de textos y su relevancia. Fuente. Elaboración propia.

En relación con el análisis de la relevancia del proceso de producción de textos, los estudiantes, en su mayoría, refieren significativamente alta la importancia individual de la producción de textos en su desempeño académico, cuyo significado se traduce en el medio principal de investigación; así como medio por excelencia de difusión de conocimientos; además de considerarse una de las principales vías de aprendizaje.

Por otra parte, entienden significativo a este proceso dado que constituye un medio de evidenciar el desempeño escolar individual; y, por ende, como método de evaluación. Una minoría identifica media la importancia individual de la producción de textos en su desempeño académico, significando un proceso que se limita a la práctica, sin lograr un impacto.

Tabla 6*Preparación en relación con el proceso de escritura*

Opción	N	%
Significativamente alto	8	21.6
Alto	15	40.5
Medio	13	35.1
Bajo	1	2.7
Total	37	100

Nota. Preparación para el proceso de escritura. Fuente, Elaboración propia.

La mayoría de los estudiantes autopercibe alta la preparación individual que posee para la realización de una producción escrita; dicha preparación como resultado de la formación profesional, experiencia académica y la elaboración de escritos como requisito demandado por la institución educativa a que pertenecen; con menor frecuencia se identifica como media la preparación que poseen al respecto, dado que reconocen deficiencias en el conocimiento de los elementos a implementar para lograr con éxito dicha tarea.

Un pequeño porcentaje denomina baja la preparación que posee para la realización del trabajo dada la falta de capacitación particular encaminada a la implementación de estrategias para el logro de un escrito de calidad.

Tabla 7*Elementos en la redacción*

Opción	N	%
Significativamente alto	20	54
Alto	12	32.4
Medio	3	8.1
Bajo	1	2.7
Significativamente bajo	1	2.7
Total	37	100

Nota. La redacción y los elementos. Fuente. Elaboración propia.

En consideración a los elementos de redacción, gran parte de los estudiantes resaltan significativamente alto concordar en que, durante el proceso de producción de un texto, es indispensable generar aspectos para la planificación, textualización y revisión, exponiendo que incluir dichos aspectos se traducirá en un texto de buena calidad.

Además, les permitirá el logro de los objetivos que los han llevado a la realización del mismo y, son elementos a los que se ha de recurrir con un fin académico; un menor porcentaje responde estar altamente de acuerdo en lo indispensable de generar dichos aspectos puesto que facilitan el proceso de redacción de textos y aseguran obtener un texto de calidad.

Una cantidad menor de estudiantes identifica como *media* lo indispensable de dichos aspectos, puesto que permiten generar un orden en el proceso de escritura; mientras que el resto de la muestra de estudiantes refiere baja la importancia de implementar tales elementos y significativamente baja, respectivamente, expresando innecesaria la implementación de estrategias para la elaboración de producciones escritas, puesto que se les atribuye un significado irrelevante a la contribución de un escrito de calidad.

Tabla 8*Reproducción de modelos*

Opción	N	%
Significativamente alto	1	2.7
Alto	12	32.4
Medio	16	43.2
Bajo	4	10.8
Significativamente bajo	4	10.8
Total	37	100

Nota. Reproducción de modelos en la elaboración de textos. Fuente. Elaboración propia.

La muestra se posiciona, con mayor frecuencia, en una perspectiva media que indica dentro de sus estrategias de escritura imitar a escritores de textos como modelo referente de sus producciones, argumentando que es imprescindible el uso de modelos con intención de apropiarse de estrategias y estilos que coadyuven al logro de un escrito de calidad, sin embargo, refieren importante no perder de vista la visión propia.

De igual manera, una cantidad significativa de estudiantes afirma alta y significativamente alta la implementación de dicha estrategia expresando que ello permite enriquecer el trabajo autodidacta, además de fungir como guía en el desarrollo de dicho proceso. En menor medida, los estudiantes perciben bajo y significativamente bajo desarrollar dicha imitación, ya que se busca conservar la propia redacción con intención de mantener el estilo propio.

Tabla 9*Competencias individuales*

Opción	N	%
Significativamente alto	8	21.6
Alto	12	32.4
Medio	8	21.6
Bajo	7	18.9
Significativamente bajo	2	5.4
Total	37	100

Nota. Las competencias en la producción de textos. Fuente. Elaboración propia.

Los estudiantes refieren, de manera más repetida, como significativamente alta la perspectiva personal de contar con los elementos para trabajar en la mejora de la competencia de producción de textos, dado que la bibliografía e información necesarias son accesibles.

Así mismo, con la misma frecuencia, explican estar medianamente de acuerdo con dicha perspectiva, afirmando que, a lo largo de su desempeño académico, son pocos los acercamientos a la tarea de producción escrita; con menor frecuencia los alumnos responden como bajo y significativamente bajo contar con dichos elementos, dado que estos se reducen únicamente a programas digitales o definitivamente no se conoce ningún tipo de elemento que coadyuve al logro de una escritura de calidad.

4.3 TIPOLOGÍA DE TEXTOS QUE PRODUCE EL ESTUDIANTE DEL POSGRADO

A continuación, se describe la tipología de textos que produce el estudiante de posgrado; específicamente la elaboración de resúmenes, ensayos, informes de proyecto y artículos.

Tabla 10

Producción de resúmenes

Opción	N	%
Significativamente alto	2	5.4
Alto	11	29.7
Medio	12	32.4
Bajo	6	16.2
Significativamente bajo	6	16.2
Total	37	100

Nota. Los resúmenes en la producción de textos. Fuente. Elaboración propia.

La producción de resúmenes, de acuerdo con los estudiantes, es una tarea medianamente recurrente, dado que se acude a ella únicamente como medio de preparación para lograr un escrito de alta calidad, y como herramienta para la retención de información relevante.

Sin embargo, no se considera como una tarea de la que se obtengan grandes resultados; un menor número de estudiantes indica alta lo recurrente de la realización de dicha tarea, empleada como herramienta para comprender las lecturas, como ejercicio de redacción y para resolver tareas académicas; mientras que, en menor medida, expresan significativamente alta la realización de dicha encomienda, como estrategia de retención de información y como preparación que desemboca en otro tipo de tareas académicas.

Por último, un menor porcentaje de los estudiantes afirma como baja y significativamente baja la frecuencia con que se realizan dichos escritos, puesto que

no son solicitadas como tareas frecuentes dentro del posgrado y pueden reemplazarse por encomiendas más enriquecedoras.

Tabla 11

Producción de ensayos

Opción	N	%
Significativamente alto	16	43.2
Alto	11	29.7
Medio	18	18.9
Bajo	1	2.7
Significativamente bajo	2	5.4
Total	37	100

Nota. El ensayo como producción escrita. Fuente. Elaboración propia.

En relación con la elaboración de ensayos, gran parte de la muestra lo expresa como una tarea cuya frecuencia de elaboración es significativamente alta, percibiéndose como una modalidad de investigación y como uno de los resultados principales de la escritura académica; los estudiantes que la expresan, como una tarea realizada con alta frecuencia, justifican afirmando que es uno de los modelos más recurrentes para la investigación, contribuyen al aprendizaje, además de ser una de las formas más recurrentes de evaluación.

La realización de ensayos es una tarea que se encuentra por debajo de la realización de otros trabajos académicos, así lo expresan los estudiantes que afirman es una tarea que se realiza con mediana frecuencia; mientras que un número reducido de estudiantes asegura que no es recurrente elaborar estos trabajos, identificando la tarea con repetición baja y significativamente baja, agregando que existen encomiendas académicas más relevantes.

Tabla 12*Producción de informes de proyecto*

Opción	N	%
Significativamente alto	9	24.3
Alto	10	27
Medio	11	29.7
Bajo	3	8.1
Significativamente bajo	4	10.8
Total	37	100

Nota. Los informes como producción escrita. Fuente. Elaboración propia.

El desarrollo de informes de proyecto es una encomienda que se solicita periódicamente, por parte de los docentes; así lo asegura la mayoría de los estudiantes; entendiéndola como una tarea que se exige con mediana frecuencia como requisito de evaluación; expresan los estudiantes que consideran la elaboración de informes de proyecto como una tarea que se realiza con una frecuencia significativamente alta; mientras que otra parte afirma es una tarea altamente repetida con intención de fungir como reporte del trabajo realizado, como medio de evaluación y como evidencia de trabajo.

Una minoría de la muestra considera que es una encomienda que se concreta con baja y significativamente baja frecuencia, argumentando que no se han solicitado como tarea académica y no son tareas recurrentes.

Tabla 13*Producción de artículos*

Opción	N	%
Significativamente alto	6	16.2
Alto	6	16.2
Medio	9	24.3
Bajo	7	18.9
Significativamente bajo	9	24.3
Total	37	100

Nota. Los artículos como producción escrita. Fuente. Elaboración propia.

La creación de artículos es una encomienda que se emplea con mediana y significativamente baja frecuencia; y de acuerdo con la mayoría de los estudiantes, justificando como una tarea solicitada con poca incidencia y como requisito no indispensable o no demandado dentro del posgrado, respectivamente.

Además, quienes la perciben como tarea con alta frecuencia de elaboración, expresan que se realiza con la intención de aumentar el currículum y como medio para ingresar a estudios superiores; los estudiantes que la entienden como una tarea significativamente de alta recurrencia en su elaboración, expresan que el artículo se solicita a menudo como encomienda académica; mientras que quienes responden que se trata de una tarea que se realiza con una baja frecuencia, explican que no es una tarea obligatoria.

4.4 CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL ESTUDIANTE DE POSGRADO

En el presente apartado se exponen los resultados en relación a la calidad de la producción escrita de los estudiantes, considerando elementos diversos que caracterizan dicho proceso.

Tabla 14*Predomina una idea principal acompañada de detalles*

Opción	N	%
Significativamente alto	18	48.6
Alto	15	40.5
Medio	3	8.1
Significativamente bajo	1	2.7
Total	37	100

Nota. Las ideas en la producción de textos. Fuente. Elaboración propia.

La mayoría de los estudiantes consultados expresa como significativamente alto el predominio de una idea principal, acompañada de detalles, relacionados con la misma, justificando que esta funciona como base de toda producción escrita, además de emplearse como una forma de trabajo; por debajo se posiciona una alta frecuencia con que predomina dicha idea; explicando que se utiliza como una estrategia de escritura; por otra parte, quienes afirman como de significación medio dicho predominio señalan que no todas las ideas se manejan de la misma manera.

Tabla 15*Reflexión sobre idea principal e información previa con que cuenta el receptor*

Opción	N	%
Significativamente alto	16	43.2
Alto	13	35.1
Medio	8	21.6
Total	37	100

Nota. Conocimientos previos del receptor. Fuente. Elaboración propia.

La reflexión sobre la idea principal y la información previa con que cuenta el receptor del texto, son aspectos que forman parte del proceso de análisis, según lo justifican los estudiantes que responden como significativamente de alta importancia, lo relacionado con este aspecto.

Además, es implementado con intención de mejorar la calidad del escrito y considerado como aspecto indispensable en dicho proceso, explican los estudiantes que entienden alta la frecuencia de la implementación de tal reflexión; por último, quienes responden como de importancia media, aseguran que se piensa poco en el receptor del texto, centrándose en la exposición del tema, contexto y aspectos más relevantes.

Tabla 16

El lenguaje lo determina la intención del texto

Opción	N	%
Significativamente alto	13	35.1
Alto	16	43.2
Medio	8	21.6
Total	37	100

Nota. La intención del texto y el lenguaje. Fuente. Elaboración propia.

En la muestra se destaca la importancia del lenguaje como de significación alta; afirmando que el tipo de lenguaje a implementar se determina por la intención del texto, puesto que es el mismo lenguaje el que determinará la estructura del escrito; quienes responden a esta afirmación como significativamente alta, expresan que el lenguaje es el que da pie a las intenciones del texto.

Por último, quienes consideran al lenguaje en los textos escritos como de importancia media, afirman que es el tipo de texto lo que determina el lenguaje y, como escritores, los estudiantes se buscan que el texto sea claro y entendible para el público general.

Tabla 17*Secuencia lógica de la idea principal*

Opción	N	%
Significativamente alto	18	48.6
Alto	11	29.7
Medio	5	13.5
Bajo	3	8.1
Total	37	100

Nota. La idea principal como secuenciación lógica. Fuente. Elaboración propia.

La mayor parte de los estudiantes coincide en que es altamente significativo que, en la redacción, se siga una secuencia lógica que parte de la idea principal; explicando que eso define la intención y el sentido del texto, así como lograr desarrollar el tema por completo, aunado a que forma parte de la planificación.

Quienes afirman que la secuencia lógica es de alta significación, consideran que, con ello, se asegura el orden y el sentido del texto; de igual forma, quienes responden como de importancia media, explican que muchas veces es necesario retomar la idea principal y, otras, se acompaña de ideas secundarias. Una minoría responde como de baja necesidad; explicando que en la redacción no resulta necesario seguir ninguna frecuencia.

Tabla 18*Introducción, desarrollo y cierre como contenido*

Opción	N	%
Significativamente alto	24	64.8
Alto	12	32.4
Medio	1	2.7
Total	37	100

Nota. La estructura del texto. Fuente. Elaboración propia.

Un reducido número de la muestra identifica como de relevancia media a este factor de estructura, en sus textos, que incluye introducción, desarrollo y cierre, justificando que en repetidas veces se queda en el intento; la mayoría de los encuestados responde como de significancia alta esta estructura de tres ejes; considerando que resulta indispensable incluirlos para seguir con las normas de la escritura y cumplir con la intención que guía al escrito; es considerada, por otra parte, como la estructura principal, de acuerdo a quienes responden como de alta importancia.

Tabla 19

Realización de modificaciones, tras releer fragmentos escritos

Opción	N	%
Significativamente alto	24	64.8
Alto	9	24.3
Medio	4	10.8
Total	37	100

Nota. Modificaciones al texto. Fuente. Elaboración propia.

Con el fin de evitar errores en la redacción y lograr un escrito de buena calidad, se han de realizar modificaciones tras releer los fragmentos escritos; respecto de lo cual, la mayoría lo considera relevante como significativamente alto. Los estudiantes que responden con apreciación alta, consideran a las modificaciones como necesarias durante el proceso de escritura, mientras que los sujetos que se identifican con la opción de apreciación media, consideran que las modificaciones sólo son necesarias pocas veces.

Tabla 20*Uso adecuado de ortografía, puntuación y acomodo de párrafos*

Opción	N	%
Significativamente alto	21	56.7
Alto	14	37.8
Medio	0	0
Bajo	2	5.4
Total	37	100

Nota. La ortografía y sintaxis. Fuente. Elaboración propia.

Más de la mitad de los entrevistados responde significativamente alto que, en sus escritos, la ortografía, puntuación y acomodo de los párrafos son adecuados; explicando que son considerados como elementos obligatorios y permiten lograr una mejor calidad del texto. Las respuestas que seleccionan la opción “alto” justifican que el uso adecuado de dichos elementos facilita el proceso de lectura; por su parte, los estudiantes que responden “*medio*”, consideran que se dispone de poco tiempo para realizar los escritos, aunado a que el uso adecuado de estas recomendaciones se considera una debilidad en el proceso de redacción.

Tabla 21*Ajuste del tamaño, tipo de letra, bordes y margen al formato APA*

Opción	N	%
Significativamente alto	16	43.2
Alto	8	21.6
Medio	7	18.9
Bajo	3	8.1
Significativamente bajo	3	8.1
Total	37	100

Nota. Las características de la escritura y el formato. Fuente. Elaboración propia.

En cuanto a si el tamaño del texto, tipo de letra, bordes y margen se adaptan y se ajustan al formato sugerido por APA, un mayor porcentaje responde significativamente alto, justificado como exigencia por parte del colectivo docente; el ajuste a dicho formato se considera, por parte de los sujetos que responden “alto”, como útil pero no indispensable, mientras que quienes se identifican con la opción “medio” expresan que no existe algún curso escolar específico orientado al uso del APA, aunado al empleo del mismo únicamente cuando es demandado. De igual manera, la opción “bajo” justifica las respuestas argumentando el empleo de dicho formato solamente si es demandado por el receptor del escrito; y, los estudiantes que se identifican con la opción “significativamente bajo”, expresan que el formato no es demandado por la orientación específica a que pertenecen y, en consecuencia, se ponderan otro tipo de estilos de citación.

Tabla 22

Autopercepción como lector

Opción	N	%
Significativamente alto	10	27
Alto	16	43.2
Medio	9	24.3
Bajo	1	2.7
Significativamente bajo	1	2.7
Total	37	100

Nota. La autopercepción lectora. Fuente. Elaboración propia.

Bajo criterios propios, el mayor porcentaje de estudiantes se autopercebe como un buen lector, respondiendo con la opción “alto”; explicando que es constante la realización de lecturas por iniciativa propia; más allá de cumplir con tareas académicas. Los estudiantes de la muestra que responden “significativamente alto” entienden que se cuenta con una capacidad suficiente de comprensión lectora. Los sujetos que responden “medio” consideran que no se cuenta con el tiempo suficiente para llegar a ser un buen lector; al mismo tiempo, expresan poco interés por diversos

tipos de texto en específico y resulta necesario, releer repetidas veces una misma idea. Por último, quienes responden “bajo” y “significativamente bajo”, perciben falta de motivación hacia la lectura y deficiencias en la comprensión lectora, respectivamente.

4.5 DATOS GENERALES DE LA UNIDAD DE ESTUDIO (docentes).

En este apartado se exponen los datos y las características correspondientes a los docentes de las diferentes orientaciones de la MIHE.

Tabla 23

Género de la unidad de estudio (docentes)

Categoría	N	%
Masculino	10	62.5
Femenino	6	37.5
Total	16	100

Nota. Género en docentes de la MIHE. Fuente. Elaboración propia.

Es evidente que la planta de docentes investigadores en las diferentes orientaciones de la MIHE corresponde en mayor porcentaje al género masculino, y en menor medida al femenino.

Tabla 24

Edad de la unidad de estudio (docentes)

Rango	N	%
41 a 45 años	1	6.2
46 a 50 años	5	31.2
51 años y más	10	62.5
Total	16	100

Nota. Rango de edad en docentes. Fuente. Elaboración propia.

Se considera a la muestra de estudio como docentes en edad adulta debido a que, la experiencia y preparación académica como requisito, impiden el acceso a la docencia dentro del posgrado a la población en edad joven.

Tabla 25

Grado académico de la unidad de estudio (docentes)

Categoría	N	%
Maestría	1	6.2
Doctorado	12	75
Posdoctorado	3	18.7
Total	16	100

Nota. Grado de estudios en docentes. Fuente. Elaboración propia.

Los resultados denotan que, la mayoría de los docentes de posgrado, obtiene el doctorado como último grado de estudios con intención de cubrir los requisitos que demandan los organismos a cargo de la regulación de los estudios de maestría.

Tabla 26

Orientación a que pertenece (docentes)

Orientación	N	%
Literatura Hispanoamericana	5	31.2
Filosofía e historia de las ideas	3	18.7
Comunicación y praxis	3	18.7
Desarrollo humano y cultura	2	12.5
Políticas educativas	3	18.7
Total	16	100

Nota. Docentes en orientaciones de la MIHE. Fuente. Elaboración propia.

La orientación de Literatura Hispanoamericana concentra la mayor parte de la muestra docente, dada la cantidad de docentes que laboran en dicha orientación y la recepción de los mismos hacia el instrumento recibido.

4.6 REPRESENTACIÓN SOCIAL DE DOCENTES EN RELACIÓN CON LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

A continuación, presentan los hallazgos en relación a las representaciones sociales de los docentes respecto a la producción de textos en nivel posgrado. Se muestran con base en la adquisición de conocimientos mediante el proceso de escritura, relevancia del proceso en el desempeño estudiantil, preparación escrita del estudiante previo al ingreso al posgrado, exposición de aspectos generales sobre producción escrita previa a una encomienda de este tipo y a la relevancia de la planificación, textualización y revisión.

Tabla 27

Adquisición de conocimientos mediante el proceso de escritura

Opción	N	%
Si	16	100
Total	16	100

Nota. El proceso de escritura como gestor de conocimiento. Fuente. Elaboración propia.

La muestra docente, en su totalidad, considera que se pueden adquirir nuevos conocimientos mediante el proceso de escritura, enunciando que adquirir conocimientos es una función de la escritura; aunado a que, mediante la redacción de escritos se buscan nuevos conocimientos relacionados con la calidad de un texto escrito; escribir significa pensar y con ello se busca plasmar y compartir el conocimiento.

Tabla 28*Relevancia del proceso de escritura en el desempeño estudiantil*

Opción	N	%
Significativamente alto	14	87.5
Alto	2	12.5
Total	16	100

Nota. El proceso de escritura y su relevancia. Fuente. Elaboración propia.

En relación con la importancia que, para los docentes, tiene la producción de textos en el desempeño académico del estudiante, la mayor parte de la muestra se identifican con la opción “significativamente alto”; manifestando que la producción escrita es el medio por excelencia para difundir los resultados de investigación.

Se considera, además, como una de las estrategias más recurrentes de evaluación, como una forma de construir el conocimiento y como función específica del posgrado, con intención de desarrollar la capacidad de escritura profesional académica.

Así mismo, los docentes que responden con la opción “alto”, entienden a la escritura como una capacidad esperada del estudiante; sin embargo, se han de contemplar otras habilidades como la investigación, pues se considera que esta es una tarea primordial de los estudiantes de posgrado.

Tabla 29

Preparación escrita del estudiante previo al ingreso al posgrado

Opción	N	%
Significativamente alto	2	12.5
Alto	5	31.2
Medio	6	37.5
Bajo	2	12.5
Significativamente bajo	1	6.2
Total	16	100

Nota. Preparación del estudiante en la producción de textos. Fuente. Elaboración propia.

En relación a los resultados que reflejan la percepción docente sobre la producción de textos en estudiantes como una habilidad aprendida previo al ingreso al posgrado, en su mayoría responden con la opción “medio” justificando que los estudiantes ingresan a la maestría con limitantes, resultando necesario el desarrollo, en estudiantes, de habilidades de escritura avanzada, además de percibirse como una habilidad que penderá de la formación individual previa de los alumnos.

Ahora bien, los docentes que se identifican con la opción “alto” explican que no siempre es una habilidad aprendida; sin embargo, la maestría es una instancia que permite concluir con la adquisición de la misma, aunado a que es significativamente relevante que se posea esta aptitud con intención de evaluar los estudiantes de nuevo ingreso.

Un menor porcentaje responde con la opción “significativamente alto” explicando que es una habilidad considerada como un requisito para el ingreso, mientras que quienes responden “bajo” y “significativamente bajo” declaran que en el posgrado se genera una escritura académica cada vez más compleja y abstracta, además de considerarse como una deficiencia notoria, respectivamente.

Tabla 30

Exposición de aspectos generales sobre producción escrita previo a una encomienda de este tipo

Opción	N	%
Significativamente alto	11	68.7
Alto	5	31.2
Total	16	100

Nota. Descripción docente sobre elementos en el proceso de escritura. Fuente. Elaboración propia.

Resulta necesario explicar lo que se espera de la producción escrita, justifican los sujetos que responden “significativamente alto” conveniente exponer y explicar los aspectos generales sobre la producción escrita, previo a una encomienda de esta índole; añadiendo que recurrir a ello implica la intención de concientizar a los estudiantes sobre la importancia de la producción escrita; así como orientarlos respecto de los elementos de la redacción científica y, posteriormente, evaluar su producción escrita.

El porcentaje más bajo corresponde a los docentes que se identifican con la opción “alto” argumentando que es la forma dominante de exposición de conocimientos, resultando necesario, además de dicha exposición, añadir una explicación sobre técnicas y estrategias con el fin de cultivar el gusto por la escritura de textos.

Tabla 31*Relevancia de la planificación, textualización y revisión*

Opción	N	%
Significativamente alto	11	68.7
Alto	3	18.7
Medio	1	6.2
Bajo	1	6.2
Total	16	100

Nota. Importancia de elementos en el proceso de escritura. Fuente. Elaboración propia.

En lo que respecta a la importancia de la planificación, textualización y revisión, durante el proceso de producción de textos, los docentes que se identifican con la opción “significativamente alto”, mencionan que dicha relevancia está relacionada con la intención de mejorar la calidad de los textos; aunado al hecho de que la producción académica lo amerita como parte del proceso; para evaluar y retroalimentar, además de considerarse como pasos indispensables en los procesos de escritura académica.

La parte de la muestra docente que responde con la opción “alto”, explica dicha importancia centrada en el control del desarrollo claro y riguroso de la exposición de contenido y, de igual manera, entendida como retroalimentación docente; los sujetos que responden “medio” declaran la relevancia de ello situada como elemento para el logro de un escrito cuya lectura pueda ser el fin y, por último, los docentes que se identifican con la opción “bajo” consideran que la planeación no reemplaza nunca la habilidad de escribir.

4.7 TIPOLOGÍA DE TEXTOS QUE PRODUCE EL DOCENTE DEL POSGRADO

En este apartado se describe la tipología de textos que produce el docente de posgrado, específicamente la elaboración de artículos indexados, artículos no indexados, notas periodísticas, ensayos, libros, capítulos de libros y reseñas.

Tabla 32

Producción de artículos indexados

Frecuencia	N	%
Significativamente alto	5	31.2
Alto	6	37.5
Medio	4	25
Bajo	1	6.2
Total	16	100

Nota. Artículos indexados como producción escrita. Fuente. Elaboración propia.

Un reducido número de docentes se identifica con la opción “bajo”, argumentando que docentes y alumnos carecen de habilidades para la publicación de estos artículos, evitando los entornos de alta evaluación por pares; el mayor porcentaje se concentra en la opción “alto” identificando barreras para su publicación como lo es el cobro.

Sin embargo, la publicación de tales producciones se realiza con al menos un artículo por semestre con intención de cumplir con las exigencias docentes que son consideradas indicadores actuales de calidad.

Los docentes de la muestra que responde “significativamente alto” explica que tales publicaciones constituyen requisitos demandados por organismos como el SNI para evaluación individual, aunado a la posibilidad que estos ofrecen para diseminar el conocimiento; respecto de la respuesta “medio”, los sujetos manifiestan dicha publicación como un proceso largo en el que no son aceptadas todas las propuestas, aunado a la demanda de calidad y profundidad del texto que lo hacen menos accesible, considerando, por otra parte, tales producciones como resultado de una cultura exclusionista que reduce la mirada crítica.

Tabla 33*Producción de artículos no indexados*

Frecuencia	N	%
Significativamente alto	2	12.5
Alto	4	25
Medio	6	37.5
Bajo	2	12.5
Significativamente bajo	2	12.5
Total	16	100

Nota. Artículos no indexados como producción escrita. Fuente. Elaboración propia.

La publicación de artículos no indexados se considera como medio de divulgación científica, así lo justifican los docentes que responden con la opción “medio”, expresando, además, que es cada vez menor la existencia de revistas no indexadas, identificando más significativa la publicación de artículos indexados; en relación con la opción “alto”, los docentes de la muestra exponen que los artículos no indexados son más fáciles de proponer y aceptar, convirtiéndose en publicaciones asequibles aunado a que la demanda hacia los académicos se centra en producción cuantitativa.

El resto de los docentes se distribuye de manera equitativa entre las opciones “significativamente alto” “bajo” y “significativamente bajo”; los primeros relacionan dichas producciones con los requisitos demandados por el SIN, también considerados como medios para divulgar la ciencia; con respecto de la opción “bajo” la muestra expresa poco común la elaboración dado que no son artículos de importancia.

Por último, en relación con la opción “significativamente bajo”, se justifica al identificarse como publicaciones poco convenientes, puesto que se prefieren revistas indexadas con intención de responder de manera eficaz a las evaluaciones y darse a conocer entre pares académicos.

Tabla 34*Producción de notas periodísticas*

Frecuencia	N	%
Significativamente alto	1	6.2
Alto	1	6.2
Medio	3	18.7
Bajo	7	43.7
Significativamente bajo	4	25
Total	16	100

Nota. Las notas periodísticas como producción escrita. Fuente. Elaboración propia.

La producción de notas periodísticas se considera como vía de difusión de conocimiento, sin embargo, no se considera como el medio por excelencia para divulgación científica, así lo explican los docentes que responden “significativamente alto” y “alto”, respectivamente; en relación con la muestra que se identifica con la respuesta “medio” justifican afirmando que, en mayor medida, se demanda la elaboración de trabajos para publicación en revistas científicas, aunado a que no se poseen las habilidades necesarias para la elaboración de dicha producción.

El mayor porcentaje responde “bajo”, dado que la producción de estas notas no son frecuentes, ya que dependen del tipo de investigación, además de que la población docente se centra en otras labores y no se identifican vínculos con dichos medios de publicación; por último, la respuesta “significativamente bajo” se argumenta con poca elaboración, puesto que no se exigen para la evaluación en el quehacer docente y, por otro lado, las producciones individuales no se ajustan a los requisitos solicitados para dichas publicaciones.

Tabla 35*Producción de ensayos*

Frecuencia	N	%
Significativamente alto	6	37.5
Alto	8	50
Bajo	1	6.2
Significativamente bajo	1	6.2
Total	16	100

Nota. Los ensayos como producción escrita docente. Fuente. Elaboración propia.

La muestra concentra sus respuestas, en mayor medida, sobre la opción “alto” considerando la producción de ensayos como un medio provechoso y útil para el proceso enseñanza- aprendizaje y eficaz vía para la divulgación de conocimiento; se identifica, además, como principal tipo de texto argumentativo, como estilo de escritura libre y como práctica, por excelencia, producto de los seminarios de posgrado.

Por otra parte, los docentes justifican “significativamente alto” argumentando la elaboración de ensayos producto del gusto e interés personal, implementado con frecuencia en los seminarios escolares como medio de evaluación de los mismos, además de relacionar la producción de ensayos con la intención de la publicación en revistas.

Los docentes que responden “bajo” explican que los ensayos se escriben en el posgrado como instrumentos de evaluación; la “opción significativamente bajo” se argumenta expresando que resulta más significativa la escritura que pueda publicarse en revistas científicas.

Tabla 36*Producción de libros*

Frecuencia	N	%
Significativamente alto	4	25
Alto	3	18.7
Medio	6	37.5
Bajo	2	12.5
Significativamente bajo	1	6.2
Total	16	100

Nota. Los libros como producción escrita. Fuente. Elaboración propia.

La elaboración de libros se considera por debajo de la frecuencia de producción de artículos científicos; los primeros implican un alto costo económico y las instituciones ofrecen pocos apoyos al respecto.

Además, entre los investigadores, se otorga más valor a la publicación de un artículo que a la elaboración de un libro; respecto de lo cual los docentes argumentan que se identifican con la opción “medio”; mientras que la respuesta “significativamente alto” se justifica entendiendo la producción de libros como medio para la evaluación de programas federales, con intención de inmortalizar las investigaciones, producto del gusto e intereses personales.

Los docentes que se identifican con la opción “alto” evidencian que se prefiere la elaboración de libros auto-publicables para evitar evaluaciones y críticas, dicha publicación sucede al menos una vez al año.

El presupuesto destinado a la elaboración y publicación de libros es escaso, otorgando, en la actualidad, mayor importancia a los artículos científicos, expresan los sujetos que responden “bajo”; por último, se percibe a las instancias evaluadoras con poca estima hacia la elaboración de libros, optando por la producción de capítulos de libro, esto desde la muestra que responde “significativamente bajo”.

Tabla 37*Producción de capítulos de libro*

Frecuencia	N	%
Significativamente alto	3	18.7
Alto	10	62.5
Medio	3	18.7
Total	16	100

Nota. Los capítulos de libro como producción escrita. Fuente. Elaboración propia.

La muestra docente expone la elaboración de capítulos de libro como resultado de participación en cuerpos y redes académicas, para socializar resultados de investigaciones y cumplir con requisitos de evaluación, produciendo de 2 a 3 capítulos anualmente denotando una mayor frecuencia que la elaboración de libros, no obstante, se perciben menos significativos que la producción de libros y artículos, puesto que no son evaluables en todos los programas, no son sometidos a difusión y por lo tanto no se tienen los alcances nacionales e internacionales deseados; esto justifica la opción “alto”. Por otra parte, la respuesta “significativamente alto” explica la producción de capítulos de libro como resultado del gusto e interés personales, elaborados con el objetivo de inmortalizar las investigaciones. La producción de capítulos de libro es el resultado de colaboraciones en grupos de investigación, dada la tendencia de publicación colaborativa, sin embargo, se otorga más valor a la producción de antologías, manifiestan los sujetos que responden “medio”.

Tabla 38*Producción de reseñas*

Frecuencia	N	%
Significativamente alto	1	6.2
Alto	1	6.2
Medio	5	31.2
Bajo	5	31.2
Significativamente bajo	4	25
Total	16	100

Nota. Las reseñas como producción escrita. Fuente. Elaboración propia.

Elaborar reseñas tiene la finalidad de documentar el quehacer institucional, explica la muestra que se identifica con la opción “significativamente alto”; es un medio útil para difundir el trabajo de otros investigadores, manifiestan los docentes que responden “alto”; por lo que refiere a la opción “medio” se interpreta como una producción que es resultado de la participación en libros, empleada como medio de difusión, por interés personal. Sin embargo, existe, desde la perspectiva de los sujetos que identifican “bajo”, poco reconocimiento hacia dicha tarea y, en consecuencia, mayor interés hacia otras producciones; aunado a la poca importancia concedida de manera individual, dado el bajo puntaje que estas otorgan, en comparación con los artículos científicos; recurriendo a su elaboración únicamente cuando existen invitaciones expresas a presentaciones de libros. Es una tarea que se realiza con poca frecuencia dado que no son solicitadas y no adquieren un interés personal, considerándose con poco sentido, centrando el desempeño en otras áreas de producción escrita, justifican los docentes que seleccionan “significativamente bajo”.

4.8 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES Y DOCENTES

A lo largo del presente apartado se describe la producción de textos del estudiante y docente de posgrado, respectivamente; posicionando los escritos de acuerdo con la frecuencia de elaboración, desde la percepción de la muestra.

Tabla 39

Producción de textos (estudiantes)

Tipo de texto	N	%
Ensayos	27	72.9
Informes de proyecto	19	51.3
Resúmenes	13	35.1
Artículos	12	32.4

Nota. Producción escrita de estudiantes. Fuente. Elaboración propia.

El número y porcentaje de la tabla se determinan de acuerdo a la sumatoria de la muestra que responde “significativamente alto” y “alto” a la elaboración de la tarea en específico. Respecto de la producción de textos, los estudiantes identifican al ensayo como la tarea más recurrente durante la estancia en el posgrado, percibiéndose como una modalidad de investigación y como uno de los resultados principales de la escritura académica. Además de percibirse como uno de los modelos más recurrentes para la investigación que contribuye al aprendizaje y constituye una de las formas más recurrentes de evaluación. Por otra parte, los informes de proyecto se reconocen como la segunda producción escrita más recurrente y demandada como requisito de evaluación; aunado a que funge como reporte del trabajo realizado y como evidencia de trabajo. En relación a los resúmenes, se describen como una tarea medianamente recurrente, dado que se acude a ella únicamente como medio de preparación para lograr un escrito de calidad, y como herramienta para la retención de información relevante; sin embargo, no se considera como un trabajo del que se obtengan grandes resultados.

En cuanto a la creación de artículos, esta es una encomienda que se emplea con mediana y significativamente baja frecuencia, dado que se establece como una tarea solicitada con poca incidencia y como requisito no indispensable o no demandado dentro del posgrado.

Tabla 40

Producción de textos (docentes)

Tipo de texto	N	%
Ensayos	14	87.5
Capítulos de libro	13	81.2
Artículos indexados	11	68.7
Libros	7	43.7
Artículos no indexados	6	37.5
Reseñas	2	12.4
Notas periodísticas	2	12.4

Nota. Producción escrita de docentes. Fuente. Elaboración propia.

El número y porcentaje de la tabla se determinan de acuerdo con la sumatoria de la muestra que responde “significativamente alto” y “alto” a la elaboración de la tarea en específico.

En el desempeño como docente de posgrado, la elaboración de ensayos es la producción escrita más recurrente, argumentándose como producto del gusto e interés personal, además de relacionar su producción con la intención de la publicación en revistas, como un medio provechoso y útil para el proceso enseñanza- aprendizaje y eficaz vía para la divulgación de conocimiento; se identifica, además, como principal tipo de texto argumentativo y como estilo de escritura libre.

Por lo que se refiere al capítulo de libro, identificada como la segunda tarea escrita más recurrente, los docentes expresan dicha producción resultado de la participación en cuerpos y redes académicas, con intención de socializar resultados de investigaciones y cumplir con requisitos de evaluación; estos son obtenidos como

resultado del gusto e interés personales, elaborados con el objetivo de inmortalizar las investigaciones.

Con respecto a los artículos indexados, su publicación es realizada con intención de cumplir con las exigencias a docentes consideradas indicadores actuales de calidad, aunado a la posibilidad que estos ofrecen para diseminar el conocimiento; por su parte, la elaboración de libros es considerada una tarea realizada con menor frecuencia, dado que implican un alto costo económico y la instituciones ofrecen pocos apoyos al respecto; además, entre los investigadores, es otorgado un valor mayor a la publicación de un artículo que a la elaboración de un libro.

Los artículos no indexados son productos elaborados con poca frecuencia, puesto que, si bien, se identifican como medio de divulgación científica, es cada vez menor la existencia de revistas no indexadas, percibiéndose más significativa la publicación de artículos indexados; por debajo de la producción de artículos no indexados se posicionan las reseñas y notas periodísticas, relacionando las primeras con un bajo reconocimiento y, en consecuencia, mayor interés hacia otras producciones, aunado a la poca importancia concedida de manera individual, dado el bajo puntaje que estas otorgan, en comparación con los artículos científicos; recurriendo a su elaboración únicamente cuando existen invitaciones expresas a presentaciones de libros. Las notas periodísticas, por su parte, evidencian su poca elaboración, dado que no son exigidas como medio para la evaluación en el quehacer docente, aunado a que las producciones individuales no se ajustan a los requisitos solicitados para dichas publicaciones.

CONCLUSIONES

En este trabajo de investigación se llega a las siguientes ideas conclusivas, desde la información recabada de los instrumentos aplicados a estudiantes y docentes.

En relación a los datos generales de los estudiantes y docentes entrevistados, se percibe que los primeros presentan edad joven y se identifican con formación en licenciatura, mientras que los segundos son personas en edad madura con doctorado; en cuanto al género, en los primeros predomina el femenino a diferencia de la muestra docente en la que es preeminente el género masculino.

Respecto a la representación social en relación a la producción de textos y su tipología en alumnos y docentes, los estudiantes exponen las representaciones sociales en relación al proceso de escritura, como una tarea relevante en la producción investigativa, percibida como medio de difusión de conocimientos y como una de las principales vías de aprendizaje; esto se plasma en las producciones escritas identificadas como resultados de alta calidad dado los elementos que definen la redacción del texto y las características propias del escritor.

Los resultados de la producción escrita de esta muestra versan primordialmente sobre ensayos e informes de proyecto, con el fin cubrir los requisitos de evaluación demandados en el posgrado, además de percibirse como principales modalidades de investigación a lo largo de este nivel académico; dichas producciones permeadas de los requerimientos demandados desde el formato APA con el objetivo de obtener un escrito de alta calidad, apegado a las características solicitadas por los profesores.

En relación a la muestra docente, esta explica la representación social, con respecto a la producción escrita, como un proceso relevante para la difusión del conocimiento, proceso en el que se adoptan habilidades de escritura avanzada, compleja y abstracta; considerando además relevante la planificación, textualización y revisión de la producción del estudiante, que gira principalmente en torno a la elaboración de ensayos, con la firme intención de lograr una mejora en la calidad de los textos. Los ensayos, capítulos de libro y artículos indexados se

posicionan como principal resultado del proceso de escritura docente, elaborados con intención de responder a indicadores actuales de calidad evaluables por organismos tales como el SNI, Perfil Prodep, CA, entre otros; cuyo objetivo principal es la publicación y difusión.

Así, mediante el análisis comparativo se evidencia el posicionamiento del ensayo como la producción escrita elaborada con mayor frecuencia por la muestra en general, sin embargo, los fines que guían tal producción difieren con respecto a estudiantes y docentes; los primeros buscan responder a las demandas de profesores durante su formación y cumplir con requisitos institucionales, mientras que los segundos elaboran productos preferentemente para su publicación en revistas y como medio provechoso y útil para la evaluación de diferentes programas de estimulación económica (SNI, Prodep, CA, etc.).

Por ello, partiendo de dichos resultados, se entiende a la producción escrita como tarea recurrente en el desempeño estudiantil y docente, cuyos productos versan sobre escritos de alta calidad, elaborados con el objetivo de responder, principalmente, a solicitudes institucionales y a demandas de organismos externos de evaluación y estimulación.

Finalmente, respecto a las representaciones sociales, se expresan a través de la concepción de producción escrita como proceso evidentemente indispensable en el quehacer cotidiano, contando con las herramientas necesarias encaminadas a lograr la eficiencia de dicha tarea; esto es traducido en productos escritos de alta calidad, principalmente en docentes como resultado de la formación académica. Empero, se explica escasa la formación recibida y brindada al respecto, por parte de estudiantes y docentes, entendiendo que la implementación de recursos específicos encaminados a incrementar la calidad de la producción escrita logrará incidir de manera positiva sobre la misma.

REFERENCIAS

- Aguado, G., Aguilar, Á., y González N. (2009). El impacto de las representaciones sociales de los actores educativos en el fracaso escolar. *Revista Iberoamericana*, (51), <https://rieoei.org/historico/documentos/rie51a01.htm>.
- Alanís, A. (2018). *Docencia, Neurociencia y Formación Profesional*. Jitanjáfora, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2016). Perspectivas institucionales y educación superior desde miradas globales a espacios locales: el caso de México. *Revista de la educación superior*, XLV(3), 9-25. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista179_S5ES.pdf.
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. FLACSO.
- Arbesú, M., y Comas, O. (2016). Representaciones sociales estudiantiles y evaluación docente. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, 28(71), 123-136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34047632008>.
- Arenas, S., Burgos, R., Lizcano, C., Rebolledo, H., Barrero, N., Girón, S., Pataquiva, A., y Suárez, C. (2014). *La Reseña*. Universidad Sergio Arboleda.
- Balderas, I. y Balderas, K. (2015). Representación social y doble representación en la construcción de la identidad docente. En Méndez, A. (Ed.). *Representaciones sociales en ámbitos educativos* (pp. 25-51). Red Durango de Investigadores Educativos.
- Balduzzi, M. (2011). Representaciones sociales de estudiantes universitarios y relación con el saber. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 21 (),183-218. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384539803008>.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (8 de septiembre de 2020). *El aprendizaje de la lectura y escritura sucede en la escuela y también en casa*. <https://blogs.iadb.org/educacion/es/diaalfabetizacion/>.

- Banco Mundial. (18 de abril de 2022). *Entendiendo la pobreza. Educación*.
<https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>.
- Bernárdez, E. (1982). *Introducción a la lingüística del texto*. Espasa Universitaria.
- Bocca, A. y Basconcelo, N. (2008). Algunas reflexiones acerca de las prácticas y representaciones sociales en estudiantes universitarios: la escritura académica. *Enunciación*, 13 (1), 20-27.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6136782>.
- Bueno, A. (s.f.) *El desciframiento del valor intrínseco de la escritura: un problema esencial de la traducción literaria*. V Encuentros complutenses.
- Cabral, T. (2000). El ensayo: Una experiencia compartida. [Tesis para obtener el grado de maestro en ciencias de la educación]. Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Casal, J. y Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev.* 1, 3-7.
[http://mat.uson.mx/~ftapia/Lecturas%20Adicionales%](http://mat.uson.mx/~ftapia/Lecturas%20Adicionales%20).
- Cassany, D. (1989). *Describir el escribir*. Paidós.
- Cassany, D. (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *Comunicación, lenguaje y educación, CL&E*, 6(), 63-80.
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz G. (2003) *Enseñar lengua*. GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Ceballos, M., y Márquez, E. (2015). Representaciones de los procesos de lectura y escritura, en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Universidad de Los Andes. *Educere*, 19(64), 813-827.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35643544012>.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2006). Los científicos deben escribir. *Revista de la academia Mexicana de Ciencias*.
https://www.academia.edu/34055443/LOS_CIENT%C3%8DFICOS_DEBEN_ESCRIBIR.

- Córdoba, S. (2005). Qué es una revista indexada. *Girasol Digital*. 8(26), 1-4. <https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/74793/QU%C3%89%20ES%20UNA%20REVISTA%20INDEXADA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Cuevas, Y. (2017). Representaciones sociales de un grupo de docentes e la Ciudad de México sobre la evaluación del desempeño docente. *Revista de sociología de la educación (RASE)*, 10(3), 486-501. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.10.3.9917>.
- Delgado, F., y Vázquez, B. (2005). Praxis educativa universitaria en venezolana y su representación social. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XI (3), 529-536. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011310>.
- Dirección General de Educación Superior Universitaria e Intercultural. (2021). Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior S247 (PRODEP). <https://dgesui.ses.sep.gob.mx/programas/programa-para-el-desarrollo-profesional-docente-para-el-tipo-superior-s247-prodep>.
- Dioses, A. (2003). *Test de Producción de Texto escrito – TEPTTE*. Perú.
- Díez, A. (2013). Sobre la interpretación: (I) Teoría de la acción. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 33(117), 47-66. <https://dx.doi.org/10.4321/S0211-57352013000100004>
- Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*. Lumen.
- Eco, U. (1995). *Interpretación y sobreinterpretación*. Prima gráficas S.L.
- Escalante, A. et al. (2021). Representaciones sociales que sobre la docencia superior tiene el profesorado de dos universidades públicas mexicanas. *Revista Electrónica Educare*, (25) 2, 455-479. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.25>.
- Ferreiro, E. y Teberosky A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI.
- García, F. (2015). *La interpretación pedagógica*. Metropolitan Autonomous University.

- Gilly, M. (2003). Las representaciones sociales en el campo educativo. En Jodelet D. (Ed.), *Representaciones sociales* (pp. 383-406). Press Universitaires de France.
- Gobierno del Estado (25 de Diciembre de 2021). Plan de Desarrollo Estatal. *Periódico oficial del Gobierno del Estado*. <http://finanzas.gob.mx › contenido › presupuesto>.
- Gobierno del Estado (14 de Marzo de 2020). Reglas de Operación de los Programas Estatales correspondientes al Ejercicio Fiscal 2020. *Periódico oficial del Gobierno del Estado*. https://cozcyt.gob.mx/docs/Reglas_Operacion_COZCyT_2020.pdf.
- Guegilio, C. y Seidmann, S. (2004). Representaciones de éxito en jóvenes universitarios. *Anuario de investigaciones*, XXI (), 143-150. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139994013>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Ibarra, A. (2000). *La naturaleza vicarial de las representaciones*. Ariel.
- Jodelet, D. (1984). *La representación social: fenómeno, concepto y teoría*. En Serge Moscovici. Paidós.
- Kaufman, A. y Rodríguez, M. (1993). *La escuela y los textos*. Santillana.
- Lam, R. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 32(1), 56-69. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-02892016000100006.
- León, M (2002). *Representaciones sociales: actitudes, creencias, comunicación y creencia social*. Prentice Hall.
- López, F. (1996). Representaciones sociales de los profesores sobre sus procesos de formación docente y su práctica educativa en el bachillerato de la Universidad Autónoma de Sinaloa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1 (2), 391-407. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14000208.pdf>.

- López-Gil, K., y Fernández, M. (2019). Representaciones sociales de estudiantes universitarios sobre el plagio en la escritura académica. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 24(1), 119-134. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a06>.
- Manual de Normas y Procedimientos. (2012). *Cuestiones ortográficas*. Ciencias Médicas.
- Marinkovich, J., y Salazar, J. (2011). Representaciones sociales acerca del proceso de Escritura Académica: el caso de la tesis en una Licenciatura en Historia. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(1), 85-104. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052011000100005>.
- Martínez, R. (2013). La producción de textos en la educación básica y su enseñanza. *Revista de Investigación Educativa*, (), 1–11. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/1906.pdf>.
- Mazzitelli, C. Aguilar, S., Guiaro, A., y Olivivera, A. (2009). Representaciones sociales de los profesores sobre la docencia: contenido y estructura. *Revista Educación, Lectura y Sociedad*, 6(6), 265-290. https://scholar.google.es/scholar?start=40&q=investigaciones+sobre+representaciones+sociales&hl=es&as_sdt=0,5.
- Meza, R. y Arrieta, B. (2010). Caracterización de artículos para revistas arbitradas, ensayos y tesis de postgrado. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 6(16), 5-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70916426002>.
- Mireles, O. (2003). *La excelencia académica en el posgrado: Un estudio de representaciones sociales*. X congreso nacional mexicano de investigación educativa área 4: educación, ciencia y tecnología. http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_04/ponencias/0464-F.pdf.
- Monarca, H. (2009). *Los fines en Educación*. Narcea ediciones.
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, (2). 1-25. <https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a8.pdf>.

- Moscovici, S. (1979), *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.
- Nájera, F. y Murillo, R. (2015). Representaciones sociales sobre el proceso de la producción de textos en la formación de docentes. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 6(11), 45-53. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521651960003>.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Editorial de la U.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2001). *Proyecto internacional para la producción de indicadores de rendimiento de los alumnos Proyecto PISA*. EGESA.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2019). *Education at a glance 2019*. OECD.
- Parodi, G. (2008). *Géneros académicos y géneros profesionales. Accesos discursivos para saber y hacer*. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Pereira, C., y di Stefano, M. (2007). El taller de escritura en posgrado: Representaciones sociales e interacción entre pares. *Revista Signos*, 40(64), 405-430. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=157013771007>.
- Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos*. Colección de aula abierta.
- Pérez, J. y Gardey, A. (2013). *Definición de capítulo*. Definición. De. <https://definicion.de/capitulo/#:~:text=Un%20cap%C3%ADtulo%20es%20una%20divisi%C3%B3n,en%20el%20vocablo%20latino%20capitulum>.
- Piacente, T. y Tittarelli. (2006). Comprensión y producción de textos en alumnos universitarios: la reformulación textual. *Revista Internacional e Interdisciplinaria de Orientación Vocacional Ocupacional*. 6 (6), 1-26. <https://revistas.unlp.edu.ar/OrientacionYSociedad/article/view/8189>.
- Plan Nacional de Desarrollo. PND 2019-2024.

Real Academia Española. (s.f.). Calidad. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 03 de marzo de 2022, de <https://dle.rae.es/cultura?m=form>.

Rodríguez, B., y Leal, R. (2017). La escritura académica en los posgrados profesionalizantes para maestros de educación básica. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, (24), 224-239. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S187053082017000100224&lng=es&tlng=es.

Salas, M., Guerrero, C., Hernández, J. y Salas, M. (2018). *La contribución del posgrado de la UAZ al desarrollo del estado de Zacatecas: Una mirada desde los directivos*. Colofón.

Salas, M., Herrera, B. y Anatolievna, E. (2013). *Cultura, políticas y educación internacional*. Colección tópicos educativos: Cultura, políticas y diversificación educativa.

Savio, K. (2015). La lectura y la escritura: un estudio sobre representaciones sociales de estudiantes universitarios. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(2), 233-259. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140947032015000200010&lng=en&tlng=es.

Tipos de ensayos: Características principales. (s.f). Blog de facilidades para escribir un ensayo. <https://comohacerunensayo.in/tipos-de-ensayo/>.

Torres, M. (2012). La escritura de tesis de posgrado en el área de investigación educativa. El acompañamiento, una pieza clave. *Revista de Investigación Educativa CPU-e*, (15), 69-86. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i15.21>.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2010). *Escritura Un estudio sobre las habilidades de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. UNESCO.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el*

conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe. UNESCO.

Universidad Autónoma de Zacatecas (2021). *Plan de Desarrollo Institucional 2021-2025.* Zacatecas.

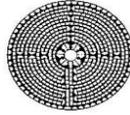
Van Dijk, T. (1988). *Estructuras y funciones del discurso.* Siglo XXI.

Velásquez, M. (2005). Entrenamiento en el uso de estrategias para la producción de textos escritos en estudiantes universitarios. *Literatura y lingüística, (16)* 16, 281-295. <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112005000100016>.

Yurén, T., García, F., Escalante, A., González, Z., y Velazquez, D. (2020). La representación del buen docente universitario entre dos enfoques: transmisivo y constructorista. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 25 (85),* 239-265. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140566662020000200239&lng=es&tlng=es.

ANEXOS

ANEXO I



FORMULARIO APLICADO A ESTUDIANTES DE POSGRADO

Se solicita su valiosa colaboración para responder las preguntas que a continuación se desglosan sobre escritura y experiencia académica.

La información proporcionada será exclusivamente de apoyo al proyecto de investigación.

Instrucciones: Seleccionar la respuesta que responda de manera más acertada a su percepción individual.

Dimensión I. Datos generales

Sexo

- a). Masculino
- b). Femenino

Edad

- a) 20 a 25 años
- b) 26 a 30 años
- c) 31 a 35 años
- d) 36 a 40 años
- e) 41 a 45 años

Grado de estudios

- a) Normal Básica
- b) Licenciatura
- c) Especialidad

Orientación a que pertenece

- a) Políticas Educativas
- b) Desarrollo Humano y cultura
- c) Comunicación y praxis

- d) Filosofía e Historia de las Ideas
- e) Literatura Hispanoamericana

Dimensión II. Representación social de estudiantes en relación a la producción de textos.

1. Importancia que, para usted, tiene la producción de textos en su desempeño académico.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:

2. Preparación que posee para la realización de una producción escrita.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:

3. Durante el proceso de producción de un texto, es indispensable que generes aspectos para la planificación, textualización y revisión.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:

4. Dentro de tus estrategias de escritura, imitas a escritores de textos como modelo referente de sus producciones.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

5. Cuentas con elementos para trabajar en la mejora de la competencia de la producción de textos.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

Dimensión III. Tipología de textos que produce el estudiante del posgrado.

Durante su estancia en el posgrado.

1. La elaboración de resúmenes es una tarea recurrente.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

2. La elaboración de ensayos es una tarea recurrente.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

3. La elaboración de informes de proyecto es una tarea recurrente.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

4. La elaboración de artículos es una tarea recurrente.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

Dimensión IV. Calidad de la producción escrita del estudiante de posgrado.

Al realizar una producción escrita:

1. Predomina una idea principal acompañada de detalles, relacionados a la misma.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:
_____.

2. Reflexionas sobre la idea principal y la información previa con que cuenta el receptor del texto.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:
_____.

3. El tipo de lenguaje a implementar se determina por la intención del texto.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:
_____.

4. En la redacción sigues una secuencia lógica a la idea principal.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:
_____.

5. En tus textos incluyes introducción, desarrollo y cierre.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

6. Realizas modificaciones tras releer los fragmentos escritos.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

7. En tus escritos, la ortografía, puntuación y acomodo de párrafos son adecuados.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

8. El tamaño de texto, tipo de letra, bordes y margen se ajustan al formato sugerido por APA.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

9. Te percibes como un buen lector.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

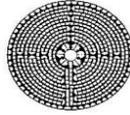
Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

ANEXO II



FORMULARIO APLICADO A DOCENTES DE POSGRADO

Se solicita su valiosa colaboración para responder las preguntas que a continuación se desglosan sobre escritura y experiencia académica.

La información proporcionada será exclusivamente de apoyo al proyecto de investigación.

Instrucciones: Seleccionar la respuesta que responda de manera más acertada a su percepción individual.

Dimensión I. Datos generales

Sexo

- a). Masculino
- b). Femenino

Edad

- a) 20 a 25 años
- b) 26 a 30 años
- c) 31 a 35 años
- d) 36 a 40 años
- e) 41 a 45 años
- f) 46 a 50 años
- g) 51 años y más

Grado de estudios

- a) Licenciatura
- b) Especialidad
- c) Maestría
- d) Doctorado
- e) Posdoctorado

Orientación en que labora

- a) Políticas Educativas
- b) Desarrollo Humano y cultura
- c) Comunicación y praxis
- d) Filosofía e Historia de las Ideas
- e) Literatura Hispanoamericana

Dimensión II. Representación social de docentes en relación a la producción de textos.

En su desempeño como docente de posgrado:

1. Considera usted que se pueden adquirir nuevos conocimientos en el proceso de escritura.

Si

No

Justifique su respuesta:

2. Qué importancia tiene para usted la producción de textos en el desempeño académico del estudiante.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:

3. Considera que la producción de textos en estudiantes es una habilidad aprendida previo al ingreso en el posgrado.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:

4. Es conveniente exponer y explicar los aspectos generales sobre la producción escrita, previo a una encomienda de esta índole.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:

5. Durante el proceso de producción de textos, es importante la planificación, textualización y revisión.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique su respuesta:

Dimensión III. *Tipología de textos que produce el docente del posgrado.*

En su desempeño como docente de posgrado:

1. Es recurrente la elaboración de artículos indexados.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

2. Es recurrente la elaboración de artículos no indexados.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

3. Es recurrente la elaboración de notas periodísticas.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

4. Es recurrente la elaboración de ensayos.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

5. Es recurrente la elaboración de libros.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

6. Es recurrente la elaboración de capítulos de libros.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:

7. Es recurrente la elaboración de reseñas.

Significativamente alto

Alto

Medio

Bajo

Significativamente bajo.

Justifique

su

respuesta:
