



Universidad Autónoma de Zacatecas

“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Docencia Superior

Maestría en Tecnología Informática Educativa

Implementación de curso en línea para la materia de inglés que coadyuve a mejorar las habilidades de aprendizaje de los estudiantes de TSU de la UTZAC

Trabajo Profesional que presenta

Carolina Chávez Gutiérrez

Para obtener el grado de

Maestra en Tecnología Informática Educativa

Directora
Dra. Susana Cordero Dávila

Zacatecas, Zac., 24 noviembre de 2023

Oficio autorización de impresión



SOMOS
ARTE, CIENCIA Y
DESARROLLO
CULTURAL



MTIE

Asunto: Autorización de Impresión de Trabajo
No. Oficio MTIE 064/2023

C. CAROLINA CHÁVEZ GUTIÉRREZ
Candidata a Grado de Maestría en
Tecnología Informática Educativa
PRESENTE

Por este conducto, me permito comunicar a usted, que se le autoriza para llevar a cabo la impresión de su trabajo de tesis:

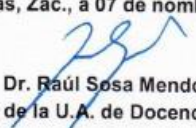
"IMPLEMENTACIÓN DE CURSO EN LÍNEA PARA LA MATERIA DE INGLÉS QUE COADYUVE A MEJORAR LAS HABILIDADES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TSU DE LA UTZAC"

Que presenta para obtener el Grado de Maestría.

También se le comunica que deberá entregar a este Programa Académico (2) dos copias de su tesis a la brevedad posible.

Sin otro particular de momento, me es grato enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
Zacatecas, Zac., a 07 de nombre del 2023


Dr. Raúl Sosa Mendoza
Director de la U.A. de Docencia Superior



UNIDAD ACADÉMICA DE
DOCENCIA SUPERIOR
UAZ

c.c.p.- Alumno
c.c.p.- Archivo

Consortio de
Universidades
Mexicanas

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS "FRANCISCO GARCÍA SALINAS"
Av. Preparatoria s/n, Fraccionamiento Progreso, C.P. 98068, Zacatecas, Zac. Tel. 492 925 6690 Ext. 1570
Correo electrónico: mtie@usz.edu.mx

Oficio liberación por parte de la Directora de tesis



SOMOS
ARTE, CIENCIA Y
DESARROLLO
CULTURAL



MTIE

Dr. Raúl Sosa Mendoza
Director de la Unidad Académica de Docencia Superior
PRESENTE

En respuesta al nombramiento que me fue suscrito como directora de tesis de la alumna: **CAROLINA CHÁVEZ GUTIÉRREZ** cuyo título de su trabajo se enuncia: **“IMPLEMENTACIÓN DE CURSO EN LÍNEA PARA LA MATERIA DE INGLÉS QUE COADYUVE A MEJORAR LAS HABILIDADES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TSU DE LA UTZAC”**

Hago constar que ha cubierto los requisitos de dirección y corrección satisfactoriamente, por lo que está en posibilidades de pasar a la disertación de su trabajo de investigación para certificar su grado de Maestra en Tecnología Informática Educativa. De la misma manera no existe inconveniente alguno para que el trabajo sea autorizado para su impresión y continúe con los trámites que rigen en nuestra institución.

Se extiende la presente para los usos legales inherentes al proceso de obtención del grado dela interesada.

ATENTAMENTE
Zacatecas, Zac., a 7 de noviembre de 2023

Dra. Susana Cordero Dávila
Directora de Tesis

c.c.p. - Interesado
c.c.p. - Archivo

Consortio de
Universidades
Mexicanas

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS "FRANCISCO GARCÍA SAUNAS"
Av. Preparatoria sin, Fraccionamiento Progreso, C.P. 98068, Zacatecas, Zac. Tel. 492 925 6690 Ext. 1570
Correo electrónico: mtie@uaz.edu.mx

Agradecimientos

Gracias a Dios por permitirme lograr este sueño, por siempre estar conmigo y darme fuerza y valor para seguir a pesar de los momentos difíciles y tristes que viví a lo largo de este camino.

Agradezco a mi familia por siempre impulsarme y apoyarme en mis proyectos, a mis padres que siempre creyeron en mí, a mi esposo que me acompañó en este camino y fue parte fundamental de este logro, a mis hermanos que siempre han estado conmigo y mis sobrinas que son parte muy importante de mi vida.

Agradezco a la Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas, por permitirme realizar esta investigación, por todo el apoyo y facilidades en especial al Rector y a la Secretaria Académica por creer en este proyecto y confiar en mí. A todos mis compañeros de la Universidad Tecnológica también les agradezco todo su apoyo.

Agradezco a todos mis maestros de la MTIE, de todos aprendí algo y disfruté cada una de las clases, agradezco en especial a mi asesora, la Dra. Susana Cordero Dávila, por siempre estar al pendiente de mis avances, por su retroalimentación y su confianza en mi proyecto.

A mis compañeros de la MTIE, que aún no conozco en persona, pero hicimos un gran equipo de apoyo y acompañamiento de manera virtual.

Por último, me agradezco a mí misma, por tener el valor de salir de mi zona de confort y lograr una de las satisfacciones más grandes de mi vida y que, sin planearlo, me permitió lograr otros sueños que parecían inimaginables.

Dedicatoria

Dedicado con todo mi ser, mi alma y mi corazón a mi papá, que ya no está aquí físicamente, pero sé que está muy orgulloso de mi, su enfermedad comenzó a mitad de la maestría y fueron momentos muy difíciles, muchas veces pensé en salirme, recuerdo haber hecho tareas en el hospital, y pensar que mi papá iba a ser el más feliz el día de mi graduación, tristemente no está aquí para verme terminar, pero sé que desde el cielo está feliz y orgulloso de mi. Te Amo papito de mi corazón.

A mi mamá, mi esposo, mis hermanos y mis sobrinas, también les dedico este esfuerzo por que sin ustedes no sería posible.

Resumen

Implementación de un curso en línea como apoyo a los estudiantes para incrementar sus habilidades en el idioma inglés con el fin de lograr el perfil de egreso de Técnico Superior Universitario en la Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia. La intervención consistió en diagnosticar el nivel de conocimiento del idioma inglés que tienen los estudiantes al inicio de su periodo de TSU, diseñar recursos y actividades de refuerzo de acuerdo al programa de estudios con la finalidad de mejorar o incrementar las habilidades en el uso del idioma inglés, desarrollar e implementar el curso para los estudiantes y por último valorar las competencias adquiridas en el idioma inglés al finalizar el curso y contrastarlas con los resultados obtenidos al inicio del periodo de TSU, teniendo como resultado que el 73% de los estudiantes logró el nivel de inglés requerido de acuerdo al perfil de egreso.

Abstract

Implementation of an online course to support students to increase their English language skills in order to achieve the graduate profile of Higher University Technician at the Technological University of the State of Zacatecas according to the Common European Framework of Reference. The intervention consisted of diagnosing the level of knowledge of the English language that the students have at the beginning of their period, designing resources and reinforcement activities according to the study program in order to improve or increase the skills in the use of the English language, developing and implementing the course for the students and finally assessing the competencies acquired in the English language at the end of the course and contrasting them with the results obtained.

Tabla de contenido

Introducción.....	11
Capítulo 1: Problema de Investigación.....	12
1.1 Antecedentes.....	12
1.2 Marco Contextual.....	14
1.3 Planteamiento del Problema.....	15
1.4 Objetivos.....	17
1.5 Hipótesis.....	17
1.6 Pregunta de Investigación.....	18
1.7 Justificación.....	18
1.8 Alcances y limitaciones.....	19
Capítulo 2: Marco Teórico.....	20
2.1 Cursos en línea.....	20
2.1.1 <i>Concepto</i>	20
2.1.2 <i>Teorías</i>	22
2.1.3 <i>Paradigmas</i>	23
2.2 Habilidades de aprendizaje del idioma inglés.....	23
2.2.1 <i>Concepto</i>	23
2.2.2 <i>Teorías</i>	25
2.2.3 <i>Paradigmas</i>	26
2.3 Diseño instruccional.....	26
2.3.1 <i>Concepto</i>	26
2.3.2 <i>Teorías</i>	27
Capítulo 3: Intervención Educativa.....	29
3.1 Tipo de investigación.....	29
3.2 Sujetos de estudio.....	29
3.3 Técnicas e instrumentos.....	30
3.4 Procedimiento.....	34
3.4.1 <i>Diseño del curso</i>	34
3.4.2 <i>Cursos en plataforma Moodle</i>	39
3.4.3 <i>Implementación del curso</i>	53

3.4.4 <i>Diseño de encuesta de valoración del curso en línea</i>	55
Capítulo 4: Resultados.....	57
4.1 Prueba Diagnóstica inicial	57
4.2 Encuesta de valoración del curso en línea	64
4.3 Resultados de prueba final.....	65
Capítulo 5: Conclusiones.....	70
ANEXOS	73
Anexo 1: Manual para darse de alta en plataforma	73
Anexo 2: Prueba diagnóstica	75
Anexo 3: Laboratorios de cómputo	77
Anexo 4: Encuesta de valoración	78
Anexo 5: Esquema avanzado.....	80
Referencias	81

Índice de Tablas

Tabla 1 Número de alumnos de nuevo ingreso septiembre 2021	29
Tabla 2 Fechas de intervención educativa	30
Tabla 3 Puntajes prueba diagnóstica parte I	32
Tabla 4 Puntajes prueba diagnóstica parte II.....	32
Tabla 5 Características Generales del Estudiante	34
Tabla 6 Competencias de Entrada del Estudiante	35
Tabla 7 Estilos de aprendizaje	35
Tabla 8 Características del Contexto	36
Tabla 9 Objetivo general al finalizar los cursos	36
Tabla 10 Medios, Materiales y Métodos	37
Tabla 11 Indicaciones Generales	37
Tabla 12 Descripción de actividades	38
Tabla 13 Actividades de Evaluación y Revisión	39
Tabla 14 Contenido de Unidades Temáticas Curso English I.....	41
Tabla 15 Ejercicios por unidad curso English I.....	42
Tabla 16 Contenido de Unidades Temáticas Curso English II.....	44
Tabla 17 Ejercicios por unidad curso English II	45
Tabla 18 Contenido de Unidades Temáticas Curso English III	46
Tabla 19 Ejercicios por unidad curso English III	47
Tabla 20 Contenido de Unidades Temáticas Curso English IV	49
Tabla 21 Ejercicios por unidad curso English IV	50
Tabla 22 Contenido de Unidades Temáticas Curso “English V”	51
Tabla 23 Ejercicios por unidad curso English V	52
Tabla 24 Resultados prueba inicial.....	60
Tabla 25 Número de estudiantes de acuerdo al nivel de inglés prueba inicial vs final	68
Tabla 26 Porcentaje de estudiantes de acuerdo al nivel de inglés prueba inicial vs final ...	68

Índice de Figuras

Figura 1 Página WEB donde se encuentran los cursos en línea de esta intervención.....	31
Figura 2 Prueba diagnóstica en plataforma	33
Figura 3 Visualización de cursos en plataforma.....	40
Figura 4 Visualización curso English I	41
Figura 5 Ejemplo de ejercicio de gramática curso English I.....	43
Figura 6 Estructura del curso English II.....	44
Figura 7 Ejemplo de ejercicio de comprensión auditiva curso English II.....	45
Figura 8 Estructura del curso English III	46
Figura 9 Ejemplo de ejercicio de comprensión lectora curso English III	48
Figura 10 Estructura del curso English IV	49
Figura 11 Ejemplo de ejercicio de vocabulario curso English IV	50
Figura 12 Estructura del curso English V.....	51
Figura 13 Ejemplo de práctica curso English V	52
Figura 14 Programación de uso de laboratorios	53
Figura 15 Registro en Bitácora.....	54
Figura 16 Registro de calificaciones	55
Figura 17 Encuesta de valoración.....	56
Figura 18 Resultados prueba diagnóstica	57
Figura 19 Esquema de nivelación	58
Figura 20 Curso de inducción	58
Figura 21 Certificación oficial para alumnos potencialmente avanzados	59
Figura 22 Resultados diagnóstico Nivel A1-	61
Figura 23 Resultados diagnóstico Nivel A1	62
Figura 24 Resultados diagnóstico Nivel A2.....	63
Figura 25 Resultados diagnóstico Nivel B1	64
Figura 26 Resultados de encuesta de valoración.....	65
Figura 27 Resultados prueba inicial	66
Figura 28 Resultados prueba final.....	66
Figura 29 Porcentaje de estudiantes de acuerdo al nivel de inglés prueba inicial vs final..	67

Introducción

El capítulo I del presente trabajo aborda la problemática de la investigación, en la que se describen brevemente los antecedentes basados en investigaciones previas del tema del uso de la tecnología en la educación, el punto de partida del presente trabajo que es el planteamiento del problema, continuando con la definición de objetivo general y objetivos específicos, hipótesis, preguntas de investigación, cerrando este capítulo con la justificación, alcances y limitaciones de la intervención educativa.

El marco teórico es fundamental para sentar las bases de los proyectos de investigación, el capítulo II aborda tres diferentes conceptos bajo los cuales, se establecen las teorías que sustentan la implementación educativa descrita el presente trabajo de investigación, los conceptos considerados son: Cursos en línea, Habilidades de aprendizaje del idioma inglés y Diseño Instruccional.

El capítulo III presenta la intervención educativa que se llevó a cabo en la Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas, en dicho capítulo se describe el tipo de investigación, los sujetos de estudio, técnicas e instrumentos, así como, el procedimiento para llevar a cabo la intervención bajo un modelo de diseño instruccional.

Los resultados de la intervención educativa, se presentan en el capítulo IV, en los que se incluyen los resultados de la prueba diagnóstica, encuesta de valoración y, por último, la prueba final.

Las conclusiones se describen en el capítulo V, haciendo mención a los objetivos de la presente investigación, a los hallazgos y resultados obtenidos, además se describen algunas recomendaciones importantes derivadas del seguimiento que se le dio a la intervención educativa.

Capítulo 1: Problema de Investigación

1.1 Antecedentes

El uso de las tecnologías es parte de la vida diaria y está presente en todas las actividades personales, educativas y profesionales. En el ámbito educativo, el concepto de “Tecnología Educativa” comenzó a mediados del siglo pasado y ha tenido una evolución a lo largo de los últimos 100 años, con el surgimiento de conceptos como enseñanza programada, enseñanza asistida por ordenador, medios en la educación, entre otros (De Pablos, 1994).

Se han realizado numerosos estudios a nivel internacional que demuestran la efectividad del uso de tecnologías como medio para lograr una mejora en el aprendizaje, asegurando que un adecuado uso de las redes sociales y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) pueden fomentar las competencias digitales y mediáticas de alumnos y docentes (Chaves, 2017).

La tecnología en la educación ha sido uno de los mejores avances de gran aporte para el desarrollo del docente, ya que, además de sus actividades cotidianas, el docente se convierte en consultor, colaborador, facilitador, creador de contenido y de nuevas formas de enseñanza, entre otras. De acuerdo a González et al. (2021), existe influencia de la tecnología en el ejercicio docente y sugieren indispensable que se generen espacios y condiciones para el uso pedagógico de estas herramientas.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en el año 1998 establece, en la declaración mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI, que el rápido avance de las TIC ha cambiado la forma de elaboración, adquisición y transmisión de conocimientos, el docente es parte fundamental en la búsqueda de un conocimiento veraz y científico.

En lo referente al aprendizaje de idiomas, la tecnología educativa ha tenido una importante evolución en la generación de herramientas pedagógicas, logrando romper barreras de espacio y tiempo, sobre todo, haciendo que el proceso de enseñanza tenga mayor accesibilidad y alcance a las estudiantes, según Diker (2008) la escuela no es la única fuente de información y uso de conocimiento.

La asignatura de inglés, desde hace tiempo, es parte de los programas de estudio en todos los niveles educativos del país, de antemano se sabe la importancia de tener conocimiento de un segundo idioma y un idioma universal que, sin duda, abre puertas y oportunidades en todos los ámbitos de la vida, tanto personales como profesionales.

A nivel internacional se han realizado importantes investigaciones y artículos en los que se afirma el impacto positivo que tienen las TIC en el grado de aceleración del aprendizaje del idioma, de acuerdo a Garzón et al. (2023) en el artículo denominado “Impacto de las tecnologías de la información en los estudiantes del grado de aceleración del aprendizaje en un curso de inglés”, publicado en Colombia, en el que se realizó un estudio de caso tipo cuantitativo, se concluyó que, se considera efectivo complementar el proceso de enseñanza aprendizaje con el uso de las TIC, generando una motivación importante en los estudiantes en el aprendizaje del idioma.

A nivel nacional, se han desarrollado investigaciones con el objetivo de conocer la historia de las tecnologías en la enseñanza de idiomas, Borromeo et al. (2018) en su artículo denominado “La Tecnología en la enseñanza de idiomas: evolución a través de los métodos” presentan una semblanza del contexto histórico, la evolución y generación de investigaciones que involucren el estudio de las TIC y su influencia entre profesores y estudiantes, concluyendo con

la importancia del impacto de las TIC en cualquier disciplina o rubro educativo, no solo en el aprendizaje de idioma.

Localmente, Murillo y Burgos (2020), realizaron el estudio denominado “Diseño de actividades del docente, relevante en el aprendizaje de LE (Lengua extranjera)”, en la Ciudad de Zacatecas, buscando valorar el impacto que tienen las actividades para desarrollar habilidades comunicativas en el aprendizaje de un idioma, bajo un estudio cualitativo, se concluyó que el diseño de actividades no es determinante, la motivación y el contexto son importantes, buscando que el alumno desarrolle un razonamiento crítico para la resolución de problemáticas y mejoras dentro de las aulas de aprendizaje de idiomas.

Existe un antecedente de una investigación realizada en la Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas, por Valadez (2017) titulada “Herramientas Tecnológicas para Evaluaciones Diagnósticas y Sumativas”, teniendo como objetivo el uso de herramientas tecnológicas para facilitar la actividad docente en las evaluaciones, optimizando tiempo y ahorro de consumibles en el área de Inglés, bajo un estudio cuantitativo, concluyendo que es conveniente el uso de herramientas tecnológicas para la facilidad y optimización de la práctica docente, con el uso de la tecnología se puede eficientizar tiempo al momento de revisar o calificar alguna actividad o examen.

1.2 Marco Contextual

La Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas, es un Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de Zacatecas, se ubica en Carretera Zacatecas - Cd. Cuauhtémoc kilómetro 5, Ejido Cieneguitas. C.P. 98601, Guadalupe, Zacatecas. Comenzó operaciones en el año de 1998.

La misión de la institución es formar integralmente capital humano, bajo un modelo educativo centrado en el aprendizaje con programas educativos enfocados a competencias profesionales que respondan a las necesidades del entorno, apoyando en cuerpos y redes académicos nacionales e internacionales.

La visión es ser una Universidad con reconocimiento social por la calidad y pertinencia de sus programas educativos que contribuyen con la innovación y la investigación para el desarrollo sustentable y sostenido en el Estado, en México y el Mundo.

Actualmente, cuenta con 10 programas educativos, en todos ellos la asignatura de inglés es parte del mapa curricular en todos los cuatrimestres, la matrícula actual es de aproximadamente 1,600 alumnos.

Cada asignatura tiene definido un perfil de egreso con base en las competencias que debe lograr el alumno al finalizar la etapa de Técnico Superior Universitario (TSU), en el caso de la asignatura de inglés, el perfil de egreso está definido de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia (MCER), siendo un nivel A2.

1.3 Planteamiento del Problema

De acuerdo con Biava y Segura (2010), el dominio de una lengua extranjera, en particular, el idioma inglés, ya no solo es un privilegio, se ha convertido en una necesidad en todos los sectores productivos, la globalización ha jugado un papel fundamental, de tal manera que el idioma inglés ha adquirido esta gran importancia, considerándolo el idioma universal en los negocios. De los 189 países miembros de la ONU, 120 eligieron el idioma inglés como la lengua deseada para comunicarse entre embajadas (Ortíz, 2013).

Según Sprachcaffe (2017), otra de las grandes ventajas que tiene aprender un segundo idioma, es la generación de estímulos en el cerebro que ayudan a mejorar las habilidades de pensamientos, creatividad, resolución de problemas, razonamiento y habilidad mental.

Existe una problemática a nivel general del bajo dominio del idioma inglés, Davies (2007) en su artículo “La enseñanza del inglés en Escuelas Primarias y Secundarias Públicas de México” la denomina como frustrante, ya que no ha existido una estrategia educativa que logre mejorar estos niveles, sobre todo en la educación pública, refiere que la gran mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso a instituciones de educación superior saben poco o prácticamente nada de inglés.

En la UTZAC, previo que a que los alumnos concluyan su periodo de Técnico Superior Universitario, se les aplica a todos los estudiantes un examen de inglés para determinar su nivel y verificar que hayan obtenido la competencia que se define en el perfil de egreso deseable.

Una problemática que se presenta en la Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas, es que el 50% de los estudiantes egresados de nivel TSU en el año 2021, no cumplen el nivel de inglés de acuerdo al perfil de egreso definido en los programas de estudios de la asignatura de inglés, siendo el nivel A2 de acuerdo al MCER.

Es por esta razón, que es necesaria la implementación de estrategias adicionales, que permitan incrementar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de inglés, con el uso de las herramientas tecnológicas educativas por medio de la creación de un curso en línea que coadyuve a reforzar los conocimientos aprendidos en clase.

1.4 Objetivos

General

- Implementar un curso en la plataforma Moodle, para reforzar los conocimientos en el idioma inglés en los alumnos de TSU de la UTZAC y con ello puedan adquirir el nivel de inglés A2.

Específicos

- Diagnosticar el nivel de conocimiento del idioma inglés que tienen los estudiantes al inicio de su periodo de TSU.
- Diseñar recursos y actividades de acuerdo al programa de estudios con la finalidad de mejorar o incrementar las habilidades en el uso del idioma inglés.
- Desarrollar e implementar el curso para los estudiantes.
- Valorar las competencias adquiridas en el idioma inglés al finalizar el curso y contrastarlas con los resultados obtenidos al inicio del periodo de TSU.

1.5 Hipótesis

Hipótesis de Investigación La implementación de un curso en línea en la materia de inglés contribuirá a que el 100% de los alumnos egresado de TSU de la UTZAC logren el nivel A2 del MCER.

Hipótesis Nula: La implementación de un curso en línea en la materia de inglés no contribuirá a que los alumnos egresados de TSU de la UTZAC logren el nivel A2 del MCER.

Hipótesis Alternativa: La implementación de un curso la línea en la materia de inglés contribuirá a que la mayoría de los alumnos egresado de TSU de la UTZAC logren el nivel A2 del MCER

1.6 Pregunta de Investigación

General

- ¿La implementación de un curso en línea en la plataforma Moodle servirá para que los estudiantes de TSU de la UTZAC refuercen sus conocimientos en el idioma inglés y con ello adquieran el nivel de inglés A2?

1.7 Justificación

Se detecta que no todos los alumnos están logrando el nivel de perfil deseado de egreso, algunos de ellos si lo logran, pero en un rango mínimo, es por eso la importancia de analizar la situación actual y generar estrategias que permitan lograr estos objetivos. Se considera que se pueden realizar actividades complementarias con el uso de la tecnología que ayudarán a lograr los resultados.

En particular, se considera que un curso en línea, diseñado bajo una metodología específica, que tenga como objetivo reforzar al aprendizaje pudiera ser de gran apoyo para lograr los resultados de aprendizaje.

Se busca lograr los objetivos teniendo como referencia que, con el uso de tecnologías educativas y uso de simuladores para apoyo del proceso de enseñanza, la mayoría de los alumnos muestran mayores logros académicos (Lee, 1999)

Según un estudio nacional realizado por Carranza y Maciel (2018) los alumnos perciben de manera positiva el uso de las tecnologías como apoyo en el aprendizaje del inglés.

Tener una meta y trabajar arduamente para lograrla siempre hará que las personas sean responsables y disciplinadas, eso se busca lograr con los alumnos, motivarlos a que mejoren en todos los aspectos de vida, tanto educativos como personales y así contribuir a su entorno social.

1.8 Alcances y limitaciones

El proyecto de intervención será aplicado a los estudiantes de nuevo ingreso de los 10 programas educativos que ofrece la UTZAC, quienes comenzaron en septiembre del 2021 y terminarán su periodo de TSU en agosto del 2023.

Se está considerando que este curso sea parte de las actividades complementarias de la materia de inglés, asignándole un porcentaje de la calificación final de unidad, de manera que no sería opcional, de esta forma se tendrá una mayor participación de los alumnos y se podrá determinar el resultado final de esta investigación.

El presente proyecto de intervención se presentó a la Secretaría Académica de la Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas, el cual fue aprobado para ser llevado a cabo, conscientes de la problemática detectada al mostrar los resultados de los alumnos de TSU egresados en agosto del 2021, surge la necesidad de implementar estrategias adicionales para lograr los objetivos de aprendizaje.

Las limitaciones a considerar son las siguientes:

- Conectividad
- Fallas en plataforma
- Resistencia al uso de plataformas tecnológicas por parte de alumnos y docentes
- Resistencia de los alumnos a realizar actividades adicionales a las establecidas en el programa de estudios.

Capítulo 2: Marco Teórico

2.1 Cursos en línea

2.1.1 Concepto

Las modalidades educativas son la forma específica de ofrecer un servicio educativo, en México, la Secretaría de Educación Pública (SEP) en el año 2000 reconoce la modalidad escolar, mixta y no escolar, siendo esta última en la que la educación puede ser autodidacta y a distancia. De acuerdo a Ramos (2006), el tener una nueva modalidad sugiere cambios significativos en la forma de educar. En el 2014 el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) reconoce nuevos modelos educativos que se generan el por uso de las TIC.

Aretio (2001), define la educación a distancia como un sistema tecnológico de comunicación multidireccional, que se basa en la acción conjunta y sistemática de recursos didácticos y el apoyo de una organización y tutoría propiciando que los estudiantes adquieran un aprendizaje independiente y cooperativo.

La introducción de las TIC en los modelos de enseñanza, ha generado una de las herramientas más importantes, los cursos en línea, Alvarado (2003) los define como entornos de enseñanza-aprendizaje relativamente complejos y soportados generalmente en una plataforma o herramienta web, permitiendo generar experiencias instruccionales.

El desarrollar cursos en línea, es parte de la estrategia empleada por las instituciones de educación para incorporar las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje, con esto, buscando contribuir al desarrollo de las competencias tecnológicas y de autogestión del aprendizaje que los estudiantes (Rodríguez, et al, 2010).

El curso en línea es un proceso interactivo de enseñanza-aprendizaje, el usuario tiene la posibilidad de comunicarse e interactuar a través de Internet, con todos los elementos y

participantes que intervienen en este proceso. De acuerdo a Rodríguez (2010), se genera una comunicación que se propicia por medio de las asignaciones, debates, charlas, exámenes, ejercicios, pruebas cortas, entre otros, con el contenido indicado para la unidad o programa de estudio. De acuerdo con Sandia et al. (2005), los cursos en línea son utilizados tanto en programas educativos a distancia como en presenciales, lo que brinda una gran ventaja educativa.

Salas (2008), asegura que el diseño del curso debe comenzar con el proceso de planeación, definiendo en primera instancia el objetivo que se busca lograr al promover y facilitar los procesos de aprendizaje. Menciona que los actores importantes son el diseñador, programador y tutor del curso, en relación con los requerimientos del estudiante.

Por otro lado, González (2012) afirma que el diseño del curso implica una reflexión profunda, en la que se debe tomar en cuenta la forma en que se va a presentar la información, qué clase de herramientas se va a utilizar y la razón del por qué, a qué población va dirigido el curso, y siempre buscar la innovación en la forma de presentar los cursos.

Una de las grandes ventajas del aprendizaje en línea es la capacidad de superar las restricciones temporales y espaciales de los entornos educativos tradicionales (Bates, 2018), sin duda, representa un beneficio potencial para sus usuarios.

Buscando la efectividad del curso en línea, Salmón (2004), asegura que es importante que se trabaje en la adquisición y desarrollo de estas cinco competencias básicas: acceso y motivación, socialización en línea, manejo e intercambio de información, construcción del conocimiento y desarrollo.

2.1.2 Teorías

Existen varias teorías educativas que aportan al concepto de educación a distancia con el apoyo de cursos en línea, el modelo de la Web 2.0 integra todas las características del constructivismo convirtiéndolo en un espacio más interactivo, impulsando el trabajo colaborativo y contemplando el entorno social en donde se comparten las experiencias y los conocimientos de cada uno (García, 2014).

El constructivismo ve el aprendizaje como un proceso de construcción del conocimiento de manera personal, permitiendo con ello el autoaprendizaje en el que se potencializa la interacción que se produce con diferentes factores en entornos didácticos. El estudiante deberá organizar y transformar la información con sus ideas y conocimientos, haciéndose responsable de su enseñanza comprobando lo aprendido a través de evaluaciones formativas con retroalimentación inmediata, que permita alcanzar el aprendizaje significativo.

Por otro lado, Nabor (2018) sugiere que una tendencia pedagógica actual es el cognoscitivismo, esta se basa en el estudio de las diferentes características psicológicas que forman parte de la realidad objetiva mismas que conducen a la generación del conocimiento. Sin duda, la teoría que soporta este concepto es el conectivismo, ya que es la teoría del aprendizaje en la era digital, basado en las limitaciones del conductismo, cognitivismo y constructivismo, explicando el efecto que la tecnología ha tenido en el entorno actual.

Basurto et al. (2021), sostienen que el conectivismo se orienta como una teoría de aprendizaje de la nueva era digital en la que se abordan estrategias de aprendizaje que cubran las expectativas actuales de los estudiantes como herramienta innovadora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

2.1.3 Paradigmas

Existen algunos paradigmas referentes a la educación a distancia, el tema de motivación o falta de la misma, se puede dar debido a la falta de contacto cara a cara, Dixson (2015) sostiene que, en el contexto del aprendizaje en línea, muchos estudiantes pueden sentirse aislados y desconectados, lo que exige un mayor comportamiento de autorregulación con respecto a una mayor participación y autodirección.

Otro paradigma es la procrastinación, es decir dejar para el final las actividades, derivado del autoestudio que se genera en la educación a distancia donde cada alumno lo hace a su tiempo, aunque, según Ramos et al. (2017) no existe evidencia suficiente ni concluyente para explicar la relación entre el uso excesivo de internet, la procrastinación y el rendimiento el nivel de procrastinación en estudiantes universitarios en México, de lo cual existen escasas investigaciones.

2.2 Habilidades de aprendizaje del idioma inglés

2.2.1 Concepto

El aprendizaje de un idioma sugiere habilidades lingüísticas haciendo mención a la manera en la que se activa el uso de la lengua, estas se clasifican de acuerdo a la forma en que son transmitidos pudiendo ser orales o escritas, y al papel que desempeñan en la comunicación, productivas o receptoras. Es así, como el Instituto Cervantes en el año 2002, ha establecido en cuatro habilidades: comprensión lectora, comprensión auditiva, expresión oral y expresión escrita.

De acuerdo a Hymes (1996), la competencia comunicativa se describe como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los miembros de una comunidad lingüística

puedan entenderse. Las habilidades lingüísticas involucran procesos cognoscitivos, ya que el uso del lenguaje implica un uso consciente de sus componentes (Moreira, 2012).

De acuerdo con Rojas y Garduño (s.f.), la adquisición de una lengua extranjera es un proceso de aprendizaje que se presenta en su mayoría en un ambiente de formación académica. Es decir, que el hablar una segunda lengua se presenta después de que las personas han aprendido su lengua materna.

Stern (1983), asegura que conocer una lengua extranjera tiene un gran aporte en la disciplina mental y el desarrollo intelectual. El objetivo de la enseñanza tiene un enfoque centrado en la acción, considerando a los usuarios como agentes sociales, que llevan a cabo una serie de tareas en un entorno específico y dentro de un campo de acción concreto (Instituto Cervantes, 2002).

Se han definido cuatro habilidades lingüísticas en el aprendizaje y enseñanza del idioma inglés, las cuales se han usado por más de seis décadas alrededor del mundo en donde se utiliza el currículum para la enseñanza del inglés como Segunda Lengua; estas habilidades son: escuchar, hablar, escribir y leer, las cuales son de suma importancia para el desarrollo competente de una segunda lengua (Hernández, 2014).

De igual manera, Harmer (2007) refiere que el aprendizaje del idioma inglés comprende el desarrollo de cuatro habilidades lingüísticas como: la comprensión de lectura y auditiva, la expresión oral y la producción escrita.

Para aprender el idioma inglés es necesario que los docentes se capaciten con la metodología adecuada y con ello logren un correcto proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma, además, deben ser capaces de identificar los diversos tipos de alumnos, sus estilos de

aprendizaje, sus problemas en el aprendizaje, entre otros factores importantes (Juan & García, 2012).

El Consejo de Europa (2002) señala que en el año de 1991 se desarrolla una estandarización internacional con el objetivo de medir el nivel de comprensión y expresiones orales y escritas en cualquier lengua, denominándose Marco Común Europeo de Referencia (MCER), dividiéndolo en seis niveles A1, A2, B1, B2, C1, C2, para cada nivel, se tiene definidas características específicas del nivel de aprendizaje y logro de competencias, de acuerdo a cada una de las cuatro habilidades lingüísticas. Para determinar este nivel existen varias certificaciones oficiales con validez internacional.

2.2.2 Teorías

Existen varias teorías referentes al aprendizaje de una lengua extranjera, Vygotsky (1962) afirma que el aprendizaje de una lengua es un aprendizaje social donde el estudiante interactúe en entorno real y en contacto con el idioma, de esa manera podrá comprenderlo, aprenderlo y utilizarlo. También se puede generar un entorno simulado.

Por su parte, Krashen (1987) fundamenta que la adquisición de una segunda lengua es un proceso lento donde el aprendiz desarrolla la habilidad de comunicarse. La teoría propuesta por Krashen o también conocida como la Teoría del Monitor representa hasta la actualidad la teoría que mayor relevancia muestra en cuanto al proceso de dominar otro idioma (Castro, 2009).

De acuerdo con Hernández (2000), el método comunicativo, se desarrolló en los años 70's, siendo un método de enseñanza novedoso, el cual, busca desarrollar en el estudiante la capacidad de interactuar en cualquier situación que se le presente en su vida cotidiana, de carácter formal, informal, científica, académica, entre otras. El estudiante desarrolla sus destrezas

comunicativas con el uso del idioma inglés, con actividades que permitan realizar una simulación de la realidad dentro del aula de clase (Luna, et al., 2014).

Con respecto a esta teoría Nolasco (2004) manifiesta que “la adquisición de una lengua es un proceso subconsciente. Las estructuras gramaticales se adquieren de forma natural, mientras que el aprendizaje es un proceso consciente, conociendo el lenguaje por medio de modelos y estrategias distintas a la adquisición del mismo” (p. 7)

2.2.3 Paradigmas

Se han realizado una gran variedad de estudios en los que se pretende conocer cómo se da este proceso de aprender un segundo idioma, y si este se da de forma consciente o inconsciente. Es importante entender por qué los estudiantes tienen diferentes niveles de conocimiento del segundo idioma, y cómo ello afecta en su habilidad de comunicación.

El método Berlitz desarrollado en 1978 sugiere que la enseñanza de un segundo idioma debe hacerse en el idioma objetivo, es decir, la utilización en su totalidad del idioma enseñado, fomentando la traducción mental y automática (Stieglitz, 1955).

2.3 Diseño instruccional

2.3.1 Concepto

El concepto de Diseño Instruccional, de acuerdo a Berger y Kam (1996), se describe como la ciencia de la creación de especificaciones detalladas para el desarrollo, implementación, evaluación y mantenimiento de situaciones que facilitan el aprendizaje, mediante una serie de pasos que conllevan a lograr el objetivo final, que es facilitar el aprendizaje.

Por otro lado, Richey et al. (2001), describen el concepto de Diseño Instruccional como una planificación instruccional sistemática, donde se deben valorar las necesidades, estructurar el desarrollo, la evaluación, la implementación y el mantenimiento de materiales y programas.

El concepto ha ido evolucionando, definiéndose como “Un proceso de planificación de resultados, selección de estrategias para la enseñanza-aprendizaje, elección de tecnologías relevantes, identificación de medios educativos y medición del desempeño” (Branch & Kopcha, 2014). Analizando las diferentes definiciones se puede concluir que el diseño instruccional es la definición de objetivos de aprendizaje y competencias a lograr por parte del estudiante, así como, la planeación de todos los aspectos que conllevan el logro de estos objetivos.

2.3.2 Teorías

Para entender el concepto y su aplicación actual es importante analizar la evolución que han tenido las teorías de aprendizaje, comenzando por el Conductismo en los años 60's, en la que, la repetición, el refuerzo, la recompensa, la práctica y la medición de logros son conceptos de relevancia, es así que Skinner (1965), describe esta perspectiva como el comportamiento voluntario y reflexivo en el cual se aprenden nuevas habilidades a través de reforzamientos positivos.

En los años 70's surge el Cognoscitivismo, al contrario del enfoque anterior, señala que el aprendizaje se produce por una acción reflexiva. Los autores Postman y Weingartner (Knows 1998) describen una serie de comportamientos de los docentes que promueven este tipo de aprendizaje, uno de ellos es que el docente busca que los estudiantes abran sus mentes, no les dice exactamente qué espera de ellos, es decir, no los limita.

Por su parte el Constructivismo desarrollada en los años 90's , sugiere que cada individuo crea su propia perspectiva de acuerdo a lo que lo rodea y sus experiencias (Jonassen, 1991), debido a que cada individuo tienen una realidad diferente, el constructivismo privilegia diferentes verdades, representaciones, perspectivas y realidades (Murphy, 1997), en esta misma

década también surge teoría Psicosociologista en la que se sugiere que el aprendizaje en grupo es más efectivo aprendizaje competitivo e individualista (Smaldino, et al., 2005).

Cada una de estas teorías aporta algo significativo al concepto y evolución de diseño instruccional, además tiene implicaciones en los roles que juegan los docentes, profesores, conceptos y material de enseñanza, métodos de evaluación y retroalimentación, así como implicaciones en la educación a distancia.

En lo que respecta a modelos de aprendizaje, existen varios que se han ido desarrollando, para Merrill (2000), cada vez más y más las instrucciones son basadas en la tecnología, algunos modelos están denominados por el nombre de su autor o creador y otros por el acrónimo de la serie de procesos que llevan a cabo.

El modelo "Walter Dick y Lou Carey" desarrollado por ellos mismos, se basa en la idea de que se tiene una relación predecible y fiable entre un estímulo y la respuesta, la instrucción se enfoca a las habilidades y conocimientos que propician las condiciones para el aprendizaje.

El modelo ASSURE tiene sus raíces en el constructivismo, creado en 1993 por Heinich, Molenda, Russell y Smaldino, cuyo objetivo es garantizar el uso efectivo de los medios en la instrucción, este modelo presenta seis fases y su nombre es el acrónimo de las mismas. El modelo Gagné, establece diez funciones en la enseñanza con el objetivo de lograr un verdadero aprendizaje, integrando teorías de estímulos-respuesta y de modelos de procesamiento de información, este modelo comprende diez fases, siendo la primera estimular la atención y motivar.

El modelo Jonassen (1999) se enfoca en la generación de ambientes de aprendizaje constructivistas con la premisa de aprender haciendo. El modelo ADDIE es un proceso de diseño interactivo.

Capítulo 3: Intervención Educativa

3.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, cuantitativa y longitudinal, evaluando a una generación de alumnos al inicio y al final de su periodo de TSU, con la finalidad de conocer si mejoraron los conocimientos en el idioma inglés y con ello adquirieron las competencias requeridas, es decir, lograr el nivel A2 de acuerdo al MCER.

La intervención educativa consistió en diseño, implementación y evaluación de un curso de línea para cada uno de los cinco cuatrimestres que conforman el periodo de TSU, dicho curso contiene ejercicios en línea que tienen el objetivo de reforzar lo aprendido en clase y con esto, mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la UTZAC.

3.2 Sujetos de estudio

Alumnos de nuevo ingreso inscritos en primer cuatrimestre en septiembre del 2021, en la UTZAC en todos los programas educativos que ofrece la Universidad.

Tabla 1

Número de alumnos de nuevo ingreso septiembre 2021

Programa Educativo	Alumnos
Administración	30
Agricultura	14
Desarrollo De Negocios	50
Energías Renovables	13
Mantenimiento Industrial	42
Mecatrónica	55
Minas	45
Minería	23
Procesos Industriales	24
Tecnologías De La Información	22
Terapia Física	77
Total De Alumnos	372

3.3 Técnicas e instrumentos

A cada uno de estos alumnos se les aplicó una evaluación inicial, y durante los 5 cuatrimestres del periodo de TSU, realizaron los ejercicios de refuerzo contenidos en el curso en línea correspondiente a su cuatrimestre, al finalizar su último cuatrimestre se les aplicó el mismo examen que realizaron en primer cuatrimestre, y de esa forma, evaluar si el alumno adquirió la competencia.

Tabla 2

Fechas de intervención educativa

ACTIVIDAD	FECHA
Prueba Diagnóstica	Septiembre 2021
Curso “English I”	Septiembre-Diciembre 2021
Curso “English II”	Enero-Abril 2022
Curso “English III”	Mayo-Agosto 2022
Curso “English IV”	Septiembre-Diciembre 2022
Curso “English V”	Enero-Abril 2023
Prueba Final	Mayo 2023

En la UTZAC se cuenta con la Plataforma Tecnológica Educativa Moodle, la prueba diagnóstica y los cursos de los 5 niveles serán creados en dicha plataforma, esto con el objetivo de tener un mayor control de la información, generando una cuenta personalizada por alumno ya que se tiene la información de todos los cursos y los resultados, se cuenta con un manual para que el alumno se de alta en la plataforma (Ver anexo 1).

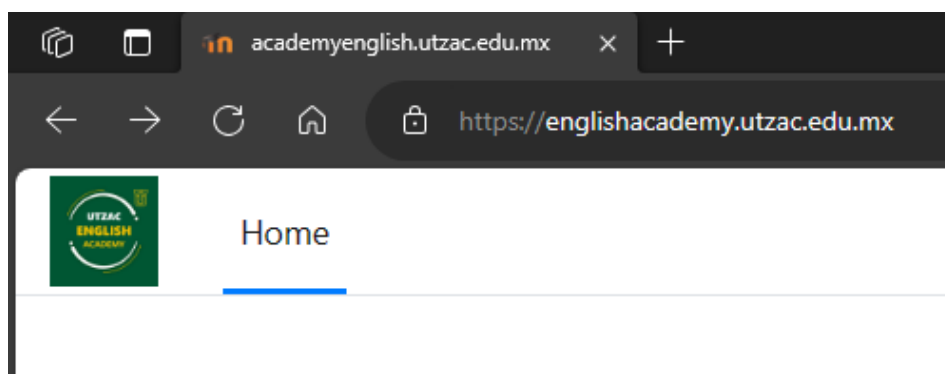
Con el apoyo del departamento de Soporte Técnico de la UTZAC, se personalizó la plataforma para alojar exclusivamente los cursos de la asignatura de inglés, anteriormente, se

tenía una plataforma que alojaba los cursos de diferentes materias impartidas en los distintos programas educativos que se ofertan en la universidad.

El curso quedó hospedado en el servidor de la UTZAC, con el siguiente URL <http://englishacademy.utzac.edu.mx>

Figura 1

Página WEB donde se encuentran los cursos en línea de esta intervención



Una gran ventaja de tener esta plataforma exclusiva para los cursos de inglés, es poder configurar el idioma y forzarlo a que sea en inglés, ya que una gran falla que se tenía era que, derivado de que contenía cursos de otras materias en idioma español, en algunas ocasiones los cursos de inglés les aparecían traducidos al español.

3.3.1 Diseño de prueba diagnóstica

Uno de los objetivos específicos de la investigación es realizar una prueba diagnóstica a los alumnos de nuevo ingreso para medir su nivel inicial de inglés, esta prueba fue aplicada a todos y cada uno de los alumnos que comienzan sus estudios en la institución.

La prueba a emplearse es un examen de ubicación denominado, “MM PLACEMENT TEST” por H.Q. Mitchell and J. Scott, que tiene como objetivo determinar el nivel de competencia de un estudiante referente al idioma inglés, teniendo las referencias del Marco

Común de Referencia Europeo, en el anexo 2 se muestra un ejemplo del tipo de preguntas incluidas en dicha prueba.

Dicho instrumento es avalado por la editorial *MM Publications*, es efectivo para la ubicación de estudiantes, se tiene disponible en la versión de inglés americano o inglés británico, para la presente intervención se decidió emplear la versión de inglés americano, ya que es lo indicado en los programas de estudio de la asignatura de inglés para las Universidades Tecnológicas.

Este examen se constituye de dos partes, ambas constan de 50 preguntas de opción múltiple con un tiempo límite de 40 minutos, distribuidas de la siguiente manera:

- 1-10: Compresión auditiva.
- 11-30: Vocabulario y gramática
- 31-40: Comunicación
- 41-50: Comprensión lectora

Tabla 3

Puntajes prueba diagnóstica parte I

Puntuación	Nivel
0-14	Nivel A1 inferior, principiante.
15-35	Nivel A1 medio, principiante
36-50	A1 superior, el alumno debe contestar la siguiente parte del examen.

Tabla 4

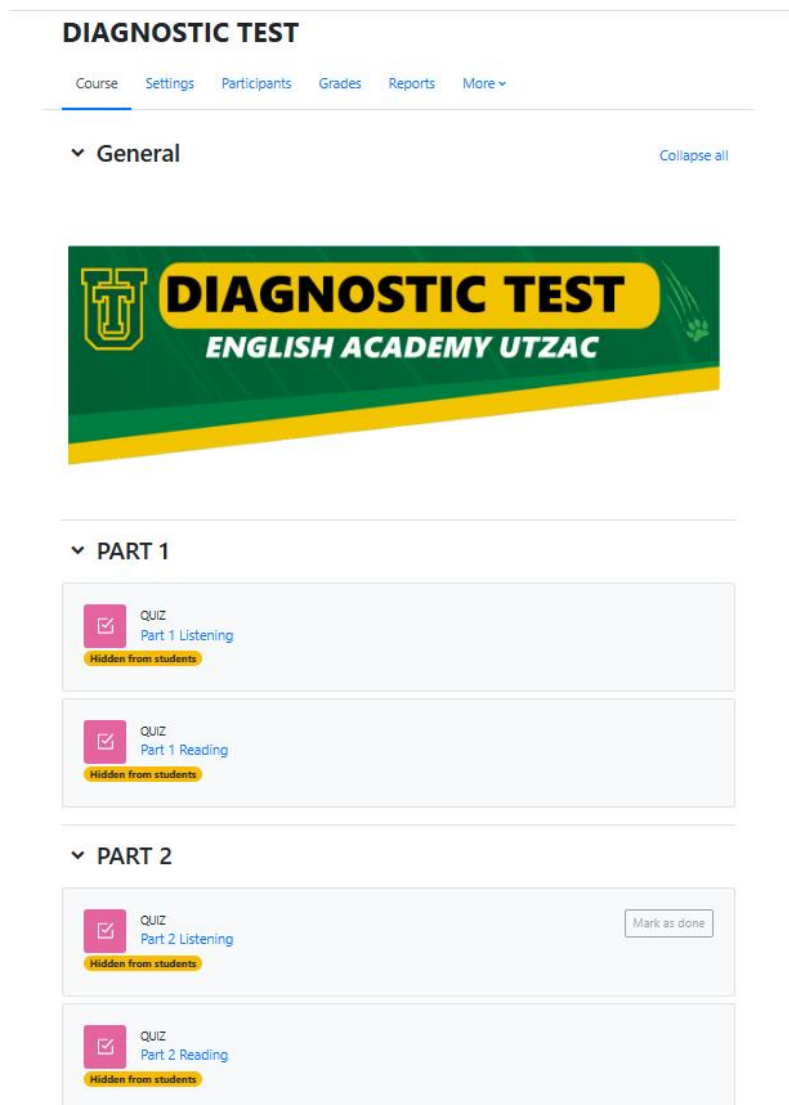
Puntajes prueba diagnóstica parte II

Puntuación	Nivel
0-14	Nivel A1 pre intermedio
15-35	Nivel A2 Intermedio
36-50	Nivel B1

Con este primer ejercicio, se busca que el alumno tenga un contacto permanente con el uso de la tecnología dentro de la asignatura de inglés, desde la creación de la cuenta hasta el uso regular de la plataforma fomentando así, el involucramiento del alumno con las TIC.

Figura 2

Prueba diagnóstica en plataforma



The screenshot displays a web interface for a 'DIAGNOSTIC TEST'. At the top, there is a navigation menu with options: Course, Settings, Participants, Grades, Reports, and More. Below the menu, a 'General' section is expanded, showing a large banner with the text 'DIAGNOSTIC TEST' and 'ENGLISH ACADEMY UTZAC'. The interface is organized into two main parts: 'PART 1' and 'PART 2'. Each part contains two quiz items: 'Part 1 Listening', 'Part 1 Reading', 'Part 2 Listening', and 'Part 2 Reading'. Each quiz item is marked as 'Hidden from students' and includes a 'Mark as done' button.

Indicaciones para realizar la prueba diagnóstica

- Durante el mes de septiembre, en el horario de clases de inglés, los docentes programan la asistencia de sus grupos a los laboratorios de cómputo de inglés dentro de la UTZAC para realizar la prueba diagnóstica.

3.4 Procedimiento

3.4.1 Diseño del curso

Los cinco cursos fueron diseñados bajo el modelo instruccional ASSURE, con los contenidos temáticos correspondientes a cada uno de los cinco cuatrimestres. A continuación, se detallan cada una de las etapas.

Etapa 1: Análisis de los estudiantes

Tabla 5

Características Generales del Estudiante

Características generales del estudiante	
Nivel Educativo	Superior
Institución	Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas
Número de estudiantes	372
Género	153 MUJERES (41%) - 219 HOMBRES (59%)
Rango de edad	18-23 AÑOS
Características especiales:	Jóvenes egresados del nivel medio superior, cursando el primer semestre de todos los programas educativos de la Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas.

Tabla 6*Competencias de Entrada del Estudiante*

Competencias de entrada del estudiante:	
¿Qué habilidades o competencias debe tener el estudiante de entrada?	<p>Manejo de equipo de cómputo, habilidades básicas de uso de plataformas tecnológicas como correo electrónico.</p> <p>Conocimientos básicos del idioma inglés, ubicados en nivel A1 principiante. Es importante tener actitud positiva e interés por aprender.</p>
¿Qué tiene que saber antes de entrar?	<p>El curso será complementario a las actividades vistas y explicadas en clase, el alumno debe tener conocimientos básicos del uso de plataformas tecnológicas.</p> <p>El curso tiene un valor en la ponderación de la calificación final del alumno.</p>

Tabla 7*Estilos de aprendizaje*

Estilos de aprendizaje	
<p>Para el aprendizaje del idioma inglés es necesario contemplar todos los estilos de aprendizaje para poder desarrollar y practicar las 4 habilidades lingüísticas de aprendizaje de un idioma que son: Comprensión auditiva, comprensión visual, producción oral y producción escrita.</p>	
Visual:	<p>Se requiere hacer el uso de imágenes para crear relaciones y asociaciones de palabras con imágenes, además de la comprensión</p>

	lectora que es de vital importancia, algunos recursos son: videos, fotos, ilustraciones, entre otros.
Auditivos:	Es una de las habilidades a desarrollar ya que mide la comprensión auditiva, como recursos se tiene: audio de conversaciones, canciones, relatos, entre otros.
Kinestésicos:	El uso de computadora o incluso lápiz y papel será una herramienta importante para fortalecer el aprendizaje del idioma.

Tabla 8

Características del Contexto

Características de contexto	
Ubicación	Carretera Zacatecas-Cd. Cuauhtémoc Km.5, Ejido Cieneguitas 98600 Guadalupe, Zacatecas.
Características	Ubicada en la Zona industrial de Guadalupe, Zacatecas.

Etapas 2: Establecimiento de objetivos

Tabla 9

Objetivo general al finalizar los cursos

Objetivo general
Que el alumno, al finalizar los cinco cursos, sea capaz de comunicar sentimientos, pensamientos, conocimientos, experiencias, ideas, reflexiones, opiniones, a través de expresiones sencillas y de uso común, en forma productiva y receptiva en el idioma inglés de acuerdo al nivel A2, usuario básico, del Marco de Referencia Europeo para contribuir en el desempeño de sus funciones en su entorno laboral, social y personal.

El desglose de unidades de aprendizaje de los cursos, es de acuerdo a los programas de estudio definidos para la asignatura de inglés en los cinco cuatrimestres correspondientes al periodo de TSU.

Etapa 3: Selección de medios, materiales y métodos

Para cada uno de los cursos, se tienen consideradas tres unidades temáticas de acuerdo al programa de estudios.

Tabla 10

Medios, Materiales y Métodos

Unidad	Métodos	Medios	Materiales
Todas	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucción modelos mixto: Basada en computadora y basada en WEB 	<ul style="list-style-type: none"> • Plataforma Moodle • Computadora • Celular • Audífonos 	<ul style="list-style-type: none"> • Audios • Imágenes • Ejercicios de opción múltiple auto calificables • Los recursos son obtenidos del libro de texto y propios del autor

Tabla 11

Indicaciones Generales

Indicaciones generales
Darse de alta en plataforma Moodle.
Realizar las prácticas de acuerdo a las fechas establecidas en plataforma.
Mientras se realice la práctica está prohibido el uso de celulares y consulta de material.

Para los ejercicios tendrá 3 intentos, se tomará en cuenta la calificación más alta, el límite de tiempo de cada ejercicio estará definido por la naturaleza del mismo, pudiendo ser entre 10 a 20 minutos.

Por unidad y por cada una de estas secciones: comprensión lectora, comprensión auditiva, gramática y vocabulario; se tendrán una serie de ejercicios con preguntas, pudiendo ser de opción múltiple, verdadero/falso, preguntas abiertas, relacionar con imágenes, videos interactivos.

Tabla 12

Descripción de actividades

Actividades	Descripción
Crear perfil en Moodle	El alumno completará la información de su perfil y agregará fotografía
Enrolarse en el curso	El docente proporcionará al alumno la clave para enrolarse a cada uno de los cursos
Ejercicios de comprensión auditiva	En cada ejercicio el alumno reproducirá un audio o visualizará un video y responderá a las preguntas realizadas, para estos ejercicios se requieren audífonos
Ejercicios de comprensión lectora	En cada ejercicio el alumno leerá un texto y responderá a las preguntas realizadas
Ejercicios de vocabulario	Ejercicios relacionados al vocabulario contenido en la unidad
Ejercicios de gramática	Ejercicios relacionados a los temas gramaticales contenido en la unidad

Videos interactivos	Video con explicación gramatical incluyendo preguntas a lo largo del mismo
----------------------------	--

Etapa 4: Evaluar y Revisar

Tabla 13

Actividades de Evaluación y Revisión

Actividades	Descripción
Evaluar el desempeño de los aprendices	De acuerdo a calificaciones obtenidas en los ejercicios de cada unidad
Evaluar los medios empleados	De acuerdo a la efectividad del logro de resultados y objetivos de aprendizaje
Evaluar el desempeño del instructor	Por medio de una encuesta final del curso realizada a los alumnos

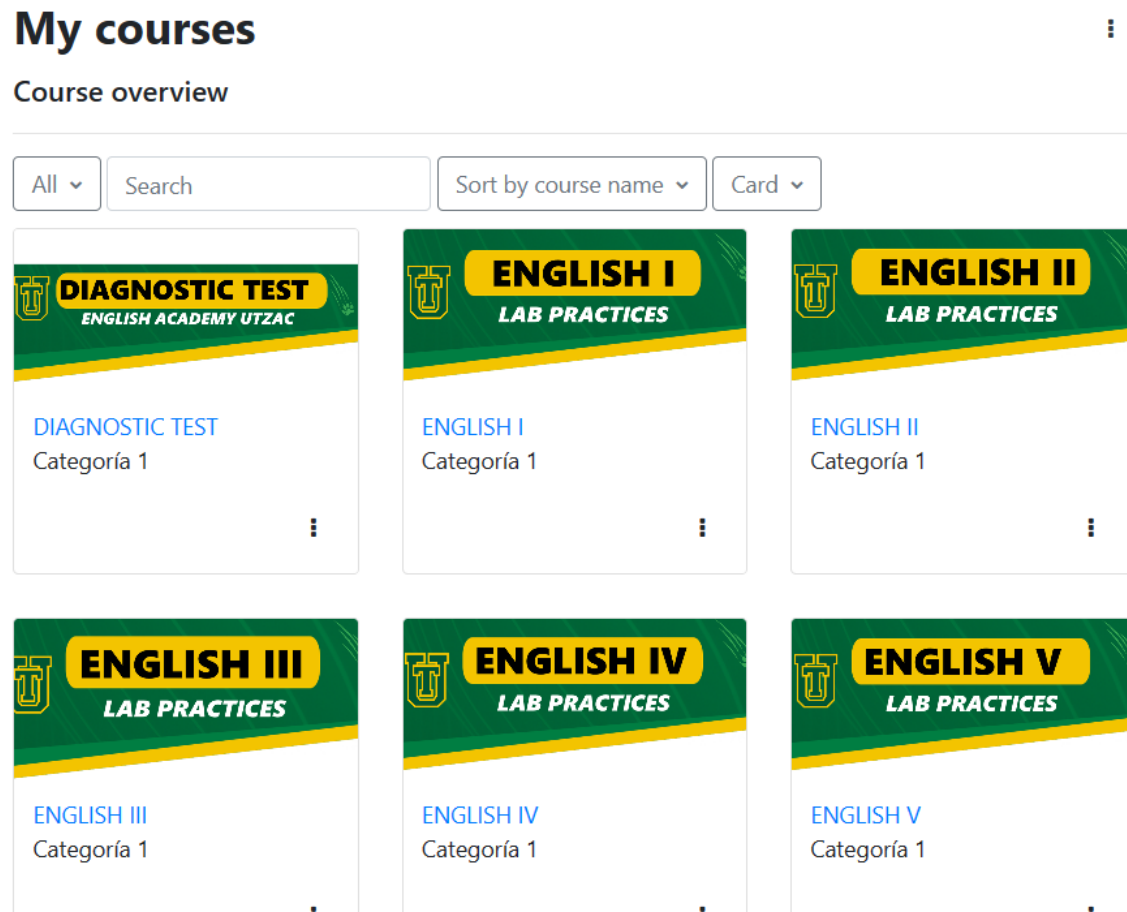
3.4.2 Cursos en plataforma Moodle

Para cada uno de los cursos se tiene un contenido temático acorde a los programas de estudio, los ejercicios contenidos reforzarán el aprendizaje del alumno encaminados a lograr los objetivos de aprendizaje de la asignatura.

Los ejercicios contenidos en los cursos en línea fueron diseñados por diferentes docentes de la Academia de Inglés de la UTZAC, como material de apoyo se usó el libro de trabajo del material didáctico que se emplea en la asignatura, denominado *Personal Best A2 Edición Americana*, de la Editorial Richmond.

Figura 3

Visualización de cursos en plataforma



A continuación, se presenta un resumen de cada uno de los cursos, se muestra el contenido temático de cada unidad, la pantalla principal de cada curso, los ejercicios contenidos en cada una de las tres unidades, así como, ejemplo de los ejercicios.

CURSO ENGLISH I

Tabla 14

Contenido de Unidades Temáticas Curso English I

UNIDAD I	UNIDAD II	UNIDAD III
<ul style="list-style-type: none">• Verbo Ser/Estar• Adjetivos Posesivos• Países y Nacionalidades• Números del 1-1000	<ul style="list-style-type: none">• Posesiones• Presente Simple (Afirmaciones y Negaciones)• Objetos Personales	<ul style="list-style-type: none">• Presente Simple (Preguntas)• Verbos y vocabulario de ocupaciones• Actividades

Figura 4

Visualización curso English I

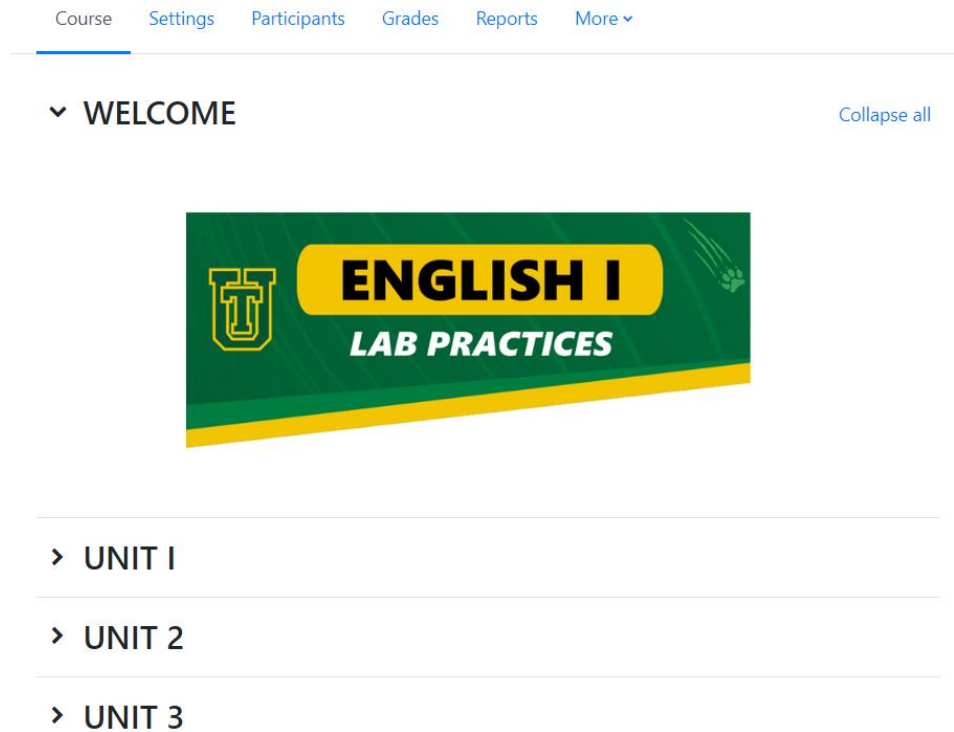


Tabla 15

Ejercicios por unidad curso English I

UNIDAD 1	UNIDAD 2	UNIDAD 3
<p>UNIT 1</p> <ul style="list-style-type: none">QUIZ U1 GRAMMAR: VERB TO BEQUIZ U1 LISTENING 1QUIZ U1 LISTENING 2QUIZ U1 READING 1QUIZ U1 READING 2SCORM PACKAGE U1 GRAMMAR REVIEW: VERB TO BEQUIZ U1 VOCABULARY: NUMBERSSCORM PACKAGE U1 VOCABULARY: NATIONALITIES	<p>UNIT 2</p> <ul style="list-style-type: none">QUIZ U2 LISTENING 1QUIZ U2 GRAMMAR SIMPLE PRESENT 2QUIZ U2 VOCABULARY 2QUIZ U2 VOCABULARY JOBSQUIZ U2 READING 2QUIZ U2 GRAMMAR PossessivesQUIZ U2 READING 2	<p>UNIT 3</p> <ul style="list-style-type: none">URL ENCUESTA DE VALORACIÓN DE LABORATORIOQUIZ U3 Listening 1QUIZ U3 READING 1QUIZ U3 GRAMMAR: QUESTIONS SIMPLE PRESENTQUIZ U3: GRAMMAR SIMPLE PRESENT QUESTIONSQUIZ U3 VOCABULARY: CONNECTORS

En la figura 5, se muestra un ejemplo de un ejercicio contenido en el curso “English I”, el objetivo de dicha práctica es reforzar el conocimiento gramatical del tema Verbo ser/Estar, contiene 10 preguntas de opción múltiple.

Figura 5

Ejemplo de ejercicio de gramática curso English I

Grammar verb to be Version 2 (latest)

Question 1

Not yet answered

Marked out of 10.00

1. I _____ nineteen years old

(A) is

(B) are

(C) am

2. She _____ a teacher.

(A) is

(B) are

(C) am

3. _____ you from Mexico?

(A) is

(B) are

(C) am

4. They _____ at home.

(A) is

(B) isn't

(C) aren't

5. We _____ in the same class.

(A) is

(B) am

(C) are

6. Are _____ English?

(A) he

(B) you

(C) she

CURSO ENGLISH II

Tabla 16

Contenido de Unidades Temáticas Curso English II

UNIDAD I	UNIDAD II	UNIDAD III
<ul style="list-style-type: none"> • Adverbios de Frecuencia • Forma infinitiva o gerundio para expresar gustos • Vocabulario Familia 	<ul style="list-style-type: none"> • Preposiciones de tiempo • Presente continuo • Vocabulario de rutina diaria • Vocabulario de clima y estaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Presente simple vs presente continuo • Uno de <i>can/can't</i> • Vocabulario de prendas • Vocabulario de números ordinales • Vocabulario de actividades de hobbies

Figura 6

Estructura del curso English II

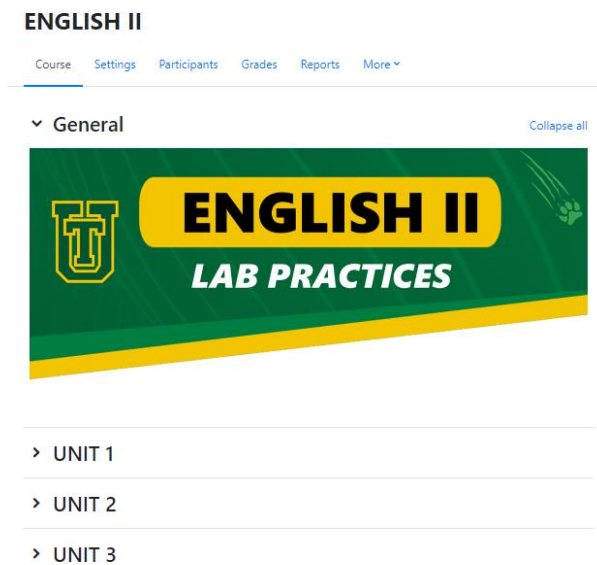


Tabla 17

Ejercicios por unidad curso English II

UNIDAD 1	UNIDAD 2	UNIDAD 3
<p>UNIT 1</p> <ul style="list-style-type: none">QUIZ U1 VOCABULARY: FAMILYQUIZ U1 GRAMMAR: FREQUENCY ADVERBS AND EXPRESSIONSQUIZ U1 LISTENINGQUIZ U1 READINGQUIZ U1 VOCABULARY: TELLING THE TIMEQUIZ U1 GRAMMAR: LOVE, HATE + ING.QUIZ U1 LISTENING 2	<p>UNIT 2</p> <ul style="list-style-type: none">QUIZ U2 LISTENING 1QUIZ U2 VOCABULARY: DAILY ROUTINEQUIZ U2 VOCABULARY: WEATHERQUIZ U2 GRAMMAR: PREPOSITIONS OF TIMEQUIZ U2 GRAMMAR PRESENT CONTINUOUSQUIZ U2 READING 1QUIZ U2-EXTRA - GRAMMAR Prep. of the time	<p>UNIT 3</p> <ul style="list-style-type: none">URL ENCUESTA DE VALORACIÓN DE LABORATORIO DE INGLÉSQUIZ U3 LISTENING 1QUIZ U3 VOCABULARY CLOTHESQUIZ U3 VOCABULARY ORDINAL NUMBERSQUIZ U3 GRAMMAR SIMPLE PRESENT-PRESENT CONTINUOUSQUIZ U3 GRAMMAR CAN/CANTQUIZ U3 READINGQUIZ U3_ Extra GRAMMAR

En la figura 7, se muestra un ejemplo de un ejercicio contenido en el curso “English II”, el objetivo de esta práctica es reforzar la comprensión auditiva, el usuario reproduce un audio y debe responder una serie de preguntas con opción de respuesta Verdadero/Falso.

Figura 7

Ejemplo de ejercicio de comprensión auditiva curso English II

LISTENING "WEATHER" **Version 6 (latest)**

Question 1
Not yet answered
Marked out of 10.00

1. The weather is always the same in Hong Kong.
 (A) True
 (B) False

2. The are four seasons in Hong Kong.
 (A) True
 (B) False

3. Fiona's favorite season is winter.
 (A) True
 (B) False

CURSO ENGLISH III

Tabla 18

Contenido de Unidades Temáticas Curso English III

UNIDAD I	UNIDAD II	UNIDAD III
<ul style="list-style-type: none">• Uso de “<i>There is/There are</i>”• Preposiciones de lugar• Vocabulario de partes de la casa y muebles	<ul style="list-style-type: none">• Modificadores• Vocabulario de adjetivos comunes• Vocabulario de lugares de una ciudad	<ul style="list-style-type: none">• Contables e incontables• Cuantificadores• Vocabulario de comida y contenedores


Figura 8

Estructura del curso English III

ENGLISH III

[Course](#) [Settings](#) [Participants](#) [Grades](#) [Reports](#) [More](#) ▾

▾ General [Collapse all](#)



> UNIT 1

> UNIT 2

> Unit 3.1

> UNIT 3

Tabla 19

Ejercicios por unidad curso English III

UNIDAD 1	UNIDAD 2	UNIDAD 3
<p>UNIT 1</p> <ul style="list-style-type: none">QUIZ U1 VOCABULARY RoomsQUIZ U1 Grammar There is/There areQUIZ U1 ListeningQUIZ U1 READINGQUIZ U1 Grammar. PrepositionsQUIZ U1 Listening 2QUIZ U1 vocabulary 2: Places in a citySCORM PACKAGE U1 REVIEW	<p>UNIT 2</p> <ul style="list-style-type: none">QUIZ U2 Vocabulary 1: FoodQUIZ U2 GRAMMAR COUNTABLE-UNCOUNTABLEQUIZ U2 GRAMMAR QUANTIFIERSQUIZ U2 LISTENINGQUIZ U2 READINGQUIZ U2 SOME-ANYQUIZ U2 READING 2	<p>UNIT 3</p> <ul style="list-style-type: none">URL ENCUESTA DE VALORACIÓN DE LABORATORIO DE INGLÉSQUIZ U3 GRAMMARQUIZ U3 VOCABULARYQUIZ U3 LISTENINGQUIZ U3 READINGQUIZ U3 GRAMMAR: PAST TENSE OF VERBSQUIZ U3_Extra GRAMMARSCORM PACKAGE PAST TENSE REVIEW

En la figura 9 se muestra un ejemplo de un ejercicio de comprensión lectora contenido en el curso “English III”, la práctica consiste en una lectura apoyada con imágenes, al final se muestra un enunciado describiendo cada uno de los párrafos y el alumno debe elegir cuál párrafo corresponde.

Figura 9

Ejemplo de ejercicio de comprensión lectora curso English III

Question 1
Not yet
answered
Marked out of
1.00

Read the text about seville. Match the topic sentences with the with the paragraphs A-E

A _____ It's on the River Guadalquivir, but it's pretty far from the sea. It's a busy and lively place with a population of 700,000.

B _____ You can visit museums, art centers, theaters, and movie theaters. The Plaza de España is a very famous place. It was built in 1928 and is really popular with tourists. If you like being active, you can play soccer or golf at the parks and sports centers. There are lots of great places to go walking, too.

C _____ There are really fantastic restaurants where you can get delicious tapas and traditional Spanish food. You have to try the delicious potato omelet - it's fantastic!

D _____ A lot of tourists come to the April Fair every spring. This celebration takes place next to the river - it's a wonderful party. There is horseback riding, music, and women wearing colorful flamenco dresses.

E _____ Nicer times to visit are spring and fall, when it's sunny and a little bit cooler.



There are so many things for tourists to see and do in Seville

Choose... ▾

Seville is also well known for its festivals.

Choose... ▾

You can always find something good to eat in this city.

Choose... ▾

If you visit Seville in the summer, it can be very hot.

Choose... ▾

Seville is a famous Spanish city.

Choose... ▾

CURSO ENGLISH IV

Tabla 20

Contenido de Unidades Temáticas Curso English IV

UNIDAD I	UNIDAD II	UNIDAD III
<ul style="list-style-type: none">• Pasado del verbo Ser/Estar• Pasado simple• Vocabulario: verbos en pasado regulares e irregulares	<ul style="list-style-type: none">• Pasado simple (preguntas)• Patrones de verbos• Vocabulario de materias escolares• Resoluciones	<ul style="list-style-type: none">• Comparativos• Superlativos• Adjetivos para describir lugares• Descripción de apariencia• Descripción de personalidad• Estados de ánimo

Figura 10

Estructura del curso English IV

The screenshot shows a web interface for the 'ENGLISH IV' course. At the top, there are navigation links: 'Course', 'Settings', 'Participants', 'Grades', 'Reports', and 'More'. Below this is a 'General' section with a 'Collapse all' link. The main content area features a large green and yellow banner with the text 'ENGLISH IV LAB PRACTICES' and a logo on the left. Below the banner, there are three expandable unit sections: '> UNIT 1', '> UNIT 2', and '> UNIT 3'.

Tabla 21

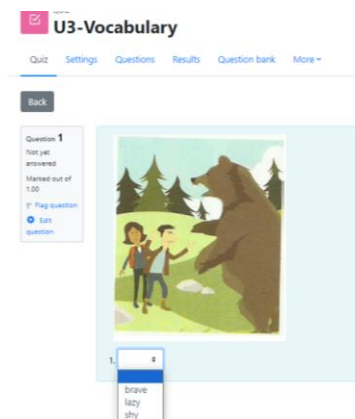
Ejercicios por unidad curso English IV

UNIDAD 1	UNIDAD 2	UNIDAD 3
<p>UNIT 1</p> <ul style="list-style-type: none">QUIZ U1 VOCABULARY: ResolutionsQUIZ U1 GRAMMAR: PAST QUESTIONSQUIZ U1 LISTENING 1QUIZ U1 GRAMMAR: VERB PATTERNSQUIZ U1 LISTENING 2QUIZ U1 READINGSCORM PACKAGE U1 VOCABULARY 2	<p>UNIT 2</p> <ul style="list-style-type: none">URL ENCUESTA DE VALORACIÓN DE LABORATORIOS DE INGLÉSQUIZ U2 VOCABULARY ADJECTIVESQUIZ U2 GRAMMAR COMPARATIVES AND SUPERLATIVESQUIZ U2 VOCABULARY DESCRIBING APPEARANCEQUIZ U2 READING 1QUIZ U2 READING 2QUIZ U2 LISTENING 1	<p>UNIT 3</p> <ul style="list-style-type: none">QUIZ U3-Listening 1QUIZ U3-Listening 2QUIZ U3-VocabularyQUIZ U3-GrammarQUIZ U3-ReadingSCORM PACKAGE GRAMMAR REVIEW ENGLISH IV

En la figura 11 se muestra un ejercicio contenido en el curso “English IV, el objetivo de esta práctica es reforzar el aprendizaje del vocabulario del tema “Estados de ánimo”, se muestra una imagen y el usuario debe seleccionar una de las tres opciones que se despliegan.

Figura 11

Ejemplo de ejercicio de vocabulario curso English IV



CURSO ENGLISH V

Tabla 22

Contenido de Unidades Temáticas Curso “English V”

UNIDAD I	UNIDAD II	UNIDAD III
<ul style="list-style-type: none">• Uso de <i>have to /Don't have to</i>• Futuro con uso de <i>Will</i>• Vocabulario de viajes y transporte	<ul style="list-style-type: none">• Uso de <i>going to</i>• Expresiones de futuro• Vocabulario de actividades de vacaciones	<ul style="list-style-type: none">• Presente perfecto• Uso de <i>ever/never</i>• Vocabulario de adjetivos para emitir opinión

Figura 12

Estructura del curso English V

ENGLISH V

[Course](#) [Settings](#) [Participants](#) [Grades](#) [Reports](#) [More](#) ▾

▾ General

[Collapse all](#)



> UNIT 1

> UNIT 2

> UNIT 3

Tabla 23

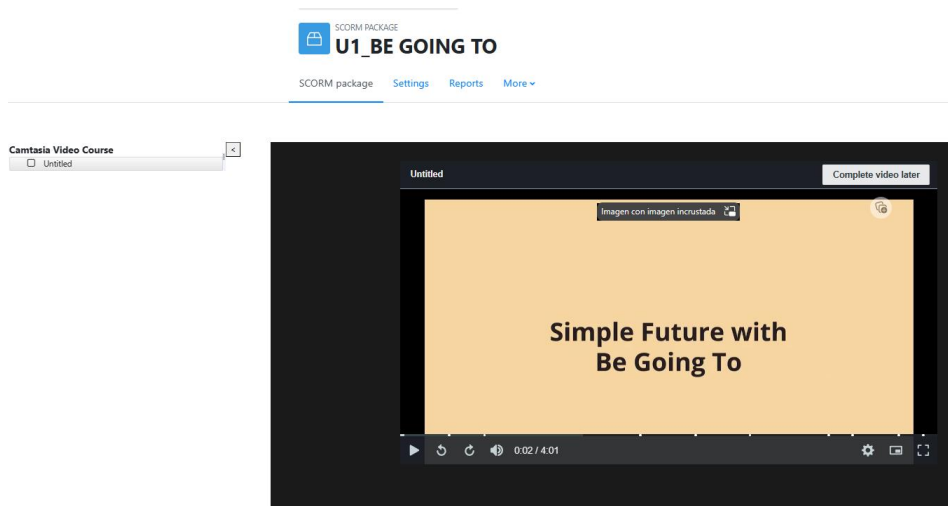
Ejercicios por unidad curso English V



La figura 13 muestra un ejemplo de una práctica de comprensión del contenido temático “futuro”, para dicha práctica se usó un video y por medio del programa Camptasia, se agregaron preguntas que van apareciendo a lo largo del mismo.

Figura 13

Ejemplo de práctica curso English V



3.4.3 Implementación del curso

La realización de actividades del curso en línea, tiene un valor del 10% en la ponderación de la calificación final del alumno, mismo que es asignado de acuerdo al promedio de la calificación obtenida de los ejercicios del curso en línea.

Con el objetivo de optimizar espacios y tiempos, cada docente de inglés reserva previamente un laboratorio de cómputo para la realización de las prácticas incluidas en el curso en línea, cabe resaltar que se cuenta con tres laboratorios, en el anexo 3 se pueden visualizar imágenes de cada uno de los laboratorios.

Para reservar el laboratorio se tiene un documento compartido en Google Drive como se muestra en la figura 14, cada docente hace su programación de acuerdo a los siguientes factores:

- Horario de clase
- Disponibilidad de laboratorio
- Actividades programadas en clase

Figura 14

Programación de uso de laboratorios

The image shows a Google Calendar interface with a weekly view from Monday to Wednesday. The calendar is titled "PROGRAMACIÓN DE PRÁCTICAS DE LABORATORIO DE INGLÉS". It is divided into three columns representing different labs: "LABORATORIO EDIFICIO D", "LABORATORIO BIBLIOTECA", and "LABORATORIO EDIFICIO E". The rows represent time slots from 7:00-8:00 to 16:50-17:40. Various activities are scheduled, such as "BENAVIDES 1A TI EVND", "ALEJANDRINA 18 DN", and "ALEJANDRINA 10A LGCH". A sharing dialog box is open in the center, titled "Compartir 'PROGRAMACIÓN DE LABORATORIOS SEP-DIC 2022'", listing several people with access permissions like "Propietario", "Editor", and "Lector".

Cada laboratorio cuenta con un colaborador a cargo del mismo, su función es apoyar al docente con el grupo, brindarles las claves de acceso a prácticas y asegurar el correcto funcionamiento de los equipos, se tienen estos horarios de atención:

- Laboratorio D: 10:00-18:00
- Laboratorio D2: 7:00-15:00
- Laboratorio Biblioteca: 12:00-20:00

Los alumnos y docentes que acuden a laboratorio deben registrarse en bitácora ya que, las actividades de plataforma solo se tomarán en cuenta si se realizan dentro de los laboratorios, de tal forma que, en el registro final solo se capturan los alumnos registrados en bitácora como se muestra en la figura 15, esta es una de las acciones de control implementadas ya que se detectó que algunos alumnos se comparten las claves y realizan las actividades en casa o fuera de los laboratorios, si esto ocurre, no se puede tener certeza de que el alumno realizó las actividades de manera honesta.

Figura 15

Registro en Bitácora

Nombre	MATRÍCULA	Fecha	Horario	Encargado	Grupo	Materia	Actividad
Diana Adriana Viquez	482200543	08/09/22	1:00 pm	DI	1 ^o A	Nayere	Diagnostica
José De los Santos	482200575	08/09/22	1:00	PI	1 ^o A	Nayere	Diagnostica
Alicia Concepcion Torres	482200465	08/09/22	1:00	PI	1 ^o A	Nayere	Diagnostica
Maria Guadalupe Del Mar	482200217	08/09/22	1:00	PI	1 ^o A	Nayere	Diagnostica
Erika Consuelo Carrillo	482200526	08/09/22	01:00 pm	PI	1 ^o A	Nayere	Diagnostica
Deisy Belinda Sotomayor Garcia	482200131	08/09/22	01:00 pm	PI	1 ^o A	Nayere	Diagnostica
Angel Gaytan U.		8/09/22	5:40 pm	IPDI	7B	Angel Gaytan	TOEIC
Lourdes Pescador	Docente	9/09/2022	1:00	TF	1 ^o A	Lourdes	Diagnostica
Angel Gaytan U.	Docente	9/09/2022	11:50	IPDI	7A	Angel Gaytan	TOEIC
Antonina Pérez	Trabaja	9-12-22	14:50	TF	1 ^o D	Toni	Exam

Los laboratoristas capturan las calificaciones obtenidas por los estudiantes que acudieron de manera presencial a los laboratorios en un archivo compartido, el cual los docentes podrán visualizar el cumplimiento y calificación de los alumnos, como se muestra en la figura 16.

Figura 16

Registro de calificaciones

				UNIT 2										UNIT 3										
TEACHER	GROUP	STUDENT #	NAME	DATE	LABORATORIO	LISTENING	VOCABULARY	VOCABULARY2	GRAMMAR1	GRAMMAR2	READING	FINAL GRADE	COMMENTS	DATE	LAB	LISTENING 1	VOCABULARY 1	VOCABULARY 2	GRAMMAR 1	GRAMMAR 2	READING 1	FINAL GRADE	COMMENTS	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200641	Alvarez Escobar Arnoldo	01/03/2022	D	5.0	8.0	10.0	3.0	9.0	8.0	7.6		17/04/2023	D	10.0	10.0	9.0	6.0	8.0	7.5	8.4		
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200201	Basurto Santana Diego Emmanuel	22/02/2023	D	0.0	7.0	6.0	0.0	0.0	0.0	2.6											#DIV/0!	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200664	Castañeda Luna Laksmi Said	01/03/2022	D	10.0	8.0	10.0	8.0	10.0	9.0	9.0		22/03/2023	D	10.0	10.0	8.0	8.0	8.0	10.0		9.0	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200124	Castañeda Roman Estefania	22/02/2023	D	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0	9.6		22/03/2023	D	10.0	10.0		8.0	6.0	10.0		8.7	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200185	Cortés Alonso Diana Karen	22/02/2024	D	9.0	6.0	10.0	8.0	10.0	8.0	8.4											#DIV/0!	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200565	Díaz Huerta Filiberto	22/02/2023	D	10.0	9.0	10.0	10.0	10.0	8.0	9.4		22/03/2023	D	10.0	9.0	4.0	4.0	6.0	10.0		7.2	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200533	Hernandez Martinez Danna Shirley	01/03/2022	D	7.0	8.0	9.0	4.0	9.0	8.0	7.6		22/03/2023	D	9.0	9.0	5.0	6.0	5.0	10.0		7.3	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200628	Palomar De Leon Ivana Geraldine	22/02/2023	D	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0	9.6		22/03/2023	D	10.0	9.0	8.0	5.0	5.0	10.0		7.8	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200068	Rodriguez Zapata Georgina Libeth	29/03/2023	D	9.0	10.0	7.0	4.0	8.0	7.0	7.2		30/03/2023	D	10.0	10.0	10.0	6.0	6.0	6.3		8.0	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200623	Rojas Arteza Ariac Isai	22/02/2020	D	10.0	10.0	9.0	4.0	9.0	9.0	8.2		22/03/2023	D	10.0	9.0	8.0	4.0	7.0	10.0		7.5	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200500	Roman Troncoso Cristian Omar	22/02/2021	D	10.0	10.0	8.0	6.0	9.0	9.0	8.4		22/03/2023	D	10.0	9.0	2.0	8.0	8.0	10.0		7.8	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200653	Rosales Arroyo Jacqueline	22/02/2022	D	9.0	7.0	10.0	8.0	10.0	9.0	8.8		30/03/2023	D2	10.0	10.0	10.0	10.0	9.0	10.0		9.8	
ALEJANDRINA	2° "A" CH	482200210	Saucedo Saucedo Divayanny Guadalupe	22/02/2023	D	9.0	7.0	10.0	5.0	10.0	9.0	8.2		30/03/2023	D2	10.0	10.0	10.0	10.0	9.0	8.8		9.6	
ALEJANDRINA	2° "B" CH	482200047	Cabrera Diaz Nancy Casandra	24/02/2020	D	10.0	8.0	9.0	9.0	10.0	8.0	8.8		29/03/2023	D	9.0	10.0	6.0	8.0	8.0	8.8		8.3	
ALEJANDRINA	2° "B" CH	482200298	Campos Hernandez Vanessa	24/02/2020	D	10.0	10.0	10.0	8.0	10.0	9.0	9.4		17/03/2022	D	8.0	10.0	8.0	7.0	4.0	8.8		7.6	
ALEJANDRINA	2° "B" CH	482200269	De Avila Tenorio Ruth Karen	24/02/2020	D	7.0	9.0	9.0	7.0	8.0	6.0	7.8		17/03/2022	D	9.0	10.0	9.0	2.0	6.0	6.3		7.0	
ALEJANDRINA	2° "B" CH	482200038	Escarheño Rosales Yesenia	24/02/2020	D	10.0	9.0	10.0	9.0	10.0	10.0	9.6		17/03/2022	D	6.0	10.0	10.0	6.0	6.0	6.3		7.4	
ALEJANDRINA	2° "B" CH	482200393	Flores Montano Javier	24/02/2020	D	0.0	8.0	10.0	0.0	0.0	0.0	3.6		17/03/2022	D	10.0	10.0	9.0	8.0	6.0	8.8		8.6	
ALEJANDRINA	2° "B" CH	482200572	Gallagos Chavira Bricticia Uselm																				#DIV/0!	
ALEJANDRINA	2° "B" CH	482200189	Gonzalez Garcia Odiseo Aramis	3/3	D2	9.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.0	9.8		24/03/2023	D	10	10	10	10	9	10		9.8	
ALEJANDRINA	2° "B" CH	482200048	Gutierrez Luna Jesus Manuel	24/02/2020	D	10.0	10.0	10.0	9.0	10.0	8.0	9.4		17/03/2022	D	10.0	10.0	9.0	5.0	8.0	8.8		8.5	

3.4.4 Diseño de encuesta de valoración del curso en línea

La percepción que tenga el alumno referente a los cursos es importante, si el alumno percibe de manera positiva y considera de utilidad dichos cursos, será un motivante importante para seguir aprendiendo y lograr los resultados esperados, para conocer dicha percepción, se tiene programada una encuesta de valoración al finalizar cada uno de los 5 cursos, la encuesta contiene 4 preguntas de opción múltiple, con opción de respuesta usando la escala de Likert (Anexo 4).

Además de conocer la percepción del alumno referente a la utilidad del curso, se realizan preguntas referentes a los laboratorios de cómputo, atención del personal de apoyo, uso general de la plataforma Moodle y preguntas particulares referente a cada curso, esto con el objetivo de

mejorar y brindar un mejor servicio al alumno. Dicha encuesta se encuentra dentro de cada uno de los cursos, en la unidad 3, con un enlace que redirecciona a un formulario en Google.

Figura 17

Encuesta de valoración



The image shows a Google Form interface. At the top, there is a green header with a yellow logo on the left and a yellow rounded rectangle containing the text "LAB PRACTICES" in bold black letters. Below this, in white text on a green background, is "ENGLISH ACADEMY UTZAC". Underneath the header is a grey bar with "Sección 1 de 3" in green. The main content area is white and contains the title "Valoración laboratorio de Inglés Sep-Dic 2022" in bold black text. Below the title is a paragraph: "El objetivo de esta encuesta es conocer tu percepción acerca del uso del laboratorio de inglés y contenido de las prácticas, para la Academia de Inglés es muy importante tu opinión con el fin de mejorar y brindarte el mejor servicio. Ustedes, nuestros alumnos, son lo más importante." This is followed by another paragraph: "Solicitamos se responda con objetividad y honestidad, tus respuestas son anónimas." At the bottom of the form content, it says "Este formulario registra automáticamente los correos de los usuarios de Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas. [Cambiar configuración](#)". At the very bottom of the form, there is a grey bar with the text "Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección" and a small downward arrow icon.

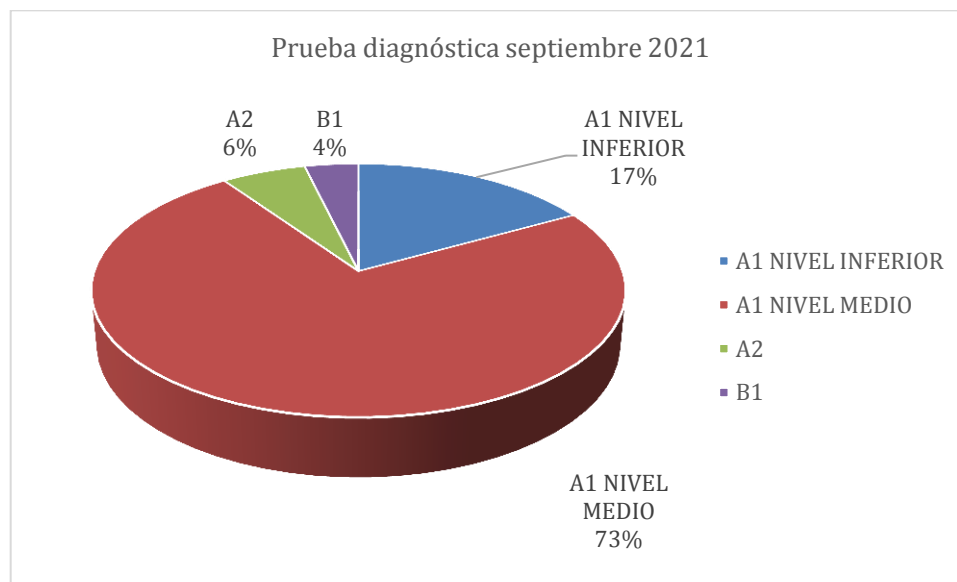
Capítulo 4: Resultados

4.1 Prueba Diagnóstica inicial

La prueba inicial diagnóstica se aplicó a 372 estudiantes de nuevo ingreso de todos los programas educativos que se ofertan en la Universidad Tecnológica de Estado de Zacatecas, dicha prueba fue realizada en los laboratorios de cómputo de la UTZAC, obteniendo los resultados que se ilustran a continuación.

Figura 18

Resultados prueba diagnóstica



En la figura 18 se observa que el 73% de los estudiantes se encuentra en el nivel A1 medio, el 17% de los estudiantes requieren el esquema de canalización al centro de idiomas para regularizar y reforzar su aprendizaje mientras que el 6% de los estudiantes puede acceder al esquema de alumnos avanzados.

Lo anteriormente descrito, se genera a través de un programa de nivelación diseñado por la Academia de Inglés que consiste en los puntos descritos en la figura 19.

Figura 19

Esquema de nivelación



Dicho esquema, es presentado en el curso de inducción que se imparte a los alumnos de nuevo ingreso de todos los programas educativos de la UTZAC.

Figura 20

Curso de inducción



Los alumnos potencialmente avanzados realizaron la certificación oficial TOEIC (Test of English for International Communication), la UTZAC es centro autorizado para la aplicación de dicho examen, en caso de lograr el nivel B1, se procede a acceder al esquema de avanzados, los puntos se describen en el Anexo 5.

Figura 21

Certificación oficial para alumnos potencialmente avanzados



Es importante mostrar un resultado más detallado de la prueba diagnóstica, en el que, por programa educativo se realice un análisis del nivel de inglés con el que ingresan los estudiantes, con el objetivo de generar acciones puntuales que permitan el logro del perfil de egreso deseado.

Cabe mencionar que la UTZAC, busca que sus programas educativos estén acreditados de manera oficial bajo las instancias correspondientes, para que esto suceda, se realiza una

revisión exhausta de varios temas académicos, entre ellos, solicitan información referente al nivel de inglés con el que ingresan y terminan los estudiantes, y validan que se cumplan los niveles establecidos, esta ha sido un área de oportunidad, ya que anteriormente no se tenía dicha información. El realizar este tipo de acciones que buscan mejorar el nivel de inglés de los alumnos, ha permitido avanzar en los puntos solicitados por los centros acreditadores.

A continuación, se muestran los resultados por nivel y programa educativo.

Tabla 24

Resultados prueba inicial

PROGRAMA	A1 -	A1 +	A2	B1	TOTAL
Administración	1	28	1		30
Agricultura	6	8			14
Desarrollo de Negocios	7	36	4	3	50
Energías Renovables	2	9	2		13
Mantenimiento Industrial	10	31		1	42
Minería	10	32	2	1	45
Mecatrónica	8	41	3	3	55
Procesos Industriales	1	22		1	24
Terapia Física	15	54	7	1	77
Tecnologías de la Información	3	12	3	4	22
TOTAL	63	273	22	14	372

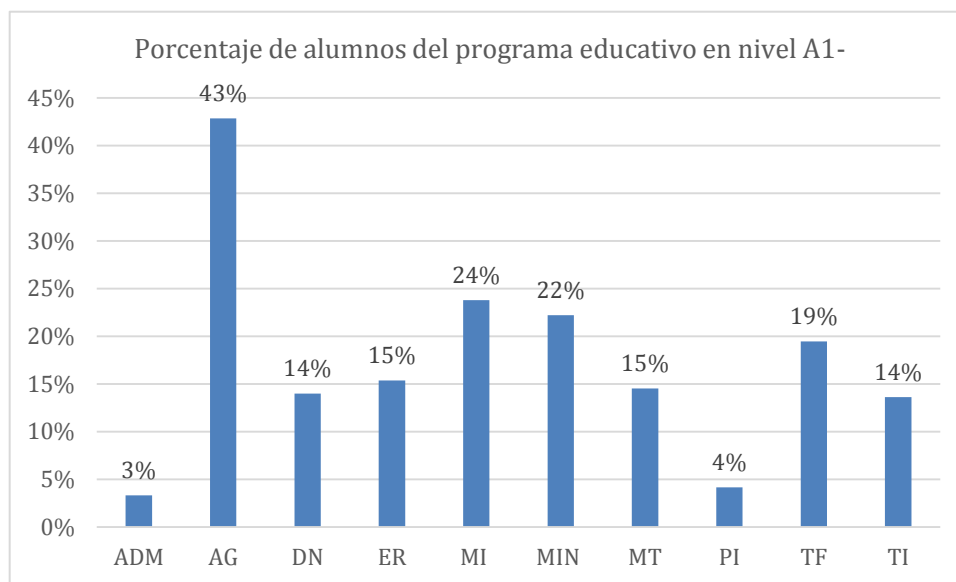
Por programa educativo se presenta el número de alumnos que se ubican en cada uno de los niveles definidos por el MCER, en las siguientes figuras, se realiza un análisis detallado por cada uno de los niveles, mostrando el porcentaje de alumnos del total del programa educativo que se encuentran en cada nivel.

Este análisis permitirá, en primera instancia, visualizar cuáles programas educativos tienen una mayor problemática, siendo los que tienen un mayor porcentaje de estudiantes en

nivel A1 inferior, para estos grupos, es importante generar estrategias diferenciadoras que permitan el logro de resultados.

Figura 22

Resultados diagnóstico Nivel A1-

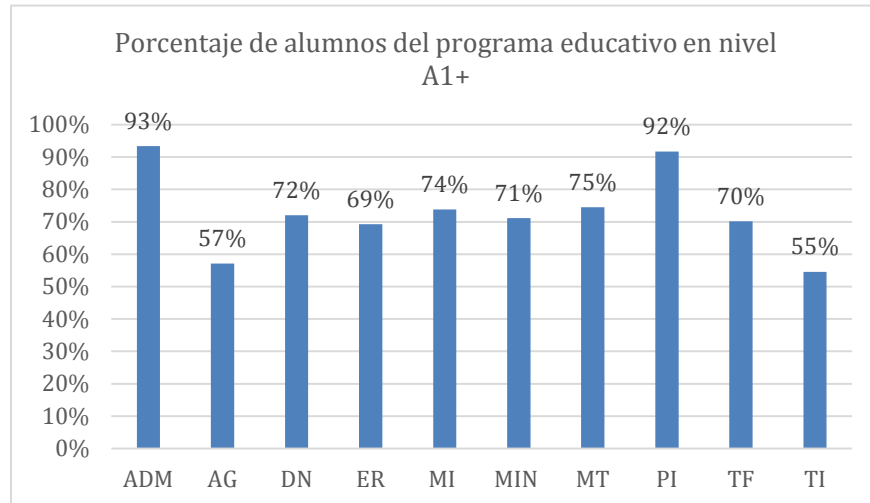


Se observa que el programa educativo con mayor porcentaje de alumnos en nivel A1 inferior es Agricultura con un 43% de estudiantes en este nivel, seguido de Mantenimiento Industrial y Minería, con 24% y 22% respectivamente, los programas educativos que tienen menor porcentaje de alumnos en este nivel son Procesos Industriales y Administración con 4% y 3% respectivamente.

De acuerdo al esquema de nivelación presentado anteriormente, este grupo de alumnos se canalizó al centro de idiomas de la UTZAC, ofertándoles un curso de regularización fuera de su horario de clases.

Figura 23

Resultados diagnóstico Nivel A1

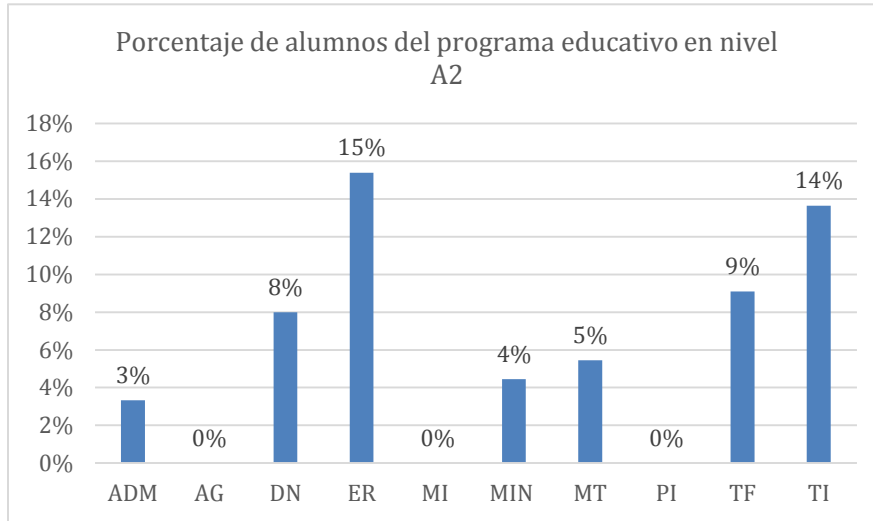


La gran mayoría de los alumnos se encuentran en el nivel A1 superior. En todos los programas educativos, más del 50% están ubicados en este nivel, sin embargo, hay dos programas educativos con más del 90% en este nivel, estos son Procesos Industriales con un 92% y Administración con 93% (Ver figura 23).

Este nivel es el esperado para un alumno de nuevo ingreso, ya que es el nivel inferior inmediato para llegar al A2, que es el nivel de perfil de egreso deseado.

Figura 24

Resultados diagnóstico Nivel A2

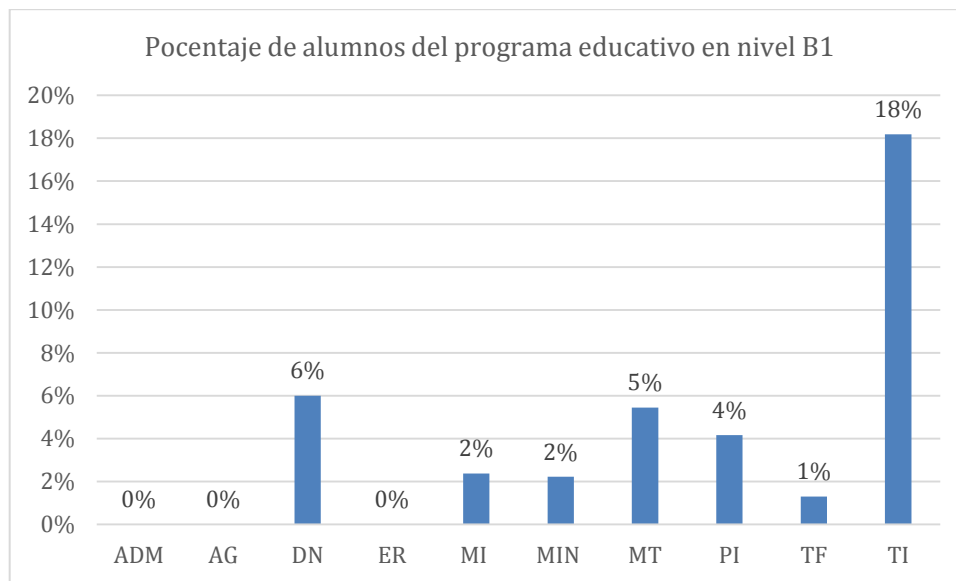


Recordando que el nivel A2, de acuerdo al MCER, es el nivel esperado para concluir su nivel de TSU, se observa en la figura 24 que, en los programas educativos de Agricultura y Procesos Industriales no se tiene ningún alumno de nuevo ingreso en este nivel.

Los programas educativos con mayor porcentaje de alumno ubicados en el nivel A2, son Energías Renovables y Tecnologías de la Información con 15% y 14% respectivamente, a pesar de que estos alumnos ya cumplen con el nivel deseado, no se consideran para acceder al esquema de avanzados, ya que el nivel A2 tiene un rango amplio de puntuación, para tomarse en cuenta como esquema avanzado deben tener el nivel B1 o superior.

Figura 25

Resultados diagnóstico Nivel B1



Existe un grupo de alumnos que se encuentran en el nivel B1 de acuerdo al MCER, el programa educativo con mayor porcentaje en este nivel es Tecnologías de la información con un 18% de estudiantes en este nivel, seguido de los programas educativos de Desarrollo de Negocios y Mecatrónica con 6% y 5% respectivamente.

En este nivel, se considera a estos alumnos potencialmente avanzados de acuerdo al esquema de nivelación, para acceder a dicho esquema deben presentar una certificación oficial vigente.

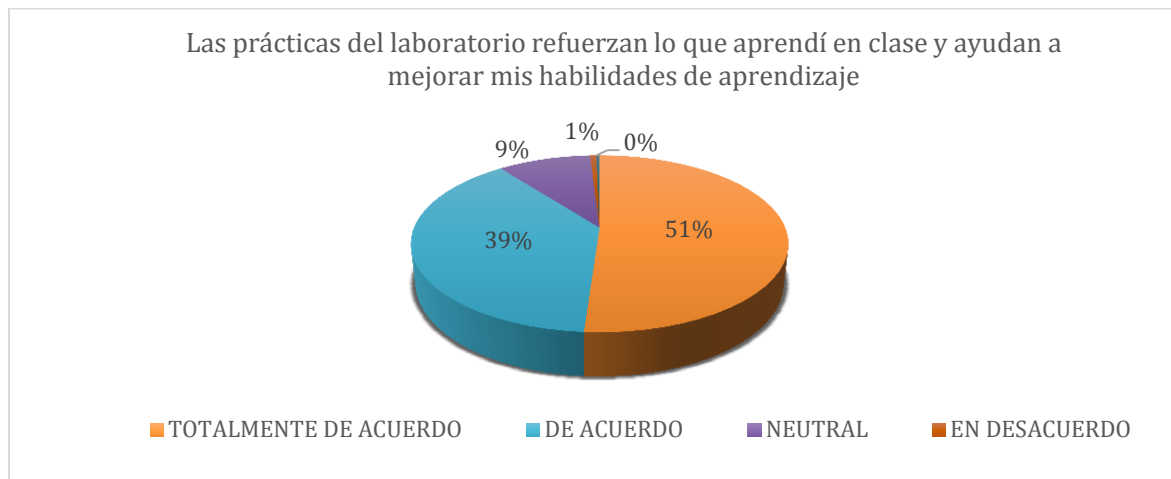
4.2 Encuesta de valoración del curso en línea

Al finalizar cada periodo cuatrimestral, se realiza una encuesta de valoración, se evalúan varios puntos, el principal es conocer la percepción que tienen los alumnos con respecto a las prácticas que realizan como parte del curso en línea, y saber si consideran que el curso les ayuda a reforzar su conocimiento del idioma y mejora sus habilidades de aprendizaje.

Dicha encuesta se realizó durante los cinco cursos, los resultados presentados en la figura 26, son el promedio de las cinco evaluaciones realizadas.

Figura 26

Resultados de encuesta de valoración



Se observa que el 51% de los alumnos están totalmente de acuerdo en que estos cursos ayudan a mejorar sus habilidades de aprendizaje del idioma inglés, el 39% está de acuerdo, el 9% considera que es neutral y el 1% está en desacuerdo.

4.3 Resultados de prueba final

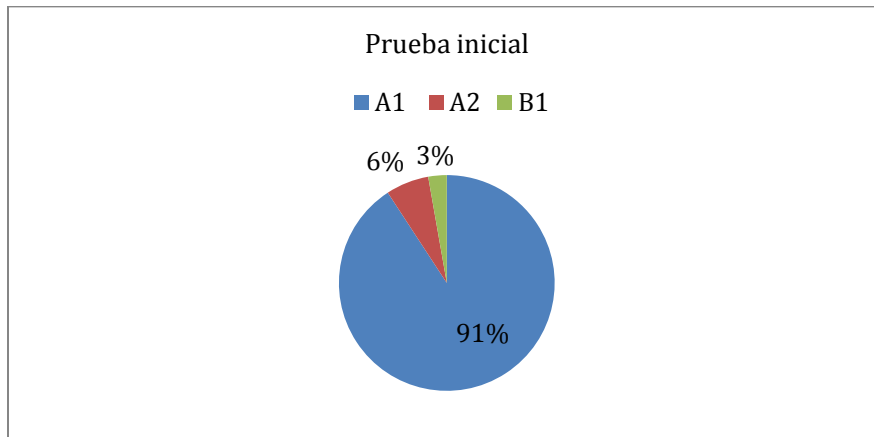
Se realizó una prueba final usando el mismo instrumento de medición aplicado al inicio del primer cuatrimestre, en septiembre del 2021, esta prueba final se aplicó en el mes de mayo del 2023. Cabe resaltar que la prueba diagnóstica inicial se aplicó a 372 estudiantes, sin embargo, la prueba final solo fue respondida por 218 estudiantes, esto debido a las bajas de alumnos que se van generando a lo largo de los cuatrimestres.

Para efectos de tener un resultado objetivo, solo se hará el análisis comparativo con los datos de los alumnos que sí concluyeron su periodo de TSU, es decir, los 218 estudiantes.

En la figura 27, se muestra el porcentaje de alumnos que, de acuerdo a la prueba inicial, se ubican en cada uno de los siguientes niveles de inglés de acuerdo del MCER.

Figura 27

Resultados prueba inicial

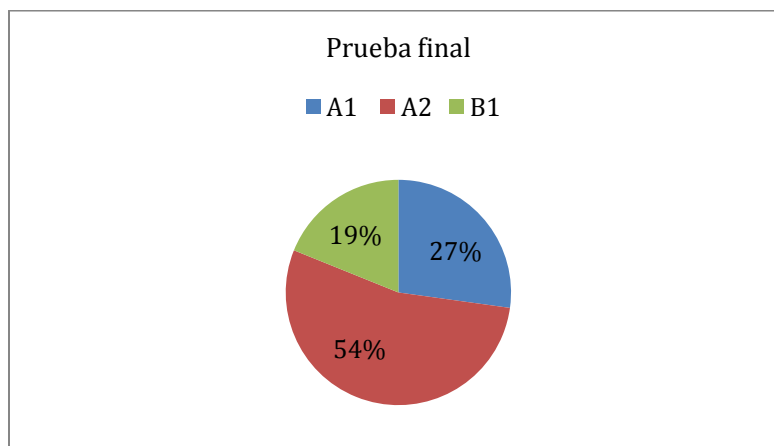


Los resultados de la prueba inicial de los alumnos que concluyeron su periodo de TSU indican que el 91% se ubicaba en el nivel A1, el 6% en nivel A2 y el 3% en nivel B1.

En la figura 28, se muestra porcentaje de alumnos que, de acuerdo a la prueba final, se ubican en cada uno de los siguientes niveles de inglés de acuerdo del MCER.

Figura 28

Resultados prueba final

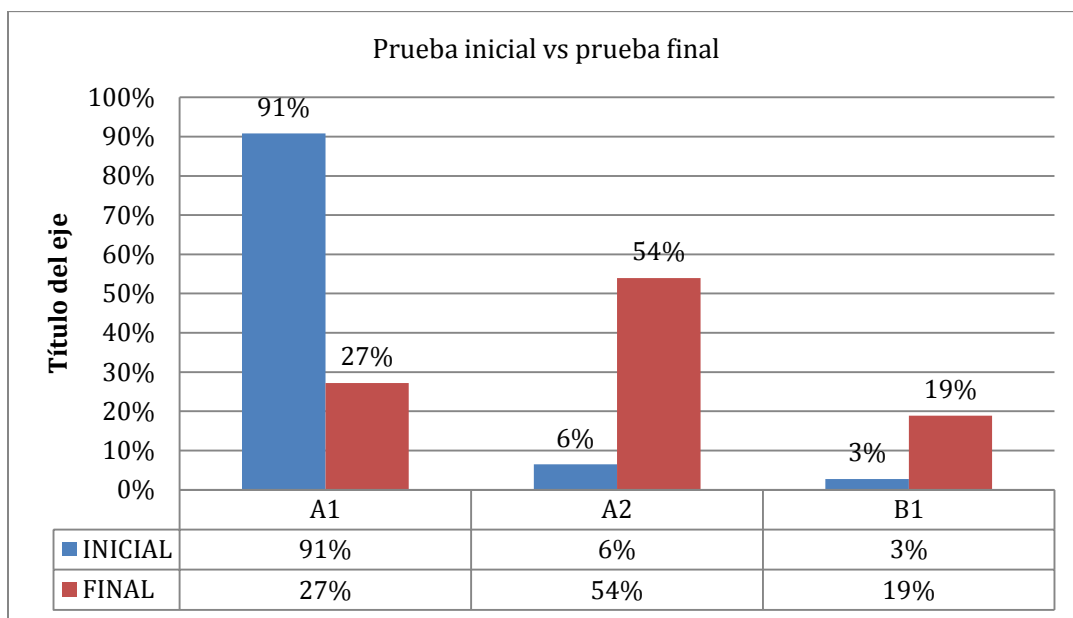


Los resultados de la prueba final indican que el 27% de los alumnos se ubica en nivel A1, el 54% en nivel A2 y el 19% en nivel B1 de acuerdo al MCER.

En la figura 29, se muestra un comparativo de la prueba inicial vs la prueba final indicando el porcentaje de alumnos que se encuentra en cada uno de los niveles de inglés de acuerdo al MCER.

Figura 29

Porcentaje de estudiantes de acuerdo al nivel de inglés prueba inicial vs final



De acuerdo con los resultados obtenidos, del 91% de los alumnos ubicados en el nivel A1, en la prueba final solo el 27% se quedó en ese nivel. En cuanto al nivel 2, inicialmente solo se tenía un 6% de alumnos, en la prueba final aumentó a 54%. Referente al nivel B1, en la prueba inicial sólo había un 3%, en la prueba final el porcentaje incrementó a un 19% de alumnos.

En tabla 25, se indica la información por programa educativo con el número de alumnos que obtuvieron la calificación que los ubica en cada uno de los niveles de inglés de acuerdo al MCER, en la evaluación inicial y evaluación final.

Tabla 25*Número de estudiantes de acuerdo al nivel de inglés prueba inicial vs final*

PROGRAMA EDUCATIVO	A1		A2		B1	
	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL
Administración	18	7	1	11	0	1
Agricultura	4	3	0	0	0	1
Desarrollo De Negocios	28	10	3	18	2	5
Energías Renovables	6	2	1	4	0	1
Mantenimiento Industrial	27	14	0	12	1	2
Minería	25	2	2	17	0	8
Mecatrónica	30	7	3	20	1	7
Procesos Industriales	17	5	0	9	0	3
Terapia Física	35	7	4	23	0	9
Tecnologías De La Información	7	2	0	3	2	4
TOTAL	197	59	14	117	6	41

En la tabla 26, se señala el puntaje de alumnos por programa educativo, ubicados en los niveles de inglés, tanto en la evaluación inicial como en la final.

Tabla 26*Porcentaje de estudiantes de acuerdo al nivel de inglés prueba inicial vs final*

PROGRAMA EDUCATIVO	A1		A2		B1	
	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL
Administración	95%	37%	5%	58%	0%	5%
Agricultura	100%	75%	0%	0%	0%	25%
Desarrollo De Negocios	85%	30%	9%	55%	6%	15%
Energías Renovables	86%	29%	14%	57%	0%	14%
Mantenimiento Industrial	96%	50%	0%	43%	4%	7%
Minería	93%	7%	7%	63%	0%	30%
Mecatrónica	88%	21%	9%	59%	3%	21%
Procesos Industriales	100%	29%	0%	53%	0%	18%
Terapia Física	90%	18%	10%	59%	0%	23%
Tecnologías De La Información	78%	22%	0%	33%	22%	44%

El programa educativo que tiene mayor porcentaje de alumnos en nivel A1 en la prueba final, sigue siendo Agricultura, siguiendo la tendencia de los resultados de la prueba inicial. Por el contrario, el programa educativo de Procesos Industriales, que comenzó el 100% de los alumnos en nivel A1, cerró solamente con el 29% de estudiantes en este nivel, es decir, el resto avanzaron a nivel A2 o B1.

El programa educativo de Mantenimiento Industrial, tiene el 50% de alumno en nivel A1, el resto de programas educativos, a excepción de Agricultura, mostró avances significativos de nivel.

El programa educativo de Minería fue el que tuvo mayor incremento de nivel, del 93% que inicialmente estaban en nivel A1, solo quedó el 7%, es resto pasó a nivel A2 o B1, incluso es de los programas educativos con mayor porcentaje de alumnos en nivel B1, un 30%, siendo que, inicialmente no tenía ningún estudiante en este nivel.

Otro de los programas educativos que mostró gran avance fue Tecnologías de la Información, aunque inicialmente fue el programa educativo con mayor porcentaje de alumnos en nivel B1, duplicó su porcentaje, de 22% al 44%.

El resto de programas educativos mostraron un buen avance de porcentaje de alumnos ubicados en niveles A2 y B1.

Capítulo 5: Conclusiones

La problemática abordada en la presente investigación hace referencia a que no todos los alumnos logran el nivel de inglés establecido en el perfil de egreso al concluir el nivel de TSU en la UTZAC, y para ello se diseñó un curso como refuerzo al aprendizaje que permitiera lograr un mejor resultado.

El análisis de resultados de la prueba diagnóstica, además de dar a conocer el status inicial de nivel de conocimiento de los estudiantes, que es uno de los objetivos específicos de la presente investigación, también permitió identificar a los alumnos que no cuentan con las bases sólidas requeridas para lograr un desempeño satisfactorio desde el inicio de sus estudios y en el otro extremo, a los alumnos potencialmente avanzados, quienes tienen un mayor nivel de conocimiento del idioma con respecto a lo establecido en el programa de estudios.

Con la identificación de estos dos grupos de alumnos, se trabajó un esquema de nivelación, que se considera, es de suma importancia para lograr los resultados deseados y perfil de egreso, los alumnos que requirieron refuerzo se les canalizó al Centro de Idiomas de la UTZAC y a los alumnos que, después de haber realizado un examen inglés oficial, validaron que superaron el nivel de egreso de TSU, el cual es un B1 de acuerdo al MCER, pudieron acceder al esquema de avanzados. Cabe mencionar que este esquema de nivelación se presentó en el proceso de inducción que se les da a los jóvenes previos a iniciar sus clases.

Se observó que el programa educativo con mayor porcentaje de alumnos en nivel crítico es Agricultura, seguido de Mantenimiento Industrial y Minería. En relación al nivel A1+, se detectó que, en todos los programas educativos, la mayoría de los estudiantes se encuentra en este nivel. Tomando en cuenta que, el nivel A2 es el nivel de perfil de egreso requerido, se observó que existen programas educativos que no tienen estudiantes en este nivel, en cambio, en

el caso de Energías renovables y Tecnologías de la información, existe el mayor porcentaje de alumnos en este nivel. Los alumnos localizados en el nivel B1 son considerados posibles avanzados, el programa educativo con mayor número es el de Tecnologías de la información.

El principal hallazgo obtenido al realizar la prueba al finalizar el periodo de TSU es que, en la prueba inicial, el 91% de los estudiantes se ubicaban en el nivel A1 y en la prueba final, el 27% de los estudiantes continua en nivel A1, aunque se muestra una mejora en los puntajes obtenidos a nivel general.

El 73% de los estudiantes logró el nivel solicitado o uno superior, por lo que se puede concluir que los cursos en línea diseñados como apoyo a los estudiantes, contribuyeron a que se lograran los resultados, recordando que, en generaciones anteriores, en las que no se implementaron estas estrategias, solo el 50% de los estudiantes lograban el perfil de egreso deseado.

El objetivo era lograr que el 100% de los estudiantes obtuvieran el nivel A2, esto no se logró, es necesario seguir generando estrategias para lograr el objetivo planteado y que, el 100% de los alumnos logre este nivel o uno superior. En porcentaje, los programas educativos con mayor número de estudiantes que no lograron avanzar al siguiente nivel, fueron Agricultura y Mantenimiento Industrial y el programa educativo con mayor porcentaje de avance fue Minería.

Los resultados de la encuesta de valoración, permitieron conocer la percepción que tienen los estudiantes referentes a este curso, esto propicia la retroalimentación para ejecutar acciones de mejora que permitan lograr los resultados deseados.

La principal pregunta a analizar fue la percepción que tuvieron los alumnos y el impacto en su nivel de aprendizaje, teniendo como resultado que, el 51% de los alumnos está totalmente

de acuerdo, y el 39% de acuerdo, en que las prácticas contenidas en el curso en línea refuerzan lo aprendido en clase y mejoran sus habilidades de aprendizaje.

En relación a las preguntas referentes a las instalaciones, atención, uso de plataforma y complejidad de los ejercicios, la gran mayoría de usuario se expresaron de manera positiva. Adicional a esta evaluación, al finalizar cada cuatrimestre se realiza una reunión con los docentes de inglés para conocer sus opiniones y sugerencias para mejorar el curso y esquema de prácticas, mismas que se implementaron a lo largo los cursos.

Al ser una actividad que forma parte de la calificación de unidad de los alumnos, se generó la participación de todos, con un seguimiento puntual por grupo y docente en el cumplimiento de dichas prácticas.

Algunas acciones que se implementaron para tener un mayor control, fue el cambio de contraseña de las prácticas todos los días, esto para evitar que entre alumnos se compartan la contraseña y que contesten las actividades fuera de los laboratorios de inglés. Otra acción de control fue la instalación del escritorio remoto, en el que, el laboratorista pudo visualizar lo que los alumnos estaban trabajando en los computadores, tratando de evitar el uso de traductores u otro recurso que impidiera que realizaran sus actividades de manera individual.

Estos cursos requieren su revisión y mejora continua con el objetivo de enriquecer su contenido y brindarle un producto educativo de calidad a los estudiantes. Se tiene la firme convicción de que, con el uso de tecnología se logran mejores resultados de aprendizaje y que el alumno lo percibe de manera positiva, es por eso que este curso se sigue implementando en las siguientes generaciones de alumnos. Dicho curso ha tenido mejoras en su estructura y contenido propuesto e implementadas por los docentes que conforman la Academia de Inglés de la UTZAC.

ANEXOS

Anexo 1: Manual para darse de alta en plataforma



MANUAL PARA DARSE DE ALTA EN PLATAFORMA MOODLE

ENGLISH ACADEMY UTZAC

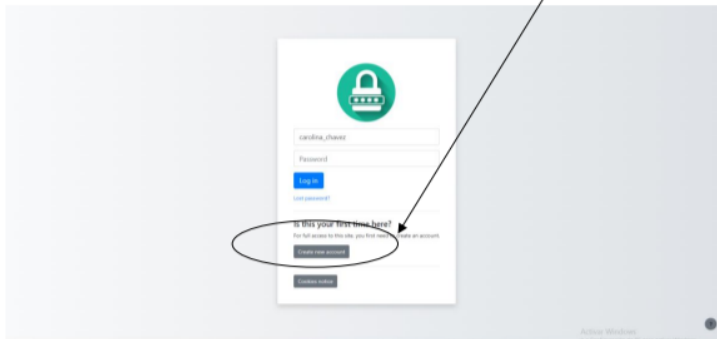
PASO 1: INGRESAR A LA SIGUIENTE PÁGINA

englishacademy.utzac.edu.mx

PASO 2: DARLE CLICK EN LOG IN



PASO 3: Darle Click en "CREATE NEW ACCOUNT"

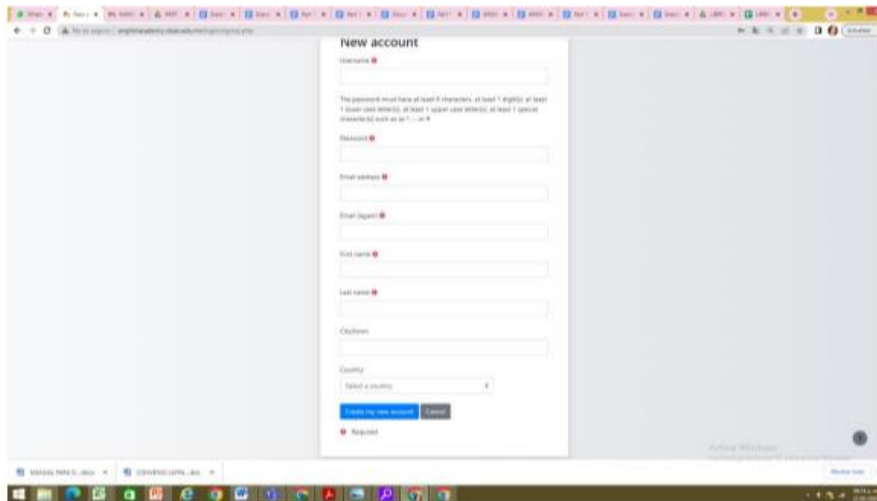


PASO 4: Llenar los siguientes datos:

IMPORTANTE: Como USERNAME usar su **matrícula**

Como contraseña se recomienda usar lo siguiente: Primer letra de su nombre en mayúscula, esa misma letra en minúscula, punto y matrícula. Ej. **Mm.481700236**

CORREO: Favor de usar su correo **institucional**, y verificar que este bien escrito, ya que ahí les llegara un correo de verificación de cuenta



Al finalizar darle click en "CREATE MY ACCOUNT", si hubiera algún error en los datos, o ese correo ya está registrado no los dejará avanzar.

PASO 5: VERIFICACIÓN EN CORREO recibirán un correo electrónico favor de darle click a la liga de verificación, que es la segunda liga que viene en el correo



PASO 6: ENTRAR AL CURSO Al dale click a la liga entramos a la página, dentro de la pestaña PÁGINA PRINCIPAL se encuentran todos los cursos existentes, busquemos el que se llama

Anexo 2: Prueba diagnóstica



Quality ELT Books and Multimedia
www.mmpi.co.uk info@mmpi.co.uk

Part One • Version in American English

A. Listen to ten short extracts and answer the questions that follow.

Choose a, b or c. You will hear each extract twice.

1. Where are Claire's black shoes?
 - a. Under the bed.
 - b. On the bookcase.
 - c. Behind the curtain.

2. What did the woman buy?
 - a. A shirt.
 - b. A sweater.
 - c. A jacket.

3. What is Noah doing?
 - a. He's swimming.
 - b. He's talking on the phone.
 - c. He's windsurfing.

4. Where are the people?
 - a. At home.
 - b. In a restaurant.
 - c. At the supermarket.

5. What doesn't the vacation include?
 - a. A hotel near the beach.
 - b. Two meals a day at a hotel.
 - c. Sightseeing tours.

He's young, he's famous, he's Robbie Wilson, the Irish singer with the No.1 hit *Me & You!* Robbie lives in London but he often travels around the world giving concerts. He loves visiting new places and meeting new people. There's only one thing Robbie doesn't really like about his job and that is traveling by plane! He even hates being at an airport! This evening he is flying to New York. Poor Robbie!

43. What is Robbie Wilson's problem?

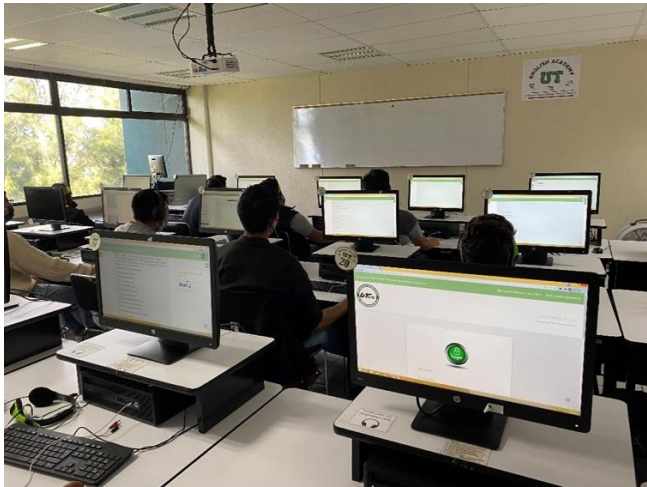
- a. He hates traveling abroad.
- b. He doesn't like flying.
- c. He doesn't have any free time.

Hi Tracey,
How are you? We've just moved into our new house and I'm so happy! You see, I have my own room now! It's so cool! The house is so big that Mom is still decorating it. It has also a yard where we can sit on sunny days. Please come and visit us on the weekend.
Love,
Jessica

44. Why is Jessica excited?

- a. Because the house is big.
- b. Because the house has a yard.
- c. Because she has her own room.

Anexo 3: Laboratorios de cómputo



Anexo 4: Encuesta de valoración

Valoración referente al laboratorio D (Desarrollo de negocios) Lab2. Atendido por *

	NA	Deficiente	Medio	Satisfactorio	Muy bueno	Excelente
Instalaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Equipo de cómputo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atención de laboratorista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Valoración referente a plataforma Moodle *

	NA	Muy complicado	Complicado	Regular	Fácil	Muy fácil
Acceso a la plataforma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Búsqueda de prácticas a realizar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consulta de calificaciones obtenidas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recuperación de usuario y contraseña	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Valoración de contenido de prácticas en plataforma Moodle *

	Muy complicado	Complicado	Regular	Fácil	Muy fácil
Prácticas de Lectura (Reading)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prácticas de gramática	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prácticas de Vocabulario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prácticas de comprensión auditiva (Listening)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Las prácticas del laboratorio refuerzan lo que aprendí en clase y ayudan a mejorar * mis habilidades de aprendizaje.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

Anexo 5: Esquema avanzado

En caso de que se logre acreditar el nivel B1 con una certificación oficial vigente se consideran los siguientes puntos:

- No es necesario que el alumno compre el libro
- No es necesario que el alumno asista a todas las sesiones, aunque puede hacerlo si así lo desea.
- Debe presentar los exámenes de unidad y realizar las prácticas de laboratorio, y obtener calificación igual o superior a 90, en caso de NO cumplir, deberá retomar las clases.
- Deberá entrar al esquema de “mentoría”, cada cuatrimestre deberá estar en contacto con el maestro del grupo para realizar las actividades de apoyo que el maestro le solicite, de esta manera se le asignará su calificación por unidad.
- Debe participar en las convocatorias del centro de idiomas, ya sea para fortalecer y mejorar el idioma inglés o clases de un tercer idioma como francés y alemán, que son los que actualmente se ofrecen en el Centro de Idiomas de la Universidad.
- Si en algún cuatrimestre incumple con lo establecido, deberá retomar sus clases y adquirir el libro.

Referencias

- Alvarado, A. (2003). Diseño instruccional para la producción de cursos en línea y e-learning. *Docencia Universitaria*, 4(1), 9-24
- Aretio, L. G. (2001). La educación a distancia. *De la Teoría a la Práctica*. Barcelona, Editorial Ariel.
- Basurto-Mendoza, S. T., Moreira-Cedeño, J. A., Velásquez-Espinales, A. N., & Rodríguez-Gómez, M. (2021). El conectivismo como teoría innovadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 234-252.
- Bates, A. T. (2018). *Teaching in a digital age: Guidelines for designing teaching and learning*. Tony Bates Associates Ltd.
- Berger, C., & Kam, R. (1996). Definiciones de Diseño Instruccional.
- Biava, M. L., & Segura, A. L. (2010). ¿Por qué es importante saber el idioma inglés? Recuperado de <http://www.cepjuanxxiii.edu.ar/wp-content/uploads/2010/07/Por-que-es-importante-saber-ingles.pdf>.
- Borromeo García, César Augusto, & Fernández Pérez, Jorge Alejandro, & Ramírez Martinell, Alberto (2018). La tecnología en la enseñanza de idiomas: evolución a través de los métodos. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 29(76),133-154. [fecha de Consulta 22 de septiembre de 2021]. ISSN: 0188-168X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34065195009>
- Branch, R. M., & Kopcha, T. J. (2014). Instructional design models. *Handbook of research on educational communications and technology*, 77-87.
- Carranza M., Islas C. y Maciel M. (2018). Percepción de los estudiantes respecto del uso de las TIC y el aprendizaje del idioma inglés. *Apertura*, 10(2),50-63. [fecha de Consulta 23 de septiembre de 2021]. ISSN: 1665-6180.
- Castro, D., Prieto, H., & Herrera, J. (2009). La investigación. Y AÑO DE PUBLICACIÓN Base de datos de Universidad Cooperativa de Colombia–Sede Bogotá–Posgrados 2.017.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2014). *Fundamentos sobre calidad educativa en la modalidad no escolarizada*.
- Chaves Montero, A. (2017). Implementación de las TIC como recursos educativos en las aulas.
- De Europa, C. (2002). Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación.

- De Pablos, J. (coord.) (1994). "La tecnología educativa en España". Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- Davies, P. (2007). La enseñanza del inglés en las escuelas primarias y secundarias públicas de México. *Mextesol Journal*, 31(2), 13-21.
- Diker, G. (2008). Autoridad y Transmisión: Algunas notas teóricas para re-pensarla educación. *Revista Educación y Humanismo*, 15.
- Dixson, M. D. (2015). Measuring student engagement in the online course: The Online Student Engagement scale (OSE). *Online Learning*, 19(4), n4.
- García Aretio, L. (2014). Web 2.0 vs web 1.0.
- Garzón Álvarez, J. F., Monsalve Franco, A. P., & Valencia Valencia, E. Z. (2023). Impacto de las tecnologías de la información en los estudiantes del grado aceleración del aprendizaje en un curso de inglés. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (68), 37-62. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n68a3>.
- González Valencia, H., Ramírez Valencia, A., & Isaza Gómez, G. D. (2021). El profesor de inglés en los tiempos de uso de la tecnología. *Revista Boletín Redipe*, 10(3), 317–330. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i3.1237>.
- González, B. (2012). El modelo VARK y el diseño de cursos en línea. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, [S.l.], v. 4, n. 8, ago. 2012. ISSN 20074751 doi:<http://dx.doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2012.8.44282>.
- Harmer, J. (2007). *The practice of English language teaching*. Pearson longman.
- Hernández Chérrez, E. (2014). El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato.
- Hernández, F. (2000). Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje. *Revista de Investigación e innovación en la clase de idiomas*, (11),141-153.
- Hymes, D. H., & Bernal, J. G. (1996). Acerca de la competencia comunicativa. *Forma y función*, (9), 13-37.
- Instituto Cervantes (2002). *Marco Europeo de referencia para las lenguas: enseñanza, aprendizaje, evaluación*. Madrid.
- Jonassen, D. H. (1991). Objectivism versus constructivism: Do we need a new philosophical paradigm?. *Educational technology research and development*, 39, 5-14.

- Juan, A. & García, I. (2012). "Los diferentes roles del profesor y los alumnos en el aula de lenguas extranjeras". *Didacta*, 21, (38).
- Krashen, S. D. (1987). Applications of Psycholinguistic-. *Methodology in TESOL: A book of readings*, 33.
- Lee, J. (1999). Effectiveness of computer-based instructional simulation: a meta analysis. *International journal of instructional media*, 26(1), 71.
- Luna, A., Ortiz, F., & Rey-Rivas, P. (2014). El enfoque comunicativo inmerso en el aprendizaje del idioma Inglés en Ciencia de la Computación. *Santiago* 134, 548-558.
- MERRILL, M.D. (2000). *Instructional Strategies and Learning Styles: Which takes Precedence?*. En Robert Reiser and Jack Dempsey (Eds.) *Trends and Issues in Instructional Technology*. Prentice Hall.
- Moreira, Y. (2012). La iniciación de la lectoescritura en educación infantil como mejora de las habilidades orales. (Tesis, Universidad Internacional de la Rioja, España).
- Murillo, M. A. M., & Burgos, E. P. (2020). Diseño de actividades del docente, relevante en el aprendizaje en el de le. *Estudios en lenguas modernas y originarias: nuevos horizontes [recurso electrónico]*/Coordinado por José Luis Borges Ucán y Sandra Valdez Hernández, 48.
- Murphy, E. (1997). *Constructivism: From Philosophy to Practice*.
- Nabor, O. A., Villegas, M. P. G., Covarrubias, A. C. R., Solis, A. I., Arciniega, L. A. L., & Luna, A. L. A. (2018). Uso de aplicaciones de la Web 2.0 para la evaluación del aprendizaje significativo (Use of Web 2.0 applications for the evaluation of significant learning). *Pistas Educativas*, 40(130).
- Nolasco Fraguas, M. (2004). *Enseñanza de una segunda lengua*.
- Ortíz, I. (2013). La importancia del idioma inglés en la educación. *El Nuevo Diario*. Managua, Nicaragua.
- Postman, N., & Weingartner, C. (1998) *The Oral Curriculum. The Arts and Play as Educational Media in the Digital Age*, 85.
- Ramos, C. B. (2006). Acercamiento a las nuevas modalidades educativas en el IPN. *Innovación Educativa*, 6(30), 5-16.
- Ramos-Galarza, C., Jadán-Guerrero, J., Paredes-Núñez, L., Bolaños-Pasquel, M., & Gómez-García, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 43(3), 275-289.

- Richey, R.C., Fields, D.C.; Foxon, M. (2001). *Instructional design competencies: The standards*. Syracuse: Syracuse Universit.
- Rodríguez Hernández, María Alicia, & Flores Guerrero, Katiuzka, & López de la Madrid, María Cristina (2010). Modelo multidimensional para la evaluación de cursos en línea desde la perspectiva del estudiante. *Apertura*, 2(2), .[fecha de Consulta 26 de Marzo de 2022]. ISSN: 1665-6180. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820827006>
- Rojas, F. & Garduño, G. (s.f.) *Adquisición de una lengua segunda desde el punto de vista la lingüística formal*. Recuperado de: relinguistica.azc.uam.mx/no005/06.htm.
- Salas Soto, Silvia Elena (2008). Diseño del curso en línea: trabajo interdisciplinario. *Revista Educación*, 32(1),99-122.[fecha de Consulta 26 de Marzo de 2022]. ISSN: 0379-7082. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44032108>
- Salmón, G. (2004). *E-actividades. El factor clave para una formación en línea activa*. Barcelona: UOC
- Sandía, Beatriz, Montilva, Jonás, & Barrios, Judith (2005). Cómo evaluar cursos en línea. *Educere*, 9(31),523-530.[fecha de Consulta 26 de Marzo de 2022]. ISSN: 1316-4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603113>
- Smaldino, S. E., Russell, J. D., Heinich, R., & Molenda, M. (2005). *Instructional Technology and Media for Learning* (8a ed.). Illinois, USA: Pearson Prentice Hall
- Secretaría de Educación Pública. (2000). *Estructura del Sistema Educativo Mexicano*
- Skinner, B. F. (1965). *Science and human behavior* (No. 92904). Simon and Schuster.
- Sprachcaffe. (2017). ¿Por qué estudiar inglés? España. Recuperado de <http://www.sprachcaffe.com/espanol/porque-estudiar-ingles.htm>.
- Stern, H. H. (1983) *Fundamental Concepts of Language Teaching*. Oxford University Press, Oxford.
- Stieglitz, G. J. (1955). The Berlitz Method. *The Modern Language Journal*, 39(6), 300-310.
- UNESCO (09 de octubre de 1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión Y Acción*. Recuperado de: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm.
- Valadez, B. (2016) *Herramientas Tecnológicas para evaluaciones diagnósticas y sumativas*. Tesis grado maestría. Universidad Autónoma de Zacatecas. México.
- Vygotsky, L. (1962). *Thought and language* (p. 1962). Cambridge, MA: MIT Press.