



Universidad Autónoma de Zacatecas
“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Docencia Superior
Maestría en Tecnología Informática Educativa

Curso en línea del idioma inglés para el fortalecimiento de la expresión oral en
docentes en formación

Trabajo Profesional que presenta:

Cecilia Alejandra Zúñiga Salazar

Para obtener el grado de:

Maestra en Tecnología Informática Educativa

Asesora:

Dra. Nydia Leticia Olvera Castillo

Zacatecas, Zac., noviembre de 2022

Autorización de impresión

Autorización de Asesora

Agradecimientos

La conclusión de este trabajo se llevó a cabo gracias al apoyo de diversas instituciones, profesores, amigos y personas cercanas durante mi trayecto en la Maestría.

Primeramente, se agradece a la Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas” por contar con una variedad de unidades académicas que permiten desarrollarnos como profesionistas en el ámbito que nosotros escojamos. Por ende, se agradece a la Unidad Académica de Docencia Superior por contar con la Maestría en Tecnología Informática Educativa, y permitirme formar parte de su alumnado, ya que eso me dio la oportunidad de ser instruida y obtener conocimiento de docentes capaces y competentes en su área.

Agradezco a mi asesora la Dra. Nydia Leticia Olvera Castillo por ayudarme y guiarme en el desarrollo de mi investigación y preparación dentro de la Maestría. También le agradezco por su infinita paciencia con mi persona durante estos dos años. Le agradezco el aporte de conocimientos ya que aprendí bastante de su experiencia.

Agradezco a cada uno de los docentes de la Maestría ya que cada uno de ellos influyeron en el desarrollo de mi educación, así como a los sinodales quienes aportaran observaciones importantes que favorecerán tanto a la presente tesina como a mi persona.

Agradezco a la Benemérita Escuela Normal “Manuel Ávila Camacho” por permitirme realizar mi intervención con los alumnos de la Licenciatura en Educación Física.

Agradezco a mi madre, Ma. Candelaria Salazar Rodríguez, por el apoyo moral y paciencia brindadas durante mi trayecto en la carrera.

Agradezco a mi *prima/hermana*, Jessica Alejandra Cordero, por estar a mi lado en cada momento y más durante estos dos últimos años de estrés en los cuales nos apoyamos

mutuamente en nuestros estudios, gracias por guiarme buscando las palabras adecuadas para las ideas que deseaba interpretar y más que nada por crecer juntas profesionalmente.

Resumen

El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera se ha convertido en uno de los temas más relevantes en México, por ende, se plantea la estrategia nacional que indica la impartición de clases desde educación básica. Así pues, los docentes deben otorgar a los estudiantes las herramientas necesarias para desarrollarse en cualquier ámbito con el uso del idioma. Por lo que este trabajo tuvo como objetivo desarrollar un curso en línea para el fortalecimiento de la expresión oral en docentes en formación. La intervención se desarrolló en la escuela Normal Manuel Ávila Camacho, se implementaron herramientas digitales, las cuales fueron elegidas y adaptadas a las necesidades de los alumnos. Se realizó un diseño con posprueba en el que se atendieron a dos grupos de un mismo nivel y edades. Sin embargo, solo en un grupo se aplicó la intervención y en el segundo grupo se continuó recibiendo clases tradicionales. Algunos de los métodos para la recolección de datos fueron: exámenes diagnósticos, entrevistas, debates y recursos digitales los cuales se implementaban semana con semana. Al final de la intervención se valoraron cada uno de los datos, así como una comparación y avance de mejora de los educandos. Se presentan los avances con el uso de recursos digitales, así como capturas de pantalla de las evidencias de los futuros docentes e incluso los resultados de exámenes diagnósticos antes y después de la intervención.

Palabras clave: inglés, lengua extranjera, marco común europeo, recursos digitales, expresión oral.

ÍNDICE

Capítulo I. Introducción	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Marco contextual	12
1.3 Planteamiento del problema.	13
1.4 Objetivos	15
1.5 Pregunta de investigación	15
1.6 Justificación	16
1.7 Alcances y limitaciones	18
Capítulo II. Marco Teórico	20
2.1 Formación de futuros docentes	21
2.2 Programa nacional de inglés para escuelas normales y educación básica	24
2.3 Marco Común Europeo	26
2.4 Las cuatro habilidades del idioma inglés	30
2.5 Enfoque y mayor descripción de la expresión oral	31
2.6 Diferencia entre lengua extranjera y segunda lengua	33
2.7 Enseñanza del inglés	37
2.8 Estilos de aprendizaje y enseñanza	38
2.9 Métodos y enfoques de la enseñanza del inglés	40
2.9.1 Método de Gramática-Traducción (<i>Grammar translation method</i>)	41
2.9.2 Aprendizaje basado en competencias y el marco común europeo	42
2.9.3 Enfoque oral y el aprendizaje situado	42
2.9.4 Educación a distancia y virtual	43
2.10 Herramientas tecnológicas	44
Capítulo III. Metodología del proyecto y/o producto	47
3.1 Diseño de la investigación	47
3.1.1 Investigación Cuantitativa	47
3.1.2 Investigación Cualitativa	48
3.1.3 Diseño con posprueba	49
3.2 Sujetos de estudio	50
3.3 Procedimiento de la investigación	52
3.3.1 Técnicas e instrumentos	52
3.3.2 Intervención	54
3.3.3 Modelo de diseño instruccional	55

3.3.3.1 Metodología de intervención	56
3.3.3.2 Análisis	60
3.3.3.3 Establecimiento de objetivos	61
3.3.3.4 Selección de métodos y materiales	61
3.3.3.5 Uso de métodos y materiales	61
3.3.3.6 Participación de los alumnos	63
3.3.3.7 Evaluar	63
Capítulo IV. Resultados	64
Conclusiones	97
Referencias	101
ANEXOS	108

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. <i>Escuela Normal Manuel Ávila Camacho</i>	12
Ilustración 2. <i>Niveles para medir el conocimiento de un idioma</i>	28
Ilustración 3. <i>Explicación de inglés como segunda lengua y como lengua extranjera</i>	36
Ilustración 4. <i>Modelo ASSURE</i>	55
Ilustración 5. <i>Curso en línea en la plataforma de Classroom</i>	58
Ilustración 6. <i>Participantes del curso</i>	58
Ilustración 7. <i>Sesiones de actividades</i>	59
Ilustración 8. <i>Instrucciones de las actividades</i>	59
Ilustración 9. <i>Actividades realizadas</i>	60
Ilustración 10. <i>Mentimeter</i>	65
Ilustración 11. <i>Debate 1 del grupo 5A</i>	67
Ilustración 12. <i>Debate 1 del grupo 5B</i>	68
Ilustración 13. <i>Entrevista</i>	70
Ilustración 14. <i>Resultados en Elsa Speak</i>	73
Ilustración 15. <i>Plataforma lyrics training</i>	75
Ilustración 16. <i>Lyrics Training opción múltiple</i>	76
Ilustración 17. <i>Cuestionario de experiencias</i>	77
Ilustración 18. <i>Dueto con otra persona en tik tok</i>	80
Ilustración 19. <i>Segunda actividad en tik tok</i>	81
Ilustración 20. <i>Podcast creado en Spotify</i>	83
Ilustración 21. <i>Segundo debate del grupo 5A</i>	84
Ilustración 22. <i>Actividad en Flipgrid</i>	87
Ilustración 23. <i>Segundo resultado de Elsa Speak</i>	89
Ilustración 24. <i>Plataforma elsa speak, segundos resultados</i>	90
Ilustración 25. <i>Segunda actividad de karaoke</i>	91

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Calendarización de actividades del curso en línea</i>	62
Tabla 2. <i>Diagnóstico inicial y examen final del grupo 5A</i>	94
Tabla 3. <i>Diagnóstico inicial y examen final del grupo 5B</i>	95

Capítulo I. Introducción

1.1 Antecedentes

La comunicación oral es de vital importancia, porque permite que las personas expresen sus ideas, emociones o pensamientos, además que debe existir un emisor y un receptor. El emisor tiene que ser cuidadoso al enviar un mensaje, para que no llegue de manera inadecuada y existan una mala interpretación. Los detalles a cuidar para lograr que el mensaje sea el correcto son: la definición, la estructura, el énfasis, la repetición y la sencillez (Trujillo, 2000). Por otro lado, también existe la comunicación no verbal, que permite a las personas tener una mejor comunicación en otro idioma debido a que se hace uso de expresiones corporales. Estas se aprenden de manera inconsciente en la lengua materna, contrario a lo que sucede al aprender inglés, cada persona debe estar consciente y más aún tener cuidado para no hacer alguna seña o gesto inapropiado.

Para Trujillo (2000), algunas señas son parte de la cultura del país por lo que es importante tenerlas en mente y en otras ocasiones podrían coincidir con alguna conocida, sin embargo, estas pueden tener un significado desagradable. En esta investigación no se va a profundizar en el tema de lo no verbal, pero se hace énfasis de su existencia y por ser parte del idioma, sin embargo, para este trabajo, nos enfocaremos en la comunicación oral.

Desarrollar el habla es una de las habilidades que más les cuesta dominar a las personas y si no se practica, no se podrá mejorar. Se debe perfeccionar esta destreza para dominar la pronunciación de las palabras, porque cada persona tiene su forma de articular e incluso su acento puede ser diferente. También, es fundamental que se tenga cuidado con palabras que suenen iguales, modismos y regionalismos. Las cuales no solo surgen en un idioma extranjero, sino que también se puede ver en el idioma nativo. Por ejemplo, si se sitúa

en México, existen diversas formas para llamar a un niño dependiendo de la región; en los estados norte les llaman huercos o chamacos, pero en la parte sur les dicen huache o chilpayate los cuales se derivan del náhuatl (Máynez, 2000).

Esto es parte de la comunicación, porque si dentro de un mismo país se encuentra esta variedad de palabras, se debe considerar que también las hay en un idioma extranjero. Actualmente para aprender un idioma, se puede hacer por medio de clases en línea, clases presenciales, que por el momento algunas están en pausa debido a la pandemia de Covid-19, mediante el uso de aplicaciones o bien con el hecho de visitar algún país.

Para el desarrollo de este trabajo se retomaron algunas investigaciones, las cuales se consultaron por medio de buscadores de internet y se agruparon en el ámbito internacional, nacional y estatal. En lo que concierne a lo internacional se encontraron de Estados Unidos, Arabia Saudita, Indonesia y Malasia. Para el contexto nacional, se localizaron investigaciones del Estado de México y Baja California; y finalmente para el ámbito local, solo se pudo encontrar una realizada en el estado de Zacatecas. Cabe mencionar que se realizó la búsqueda de información de hace 5 años, sin embargo, se encontraron 2 que son del año 2012 y 2014, ya que se consideran importantes y relevantes para esta investigación. A continuación, se describe lo principal de cada uno de los trabajos, en internacional, nacional y local, así como por orden cronológico.

Una investigación internacional fue publicada en el Diario “Lingua Didaktika” en Indonesia, por el Hendra Heriansyah en el año 2012 y tiene como nombre: Los problemas en el habla encontrados por el departamento de inglés de la universidad (Speaking problems faced by the English department students of Syiah Kuala university). El objetivo de este artículo era observar las dificultades que decían tener los alumnos y el departamento de idiomas, específicamente en inglés. Se realizaron encuestas y se optó por hacer un análisis

de estas (Heriansyah, 2012). Los resultados mostraron que los alumnos tienen dificultades con vocabulario y les da miedo hablar en otro idioma. En la Universidad de Indonesia, Syiah Kuala, se menciona que un docente promedio de inglés habla alrededor de 4.8% de inglés en su clase, por lo que la comprensión de los alumnos no es suficiente como para llevar a cabo una clase por completo en inglés (Huda, 1999 mencionado en Heriansyah, 2012). Se vuelve a mencionar una problemática similar a la que se encuentra en Omán. Los estudiantes no pueden desarrollar habilidades del habla debido a que no cuentan la motivación de participar en clase, ya sea porque el tema no es interesante, el docente no los inspira, algunos incluso se sienten incómodos porque creen que van a cometer errores, les da vergüenza el hablar por miedo a la burla de sus compañeros o bien, no están acostumbrados a platicar en otro idioma que no sea su lengua materna (Heriansyah, 2012).

Es importante mencionar que estos problemas presentados en Indonesia, uno de ellos es bastante familiar en cuanto al entorno mexicano. Lamentablemente, cuando lo intentan y este dice una palabra mal, sus compañeros automáticamente se ríen por lo que el docente juega un papel sumamente importante en el salón de clases, y principalmente para darle valor y motivación al estudiante de poder hablar el idioma. Una de las estrategias que se ha pensado en la universidad de Syiah Kuala, es que se debería trabajar con una estrategia llamada Survival English Oral Communication (SEOC), que es básicamente comunicación oral del inglés para supervivencia, el cual tiene un enfoque en pronunciación, las funciones del idioma hablado y normas socioculturales (Heriansyah, 2012). Esta estrategia está pensada exclusivamente para alumnos de educación superior.

Se ha podido ver cómo este problema del habla no solo se ubica en el país de México sino también en países extranjeros donde su lengua materna tampoco es inglés y este se enseña como una lengua extranjera. Se ha comprobado que la comunicación es de vital

importancia, pero existe un documento en el cual se menciona que para podernos comunicar debe existir también la habilidad para escuchar ya que sin esto no se puede tener una comunicación efectiva (Harmer, 2007 mencionado en Leong y Ahmadi, 2017). Este es un artículo llamado “Un análisis de los factores que influyen en el aprendizaje de la expresión oral en inglés” (An analysis of factors influencing learners English speaking skills) por Lai-Mei Leong y Seyedeh Masoumeh Ahmadi publicado en el diario internacional de la educación del inglés en el año 2017. Las autoras tenían como objetivo estudiar a importancia del habla y las dificultades que tiene el alumnado al estar desarrollando dichas habilidades. Se hace énfasis en lo que es la comprensión auditiva, ya que mediante la escucha repetitiva de conversaciones o audios es que las personas van desarrollando el habla, recuerdan palabras que habían escuchado anteriormente y las repiten. (Bashir et al., 2011).

Nunan (1995) hace una explicación perfecta de lo que es el habla de cualquier idioma: Speaking is to say words orally, to communicate as by talking, to make a request, and to make a speech. Brown and Burns (1994) and Joyce (1997) defined speaking as an interactive process of making meaning that includes producing, receiving, and processing information. [El habla es hacer uso de palabras de manera oral, comunicarse por medio de una conversación, para solicitar algo o para realizar un discurso. Para Brown y Burns (1994) y Burns (1997) definen el habla como un proceso interactivo que incluye una producción, recepción y procesamiento de información] (p.35).

Lo anterior nos muestra una breve descripción de lo que es “el habla”. Sin embargo, los docentes de idiomas están en desacuerdo, ya que consideran que una comunicación efectiva no necesariamente consta de hacer uso del habla, debido a que se debe tomar en cuenta la inclusión. Existen algunas personas sordas o con disfemia lo cual causa dificultad al hablar.

Aun así, existen otros métodos para la comunicación efectiva, sin embargo, en esta investigación solo se está trabajando en desarrollar habilidades del habla, con el entendido que no es el único método de comunicación entre las personas. No obstante, Brown (1994) menciona que el habla consta de tres partes, 1) debe existir alguien que produzca una idea 2) la persona que va a recibir ese mensaje, el receptor y 3) que la idea sea procesada por el receptor. Es por ello por lo que cuando se practica el habla también se debe hacer uso de la comprensión auditiva.

Un artículo publicado en 2014 por la autora Samira al Hosni de la Universidad Bloomington en Indiana, Estados Unidos, que tiene como nombre: Las dificultades en el habla entre alumnos aprendiendo una lengua extranjera (Speaking Difficulties Encountered by Young EFL Learners), la cual tomó lugar en el país de Omán en Asia y fue publicado por la universidad. El objetivo de este documento fue encontrar las dificultades de los alumnos al intentar aprender un idioma extranjero, que en este caso es inglés, para así poder generar soluciones y recomendar metodologías para implementar según las problemáticas encontradas.

Hosni (2014) menciona que unos de los problemas más comunes dentro del país de Omán, cerca de Arabia Saudita, es en específico el desarrollo del habla, ya que no tienen dónde practicar, además de que se enseña como lengua extranjera. Los estudiantes deben conformarse con lo visto en los libros de texto. Por un lado, al ser principiante, los educandos si pueden basarse en el material otorgado por el docente y más aún si son temas nuevos, ya que esperan que el docente les conteste todas sus dudas, pero existen alumnos que son muy innovadores e intentan buscar recursos para poner en práctica lo que se está aprendiendo. Lamentablemente esta situación no es tan común, por lo que los profesores deben estar preparados para enfrentar estas situaciones. Se hace mención que algunos de los problemas

más comunes de por qué los chicos no desarrollan el habla, es por falta de exposición y oportunidades para hacer uso del idioma, así como la motivación y falta de conocimiento (Willis, 1996, mencionado en Hosni, 2014).

El desarrollo del habla es una de las habilidades más importantes al aprender inglés y más porque al momento de terminar un curso o clase, la persona se refiere a sí mismo como hablante del idioma, pero si no domina esa habilidad, no necesariamente se considera una persona bilingüe (Hosni, 2014). Por otro lado, el inglés dentro de Omán solo es visto como una optativa y no como una clase oficial en el programa escolar. Desafortunadamente no es el único lugar donde los alumnos de algún instituto presentan dificultades para desarrollar el habla, la mayoría de ellos presenta las mismas dificultades, que es la falta de un lugar donde emplear el idioma y que los docentes se enfocan más en la parte gramatical.

Dentro de la Universidad School of Educational Studies, Universiti Sains ubicada en Malasia, Leong y Ahmadi (2017) mencionan que los principales problemas al intentar desarrollar el habla, es que los alumnos no tienen nada que decir al intentar participar, la falta de motivación también es un gran obstáculo, cuando se les pregunta algo, por facilidad contestan en su lengua materna, debido a que sí entendieron la pregunta, pero no quieren contestar en inglés. Finalmente, los estudiantes no desarrollan habilidades del habla en Malasia, debido a que no hay tiempo suficiente en clase para desarrollarlas.

Este último problema es bastante comprensible debido a que se puede ver que, en Malasia, al igual que en México, los grupos de clases son de entre 20 a 35 integrantes y las clases pudieran variar de 50 minutos hasta 90 minutos. En una clase de 50 minutos sería prácticamente imposible llevar a cabo actividades orales ya que cada persona debe contar con tiempo suficiente para expresar sus ideas. La investigación llevada a cabo en la Universiti Sains se enfoca en los alumnos callados, ya que ellos presentan problemas con la

autoestima y esto afecta a la motivación y al desarrollo de habilidades del habla (Leong y Ahmadi, 2017).

Algunas de las dificultades mencionados por Leong y Ahmadi, son muy similares a México ya que también se cuentan con grupos muy grandes como para dedicarle tiempo al habla y es por ello, por lo que simplemente no se retoma en clases o bien se realiza una exposición una vez al semestre y con eso se da por hecho de que se ha practicado *speaking*. El dilema continúa en diversas universidades alrededor del mundo y cada una tiene similares problemas, aunque uno de ellos siempre sea diferente a otras investigaciones.

A continuación, se presenta una investigación que se llevó a cabo en Universitas Muhammadiyah Sidoarjo (Universidad de Muhammadiyah Sidoarjo) en Indonesia. Este es un artículo publicado por los autores Sri Wahyuningsih y Muhamad Afandi en el diario europeo de la educación, en el año 2020, con el nombre: “Investigando problemas del habla en inglés: Para el desarrollo del currículo en indonesia” (Investigating English Speaking Problems: Implications for Speaking Curriculum Development in Indonesia).

El objetivo principal de la investigación de Wahyuningsih y Afandi (2020), fue encontrar cada una de las dificultades que tenían los estudiantes al aprender y así poder encontrar una solución mediante la creación de un currículo adaptado a las necesidades de los cursos. Se realizó solo con un grupo de 17 alumnos y los principales problemas fueron nuevamente la falta de confianza en sí mismos para participar, falta de motivación, miedo a cometer errores y una razón, la cual es nueva, es que los alumnos creen no tener los recursos suficientes para llevar a cabo una conversación en inglés, ya que según ellos no cuentan con las herramientas gramaticales necesarias para poder hablar en inglés.

Para Wahyuningsih y Afandi (2020), cuando se intenta hablar en inglés no simplemente se dicen palabras al azar e intentar ver si la otra persona comprende, todo lleva

un proceso y esto es que al momento de hablar se puedan situar en el contexto necesario. Por ejemplo, si se está hablando de alguna experiencia o evento en el pasado pues el tiempo gramatical a utilizar será el pasado y no del futuro. Sin embargo, estas habilidades ya se enseñan en el salón de clases solo es que el alumno intente descifrar qué punto gramatical debe utilizar para cada situación. Por lo que, en esta investigación, los métodos para lograr que los alumnos pudieran desarrollar habilidades del habla fueron más temas gramaticales y de vocabulario, para así otorgarles las herramientas necesarias para comunicarse con otros.

Estos son problemas que presentan diversos países acerca del habla en inglés, y México no es la excepción, por lo que es importante buscar una manera de que los alumnos puedan desarrollar esta habilidad, se cree que una de las principales razones es porque se tiene a país anglohablante como vecino. Los estudiantes de México, posiblemente van a buscar una manera de poder continuar su educación en EUA, ya sea con algún curso, conferencia o simplemente por placer.

En el contexto nacional, se encontró una tesis elaborada en el Tecnológico de Monterrey de Zumpango, Estado de México, de Areli Dimas de la Cruz en el año 2016, con el nombre: El desarrollo de la habilidad oral en inglés en alumnos de primaria aplicando el trabajo colaborativo durante el proceso. Su principal objetivo fue analizar el desarrollo de inglés como segunda lengua fomentando el trabajo colaborativo entre los estudiantes de primaria. La investigación de Dimas (2016), donde menciona que en las primarias se presentan casos de falta de motivación para realizar conversaciones que, aunque sean niños de primaria cuentan con habilidades necesarias para conversaciones pequeñas. Dado que se trata de una escuela primaria el docente deberá incluir temas de interés de los alumnos acordes a su edad que, aunque una conversación de ir al médico es importante, probablemente para un niño de primaria no lo sea y sea mejor hablar de su artista favorito.

En su investigación, Dimas (2016) implementó métodos de actividades lúdicas para desarrollar el habla. Estas actividades son de gran motivación debido a que es muy divertido para alumnos de esa edad. Trabajar con niños por una parte es más sencillo ya que a veces ellos no piensan en “se van a reír de mi” o “que vergüenza” sino que todos lo intentan porque son amigos y se apoyan entre sí. Al contrario de una clase de adultos que creen que todo lo que se dice debe ser correcto y que como adulto se pueden equivocar y eso hace que no puedan desarrollar ciertas habilidades.

Por otro lado, existen otros lugares o instituciones donde presentan situaciones similares. Una problemática similar presentada por Bañuelos (2012), se puede ver en la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) específicamente en la ciudad de Tijuana en la facultad de idiomas. Se llevo a cabo una tesina por la autora Carolina Bañuelos García con nombre: Un estudio sobre la producción oral en el idioma inglés. El objetivo de este documento fue encontrar las dificultades que se tienen para aprender un idioma extranjero específicamente en la habilidad de expresión oral. Dentro de la institución, el trabajo fue que solo se hicieron observaciones para la investigación, sin generar una solución en ese momento, dirigida a las clases de adultos donde se encuentran alumnos estudiando sus carreras universitarias. Los problemas que más se presentaron fueron la falta de tiempo para practicar el habla en clases, la falta de lugares donde hablar el idioma fuera de la escuela y finalmente la falta de motivación para participar (Bañuelos, 2012).

Bañuelos (2012) en las conclusiones de su investigación, no menciona que se haya generado una solución a este problema, sino que simplemente se realizaron observaciones para identificar los problemas más comunes en los alumnos de diferentes niveles. Estas son algunas situaciones que se presentan en el mundo y dentro del país en cuanto a la problemática del aprendizaje de una lengua extranjera.

Como contexto local solo se encontró una investigación, que explica la problemática de aprender un idioma extranjero. En este caso se toma como referencia la tesis de la licenciada María José De Alba Rodríguez egresada de la Maestría en Educación y Desarrollo Profesional Docente en el Estado de Zacatecas en el año 2021, que lleva por título: El desarrollo de las habilidades de producción oral escrita en la lengua extranjera inglés por medio de la vinculación con las artes. La maestra llevo a cabo su investigación e intervención en la secundaria Ricardo Flores Magón en la ciudad de Fresnillo Zacatecas.

De Alba (2021) menciona que uno de los principales problemas es que las y los estudiantes no muestran interés en aprender el idioma inglés, y esto se ve reflejado en que las habilidades de producción, como la escritura y el habla se muestran muy subdesarrolladas; las y los alumnos no son capaces de producir ni la más simple oración, sea escrita o hablada.

Según De Alba (2021), existen diversos factores que impiden a los estudiantes adquirir el conocimiento necesario, como: falta de motivación, carencia de recursos tecnológicos, el estudiantado no relaciona los contenidos de la materia con situaciones de la vida real y unos casos más desafortunados es que sufren de violencia familiar, drogadicción, prostitución y alcoholismo por parte de los padres de familia.

Para De Alba (2021), es lamentable que los estudiantes pasen por situaciones tan difíciles y más aún que el docente no pueda ayudarlos a solucionar estos conflictos, puesto que provienen desde el hogar. Otra de las razones por las cuales no aprenden, es que la mayor parte de los maestros de inglés no están capacitados para dar una “clase de inglés”, sino que por el hecho de que la persona estuvo viviendo algún tiempo en Estados Unidos de América y regresa a México, se le considera que es apta para impartir una clase, cuando no siempre

es así, puesto que desconocen las metodologías de la enseñanza y optan por solo hacer traducciones en el aula.

La secundaria en donde se realizó la investigación tiene como intención que se adquiriera un nivel B1 para el final de su ciclo en la escuela lo cual es imposible lograr en tan solo tres años y sin haber tenido contacto previo con el idioma. Sin embargo, sí se logró llevar a cabo la intervención para dar solución al aprendizaje de los alumnos mediante de la vinculación con las artes. Para poder desarrollar la expresión escrita se respaldó en imágenes dado que se pueden interpretar una infinidad de cosas por este medio y para la parte oral se llevó a cabo una obra de teatro un tanto diferente, porque que los estudiantes no tenían que memorizar los diálogos sino improvisarlos. La autora menciona que tuvo resultados productivos ya que desapareció la timidez de hablar en público y lograron expresar sus ideas (De Alba, 2021).

El estudio que realiza De Alba (2021), tiene alto impacto en este documento, debido a que se están manejando similares habilidades como lo es la expresión oral en un contexto local. Esta investigación da un panorama más amplio de lo que se va a trabajar en este nuevo documento y ver que si existen situaciones similares en cuanto al aprendizaje del inglés.

Esta investigación toma lugar en el estado de Zacatecas, en la escuela Manuel Ávila Camacho. La situación es que de los 535 alumnos que se encuentran dentro de la institución solo la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de Telesecundaria presenta habilidades del habla, los demás alumnos cuentan con buen conocimiento, pero solamente gramatical. Uno de los principales problemas que impiden que los alumnos puedan desarrollar estas habilidades es que los alumnos se encuentran mixtos en clases y no por organización en cuanto al Marco Común Europeo, por otro lado, no tienen donde practicar el idioma al salir de clase, los alumnos no cuentan con motivación suficiente para participar en clase y

finalmente no todos tienen el mismo conocimiento para poder hablar. Esta sería la situación de la investigación para poder llevar a cabo una intervención en la cual los alumnos puedan desarrollar nuevas habilidades. Mediante la realización de un curso haciendo uso de la tecnología durante un semestre.

1.2 Marco contextual

La institución donde se llevará a cabo la intervención será en la Benemérita Escuela Normal Manuel Ávila Camacho (BENMAC), con clave no. 32ENL0001V, la cual es una Escuela Normal de Educación Superior - Pública y tiene como enfoque crear a futuros docentes. Se encuentra ubicada en la ciudad de Zacatecas, Zacatecas, con dirección en la calle Elías Amador no. 302, en la colonia Sierra de Álica, C.P. 98000.

Ilustración 1.

Escuela Normal Manuel Ávila Camacho



Fuente: Foto de entrada principal de la Benemérita Escuela Normal Manuel Ávila Camacho (<https://benmac.edu.mx/>). De dominio público.

Dentro de la oferta educativa, se ofrecen 5 licenciaturas y 1 maestría, que son Licenciatura en Educación Física (LEF), Licenciatura en enseñanza y aprendizaje de Telesecundaria (LEAT), Licenciatura en educación preescolar (LEPREE), Licenciatura en

inclusión educativa (LIE), Licenciatura en educación primaria (LEPRI) y la Maestría en Educación.

Actualmente tiene una matrícula total de 535 estudiantes, de los cuales 70 son de la Licenciatura en Educación Física, y solo 26 son con los cuales se llevará a cabo este estudio.

Para la BENMAC, su misión es:

La formación de profesionales de la educación cuya práctica educativa, habilidades, competencias y conciencia ética generen aprendizajes de calidad en los niños y adolescentes que cursan la educación básica (Benemérita Escuela Normal Manuel Ávila Camacho [BENMAC], 2021)

Y la visión:

La Escuela Normal “Manuel Ávila Camacho”, es una institución inclusiva, con programas educativos acreditados por su calidad y procesos estratégicos certificados. Su planta docente cuenta con la más alta habilitación y se integra en cuerpos académicos consolidados que realizan acciones en torno a líneas de generación y aplicación innovadora del conocimiento en el campo educativo.

Ejerce su liderazgo en la formación docente inicial y desarrolla propuestas de calidad en el posgrado y la formación continua de maestros en servicio.

Destaca por su vinculación con instituciones de educación superior de carácter nacional e internacional y mejora permanentemente su capacidad y competitividad académicas (BENMAC, 2021).

1.3 Planteamiento del problema.

En la BENMAC, se ha identificado que los alumnos, futuros profesores, no desarrollan una de las cuatro habilidades del idioma inglés, la expresión oral. Los alumnos suelen desarrollar

primeramente la escritura y lectura, dado que se inicia con el alfabeto y reglas gramaticales, después, la auditiva, al identificar algunas palabras que ya conocen y la última destreza en aprender, es la expresión oral, la cual la mayoría de los estudiantes no logran dominarla. Por lo que se propone con esta investigación, implementar un curso híbrido que permita a los futuros docentes subir el nivel de dominio en cuanto a lo que se refiere a la expresión oral.

Los grupos a los cuales se les realizará la presente investigación son de quinto semestre de los grupos A y B. En su totalidad dan 26 alumnos, 10 mujeres y 16 hombres en un rango de 18 a 29 años y se encuentran en el nivel B1 de acuerdo con el Marco Común Europeo, que es un nivel intermedio, pero para la escuela, este representa un nivel avanzado. La problemática radica en que los educandos no pueden hablar el idioma de manera fluida, por lo que se enlistan a continuación algunas razones por las que posiblemente no se esté logrando completar las cuatro habilidades del idioma inglés:

- Por falta de motivación docente-alumno o bien que los temas vistos no son interesantes.
- Falta de conocimiento en cuanto a recursos tecnológicos para que los alumnos practiquen el idioma.
- La falta de lugares y personas para que los estudiantes puedan practicar.
- Carecen de las otras 3 habilidades del idioma para desempeñar la expresión oral.

Estas son algunas situaciones con las que se pudieran enfrentar los docentes en formación, por lo que se llevará a cabo una entrevista al inicio de la intervención, la cual consiste en realizar un curso que les permita desarrollar la habilidad de la expresión oral, por lo que, al conocer sus necesidades, se van a adaptar las herramientas y materiales, y al

finalizar, nuevamente se va a realizar una evaluación que permitirá conocer si se cumple con el objetivo del curso.

1.4 Objetivos

Objetivo General

Implementar un curso en línea del idioma inglés dirigido a los docentes en formación que se encuentran en el nivel B1 de acuerdo con el Marco Común Europeo, para que desarrollen la habilidad de la expresión oral a través de herramientas digitales.

Objetivos Específicos

1. Analizar los conocimientos previos de los docentes en formación para conocer las fortalezas y debilidades en cuanto a la habilidad de la expresión oral.
2. Diseñar los contenidos y materiales necesarios del curso en línea, que permita desarrollar la habilidad de la expresión oral en los docentes en formación.
3. Implementar los medios y recursos diseñados para una mejorar la habilidad de la expresión oral en los docentes en formación.
4. Evaluar los conocimientos adquiridos en el curso en línea para desarrollar la habilidad de la expresión oral de los docentes en formación, por medio de grupos de discusión.

1.5 Pregunta de investigación

General

1. ¿Un curso en línea del idioma inglés con herramientas digitales, permitirá que los docentes en formación que se encuentran en el nivel B1 en el Marco Común Europeo, desarrollen la habilidad de la expresión oral?

Específicas

1. ¿Conocer el nivel de la habilidad de la expresión oral en el idioma inglés de los docentes en formación, permite analizar sus fortalezas y debilidades?
2. ¿Qué contenidos y materiales son importantes implementar en el curso en línea para que los docentes en formación mejoren la habilidad de la expresión oral en el idioma inglés?
3. ¿Cómo se implementarán los recursos digitales de tal manera que sean utilizados por los alumnos fuera del salón de clases para así tener un espacio de práctica que no sea el aula?
4. ¿Se podrán evaluar los conocimientos adquiridos para desarrollar la habilidad de la expresión oral de los docentes en formación en el curso en línea del idioma inglés a través de grupos de discusión?

1.6 Justificación

La intención de esta investigación es desarrollar un curso en línea para que los estudiantes adquieran de manera efectiva un segundo idioma, donde la orientación sea el habla. La clase de inglés tiene un enfoque obligatorio dentro de la institución y su principal objetivo es enseñar las estrategias necesarias para que los futuros docentes instruyan el idioma al momento de incorporarse como profesores. Sin embargo, debido a que no cuentan con el conocimiento necesario, no ha sido posible del todo, por lo que se propone llevar un curso donde se enseñe inglés y no precisamente estrategias pedagógicas del mismo. Situación que permite crear una gran área de oportunidad dentro de la escuela, que el estudiantado adquiera el idioma, ya que genera muchos beneficios para ellos.

En México es muy común que aprender una lengua es complicado, porque esto está ligado al entorno en el que se desarrollan y es bien sabido, que, para enriquecer el lenguaje

oral, es importante escuchar y hablar del idioma que se quiere aprender, y debido a que aprender una lengua no ese encontraba en los planes de estudio, es difícil que los padres o maestros aporten al correcto desarrollo de esta. En ocasiones, inician estas clases en preescolar, pero después ya no se retoman en primaria, sino hasta secundaria o en ciertos casos hasta preparatoria por lo que el contacto con otro idioma no es tan frecuente.

Es por esto, que esta intervención busca desarrollar en los docentes en formación, habilidades orales durante su carrera y así poder llevar este conocimiento a sus futuros alumnos y así ellos vayan adquiriendo el lenguaje a una edad temprana, para que cuando lleguen a sus estudios superiores, no sea un tema desconocido y aprendan con más facilidad. Por otro lado, el saber otro idioma permite que los estudiantes tengan entendimiento de otras culturas y puedan interactuar con personas de otros países; ya sea con turistas en su estado o bien al salir del país.

De igual manera el estudiantado debe estar mejor preparado, lo que le permitirá tomar cursos que no estén en su lengua materna, así como estudiar o trabajar en el extranjero; esto es, que no deben limitarse a solo lo que ofrece su institución o ciudad donde viven, sino que pueden tomar diplomados o capacitaciones en otros lugares o con otros medios. Especialmente ahora con la intervención en las escuelas que se tiene de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), es posible que cursen seminarios en otros países, en la comodidad de su hogar; aprender un idioma siempre será un buen ejercicio mental. Finalmente, una de las razones más importantes por las que es importante llevar a cabo este trabajo, es porque el inglés, es el idioma universal y será necesario, cual sea la carrera que elijan; hay que recordar que ellos estarán preparando a estudiantes con diferentes visiones y cada uno utilizará el inglés a su manera, incluso si solo es para leer las instrucciones de algún dispositivo o para comunicarse efectivamente con personas extranjeras.

1.7 Alcances y limitaciones

Dentro de esta investigación se llevará a cabo una intervención en la cual los alumnos deberán realizar un curso específicamente para desarrollar la habilidad del habla. Este curso se va a ejecutar con el uso de plataformas digitales, en las cuales el estudiante pueda practicar el idioma. No se va a trabajar con los 535 alumnos de la institución, sino que se eligieron dos grupos con un nivel B1, uno de los grupos realizará todas las actividades durante el semestre agosto- diciembre 2021 y el otro grupo solo servirá para hacer una comparación del avance que tuvo el grupo que hizo las actividades.

Algunos alcances que se tiene pensado obtener durante y al terminar la intervención son las siguientes:

- Que los alumnos puedan sostener conversaciones efectivas con otras personas
- Que los docentes en formación puedan transmitir su conocimiento de una segunda lengua a sus futuros estudiantes
- Que los estudiantes tengan acceso a cursos en otros idiomas
- Que los alumnos puedan ir de vacaciones a un país extranjero sin miedo a poderse comunicar
- Que los alumnos aprendan de otra cultura y puedan intercambiar ideas de la propia
- Algunos de los alumnos podrán practicar con familiares que viven en EU

También existen algunas limitaciones durante el aprendizaje, son las siguientes:

- Falta de internet en la escuela y casa de los alumnos
- Falta de dispositivos adecuados para utilizar ciertas herramientas
- Que en algunos semestres no se puede trabajar por niveles y eso afecta el conocimiento de los alumnos

- Algunos alumnos están con la idea de que aprender un idioma es cambiar sus creencias y cultura.
- Falta de motivación
- Tener miedo y vergüenza al qué dirán los demás si se pronuncia algo mal

Se espera que a pesar de mencionar estas limitaciones los alumnos puedan sobrellevarlas y adquieran un mejor conocimiento.

Capítulo II. Marco Teórico

La enseñanza de un idioma en México no ha recibido el reconocimiento que merece, esto hablando únicamente de lenguas, sin mencionar una en específico. Algunas personas piensan que este es un país donde se debe respetar su cultura y solo hablar español, ya que no es un país bilingüe, sin embargo, en estados del sur, existen individuos que pertenecen a la cultura maya, por lo que crecen aprendiendo español y náhuatl; a esto ya se le considera ser bilingüe. Normalmente se piensa que, al decir bilingüe, se relaciona automáticamente en el inglés como segunda lengua, cuando en realidad este término es presentado por la Real Academia Española (2022) como “quien habla dos lenguas”. Lo cual hace referencia a que una persona puede hablar dos idiomas, sin importar cuales son. Esta sección del documento que es el marco teórico tiene como objetivo indagar en los planes de estudios de la BENMAC en Zacatecas, que es formadora de futuros docentes y así analizar el impacto que tiene el idioma inglés dentro de las licenciaturas, específicamente la de educación física, que es donde se está realizando la intervención.

Algunos detalles de la enseñanza del inglés son, por ejemplo: las estrategias, métodos, enfoques y revisión del marco común europeo, de donde surgen las reglas para cualquier idioma. Esta parte es bastante importante debido a que se analiza la diferencia entre una segunda lengua y una lengua extranjera, la cual se enseña de una manera diferente. Finalmente examinar herramientas digitales que pudieran facilitar el aprendizaje de una lengua extranjera, en específico inglés.

Ser maestro implica de mucho esfuerzo y dedicación, dado que se está formando a futuros ciudadanos, alumnos que se espera ya tengan cimentados valores que se enseñan desde casa, sin embargo, el papel del docente es moldear a estos individuos para proveer de manera positiva al estado personas de bien. La docencia es esa licenciatura que forma todas las demás carreras y que además influye a cada una de las personas en ser mejores. Esta labor lleva mucho esfuerzo principalmente porque no solo se habla de un trabajo frente a grupo, sino de todo un proceso que lleva la preparación de esa clase frente al grupo, se debe tomar en cuenta una previa planeación y posteriormente una revisión y retroalimentación.

2.1 Formación de futuros docentes

Las escuelas normales del país iniciaron durante el siglo XIX, la primera escuela en 1887 atendía únicamente a hombres, posteriormente en 1888, se fundó la primera para mujeres donde ya se incluían idiomas extranjeros como una de las materias, ofertando así inglés y francés (Ducoing, 2004). Se tiene que tomar en cuenta que el inglés no siempre ha sido la lengua universal, todo esto fue cambiando cerca del siglo XVIII cuando fue disminuyendo el uso del latín y así dar paso a este alrededor del mundo, principalmente en Europa. Convirtiéndose así en una lengua franca aproximadamente en 1945, después de la primera guerra mundial (Northrup, 2013).

Cabe mencionar que desde 1868 se comenzó con la impartición del inglés y también el francés, pero en una modalidad de optativa y solo en algunos estados del país, principalmente en preparatorias de México (Mendoza, 2017). No es sino hasta 1926, que estos dos idiomas se incorporan dentro de las escuelas normales, la razón por la cual se les dio prioridad fue porque de Estados Unidos y Francia provenía material y libros de metodología para la educación, aun sabiendo que en México se encuentra una gran cantidad de dialectos, (Bazan, 2006 citado en Mendoza, 2017). Así pues, fue la primera vez que se enseñó una lengua extranjera dentro de escuelas mexicanas y hasta el momento, sigue siendo parte del currículo escolar, pero ahora con

un enfoque en los trayectos formativos y no como una optativa. En los últimos años, también se desarrolló un nuevo programa de la enseñanza del idioma para todo el país y así atender a escuelas básicas y normales del país.

Los planes de estudio, a lo largo de la historia se han ajustado para brindar una mejor educación y formación a los estudiantes, según sus necesidades o bien las características de estos. El más reciente de las escuelas normales, es el plan de estudios 2018, en el cual, los docentes de la misma institución se reunieron para crear el currículo e incluir trayectos formativos (Dirección General de educación superior para el magisterio [DEGESuM], 2018). Cada licenciatura de la BENMAC cuenta con un plan de estudios diferente, asimismo, la asignatura de inglés tiene el propio, sin embargo, para poder visualizar la formación de los alumnos dentro de las escuelas normales se debe tomar como ejemplo, el plan de la licenciatura en educación física.

Cabe mencionar que todas las licenciaturas crean su currículo con la misma rúbrica, lo único que se modifica son los enfoques. Una de las secciones principales son las dimensiones, estas permiten guiar la selección de materias hacia los objetivos que se solicitan (DEGESuM, 2018). Las peculiaridades de las dimensiones son:

- Social- permite ajustar las necesidades en cuanto a lo social y las personas que lo rodean.
- Filosófica - permite que los futuros estudiantes desarrollen competencias educativas para poder proporcionar una enseñanza productiva.
- Epistemológica - es en el punto donde el estudiantado sigue su proceso como maestros aprendiendo conocimientos de pedagógica, filosofía, historia e incluso antropología para nuevas habilidades.
- Psicopedagógica- aprenden a desarrollar material o adecuarlo a las necesidades de los alumnos según sus características.

- Profesional- permite que estén listos para ser los profesionales que toda escuela necesita y quienes van a inspirar a los estudiantes
- Institucional- esta permite crear vivencias dentro de la institución, como intercambios, diplomados o tener acceso a material pedagógico.

Estas dimensiones ayudan con la creación de un currículo. De aquí mismo surgen las competencias, las materias a elegir y por supuesto la adición de la materia de inglés (DEGESuM, 2018).

Después de revisar las dimensiones y ver que, dentro de ellas, incluso en el área de sociales, no se menciona la materia de inglés, esto debido a que se fusiona con la de tecnología. Lo que muestra esto, es que es muy poca es la importancia que se le da dentro de la institución, se puede constatar en observar que, para cubrir la descripción de la materia, se escribe únicamente en tres oraciones. Se menciona dentro del plan de estudios, que inglés permite a los estudiantes crecer en un ámbito internacional, de tal manera que puedan tomar cursos, diplomados, certificaciones o continuar sus estudios en otro país (DEGESuM, 2018). Con esto, no se quiere que se le debe dar más importancia a inglés que a otras materias, sino simplemente cada una es relevante en su modo, pero si no se le da la relevancia desde el currículo, menos se le va a dar en el aula de clases.

A continuación, se invita a observar el **Anexo 1** donde se muestra la imagen de la malla curricular de la licenciatura en educación física donde se pueden apreciar las materias que cursan los estudiantes para su desarrollo profesional.

La imagen muestra la malla curricular de la licenciatura en educación física y se puede observar que inglés está en la parte inferior y no es parte de ningún trayecto, sino que pertenece a lenguas (DEGESuM, 2018)

Dentro de la tabla se pueden apreciar las materias que cursan a lo largo de toda la carrera, al igual que las horas requeridas para cada una y los créditos que se le otorgan. Estas varían en cada uno de los semestres que cursan los estudiantes. Se atienden asignaturas como planeación, fundamentos de la educación y otras enfocadas en la educación física, como motricidad, cuerpo y corporeidad. En la parte inferior donde encuentra el color rosa aparece inglés, esta se cursa en los primeros seis semestres con una duración de seis horas a la semana y tiene como objetivo, dar a los estudiantes las herramientas necesarias para que ellos puedan impartir alguna materia en inglés, pero como ellos no saben el idioma, se optó por enseñárselos. Al ver estas particularidades que componen el plan de estudios es interesante preguntarse ¿cuándo inicio esta revolución de dar prioridad a las lenguas dentro de instituciones?

2.2 Programa nacional de inglés para escuelas normales y educación básica

El idioma inglés ha evolucionado de manera lenta dentro de México, pero poco a poco se ha integrado en el currículo escolar. Pasó de ser una simple materia optativa a un curso obligatorio, a pesar de que algunos estudiantes no lo consideren una necesidad. No obstante, el gobierno de México comienza a darle prioridad, ya que en el 2017 se presenta una estrategia nacional para la enseñanza del inglés en educación básica. Esta planeación inicia desde escuelas normales, para que así los docentes en formación logren llevar estos conocimientos de un idioma extranjero a sus futuros alumnos; de esta forma comenzar a crear estudiantes bilingües (Martínez et al., 2019).

La idea principal no es que los normalistas funjan como docentes de inglés, sino que la materia que ellos van a impartir ya sea matemáticas, historia o cualquier otra, pueda ser ofrecida en este idioma extranjero, aunque claro, sería buena opción que igualmente impartan una clase de inglés. Por ello el alumnado deberá aprender la parte didáctica. Desafortunadamente la mayor

parte de los estudiantes, especialmente de la BENMAC, son de zonas rurales y no tienen previo contacto con el idioma, entonces en lugar de estar aprendiendo habilidades didácticas, lo que hacen es aprenderlo y ya no queda momento para la parte didáctica. Por otro lado, se intenta cumplir una meta de adquirir un nivel B2 en tan solo 3 años de la carrera, y como se ha mencionado, sin haber tenido previo contacto con el idioma. Esto es la parte más difícil, ya que no solo es la falta de conocimiento e interés, sino que es muy poco tiempo. En tres años lo más que se puede adquirir es un A2 o B1 (Rebollo, 2019).

Para incluir la materia de inglés como parte del currículo, se utilizaron diferentes lineamientos y guías para poder determinar los temas, calidad, así como las peculiaridades del profesor a contratar. Estas son algunas de las características en las que se basó:

- La reforma integral en educación básica
- Programa nacional de inglés para la educación básica, que los niños de primaria aprendan una lengua adicional proporcionada por el docente en servicio.
- Marco común europeo para las lenguas, tener conocimiento del idioma y los niveles y habilidades con las que se trabaja.
- Nuevo modelo educativo

Estas fueron cuatro de las estrategias que se implementaron para poder desarrollar el programa. Era indispensable revisar las necesidades de los alumnos, así como establecer un objetivo de a dónde se quería llevar (Rebollo, 2019).

Se ofertaron 646 plazas a diversos docentes de la república mexicana, para las 263 escuelas normales del país, esta plaza tenía nombre de Formador de inglés C, la cual consistía en que cada docente impartiría clases a cuatro grupos con un total de 24 horas frente a grupo,

cada clase debía tener seis horas de duración y tres veces a la semana. En este primer momento solo se otorgaron 582 plazas y las demás quedaron pendientes para una segunda convocatoria. Para revisar el profesionalismo de los docentes asistió la Universidad de Cambridge para aplicar los exámenes y revisiones necesarias (Rebollo, 2019). Este programa otorgó una gran cantidad de trabajos a docentes preparados y se eliminó la mala fama que tenían los maestros de que solo por ir a estados unidos se le da trabajo como docente de inglés.

A pesar de que esta estrategia se desarrolló desde el gobierno de México y fue una gran oportunidad educativa para todos, pero esta no ha sido la primera vez que se le intenta dar prioridad al idioma, existe un trabajo posterior a esto, en Monterrey, Nuevo León, donde se dieron cuenta las autoridades educativas que existe un problema serio con el aprendizaje del inglés en escuelas primarias, por lo que realizaron una investigación en la Escuela Normal Pablo Livas. La estrategia consistió en preparar a los futuros docentes con clases sabatinas de inglés para que ellos tuvieran las herramientas de llevar este conocimiento a los alumnos de primaria y así pudieran ir desarrollando habilidades en esta materia (Salazar et al., 2017). Posterior a esto, se comenzó a dar más énfasis en idiomas dentro de la república y es así como nace esta estrategia nacional para el aprendizaje de una lengua extranjera que en este caso es inglés.

2.3 Marco Común Europeo

Existe una gran cantidad de idiomas alrededor del mundo, para ser más específicos son cerca de 7,100 lenguajes, dentro de los cuales se encuentran dialectos y lenguas indígenas (Lewis, 2010 citado en Hall et al., 2011). Se menciona este hecho, debido a que cuando una persona decide aprender un idioma, existe una gran variedad de la cual elegir, por lo que se deben establecer ciertos objetivos para delimitar cuál se quiere aprender. Primeramente, es importante saber la razón y el objetivo por el que va a estudiarlo, después analizar cual traerá más beneficios a la

persona, considerar en qué país radica esa persona y qué tanto contacto se tiene con el idioma objetivo. Posteriormente es sustancial saber que lenguajes son los más hablados en el mundo, esto debido a que existirá gente relacionada con este, por lo que habrá más mercado y esto quiere decir a que tendrá más oferta de clases y trabajos que lo solicitan.

Actualmente el idioma más hablado en el mundo es el chino, esto por la gran cantidad de habitantes que existe en el país, pero no significa que sea utilizando alrededor del mundo, ya que este, es el inglés (Santander Universidades, 2021). Si una persona viaja a cualquier otro país, siempre habrá personas que guíen a los demás hablando el idioma inglés, por ello es el que más se oferta. Se debe tener en mente que no porque existan tantos idiomas, quiere decir que la gente aprende más, de hecho, un tercio del mundo es monolingüe (Hall et al., 2011). Lo que quiere decir que solo dos tercios son los que intentan adquirir el conocimiento de una lengua extranjera. Sin embargo, no solo es aprender la gramática sino toda la parte cultural, tradicional e histórica del mismo país.

Tomando en cuenta toda esta información, es que surge una increíble pregunta que es: si hay tantos idiomas en el mundo ¿cómo es que se enseña cada uno y en qué se basan los docentes para su enseñanza? O bien en muchas ocasiones se ha escuchado la pregunta: ¿qué tanto porcentaje de cierto idioma hablas? y la gente tiende a contestar un 80%, sin tener certeza de eso. Para contestar la segunda pregunta es erróneo que una persona intente sacar un porcentaje de cuánto sabe de un idioma, debido a que un 80% es diferente para cada individuo. Lo que responde a la primera pregunta es fácil, puesto que toma lugar lo que se conoce como el Marco Común Europeo para el Aprendizaje de las Lenguas (Common European Framework of reference for languages [CEFR] por sus siglas en inglés). Durante este subtema se adentra en el tema de los niveles que componen cada idioma y como es que se enseñan, las habilidades que

se desarrollan y por último se analizara lo que es la diferencia entre una lengua extranjera y una segunda lengua que no es lo mismo.

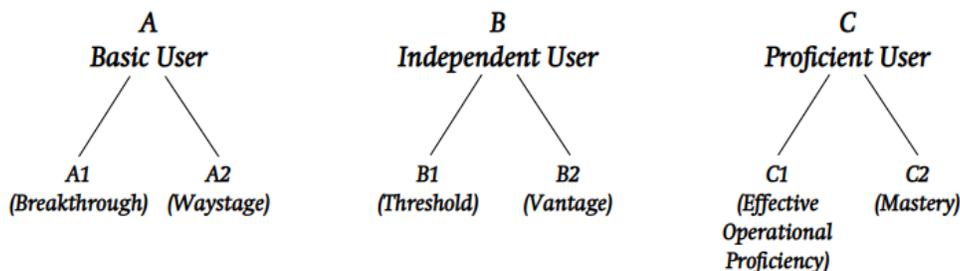
Para Morrow (2004), el CEFR, es una estrategia desarrollada para satisfacer ciertas necesidades y los principales enfoques son:

- Tener un mismo panorama en cada país de cuando conocimiento tiene una persona en el idioma(s) que domina
- La creación de métodos y enfoques de como enseñar un idioma y la parte didáctica
- El aprendizaje de que un idioma involucra la parte social y cultural del país donde es utilizado.

Se hace énfasis en lo que es el primer objetivo al hablar de los niveles del idioma, estos existen para poder crear material acorde a las necesidades de los alumnos, en cada nivel, el estudiante va aprendiendo y desarrollando una nueva habilidad. Esto engloba la parte gramatical, vocabulario, contexto y parte cultural. Los niveles se dividen en tres categorías y cada una con dos subcategorías que en total suman seis. En la ilustración 2 que se presenta a continuación, se puede apreciar la división (Council of Europe, 2001).

Ilustración 2.

Niveles para medir el conocimiento de un idioma



Fuente: Usuario Básico A, Usuario Independiente B y Usuario Profesional C, (Council of Europe, 2001).

En esta figura se puede apreciar que el conocimiento de un idioma se divide en tres niveles y cada uno con subniveles, para así cubrir cada una de las habilidades y otorgar las herramientas necesarias para cada situación, a pesar de que esta explicación sea para cualquier idioma aquí se hace un enfoque únicamente en inglés. Se divide en tres partes una como usuario básico que es un nivel A. Este nivel se parte en dos siendo A1 un nivel principiante en el cual el alumno está descubriendo el idioma y un A2 donde ya se recorrió un camino y se aprendió gran parte del vocabulario y se comprenden frases comunes. El segundo nivel es un B que es un usuario independiente del lenguaje. Este también se compone de dos niveles los cuales son: B1 y B2, en el primero, el estudiante tiene conocimiento de parte de la gramática y se adentra en temas educacionales, y para el segundo, comprende ideas y textos complejos, y es fluido en el idioma. Finalmente, el nivel C describe a un usuario profesional, para C1 el usuario comprende textos académicos y profesionales, además de tener una fluidez buena en el idioma y un C2 tiene un conocimiento completo del idioma y es casi nativo, por lo que puede enseñar el idioma (Council of Europe, 2001).

A continuación, se presenta la figura 4, en donde se muestra cada uno de los niveles, el puntaje que debe sacar una persona al tomar un examen de certificación según el nivel que desee y en qué categoría se sitúa cada nivel. Por ejemplo, si se va a enfocar en negocios se recomienda tener un nivel B1 o superior.

En el **Anexo 2**, se muestra lo que engloban los niveles de inglés, cada docente hace ajustes a sus planeaciones para poder enfocarse en lo que cada nivel desea desarrollar. Las clases de inglés se colocan por niveles, no por semestres, esto por si en una escuela se encuentran diversas licenciaturas o materias, estas se tienen que adaptar al horario de inglés. Es por lo que se tienen que acomodar a todos los estudiantes en un horario específico para así adecuarlos por niveles y que un alumno de cada licenciatura quede en el nivel que le corresponde, lo que hará que en la

materia de inglés estén todas las licenciaturas combinadas. Cabe mencionar que desafortunadamente dentro de México, las escuelas no quieren trabajar de esta forma y por lo que se ofrece un servicio decadente de inglés, el alumnado se encuentra mezclado principiantes con avanzados. Ya teniendo conocimiento de estos niveles no es lo único que se analiza al aprender un idioma, sino que más a fondo existen cuatro habilidades importantes a desarrollar, las cuales se presentan a continuación.

2.4 Las cuatro habilidades del idioma inglés

Como se mencionó anteriormente, para aprender un idioma se requiere estar en el nivel adecuado y así ir progresando paso a paso, hasta adquirir el nivel deseado. Sin embargo, además de estos niveles, también se tiene que ir desarrollando habilidades específicas del idioma. Estas son cuatro destrezas de las cuales dos son de expresión y dos de comprensión. Se presentan a continuación:

- Comprensión auditiva (*listening*)- tiene como enfoque entender el idioma cuando alguien habla, al escuchar canciones o cualquier otro audio.
- Comprensión lectora (*reading*) – Se desarrolla mediante el uso de lecturas en clase o fuera de ella, los alumnos de esta manera aprenden vocabulario, ejemplos de gramática y contexto.
- Expresión oral (*speaking*)- Permite expresarse mediante el uso del habla al discutir sobre temas de interés.
- Expresión escrita (*writing*)- Se enuncian ideas a través de la escritura ya sea un texto profesional y solo unas oraciones para mostrar sus pensamientos.

Estas son las cuatro habilidades que debe desarrollar cada alumno algunas son más complejas que otras por lo que se requiere de mayor dedicación y practica (Driscoll y Frost, 2005).

Para cada una de las destrezas se adaptan ciertas actividades para lograr cumplir el objetivo. Se presentarán ejemplos de actividades que se pueden desarrollar para cada apartado. En la comprensión auditiva el estudiante puede escuchar música, audiolibros o bien realizar entrevistas a compañeros donde tenga que poner atención a lo que le digan. De igual forma puede escuchar audios con temas familiares donde ellos contesten una serie de preguntas acorde al audio. En comprensión lectora el alumno puede leer pequeños textos y así ir comprendiendo más vocabulario y frases. Se puede dejar como tarea leer un libro y realizar discusiones en clase, claro, esto para una clase más avanzada. En la expresión escrita se pueden desarrollar historietas u horarios de rutinas donde ellos hablen de información personal. Finalmente, la expresión oral, se puede llevar a cabo en forma de presentaciones o juegos de rol entre compañeros. La expresión oral es donde se está planteando este trabajo de investigación.

2.5 Enfoque y mayor descripción de la expresión oral

Desarrollar la habilidad del habla (*speaking*) es una de las cosas más complejas, no necesariamente por difícil, sino por la ansiedad que provoca en los alumnos al intentar expresar sus ideas en otro idioma. Usar el habla no solo es emitir sonidos y ya, sino que conlleva hacer uso de la gramática, vocabulario, pronunciación adecuada y buena fluidez, previamente aprendida, pero que al momento de emitir un mensaje se olvida por el estrés que se tiene al hablar el idioma (Woodrow, 2006 citado Burns y Siegel 2018). Esta habilidad es sin duda, la más importante al aprender. Se recuerda que, al momento de aprender una lengua materna, el niño siempre inicia repitiendo todo lo que la madre le indica, después menciona las palabras y

las relaciona con su significado. Ahora para un adulto especialmente universitario aprender un idioma será más complicado porque no se enseña de la misma forma que aprendieron su lengua materna, sino que es un proceso más rápido por lo que se requiere dedicar más tiempo.

El aprendizaje de un niño y de un adulto son un tanto diferentes, los niños aprenden gracias a la plasticidad que les permite adquirir esa lengua materna, así mismo cuentan habilidades lingüísticas increíbles ya que sus cuerdas vocales se adaptan a cualquier idioma (Navarro, 2018). Esto es algo que un adulto ya no puede realizar con facilidad, principalmente porque sus cuerdas vocales se han acostumbrado tanto a un solo idioma. Aquí se cubre información en cuanto a características de los individuos quienes desarrollan habilidades del habla, pero también existen situaciones que se tienen que tomar en cuenta al momento de desarrollar el habla o hablar en público.

Lazaraton (2001, mencionado en Navarro, 2018) alude que existen algunos aspectos que se deben tomar a consideración cuando se intenta comunicar. Lo primero es competencia gramatical es decir tener el vocabulario adecuado, saber crear oraciones en el tiempo adecuado. Siguiendo, tener competencias sociolingüísticas, que las personas consideren qué frases se pueden utilizar de acuerdo con el contexto y cultura. Después es la competencia discursiva, tener en cuenta como unir ideas y textos para que tengan sentido y finalmente competencias estrategias que cubre frases o diálogos que son inesperados y espontáneos.

Al adquirir la habilidad del habla o si aún se está trabajando en ella, el alumno y docente deben considerar en qué nivel se encuentra. No es correcto que a un estudiante principiante se le solicite participar en un debate o bien a un alumno avanzado a realizar un juego de rol sobre información personal dado que ya pasaron ese nivel y lo dominan. A continuación, se presenta

de manera descendente y con base en el marco común europeo, las necesidades y habilidades del habla en cada nivel:

- C2, se cuenta con una comunicación oral efectiva, natural y facilidad de palabras.
- C1, el alumno se expresa de manera espontánea, pero cuenta con un poco de dificultad al emitir el mensaje.
- B2, En ocasiones demuestra gran fluidez y facilidad por expresarse.
- B1, Se tiene problemas para comunicarse dado que no encuentra las palabras necesarias y hace pausas muy largas.
- A2, realiza varias pausas, reinicia si dialogo y debe reformular su discurso
- A1, se detiene a cada momento para buscar palabras que necesita.

Estos son algunas descripciones del habla acorde al nivel (Osborne, 2008). De esta forma el docente sabrá atender las necesidades del alumno. Otro aspecto para considerar al estar aprendiendo un idioma y desarrollando habilidades orales es el propósito del idioma según el país donde se está aprendiendo, así como se mencionó anteriormente. El inglés se enseña de dos maneras, uno como lengua extranjera y dos como segunda lengua, y si varía la enseñanza. Esto se verá más a fondo en el siguiente subtema.

2.6 Diferencia entre lengua extranjera y segunda lengua

Después de lo que se ha mencionado es importante recordar ciertos aspectos como el nivel del alumno según el marco común europeo, las habilidades que conforman ese nivel, así como las áreas de oportunidad que tiene para así atender sus necesidades, las cuatro habilidades principales de un idioma y el enfoque en el desarrollo del habla también se considera como enseñar inglés ya sea como lengua extranjera o como segunda lengua. Para conocer más acerca

de que se quiere decir con esto se iniciaría comentando que en cada país o región se habla cierto idioma o dialectos, pero no necesariamente quiere decir que se habla porque le pertenece al país. Existe algo llamado lenguaje oficial, se utiliza dentro de un país para llevar a cabo negocios utilizados por parte del gobierno al igual que por sus ciudadanos (Holmes y Wilson, 2017). Para entrar en contexto de lo que se trata este apartado y haciendo enfoque en inglés. Se usará como ejemplo el país de Estados Unidos el cual es vecino de México. El inglés no es la lengua oficial del país por lo que sus ciudadanos pueden hacer uso del idioma que ellos deseen, aunque por mayoría se utiliza el inglés, pero no es un idioma propio de la región. Al igual que en México el lenguaje oficial tampoco es español.

Según Holmes (Holmes y Wilson, 2017) para que un país decida establecer un lenguaje oficial se debe llevar a cabo un proceso laborioso que toma en cuenta los siguientes pasos:

- 1- Selección de un idioma.
- 2- Codificación, la creación de estructuras lingüísticas.
- 3- Elaboración, se requiere de dar función a ciertos dominios, crear nuevos conceptos y contextos.
- 4- Asegurar la aceptación del idioma, que la sociedad haga uso de todo lo preestablecido a esto se le conoce como planeación de prestigio.

Estos son los pasos requeridos para convertir un idioma en el oficial de un país y es por esta labor tan ardua que no todos los países la llevan a cabo. El inglés solo algunos países lo consideran lenguaje oficial, por ejemplo: Australia, Pakistán, Fiyi, Vanuatu, Jamaica y las Bahamas (Holmes y Wilson, 2017). Ahora esto no quiere decir que en México ya no se debe hablar español ni sus dialectos porque no son oficiales, sino que aquí entra el término vernacular que “es un idioma utilizado en un país porque tiene una gran cantidad de usuarios que lo

manipulan” (A language which has not been standardized and which does not have an official status but is used by a great amount of people) (Holmes y Wilson, 2017, p. 77).

Para poder dar continuidad con la explicación de una lengua extranjera y una segunda lengua, es importante explicar lo que es un lenguaje oficial. Dado que esta lengua oficial o no oficial es la lengua materna de muchas personas. Una Segunda Lengua (English as a Second Language [ESL], por sus siglas en inglés), es un idioma ajeno a la lengua materna, pero se debe aprender porque también es utilizado en la vida diaria de ese país. Una persona no necesariamente tiene que crecer aprendiendo este idioma, se puede ver un ejemplo de esta segunda lengua en países como Estados Unidos y Canadá donde se hace uso del francés o del mismo inglés como segunda lengua. Una lengua extranjera (English as a Foreign Language [ELF], por sus siglas en inglés), es un idioma por completo ajeno a lo que se vive en un país, el cual su objetivo de aprendizaje es meramente supervivencia, estudios o trabajo, un ejemplo de esto, sería que en México se aprenda griego el cual no es utilizado dentro del país (Anuradha, 2021). En la figura 3 se puede observar de manera breve la explicación previamente mencionada.

Ilustración 3.

Explicación de inglés como segunda lengua y como lengua extranjera

Inglés como lengua extranjera (EFL)	Inglés como segunda lengua (ESL)	EFL	ESL
Se hace referencia a la enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera.	Se refiere a la enseñanza y aprendizaje de una segunda lengua.	EFL refers to teaching and learning English as a foreign language.	ESL refers to learning and teaching English as a second language
Se habla de aprender inglés en un país donde este no es una lengua dominante como China, Rusia o Japón.	Se refiere a la enseñanza del idioma en un país donde se usa el inglés pero la persona puede ser extranjera, por ejemplo en Australia, Estados Unidos.	Involves studying English in a country where English isn't the dominant language (for example: China, Russia or Japan)	Involves learning English in a country where English is widely used, such as Australia, the UK or the US.
Se aprende inglés principalmente como un medio de supervivencia para cuando se trate de ir a un país que hable el idioma.	Los estudiantes son expuestos a situaciones reales las cuales les permitirán hacer uso del idioma y lo aprendido en el salón del clases.	EFL learners learn English language mainly as a mode of survival in an English-speaking country.	ESL students are frequently exposed to real life experiences, which allow them to apply the linguistic knowledge they have acquired in the classroom into real life scenarios.

Fuente: Las diferencias de EFL y ESL se obtuvieron de Anuradha (2021).

Son tan diferentes estas dos formas, que cada uno cuenta con diferentes métodos, por ejemplo, si se enseña una segunda lengua, esta será de forma natural similar a como se aprende una lengua materna, a diferencia de que, en una lengua extranjera, se ven frases e información de cómo solicitar comida en restaurantes o ir al doctor (Krashen,1982). En México el inglés es enseñado como lengua extranjera, debido a que no se utiliza durante la vida cotidiana.

Cada una de estas características, describe como se componen los idiomas, para así poder enlazarlo al nivel de inglés de cada persona al igual que sus características y las habilidades que posee. En cuanto a las cuatro habilidades algunas son más fáciles para ciertas personas y otras más complejas, todo tiene que ver con el tipo de alumno. Solo se debe recordar que la habilidad de expresión oral es la más complicada pero también es la que todos los alumnos desean dominar.

2.7 Enseñanza del inglés

Hasta este momento se han revisado las estrategias educativas que propone el Gobierno de México, los niveles según el Marco Común Europeo, pero no solo eso se debe considerar al momento de enseñar inglés, sino que también es bueno analizar los estilos de aprendizaje y cómo influyen en el estudio de una lengua, así como los enfoques y métodos de enseñanza del inglés. Existen ciertas características que debe tener una clase, e incluso hacer uso de material en específico para que la sesión sea productiva y motive a los alumnos. En cada materia se hacen adaptaciones o incorporan métodos que sean interesantes, en el caso de inglés se necesita mucha práctica, si un estudiante intenta solo aprender con lo visto en clase, no será suficiente. En efecto se mencionó que un niño aprende su lengua materna por medio de repetición, y es básicamente lo que se intenta hacer en clases, pero de una manera diferente no quiere decir que estará una persona repitiendo la misma palabra en clase hasta aprenderla, sino que por medio de ejercicios o actividades didácticas es que se llevara a cabo el aprendizaje.

Algunos docentes en el área mencionan que al aprender una lengua extranjera el alumno debe practicar en su tiempo libre aproximadamente el doble del tiempo que estudia la materia. Por ejemplo, si una clase de inglés es de dos horas a la semana se debe estudiar mínimo otras cuatro en casa, realizando actividades extra en casa. Además de esto, se deben tener en cuenta algunas características del docente y de los alumnos para llevar a cabo dicho aprendizaje, debido a que, si el docente no tiene las capacidades necesarias, pues será imposible llevar el conocimiento del idioma a los estudiantes. A continuación, se analizarán los estilos de enseñanza-aprendizaje y como es que favorecen en el aprendizaje de una lengua extranjera.

2.8 Estilos de aprendizaje y enseñanza

Al desarrollar una actividad, un docente debe pensar en qué tipos de alumnos tiene, y con esto no es pensar en su etnicidad y nacionalidad, sino definir sus características de aprendizaje. Mas claro aún, es definir como aprende, por ejemplo, si el estudiante es bueno interactuando con compañeros, tal vez es recomendable considerar trabajos en equipo. Existen dos estrategias que se recurren al estar aprendiendo algo nuevo, una son los estilos de aprendizaje y la segunda son los métodos de enseñanza. En conclusión, uno va de la mano del otro, sin embargo, cada uno posee sus propios rasgos que otorgan beneficios a los alumnos cuando se trata de aprender nuevas cosas. Los métodos de enseñanza toman en cuenta cuáles son los objetivos, metas incluso el entorno del alumno para así definir la mejor manera para enseñarle a este alumno (Sáez, 2018).

Existen una gran cantidad de métodos para la enseñanza, pero en este momento se hará énfasis en los seis que explica Londoño (2017):

- Aprendizaje basado en proyectos (ABP)- se realizan proyectos que asemejan la vida real.
- *Flipped Classroom* (Aula invertida)- el tema es estudiado en casa y después visto en el aula.
- Aprendizaje cooperativo- trabajar en equipo para adquirir conocimiento.
- Gamificación- integración de juegos.
- *Design Thinking* (Pensamiento de diseño)-resolver problemas
- Aprendizaje basado en el pensamiento- enseñar a los estudiantes a contextualizar la información.

Estos son los métodos más comunes, solo depende del docente y de los alumnos para decidir cuál es el que se va a utilizar en clase o bien en sesión, dado que se puede alternar según las necesidades del tema a tiene más popularidad, debido a que los estudiantes se aburren rápido en las sesiones, la gamificación permite el uso de juegos y aplicaciones para poder emplear un aprendizaje eficaz (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey [ITESM], 2016). Se debe considerar que un maestro puede disponer de todos los recursos para enseñar que se mencionaron, pero no limitarse a ellos, ya que incluso se pueden utilizar los estilos de aprendizaje como métodos de enseñanza (Zuñiga, 2019).

Así mismo, se menciona lo que son los estilos de aprendizaje, estas son formas o experiencias que el alumno adquiere en el aula o en la vida real. Para determinar cómo aprende un alumno, se debe tomar en cuenta una serie de cosas como la motivación que tiene, el interés por el tema y los recursos que fueron utilizados. Existen diversos autores que tienen diferentes teorías sobre el aprendizaje, por ejemplo: se dice que, al aprender, una persona puede cometer cuantos errores sean necesarios antes de conseguir el éxito (Thorndike, 1873 citado en Sáez, 2018); por otro lado, se tiene a Pávlov (1849) con la idea de que un estímulo artificial permite que los estudiantes adquieran conocimiento. Además de estas teorías presentadas por también se toma en cuenta algunas estrategias más conocidas (citado en Sáez, 2018).

Gardner (2011) menciona que una persona posee una de ocho habilidades, o bien más de una para poder aprender, por ejemplo, si una persona aprende mejor al escuchar música o que la información este en una canción, esta persona será musical; si una persona aprende interactuando con otras personas esta se le denomina como interpersonal. A esto se le conoce como inteligencias múltiples y consta de ocho aspectos que son:

- Lingüísticas: las personas pueden expresarse con más facilidad

- Musical: el uso de sonidos
- Lógico matemático: todo lo que sea cuantificador
- Espacial: toma en cuenta el espacio para aprender
- Kinestésico: que todo sea practicar
- Interpersonal: trabajar de manera independiente
- Intrapersonal: interactuar con otras personas
- Naturalista: trabajar en espacios naturales y abiertos.

De estas inteligencias es que surgen las cuatro categorías de aprendizaje más conocidas que son: visual, auditivo, verbal y kinestésico (Castro, Guzmán de Castro, 2005). Cada una de estas categorías describen cómo aprenden los alumnos, además de que otorgan ideas a los docentes de posibles actividades a desarrollar en clase o como tarea.

Cabe mencionar que no solo porque los estudiantes tengan características, dígame visuales, no puedan participar en actividades kinestésicas, si se puede y es lo más recomendable para que así desarrollen nuevas habilidades, aunque sea más complicado, pero aprenderán nuevas cosas y se enfrentarán retos que les permitirá adquirir otras habilidades.

2.9 Métodos y enfoques de la enseñanza del inglés

Se pueden observar además ciertos métodos y enfoques necesarios para la enseñanza específicamente del inglés. Richards y Rodgers (2014) mencionan varios enfoques y métodos para la enseñanza de un nuevo idioma. Se harán mención únicamente de algunas ya que son un total de 16 métodos.

Los métodos son:

- Enfoque oral y el aprendizaje situado

- Método audio-lingue
- Aprendizaje comunicativo
- Instrucciones basadas en contenido y aprendizaje del lenguaje integrado
- Lenguaje completo
- Aprendizaje basado en competencias y el marco común europeo
- Aprendizaje basado en retos
- Aprendizaje basado en texto
- Método basado en el léxico
- Inteligencias múltiples
- Aprendizaje del lenguaje cooperativo
- Enfoque natural
- Enfoque de respuesta física
- El método de silencio
- Aprendizaje en comunidad
- Suggestopedia
- Método de Gramática y traducción
- Método directo

Este es el total de los enfoques y métodos presentados, aunque algunos son más utilizados que otros por la facilidad de materiales o estrategias del docente.

2.9.1 Método de Gramática-Traducción (*Grammar translation method*)

Este método se basa en la enseñanza de la gramática de manera deductiva y su principal enfoque es que los estudiantes desarrollen habilidades de traducción, escritura y lectura (Richards y Rodgers, 2014). Este método inicio en lo que es Europa específicamente en Alemania y fue

expuesto por Johann Seidenstiicker, Karl Plotz,II. S. Ollendorf, and Johann Mcidinger con el paso del tiempo se llevó a estados unidos donde también fue conocido y utilizado para la enseñanza del inglés. Desafortunadamente este método requiere de una gran dedicación al estudio y memorización, la cual no necesariamente es mala, pero en algunas ocasiones al memorizar información solo se mantiene por un tiempo determinado en el cerebro dado que no se aprende solo se memoriza.

2.9.2 Aprendizaje basado en competencias y el marco común europeo

El siguiente método es el aprendizaje basado en competencias y el marco común europeo, este es un método un tanto importante debido a que enfatiza en el marco común dentro de su nombre. Este método hace hincapié en que lo más importante es lo que el estudiante haga con la información aprendida y no como aprende; se adoptó en 1970 (Richards y Rodgers, 2014). Este método igual permite una competencia laboral entre las personas, aunque se enfoca en una educación del idioma inglés como segunda lengua y no como lengua extranjera.

2.9.3 Enfoque oral y el aprendizaje situado

Este enfoque permite desarrollar habilidades del habla y lleva consigo una serie de pasos a seguir para poder ser desarrollado fue publicado y utilizado al rededor del mundo durante los años 50's. Las características para aprender según Richards y Rodgers (2014) son:

- El principal enfoque es que los estudiantes hablen el idioma
- El único idioma que se puede hablar en el salón es el que se aprende
- Se hace mucho énfasis en gramática y vocabulario
- La lectura y gramática solo se introduce hasta que existan bases en el habla.

Dado que este documento se dedica a desarrollar habilidades del habla este podría ser uno de los métodos a utilizar en cualquier clase de inglés.

Esta fue la explicación de solo algunos de los métodos manejados por Richards y Rodgers, pero ellos proponen 16 diferentes métodos de los cuales se pueden utilizar en el aula según las necesidades de los alumnos. Una estrategia puede ser utilizarlos y combinarlos con lo que es el marco común europeo, los métodos de enseñanza-aprendizaje, con el programa nacional de inglés y los requisitos solicitados por la secretaria de educación pública y normales del país.

2.9.4 Educación a distancia y virtual

En los últimos dos años se ha visto cómo la educación ha evolucionado, en algunos lugares de manera positiva y en otros desafortunadamente de manera negativa. En el año 2020 en México, se suspendieron clases de todos los niveles por una emergencia sanitaria, COVID -19, por lo que las escuelas optaron dar clases a distancia y otras clases virtuales. Fue un año difícil para los docentes, ya que se buscaron estrategias por todos lados para no perder el proceso de aprendizaje de los alumnos, por ejemplo, algunas escuelas utilizaron las redes sociales para poder llevar a cabo sus clases como *WhatsApp*, *Facebook*, *YouTube* y así hacer llegar la información a los estudiantes que estaban en casa (Rodríguez, Cordero y Román, 2020). Sin embargo, la tecnología en ese momento se utilizó para comunicarse con los demás para que no hubiera contagios y tampoco perdieran el conocimiento que ya tenían.

Esta investigación no se basa en la estrategia tecnológica que se desarrolló durante la pandemia, sino en buscar la manera en la que la tecnología sea un complemento para que el alumno desarrolle una lengua extranjera y así logre motivarse, no solo en el aula, sino fuera de ella y de manera independiente. No obstante, se debe mencionar la pequeña diferencia entre educación virtual y educación a distancia.

La educación virtual es de cierta manera más independiente ya que se trabaja de forma asincrónica donde el alumno y el docente no necesariamente deben tener una clase formal con un horario preestablecido, sino que el maestro sube material a alguna plataforma y el alumno en su tiempo libre o cualquier día de la semana entra a la plataforma y realiza las actividades solicitadas por el (Ibáñez, 2020). Las ventajas de este método es que las clases son más flexibles y el estudiante puede disponer de su tiempo y hacer las tareas cuando crea necesario, claro sin pasarse de la fecha límite que se establece. Por otro lado, la educación a distancia es una educación en la cual se tiene un mínimo contacto entre el docente y el alumno, ya sea de manera presencial o virtual. Sin embargo, a pesar de que no existe tanto contacto el docente debe presentar unas actividades bien creadas para que el alumno pueda comprenderla sin necesidad de enviar mensajes (García,1986 mencionado en García 1987). Estos son algunos de los métodos que se pueden utilizar, pero cabe mencionar que existen otros métodos.

2.10 Herramientas tecnológicas

Un docente tiene en sus manos un sinnúmero de recursos didácticos para implementar en una sesión de clase o bien si aún no existe un diseño de algún producto que necesita, el creará su mejor versión para así poder atender al alumnado. Pero hoy en día hay algo que ha predominado en cualquier ámbito y es la tecnología. Esta se ha adentrado tanto en la vida de las personas que se ve en todos lados, por ejemplo, al ir a un restaurante el menú ya está en digital y accesible desde un celular, si se va a un museo este ya cuenta con hologramas; por lo que en la educación no queda fuera. Pero se debe tomar en cuenta que existen muchas aplicaciones y recursos digitales de las cuales se tiene que optar por las que son más útiles para la materia a impartir en este caso el aprendizaje de una lengua extranjera.

En ocasiones es difícil llevar una clase a distancia o virtual, esto considerando que son temas familiares, como matemáticas, que se requiere de mucha práctica, pero cuando se trata de lenguas extranjeras se necesita de mucha interacción con otras personas para poder practicar. Entonces, como se ha mencionado anteriormente, una de las habilidades más difíciles de inglés es el habla y con clases virtuales o a distancia es menos el contacto con alumnos, se debe proponer algunas herramientas tecnológicas para apoyar con el desarrollo de esta habilidad.

Primeramente, se debe definir un Sistema Gestor de Aprendizaje (LMS, por sus siglas en inglés) o bien, una plataforma, en la cual se va a tener comunicación docente- alumno y viceversa. Existe el Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos Modular (*Moodle*, por sus siglas en inglés), que es un LMS de distribución libre y es usada por los docentes para impartir clases a distancia. Este recurso permite tener sesiones asincrónicas en donde se suben tareas con fechas establecidas, foros, evaluaciones, chat, entre otros recursos. El Chat específicamente permite la interacción entre docentes y alumnos en tiempo real para aclarar dudas.

Por otro lado, esta *Classroom*, que es una herramienta gratuita de la *Suite de Google*, tiene un funcionamiento similar a *Moodle*, pero cuenta con menos accesos, por ejemplo, para el curso que se desarrolló para este trabajo, es más fácil llevar a cabo un foro en *Moodle* que en *Classroom*. El gran beneficio que tiene sobre *Moodle* es que este es un servicio gratuito por parte *Google*. Este LMS se asocia a la cuenta de correo del usuario por medio de *Gmail* y el profesor puede crear el aula virtual y los estudiantes pueden acceder por medio de un enlace o invitación al mismo correo personal.

Además de estas plataformas para mantener constante comunicación, también es recomendable utilizar aplicaciones para el aprendizaje de un idioma. Una de las más famosas es

Duolingo, sin embargo, esta no tiene para practicar el habla, que es en lo que se enfoca esta investigación. Existen otras como *Lyrics training* que es un tipo *karaoke*, donde los alumnos cantan sus canciones favoritas seguidas de actividades. También esta *Elsa Speak* donde se hace uso de conversaciones previamente creadas y los usuarios únicamente repiten las palabras y frases, y al terminar, da una calificación para ver qué tan acertada fue la pronunciación. Siendo el habla una de las habilidades más difíciles, es igual de complicado encontrar aplicaciones y herramientas tecnológicas que logren ayudar con el desarrollo de esta misma, ya que el usuario está acostumbrado a tener una persona que hable frente a él o bien tener al docente el cual lo puede guiar y corregir en caso de ser necesario.

Capítulo III. Metodología del proyecto y/o producto

3.1 Diseño de la investigación

Al tener el interés de algún tema lo primero en que se piensa es investigar, esto puede ser no formal; quiere decir, entrar en línea y buscar eso que causa inquietud. Por otro lado, están los estudios formales que requieren de más tiempo y tienen un objetivo en mente, en la mayoría de los casos su enfoque es ayudar a lograr una meta o bien solo buscar la razón de algo. Existen diversas formas de realizar un análisis de datos, este puede ser por medio de entrevistas, cuestionarios, videos o simplemente observaciones, pero todo debe ser adaptado a las necesidades o información que se busca. Estos cuestionarios y entrevistas constituyen parte de las estrategias para la averiguación del informe, por ejemplo: una investigación experimental, teórica, cuantitativa, cualitativa, descriptiva o deductiva. Cada una tiene un enfoque diferente que se adapta a la precisión de dicho análisis. Esta investigación aplicada se realizará en una ruta mixta, esto es cualitativa y cuantitativa, con un diseño experimental con preprueba-posprueba y grupo de control (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.1.1 Investigación Cuantitativa

Una investigación cuantitativa es una recolección de datos para la investigación de algún fenómeno. Hernández-Sampieri, Collado y Baptista (2010) mencionan que un enfoque cuantitativo se basa en la recolección de notas numéricas y estadísticas para poder probar una hipótesis o patrones de comportamiento. Sin embargo, no solo es recabar cifras, sino que también se tiene en cuenta ciertas características, se puede observar que esta investigación se lleva a cabo de manera ordenada iniciando desde su primer paso proceso hasta el final:

- Plantear un problema

- Revisión de literatura
- Visualización del alcance de estudio
- Elaboración de una hipótesis
- Desarrollo de investigación
- Definición de la muestra
- Recolectar datos
- Análisis de datos
- Elaboración de reporte de resultados (Hernández-Sampieri, Collado y Baptista, 2010, p.5)

Este es el proceso que se debe seguir para dicho análisis, sin saltar de una idea a otra sino con un orden. Por lo que se tomará en cuenta la parte cuantitativa pues es importante considerar cuantas personas realizan las actividades seleccionadas y cuantas no. Esto considerando únicamente el grupo que está en la intervención. No obstante, se debe tener en cuenta que a los participantes que no lograron realizar la actividad se les va a preguntar la razón por la que no realizaron las actividades y aquí es donde entra la parte cualitativa.

3.1.2 Investigación Cualitativa

“Este tipo de investigación es más flexible y no cuenta con un orden de secuencia. Se procede a recabar información de tal manera que no sea numérica esto para dar una respuesta a las preguntas de investigación” (Hernández-Sampieri, et al. 2010, p.4). Se permite que el análisis sea ajustable y se tome el orden del estudio que se desee, por ejemplo, del marco referencial se puede saltar a la hipótesis, diseño de estudio o bien a la inmersión del campo; no existe un acomodo; todo depende de la necesidad de la investigación.

Tomando en cuenta lo mencionado por el autor Hernández-Sampieri et al. (2010) donde hace mención que la investigación cualitativa sirve para dar una explicación detallada de una

situación específica y la investigación cuantitativa es toda recopilación numérica de un estudio. Se enfatiza que en esta intervención es favorable recurrir al método mixto para así aclarar porque solo ciertos educandos obtuvieron las habilidades necesarias y los demás no. En ocasiones suceden situaciones que no están en manos de los estudiantes, por ejemplo, el no tener acceso a internet. En algunas circunstancias los individuos pertenecen a zonas rurales donde el dinero no es el principal problema, sino simplemente que no hay antenas para poder llevar la señal hasta ese lugar y ellos deben moverse a otro lugar para ahí realizar las actividades, aunque estén fuera de tiempo.

3.1.3 Diseño con posprueba

El diseño con posprueba lo presenta Sampieri-Hernández y Mendoza. (2018) como una estrategia que se basa en aplicar una prueba o intervención, pero con dos grupos, donde a uno se le apliquen las actividades a desarrollar y el otro continúa con la forma tradicional de una sesión. Las actividades se realizan de manera simultánea y bajo un mismo contexto; se hace que los grupos se encuentran en un mismo ambiente y los temas del experimento son los mismos para que no afecte de manera negativa a las personas. Para esta investigación, se aplicó una intervención a dos grupos donde solo uno de ellos realizó los trabajos en el curso en línea propuesto como intervención, pero ambos grupos trabajaron con los mismos temas para así aprender lo mismo, involucrando diferentes habilidades, no tan diferentes, sino para hacer énfasis en la destreza del habla, la cual no se suele practicar tanto en una sesión de inglés, porque consume demasiado tiempo. El innovar en esta habilidad no es negativo para el grupo que no llevo a cabo las actividades, dado que aun así desarrollaron las otras tres habilidades proporcionadas por el idioma, lectura, escritura y comprensión auditiva.

3.2 Sujetos de estudio

Población

Al desarrollar una intervención, además de que se consideren los métodos para diseñar la lección y la forma en la cual se van a recabar los datos o llegar al objetivo deseado, se tiene que tomar en cuenta los integrantes principales que en este caso son los futuros docentes. Mencionar las características de estos, cuál es el rango de edad, con qué habilidades cuentan, entre otras, para poder guiar la intervención de una manera efectiva, en la que se logre beneficiar a los usuarios, así como otorgar información a detalle a los futuros lectores. Una población hace referencia a un grupo que va a ser estudiado ya sea de una escuela, empresa o cualquier otro lugar donde se realizara el análisis. Se debe delimitar cada una de sus características para así poder identificar a los sujetos con más facilidad (Hernández -Sampieri y Mendoza, 2018). Básicamente se trata de considerar un grupo de personas y detallar sus características, por ejemplo, el trabajo y actividades que realizan.

La población que se toma en cuenta son estudiantes universitarios específicamente normalistas, por lo que hacer la selección de los alumnos es complicado, dado que todos cuentan con la misma problemática y son diversos grupos, sin embargo, se determinó que el enfoque se realice con un nivel B1. La selección de sujetos fue sencilla, con base en los resultados de los exámenes de ubicación, para determinar su nivel de inglés, se eligió a las personas que forman parte del grupo con un nivel B1, para esto se consideró únicamente el alumnado de la licenciatura en educación física. Siendo estos integrantes alumnos propios, por lo que ya existe un contacto previo y se facilita en la identificación de sus fortalezas y debilidades.

Muestra

Cuando se habla de una muestra, se mencionan las características a detalle del grupo que se va a estar estudiando. Por ejemplo, de dónde son, el rango de edad o incluso su personalidad. Por lo que una muestra es ese grupo en específico con el cual se estará trabajando (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En toda investigación se necesita dar una breve explicación de lo que será la muestra y porqué se eligieron esas personas, objetos o recursos según de lo que trate la investigación. Hernández-Sampieri (2010) menciona que existen dos tipos de muestras una probabilística y la otra no probabilística, cada una tiene características específicas según el enfoque de la investigación. Para definir qué tipo de muestra pertenece a este documento se vera de manera resumida las características de cada una:

- Muestra probabilística, esta se basa en que todas las personas tienen una posibilidad de ser escogidos para una investigación, sin embargo, esta se lleva a cabo de manera aleatoria y puede surgir de que se elijan 20 personas al azar sin importar sus características o rasgos que los definen.
- Muestra no probabilística, por otro lado, una muestra probabilística no es seleccionar personas al azar, sino que se elige a un grupo de personas por sus características o bien el impacto y necesidades que tendrán dentro de la investigación.

Para esta intervención se ha considerado una muestra no probabilística debido a que se va a trabajar con un grupo específico. Dentro de la institución se cuenta con 535 alumnos, siendo en su mayoría mujeres, esta información se solicitó en la oficina de la escuela, y no se eligieron al azar, ya que los estudiantes con los que se piensa trabajar deben tener un nivel B1 en el idioma y no todos cuentan con este nivel por lo que se trabajará con un total de 26 participantes. Estos pertenecen al quinto semestre y se encuentran en un rango de edad entre 18 y 28 años. Los estudiantes pertenecen a zonas rurales del Estado de Zacatecas, entre ellos esta: Pinos, Jerez,

Villa hidalgo, Tacoaleche y demás municipios. Se eligió a esta cantidad de personas porque entre todos, conforman dos grupos de quinto con el mismo nivel de inglés.

La razón para seleccionar a un nivel B1 fue porque se va a trabajar con la habilidad de expresión oral y esta no se desarrolla por completo hasta llegar a un B1 o B2. El motivo de preferir a dos grupos y no solo uno, es con la intención de realizar una comparación entre ambos, uno que utilice las herramientas digitales para ver si le ayuda a aprender y desarrollar habilidades fuera del salón de clase y el otro se quedará con el método tradicional de inglés que es el enfoque en solo tres habilidades; expresión escrita, comprensión auditiva y comprensión lectora. Otra razón para elegir este nivel es porque ya tienen más conocimiento de reglas gramaticales y vocabulario para emplear a la hora de hablar.

Cabe mencionar que, durante la intervención en la escuela normal, existieron problemas para el desarrollo de esta, debido a que durante el mes de septiembre a los maestros estatales de diversas escuelas no les llegó un pago quincenal por lo que se declaró un paro indefinido, el cual duro tres semanas. Esta intervención estaba diseñada para durar 10 semanas y terminar el 12 de noviembre del 2021, pero debido a este paro es que la fecha de finalización se cambió al 3 de diciembre del mismo año. Durante la temporada de paro, se dieron indicaciones de que ningún docente podía dar clases y los alumnos no deberían realizar actividades para su desarrollo profesional.

3.3 Procedimiento de la investigación

3.3.1 Técnicas e instrumentos

Las técnicas e instrumentos son el conjunto de herramientas que se utiliza para recabar los datos necesarios para evaluar el avance del grupo que se investigó. Por ejemplo, si una investigación es cuantitativa los instrumentos serán cuestionarios o gráficas que muestren los datos de manera

numérica y si es cualitativa son entrevistas, observaciones e interpretaciones. Dentro de este análisis para la recolección de datos se realizó lo siguiente:

1. Cuestionario diagnóstico
2. Entrevista
3. Debates
4. Grabaciones de los estudiantes

La entrevista se puede llevar a cabo de tres formas: cara a cara, virtual o mixta. Una entrevista cara a cara es más recomendable debido a que se puede leer el lenguaje corporal del alumno y así recabar información adicional. De manera virtual algunos estudiantes prefieren no encender la cámara para así no ponerse nerviosos, aunque no lo mencionen, solo dicen que su dispositivo no funciona o tienen fallas en el internet; la mixta es realizarla en persona y con otros en línea. La entrevista se ejecutó dos veces durante la intervención, la primera vez al inicio y la segunda al final; esto para poder realizar una comparación de cómo se sintieron los futuros docentes antes de trabajar con herramientas tecnológicas. Algunas preguntas están intencionadas para identificar sus debilidades y fortalezas, así como saber qué es lo que los desmotiva de aprender el idioma. Al inicio es para observar qué habilidades tienen los alumnos en el idioma y cuál es su opinión sobre el idioma inglés y al final se realizó otra entrevista para ver el avance de los estudiantes y su opinión de cómo se sintieron y de cada una de las actividades.

Los debates se realizaron en grupo para valorar el desempeño de los estudiantes al hablar inglés. Estos se crearon con temas de interés de ellos mismos. El tipo de debate que se llevó a cabo es de *Karl Popper*, donde los educandos representaran dos lados, uno afirmativo y el otro negativo, dando así tiempo a participar a cada uno de los participantes para presentar sus argumentos o bien refutar el de sus compañeros (Montero,2011). Tuvieron como mínimo una

oportunidad de participar, pero quien desee, puede participar más de una vez, esto para ver si existe una motivación por parte de ellos y así comprobar sus habilidades y si en realidad están animados. La intención de los debates es ver el progreso de cada uno de los alumnos durante la intervención y por otro lado ver también el avance de los alumnos a los cuales no se les aplico. El uso de videos y audio para grabar las entrevistas y debates para después regresar en caso de omitir algo de información faltante. Esto permite recolectar datos permanentes y de manera más fácil para su análisis en un momento previo a esto. Los videos se encuentran en la plataforma de *Classroom* y posteriormente cambiados a un drive para que estén a salvo de ser borrados.

La evaluación de un curso es importante debido a que el docente puede decir que su curso estuvo cuidadosamente creado y sin errores, pero al momento en que los alumnos experimentan el material y la información, esta puede carecer de algunas cosas necesarias o bien ser aburrida para los alumnos, es por ello que durante esta investigación se les preguntó a los alumnos su opinión sobre las actividades y el desarrollo de la intervención. Dentro de los resultados hubo respuestas positivas y negativas, no necesariamente son negativas, sino son puntos de crecimiento y a tomar en cuenta para la elaboración de clases día con día.

3.3.2 Intervención

Una intervención es un proceso previamente creado para satisfacer las necesidades de un grupo o institución para poder llegar al objetivo de alguna clase o institución en la cual se está teniendo problemas para lograrlo (Jordan, Pachon, Blanco y Achiong, 2011 mencionado en Herrera, Cruz, Sandoval, 2014). Se puede desarrollar por una persona ajena a una institución o bien pertenecientes a ella. Toda intervención debe tener una cuidadosa planeación, de tal forma que se consideren los temas a cubrir, las características de los alumnos y cómo es que se llevarán hasta el punto deseado.

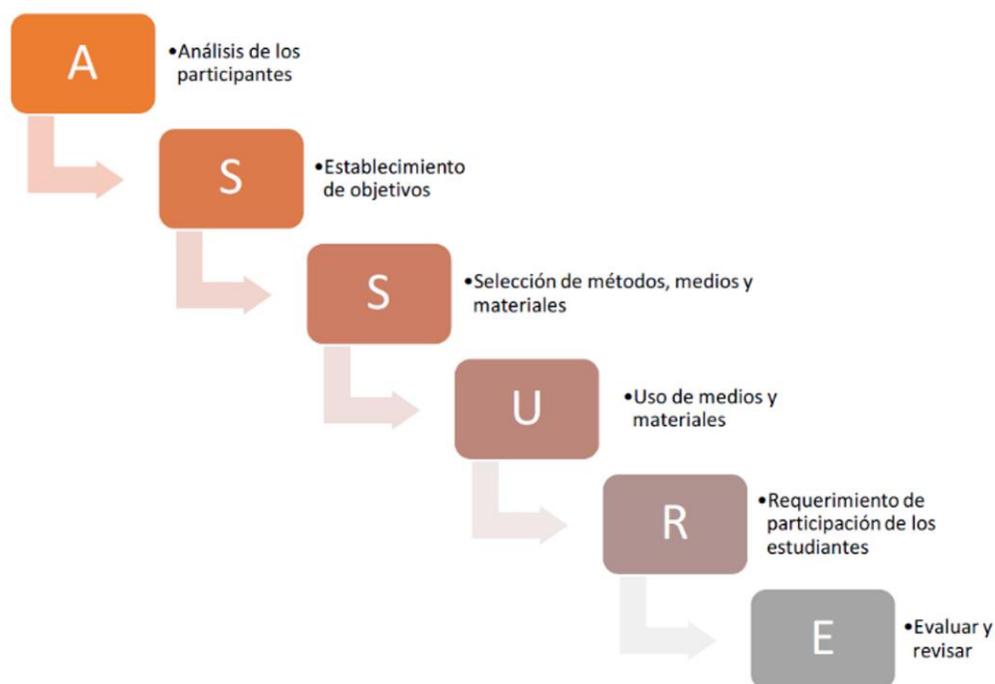
Esta tiene una duración de dos meses, sin embargo, fueron interrumpidos por cuestiones políticas y económicas, dado que a los docentes se les retuvo el pago durante un mes, por lo que se atrasó el proceso. El objetivo de este trabajo es desarrollar habilidades lingüísticas del habla en alumnos que no quieren hablar el idioma por diversos factores, como vergüenza, falta de habilidades o porque no quieren. Se hizo uso de la tecnología para poder llevarla a cabo; principalmente porque se ha vuelto algo indispensable hoy en día y para poder llevar una educación durante el distanciamiento debido al Covid-19.

3.3.3 Modelo de diseño instruccional

Este diseño va a permitir un mejor desarrollo de la investigación y creación de algún curso. Durante este trabajo y tomando en cuenta cada uno de los pasos del Modelo ASSURE, así es como se desarrolla el proceso de intervención.

Ilustración 4.

Modelo ASSURE



Fuente: Elaboración propia a partir de las fases del Modelo Instruccional ASSURE

Para la realización de esta intervención, se utilizó el modelo instruccional ASSURE (nombre compuesto por las etapas que lo conforman) y se divide en 6 fases, las cuales permiten al docente diseñar, desarrollar y evaluar un ambiente de aprendizaje adecuado a las necesidades de sus estudiantes. Este modelo se caracteriza por llevar un orden en el diseño de investigaciones o sesiones educativas. Cada una de las letras del nombre es una fase en la investigación, sin embargo, se basa en los nombres que se proporcionan en inglés.

- A- *analyze learners*, Se realiza un análisis extenso de los alumnos y sus necesidades.
- S- *State goals*, formalizar los objetivos que se van a cumplir en el curso para así poder guiar a los alumnos.
- S- *select methods*, elegir los métodos correctos, herramientas y recursos que van a utilizar alumnos para un aprendizaje efectivo.
- U- *utilize media*, hacer uso correcto de los materiales para el aprendizaje de los alumnos, y modificar en caso de ser necesario.
- R- *require participation*, se solicita la participación de los alumnos de lo contrario no se podrá llevar a cabo el diseño de la clase.
- E- *evaluate*, finalmente se llega el momento de evaluar a los alumnos y cual fue ese progreso que tuvieron.

A continuación, se detalla el proceso de intervención de acuerdo con las fases del Modelo ASSURE.

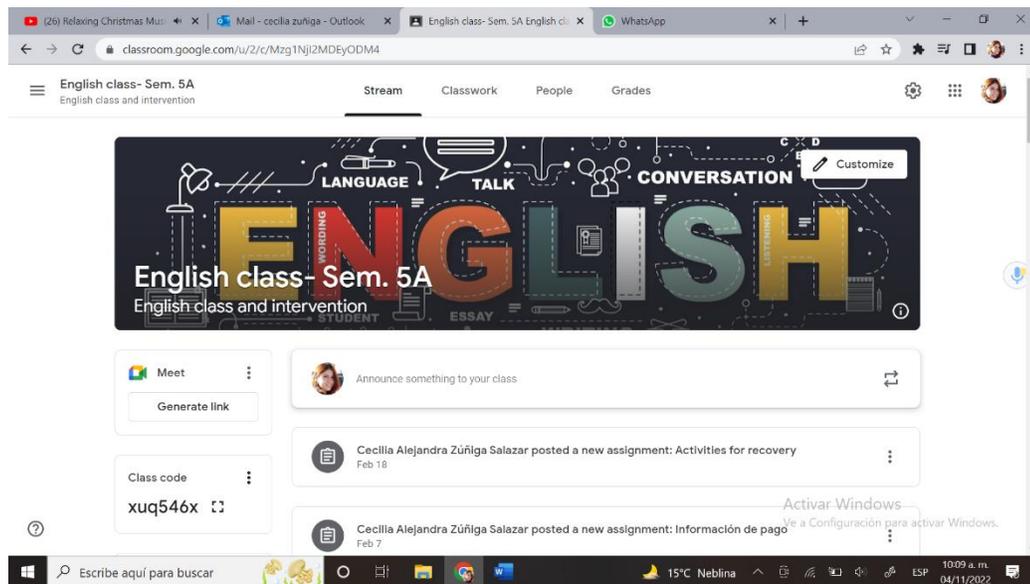
3.3.3.1 Metodología de intervención

En esta investigación los elementos a utilizar para las actividades fueron accesibles de tal manera que no generaba un costo para ellos, y podían disponer de su tiempo para realizar cada una de ellas. Todas fueron aplicaciones de descargar para celular o tableta, más adelante se van a describir estas mismas y como apoyan en el aprendizaje de los usuarios.

Se creó un curso en *Classroom* en donde se estableció que el curso se llevó a cabo del 6 de septiembre al 3 de diciembre de 2021, con una duración de 10 semanas, en las cuales se trabajó con diferentes herramientas digitales que les permitirían desarrollar la habilidad del habla. Se muestra en la ilustración 5 una captura de pantalla del curso que se ejecutó con el grupo de 5ª. En la 6 se ven los participantes de esa clase con la que se llevó a cabo la intervención, sus calificaciones no aparecen en el apartado de *Classroom* sino en un Excel creado aparte. En la siguiente, 7, se muestran los apartados que se dividían por sesiones y en el apartado donde se encontraba las actividades de intervención se colocaban las siglas MTIE que corresponden al nombre de la maestría; Maestría en Tecnología Informática Educativa para así identificarlas con más facilidad aunado a esto en la ilustración 8 se permite observar la actividad a desarrollar en una de las sesiones, las instrucciones y los alumnos que completaron la actividad. Finalmente, en la ilustración 9 Se puede observar las entregas de los estudiantes, esto con varios documentos adjuntos según las indicaciones de la actividad, en la parte izquierda se muestran sus calificaciones junto con retroalimentación.

Ilustración 5.

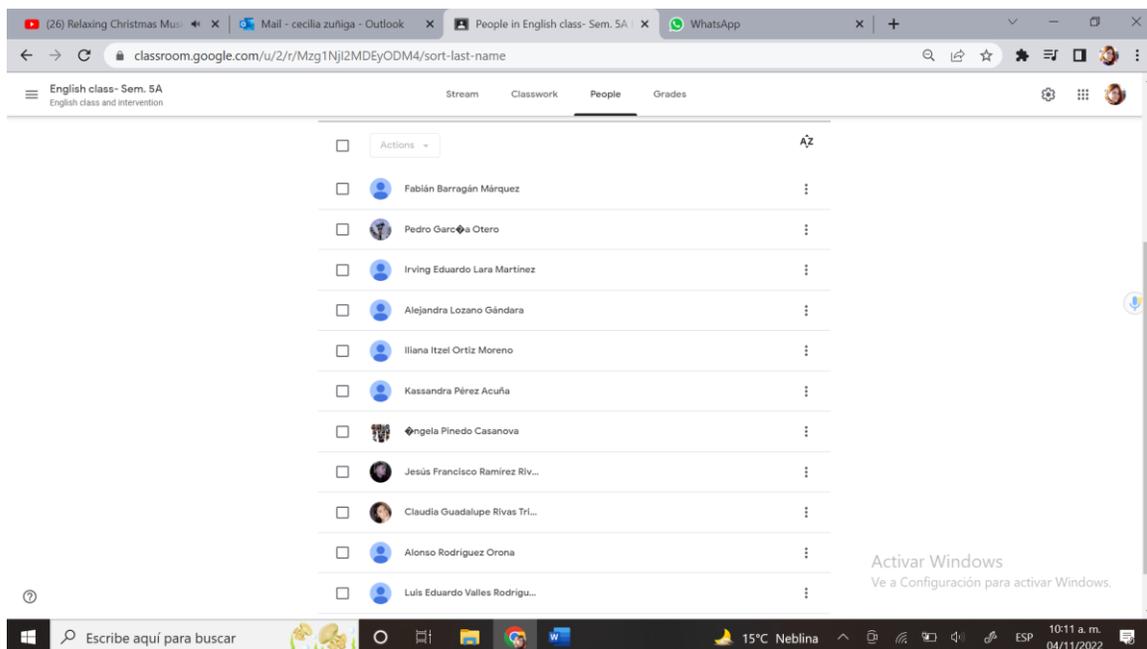
Curso en línea en la plataforma de Classroom



Fuente: Captura de pantalla del curso en *Classroom*.

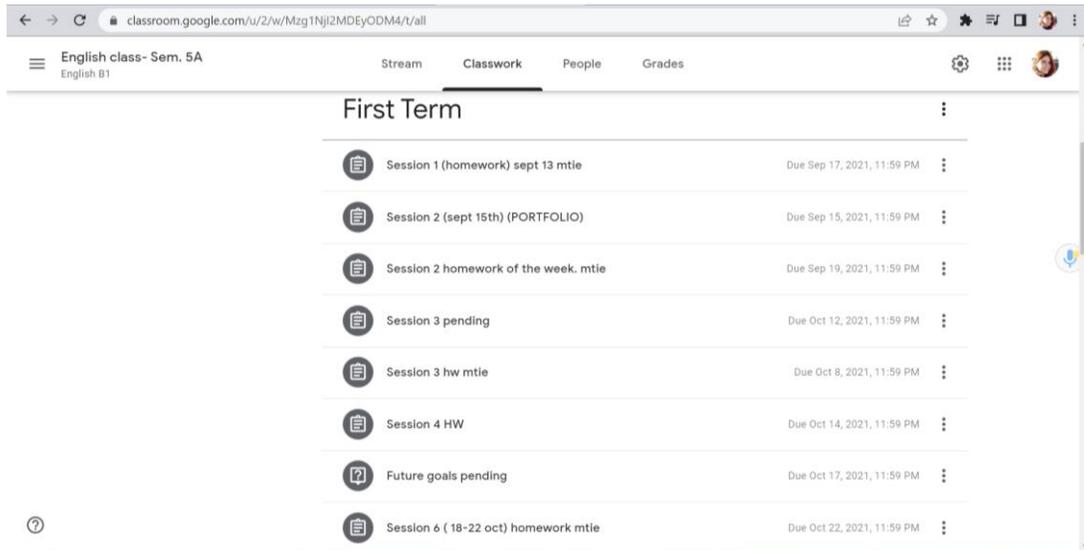
Ilustración 6.

Participantes del curso



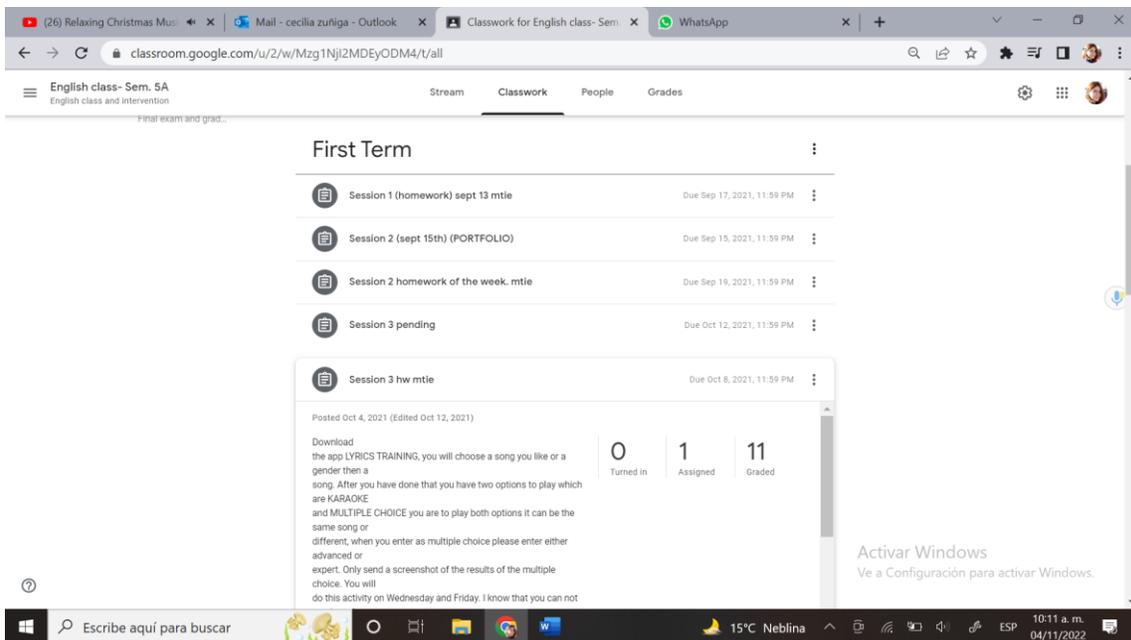
Fuente: Captura de pantalla de los integrantes del curso.

Ilustración 7. *Sesiones de actividades*



Fuente: Captura de pantalla de las actividades semanales

Ilustración 8. *Instrucciones de las actividades*



Fuente: captura de pantalla de actividades por entregar

Ilustración 9.

Actividades realizadas

The screenshot displays a Google Classroom page for an "English class - Sem. 5A". The interface is divided into several sections:

- Left Sidebar:** Contains navigation options like "Return", "100 points", and "All students". It also lists "Assigned" and "Graded" items, with a "Missing" status for Fabián Barragán Márquez.
- Graded Submissions:** A grid of student work items, each showing the student's name, profile picture, and a preview of their submission. The items are:

Student Name	Submission Details
Pedro García Otero	Graded
Irving Eduardo Lara Martínez	Graded
Alejandra Lozano Gándara	3 attachments Graded
Ilana Itzel Ortiz Moreno	2 attachments Graded
Angela Pinedo Casanova	act 31.docx Graded
Kassandra Pérez Acuña	Session 3.docx Graded
Jesús Francisco Ramírez Rivera	2 attachments Graded
Claudia Guadalupe Rivas Triana	3 attachments Graded
Alonso Rodríguez Orona	2 attachments Graded
Luis Eduardo Valles Rodríguez	3 attachments Graded
Daniel Villagrana Medina	

The bottom of the screenshot shows a Windows taskbar with the search bar, system tray (15°C Neblina), and date/time (10:12 a. m., 04/11/2022).

Fuente: Captura de pantalla de calificaciones, trabajos entregados y retroalimentación

3.3.3.2 Análisis

Previo a las entrevistas y debates planeadas se realizó una observación a los alumnos donde se muestra que en las sesiones no desean participar a menos que sea hablando en español. Esto no necesariamente es malo, debido a que se comprueba que ellos entienden los temas, sin embargo, no lo hacen en el idioma solicitado. Existen otras situaciones donde se les solicita que presenten cierta información y ellos solo dicen la primera palabra de la oración en inglés y después se quedan callados o bien prefieren no contestar. Esto solo sucede con esta habilidad, ya que las demás si las desarrollan. De acuerdo con la información recabada en este análisis, es que se decidió enfocar este trabajo en la habilidad del habla. Posterior a esto se realiza el análisis de los estudiantes mediante entrevistas para ver su conocimiento en el idioma y poder ver las necesidades y habilidades que ellos tienen. A partir de esto se definieron los temas para la

intervención algunos son los que marca el currículo, pero se combina con los gustos de ellos mismos para que así les llame la atención el material por utilizar por lo que en base a las respuestas fue que se creó este.

3.3.3.3 Establecimiento de objetivos

Se comienza a trabajar por desarrollar el habla, aunque es uno de los trabajos más difíciles por el tiempo que se le debe invertir, se convierte en una prioridad, dado que ellos necesitan aprender a comunicarse de manera oral. Esto no quiere decir que se van a posponer las otras habilidades, sino simplemente se le dedicará el tiempo que se necesite para esto, además de que realizarán actividades en su casa como tarea o actividades de tiempo libre.

3.3.3.4 Selección de métodos y materiales

Se tiene establecido que será mediante el uso de la tecnología, esto para que puedan encontrar recursos en lo que son las redes sociales o aplicaciones educativas y no solo limitarse a su entorno. Por lo que se hará uso de computadoras, celulares, aplicaciones especiales para el habla y el internet. Todo el material es proporcionado para ellos y simplemente deben descargar los recursos y realizar las actividades

3.3.3.5 Uso de métodos y materiales

Hacer uso de los medios y herramientas previamente seleccionadas para ellos en un lapso adecuado para lograr un aprendizaje efectivo, como se mencionó en los dos meses que dura la intervención. Además de realizar las actividades los alumnos se van a grabar realizando cada uno de los ejercicios. A continuación, se muestran las herramientas y estrategias que se implementaron durante intervención, así como la duración de esta. Se dividió en diez semanas, dentro de las cuales se incluyeron las actividades a realizar, así como un cuestionario para saber cómo se sintieron con cada instrumento.

Tabla 1.*Calendarización de actividades del curso en línea*

Semana	Fecha	Herramienta/Actividad	Logo
1	6 al 10 de septiembre	ZOOM /Debate	
2	13 al 17 de septiembre	<i>Elsa speak</i> /Diálogos	
3	11 al 15 de octubre	<i>Lyrics training</i> /Karaoke	
4	18 al 22 de octubre	<i>TikTok</i> / Historietas, leyendas	
5	25 al 29 de octubre	<i>Spotify</i> / Podcast	
6	1 al 5 de noviembre	ZOOM/ Debate	
7	8 al 12 de noviembre	<i>Flipgrid</i> / Video (historias de su pueblo)	
8	15 de noviembre	<i>Elsa speak</i> / diálogos	
9	22 al 26 de noviembre	<i>Lyrics Training</i> / Karaoke	
10	19 de noviembre al 3 de diciembre	Debate y examen Cambridge	

Fuente: Elaboración propia a partir de la intervención realizada y la selección de materiales.

Existen algunas aplicaciones que se repitieron, esto no significa que no hay variedad en cuanto a plataformas, sino que al paso de los días las actividades se podían modificar en dado caso que no les gustara alguna o bien que les gustara demasiado. Tomando eso en cuenta, las dos herramientas que les gustaron fue *Elsa speak* y *Lyrics training*; es por lo que se incluyeron en dos momentos.

3.3.3.6 Participación de los alumnos

Se requiere de la participación de todos los alumnos del grupo de 5^a para poder hacer la comparación con el otro grupo 5B. Si alguno de ellos presenta alguna dificultad como falta de internet se le puede apoyar con ello en la escuela para realizar las actividades. Esta participación debe ser al realizar las actividades, pero también al llevar a cabo el debate para ver su progreso.

3.3.3.7 Evaluar

La parte de evaluar se llevó a cabo de diversas formas, en primera instancia se realizaron entrevistas para identificar sus habilidades, fortalezas y debilidades, posterior mente se realizaron debates para ver su conocimiento en el idioma y su desarrollo en la intervención, y la realización de actividades para el desarrollo del habla. Cada una de estas sesiones fueron grabadas, las entrevistas, debates y actividades.

Esto es lo que cubre la parte de la intervención e interacción, por otro lado, como evaluación, se solicitó a los alumnos contestar un breve cuestionario de su experiencia con la actividad en curso las preguntas son: cómo te sentiste con la actividad, te pareció interesante, que fue lo más difícil y cómo crees que esta actividad te ayudará en un futuro. En la última entrevista, también se solicitó contestaran preguntas sobre su experiencia, por otro lado, a los demás se le entrevistó su experiencia al no tener tanto recurso para practicar el habla.

Capítulo IV. Resultados

Después de varios meses de trabajo, los alumnos dedicaron tiempo al aprendizaje del inglés con un enfoque en el habla, y además hicieron uso de recursos tecnológicos para su desarrollo. De manera general, antes de entrar a los detalles, cada uno de los estudiantes dispuso su tiempo para cumplir con las actividades. Tenían un lapso de una semana para cumplir con cada actividad y hacer uso del idioma en su tiempo libre y no solo en el aula. En este apartado se presenta el diseño de cada actividad a desarrollar, cómo fue evaluada y cuáles fueron los resultados. Se presentan con división semanal tomando así en cuenta las tareas de la misma y los resultados recibidos, así como un breve análisis según el avance o áreas de oportunidad en cada una de las semanas.

Semana 1- (6 al 10 de septiembre del 2021)

Durante esta semana los alumnos fueron diagnosticados de manera individual con diversas herramientas, primeramente, se tomó como referencia un examen diagnóstico por parte de *Cambridge* el cual se aplicó de manera virtual en la plataforma de *Google forms* en agosto del 2021. El segundo instrumento fue una entrevista la cubría información personal y como veían ellos sus habilidades en el idioma y finalmente se realizó un debate para verificar las destrezas con las que cuentan o bien que mencionaron durante la entrevista. En el debate, se discutieron temas que los mismos futuros docentes propusieron para que así no hubiera la excusa de que no les gustan los temas y por eso no van a participar. Estos argumentos se reunieron haciendo uso de *Mentimeter* el cual permite que los estudiantes participen y coloquen una respuesta de forma anónima. Los temas para el debate son los siguientes los cuales también se muestran en la figura 10:

- Deportes en general
- Eutanasia
- Conspiraciones
- Tráfico de drogas

- Inseguridad
- Inmigración ilegal
- Lenguaje inclusivo
- Aborto
- Igualdad de genero

Ilustración 10.

Mentimeter



Fuente: captura de pantalla de la encuesta en mentimeter.

Cabe mencionar que algunos temas fueron bastante sensibles por lo que se optó no utilizarlos para así no generar problemática entre los alumnos o situaciones incómodas. Los argumentos que se utilizaron fueron el lenguaje inclusivo, igualdad de género, aborto, eutanasia y deportes. El tipo de debate que se llevó a cabo fue el parlamento británico el cual consta de dos o más oradores los cuales preparan sus argumentos, los presentan y defienden postura; los otros participantes pueden refutar o hacer preguntas (Giani, 2022). Por eso es que se realizó este estilo de ejercicio, ya que cada grupo tenía más de dos participantes. Los resultados que se tienen de esta primera semana corresponden a los grupos de 5A y 5B, así mismo como las escuelas aún se encontraban en cuarentena por la pandemia COVID-19 se llevaron a cabo en una sesión

por Zoom. A todos los participantes se les hizo llegar el enlace por medio de *classroom* ya que es esa la plataforma en la que entregaban sus trabajos, así como los de la intervención. Las personas que entraron a la sesión en su mayoría no encendieron la cámara por vergüenza, pero lo que si se les exigió fue que encendieran su micrófono para la participación y así defender su postura ya fuera a favor o en contra.

Al inicio del debate se dividió a los alumnos en *breakrooms*, al cual solo accedían los partícipes y se les dio cinco minutos a para que ellos se organizaran en cuanto al orden en el cual iban a presentar sus argumentos, refutaciones y quienes la conclusión de su tema al final. Una vez que se acomodaron regresaron a la sesión principal en donde se llevó a cabo el debate, en esta primera instancia las ideas presentadas fueron anotadas en el pizarrón digital, así ellos podían visualizar los puntos a debatir y recordar que es lo que sus compañeros han mencionado. Esto fue estrategia dado que algunas personas tienen menor nivel de inglés que otros al hablar y se les facilita más el leerlo así que de esta forma ellos podían ir registrando las participaciones y puntos.

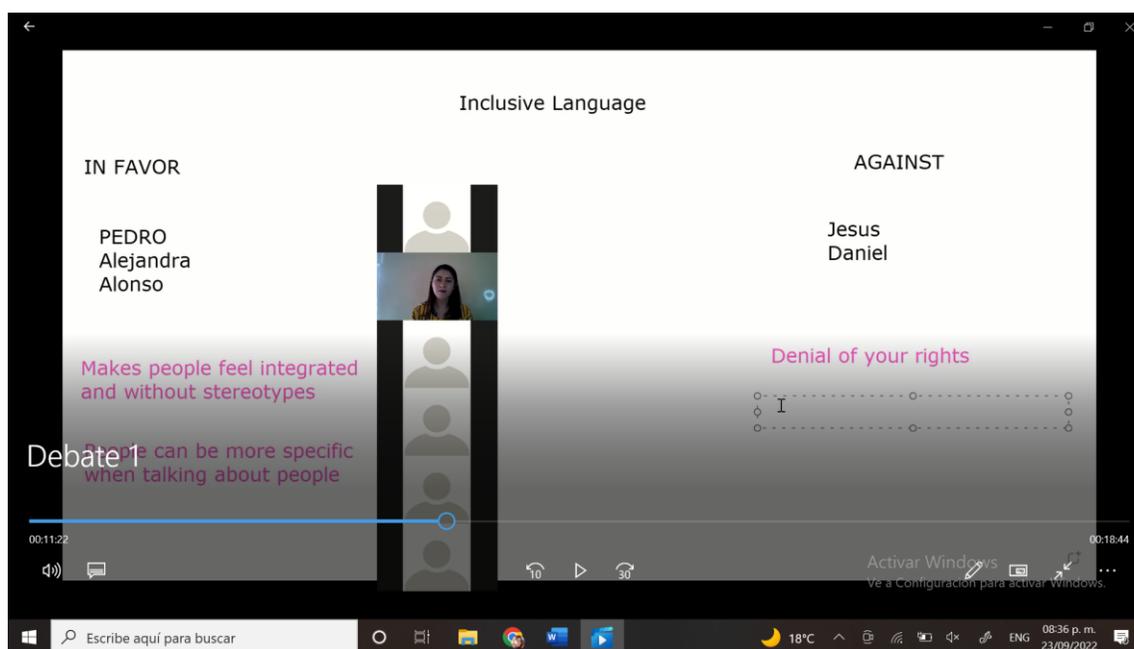
A continuación, se van a presentar los resultados de esta actividad, sin embargo, se van a dividir en dos primero los resultados de 5A y después los de 5B. El grupo 5A se conformó por once alumnos los cuales, si se conectaron, pero al inicio se reusaron a participar en el debate porque comentaron sentir vergüenza al hablar inglés, estas respuestas resultaron incluso por personas que tenían un nivel más avanzado. A pesar de ello los futuros docentes comenzaron a perder el miedo e iniciaron con su participación. Para resultados individuales no se van a utilizar los nombres ellos sino únicamente una clave la cual corresponde a sus iniciales y la clave del grupo al cual pertenecen. La persona ALG_5A fue una de las primeras en interactuar, se preparó para decir su punto de vista, pero posterior a esto improvisó con algo que no tenía planeado y lo

hizo de una buena forma, que hasta olvido tener pena y miedo por equivocarse, si tuvo algunos errores, pero eso no afectó en nada su fluidez y la coherencia de su argumento.

Por otro lado, KPA_5A y CGRT_5A tienen un nivel bajo, que al dar su argumento comenzaron con palabras en inglés (My opinion is...) y pasaron a utilizar español porque no podían expresar su idea. Se menciona esta situación porque se les dio permiso de hacer uso del español, solo si se les complicaba demasiado hablar en inglés. Los demás solo hablaron lo que había preparado en su argumento y no más, lo importante es que fue en el idioma meta. La figura 11, que se muestra a continuación, es una captura de pantalla del video que se grabó al momento de realizar el debate en línea, se observa cómo se escribieron las ideas de los estudiantes en el pizarrón para que no se les olvidara. Cabe mencionar que durante el debate solo se presentaron 10 de los 11 alumnos debido a que JFRR_5A no tenía conexión a internet.

Ilustración 11.

Debate 1 del grupo 5A



Fuente: Captura de pantalla tomada de la grabación de la actividad realizada. Participación de los alumnos del grupo 5A en el primer debate.

En cuanto al grupo 5B, hubo más participantes principalmente porque se compone de 16 normalistas, de los cuales todos participaron más de una vez, a diferencia del otro grupo. Fue la misma dinámica sin embargo ellos se prepararon con su argumento, pero también improvisaron en el idioma solicitado. Este grupo se caracteriza por ser más extrovertido y no ser tímido al intentar hablar; es cierto que se presentaban varios errores y aun no tenían suficiente fluidez, pero esto es lo que cuenta, que el alumno cometa errores y aprenda de ellos sin miedo a realizarlos. Es preciso destacar que en este grupo existen dos alumnos SKRM_5B y JAYCM_5B quienes tienen un nivel B1 por lo que hubo mucha participación por parte de ellos y más porque se colocó uno a favor y el otro en contra. A continuación, se presenta una captura de pantalla donde se muestra el debate que se desarrolló con esta clase.

Ilustración 12.

Debate 1 del grupo 5B



Fuente: Captura de pantalla tomada de la grabación de la actividad realizada. Participación de los alumnos del grupo 5B en el primer debate.

En el caso de las entrevistas estas se realizaron una por estudiante, pero a distancia, es decir ellos grabaron un video contestando una serie de preguntas que se les proporcionó. En este primer momento solo se les solicitó contestar las preguntas, pero no se les dio indicación de cual idioma iban a utilizar, por lo que podía ser en inglés o en caso de carecer habilidades, usar español o una mezcla de ambos, lo cual se conoce coloquialmente como *spanglish*. Las preguntas que se realizaron fueron abiertas, para que ellos comentaran a detalle la situación de cada una. Se adaptaron para dar información personal, por ejemplo, sus gustos por el idioma o cuestiones donde ellos identifiquen sus habilidades las cuales pueden ser ciertas o solo es una imagen que ellos crean de sí mismos, las preguntas fueron las siguientes y se respondieron todas:

Preguntas para la entrevista:

- 1) ¿Crees que aprender inglés sea importante y por qué?
- 2) ¿Si la materia de inglés no fuese obligatoria, la tomarías y por qué?
- 3) ¿Que habilidad crees que sea la más difícil para desarrollar en inglés y por qué?
(reading/writing/ listening/speaking)
- 4) ¿Cuáles crees que sean tus fortalezas en inglés? (Por ejemplo: lectura, gramática, escritura, aprendizaje de vocabulario)
- 5) ¿Cuáles son tus debilidades al aprender inglés?
- 6) ¿En qué partes de tu ciudad o pueblo puedes practicar inglés?
- 7) ¿Utilizas alguna aplicación para practicar inglés y cuáles?
- 8) ¿Tienes familia en un país extranjero para poder practicar inglés?
- 9) ¿Si tuvieras todos los recursos tecnológicos para practicar el habla en ingles los usarías?
- 10) ¿Cuál es la razón por la cual no quieres practicar ingles en clase?
- 11) ¿Como te sientes cuando alguien te pide que hables en inglés y por qué?

12) ¿Como te sientes con tu pronunciación?

13) ¿Crees que hablar inglés en tu país va en contra de tu cultura y tradiciones?

Cabe mencionar que las preguntas fueron creación propia, tomando en cuenta las características de los alumnos y los objetivos a desarrollar. Una de las preguntas que tuvo casi la misma respuesta fue la numero uno (si creen el idioma es importante y por qué), en su mayoría las contestaciones fueron: “*no es importante*” o bien que “*no les gusta porque no lo van a utilizar nunca*”. Solo dos alumnos SKMR_5B y JAYCM_5B contestaron que sí les gusta y que han considerado hasta ser docentes de inglés. En el caso del grupo A solo ALG_5A mencionó que no le gustaba, pero que sí le era útil cuando iba de vacaciones a Estados Unidos. A continuación, se muestra una imagen de una de las entrevistas realizadas. A la mayoría les dio vergüenza por lo que no enviaron video sino audios.

Ilustración 13.

Entrevista



Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de la entrevista por medio de videos solicitados.

Semana 2 (13 al 17 de septiembre del 2021)

En la segunda semana, se usó la aplicación *Elsa Speak*, la cual instalaron en su dispositivo móvil o tableta y se les pidió iniciar con el nivel avanzado (aunque no todos lo hicieron así), los temas a fueron libres, cada uno eligió el que más les llamó la atención. Es necesario enfatizar en que esta semana inician únicamente a trabajar los alumnos del grupo A. Las opciones para elegir fueron: diálogos, pronunciación, IELTS o completar la actividad del día. Dentro de los diálogos se pueden encontrar conversaciones para hablar sobre tiempo libre, familia, trabajo o rutinas, existe una gran variedad de temas que sería imposible mencionarlos todos. La dinámica se basó en realizar dos ejercicios a la semana, uno el miércoles y el otro el viernes o bien cuando ellos puedan siempre y cuando no se pase de la fecha establecida. Al finalizar ellos enviaron una captura de pantalla de sus resultados y un video donde se mostró que si realizaron la actividad. Algunas de las preguntas que respondieron para conocer cómo se sintieron con esta actividad son las siguientes:

- ¿Al momento de hablar te sentiste con miedo o avergonzado de tu pronunciación?
- ¿Como te sentiste con la actividad?
- ¿Había personas cerca de ti y en caso de ser así hubo algún comentario acerca de tu pronunciación?
- ¿La actividad fue difícil o fácil?
- ¿Crees que esta app te ayude con tu habilidad oral en inglés y por qué?

Estas preguntas fueron abiertas y tenían que ser lo más honestos posible para que no mintieran el cuestionario no formo parte de su calificación.

Solo diez alumnos realizaron la actividad y mencionaron que se sintieron cómodos con el ejercicio debido a que era una actividad de *speaking*, pero no tenían que interactuar con sus

compañeros y preocuparse por el cómo van a pronunciar ciertas palabras. De cierta forma estaban solos y pudieron expresarse con libertad, sin embargo, hubo un caso especial que es el de ARO_5A quien realizó la actividad frente a sus padres y ellos le comentaron “*animó, lo haces bien*”; este tipo de comentarios ayudan a desarrollar el habla debido a que permite generar un ambiente más cómodo donde se brinda confianza y principalmente donde no se tiene el miedo de que se van a reír de uno. Los demás alumnos mencionaron que fue de gran ayuda el tener los diálogos escritos al momento de estar hablando porque así ellos se podían guiar. Los errores más frecuentes en la actividad es que se tenía problemas con la pronunciación /ed/ esto porque se emitía muy fuerte haciendo el sonido de una /t/ o bien tan suave que omitían su sonido; el sonido correcto es tal cual se lee. El sonido /ed/ se puede encontrar en verbos en el pasado como play/ played.

Por ser la primera actividad los errores más comunes eran de pronunciación y gramaticales, pero no con la plataforma. El estudiante APC_5A fue la única persona en haber entrado al tutorial o explicación de sus errores una vez terminada la actividad, esto para reforzar sus debilidades. A continuación, se muestra una imagen de la actividad realizada en la plataforma, en esta imagen se muestra las áreas de oportunidad que tiene JFRR_5A, por ejemplo, dice que debe mejorar la pronunciación de la schwa¹ /ə/ y los sonidos de término de las palabras. En la parte inferior, se muestra en rojo los errores más graves que se tienen y en amarillo las que son casi correctas solo es mejorar un poco y en verde las pronunciaciones que obtuvieron bien.

¹ Schwa es el sonido de una vocal neutra inacentuada y atona (Collins, 2022).

Ilustración 14.

Resultados en Elsa Speak



Fuente: Captura de pantalla de los resultados del alumno JFRR_5A.

Semana 3 (11 al 15 de octubre del 2022)

Para esta semana se descargó la aplicación *Lyrics Training*, ahí eligieron una canción o género de su agrado. Después seleccionaron dos opciones: uno realizar un *karaoke* donde efectivamente el alumno debe cantar o dos contestar preguntas de opción múltiple la cual es actividad de escucha. Después de llevar a cabo el ejercicio los estudiantes enviaron una captura de pantalla para mostrar que la actividad fue concluida y de igual manera se grabaron realizando la tarea. De la misma forma tuvieron una semana para entregar lo solicitado. Nuevamente se les solicitó responder las siguientes preguntas:

- ¿Fue difícil y de serlo así que fue lo complicado?
- ¿Cuántas veces intentaste realizar la actividad?

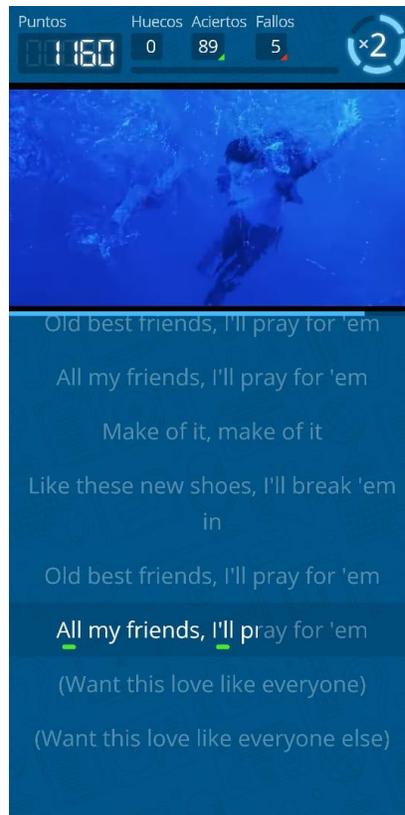
- ¿Crees que esta actividad te ayuda a desarrollar el habla en inglés? y por qué?

Los resultados de esta se muestran así, el grupo menciona que esta aplicación fue divertida debido a que era un karaoke. Sin embargo, si fue algo difícil porque la canción no disminuía el ritmo y se les hacía complicado especialmente la parte de opción múltiple ya que es escuchar la canción y elegir la palabra que falta; ahora la aplicación da más o menos como cinco segundos para elegir la palabra faltante y son alrededor de 41 a 162 palabras según el nivel que se elija en toda la canción. Por otro lado, se mencionó que se seleccionaron canciones del género y artistas que les gustaban y al cantar la canción optaban por imitar el acento del cantante el cual es algo bueno porque así tienen una mejor pronunciación, aunque sea solo por imitar y eso les ayudara poco a poco para desarrollar sus habilidades. La mayoría de ellos en lo que fue el karaoke tenían más de 85 errores al realizar la actividad esto considerando que eran 120 retroactivos.

Las evidencias entregadas variaron en esta actividad, se ven los ejemplos de ALG_5A y JFRR_5A quienes no solo entregaron capturas de sus resultados, sino que entregaron los videos donde aparecían ellos cantando, no se muestra sus rostros, pero si los audios. Esto significa que ya son dos alumnos que confían más en sí mismos como para enviar un audio en inglés y más aún, cantando. El resto de ellos también cumplieron con lo que fue la actividad a realizar y enviaron las evidencias correspondientes las cuales fueron capturas de pantalla junto con sus respectivos puntajes y en una hoja aparte contestaron las preguntas con su experiencia en la aplicación. Se muestra aquí una imagen del cuestionario contestado y algunas evidencias de la actividad.

Ilustración 15.

Plataforma lyrics training



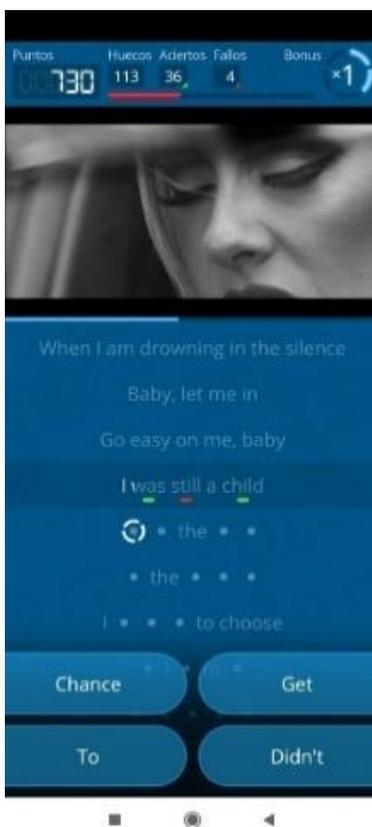
Fuente: captura de pantalla de la actividad de ALG_5A.

En esta primera imagen se muestra la actividad correspondiente al karaoke donde ellos solo tenían que cantar al ritmo de la música e ir leyendo la letra de la canción. En la parte inferior de izquierda a derecha se puede observar que se da una calificación general, después viene un apartado de *huecos* el cual no aplica para el karaoke, posterior es el número de aciertos este se califica cuando alguien canta de manera fluida y la letra de la canción no se detienen en ningún momento y finalmente se muestran los fallos obtenidos estos se registran cuando se detiene en alguna palabra la persona lo que hace es tocar la pantalla para indicar que se detengan las letras y volver a iniciar desde una frase antes. La alumna quien realizó esta actividad es, tiene uno de los mejores niveles del salón y esto se puede observar con los aciertos que lleva en la aplicación.

Este individuo en específico no solo envió esta captura de pantalla sino también un audio donde se encuentra ella cantando y hace mención que canto una canción de su agrado y que conocía pero que también decidió tomar el reto de cantar una que no conocía para así poder practicar. En esta siguiente imagen se muestra la segunda actividad de opción múltiple en *lyrics training*. Aquí se elige la palabra faltante de la letra de la canción, en este caso no es tan obligatorio cantar sino reconocer el vocabulario. Se pudiera pensar que esto no cuenta como desarrollo del habla sin embargo se tiene que recordar que la comprensión auditiva permite el progreso de esta.

Ilustración 16.

Lyrics Training opción múltiple



Fuente: Captura de pantalla de los resultados de APC_5A.

Se puede observar que a diferencia de la primera imagen aquí si se tiene un numero en la parte de *huecos* porque hace referencia a las partes que se solicita que rellenen, en la parte inferior se muestran cuatro palabras que son las opciones para el espacio vacío. Estos resultados pertenecen a la alumna APC_5A a ella se le complica el idioma, pero es porque menciona que no le gusta aun así sabe la responsabilidad que tiene y realiza cada una de las actividades de manera consciente. Por lo que en específico ella ha tenido un gran avance en el idioma y se puede observar con su puntaje en el ejercicio. Finalmente, para esta semana se muestra una imagen de las tres preguntas solicitadas para saber sus experiencias con la plataforma y aquí APC_5A contesta lo siguiente:

Ilustración 17.

Cuestionario de experiencias

Was

it difficult and if so what was the difficult part?

Yes, the two parts plus when I had to follow the song

-

How

many times did you try to complete the task?

many times at the beginning it was very difficult

-

Do

you think this will help you with your speaking? And why?

if it is very helpful, since music is a useful tool for learning

Fuente: Captura de pantalla del cuestionario de APC_5A.

Estas preguntas se contestaron de diversas maneras, por ejemplo, algunos las hicieron en un documento *word* y otros alumnos las agregaron en un audio que enviaron por medio de la plataforma de *classroom*.

Semana 4 (18 al 22 de octubre del 2021)

En esta semana se descargó la app de *Tik Tok*, la cual la mayoría ya la tienen. Una vez instalada se eligieron videos con un enfoque en inglés, por ejemplo: donde se pueda crear un dialogo haciendo dueto con otra persona, está la opción de cantar una canción, contar un chiste o bien una historia. Las indicaciones que se plantearon fueron que: no es obligatorio que este perfectamente editado, sino que se ponga en práctica en habla y que tiene que durar mínimo 60 segundos. Se continua con el mismo trabajo a las semanas anteriores que es realizar actividades dos días a la semana por lo que aquí se hicieron dos videos de tik tok. El primer video debió ser uno predeterminado, ósea solo leer el dialogo ya proporcionado o aprenderse el audio ya creado; pero el segundo video era crearlo desde cero ya sea con algún chiste que ellos se saben desde niños, pero en inglés. Al terminar estos videos se agregaron a la plataforma de *Classroom* para su recopilación, ninguno de estos trabajos fue expuesto al público. Una vez creados los videos contestaron las siguientes preguntas:

- ¿Disfrutaste el crear tu video? ¿Y por qué?
- ¿Fue fácil o difícil y por qué?
- ¿Crees esta actividad pueda ayudarte con tus habilidades orales? ¿Y cómo?

Se debe tener en mente que esta plataforma no es meramente una página educativa, sino que estaba muy de moda con los jóvenes y el usar cosas que están de moda o que a ellos les gusta siempre hará que los trabajos sean más sencillos. Se debe mencionar que en esta cuarta semana siguen contestando únicamente diez de los once alumnos contemplados, pero no es solo en la intervención, sino que ha dejado de subir los demás trabajos y platicando con los maestros también ha faltado a sus clases por lo que se espera una noticia por parte de coordinación para saber que paso con IELM_5^a. Por último, es importante hacer énfasis en que este no es uno de

los alumnos con mejor nivel de inglés además de suele irse a recuperación cada semestre para no tener que trabajar durante el ciclo y solo presentar examen de recuperación y con eso ya pasar.

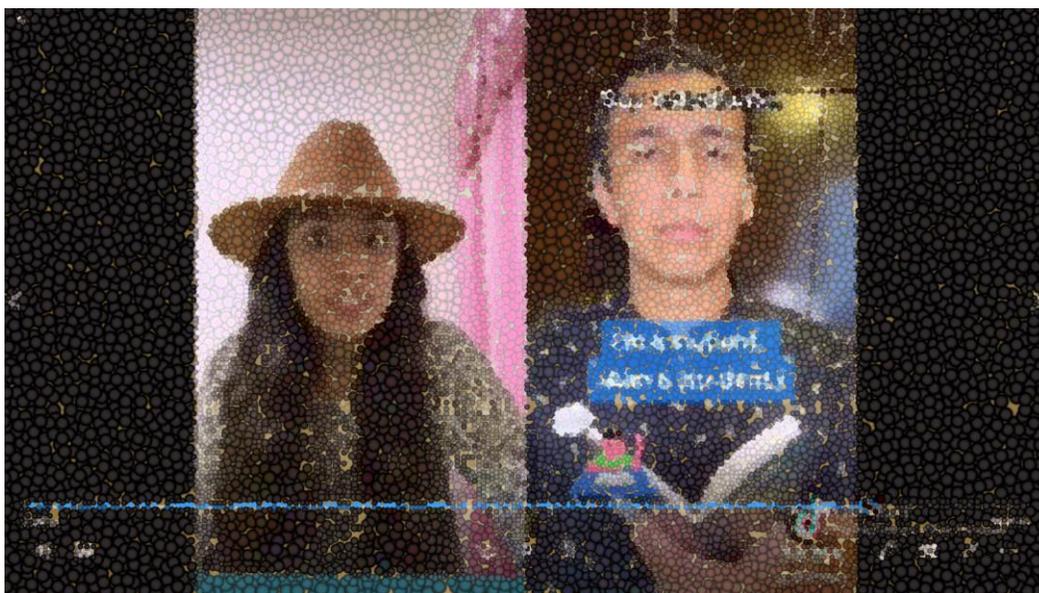
En los resultados obtenidos con esta plataforma se comenta que les gusto mucho porque no sabían que podía ser utilizada de esa manera, aun así, dos personas (PGO_5A y LEVR_5A) mencionaron tener vergüenza porque se trataba de hacer un tik tok y los hombres no hacen eso. De hecho, LEVR_5A se tardó una semana en entregar el trabajo porque comento que tenía problemas con la plataforma, pero después dijo que era por vergüenza. Algo que se les comento a los alumnos para darles más confianza fue que esos videos no serían compartidos al público. Asimismo, otras personas como CGRT_5A, KPA_5A y IIOM_5A se disculparon mucho por la mala pronunciación que tenían en sus videos, lo cual quiere decir que siguen dudando de sus capacidades aquí lo bueno es que siguen intentando y no ponen excusas al realizar las actividades. Estas personas tienen el nivel y las calificaciones más bajas de clase y tienen un acento muy marcado sin embargo aun así se les entiende lo que dicen, pero a ellos les incomoda escucharse.

Otro comentario que se hizo fue, que si tuvieran la opción de realizar videos en lugar de participar frente a sus compañeros en clase lo harían sin problema. Existen también otras personas que se desarrollan bien en clase, pero no son de los más avanzados, se tiene pues el caso de DVM_5A y JFRR_5A quienes hicieron un buen trabajo con sus videos dado que al hablar de un tema libre siempre tienen problemas de fluidez, pero al hacer su video lo realizaron muy bien y esto se puede deber a varios motivos. El primero, que ellos practicaron el dialogo antes de grabar, dos que estaban leyendo el dialogo o tres que en realidad los van mejorando. A

continuación, se muestran dos de los videos creados, se menciona que se va a distorsionar un poco el rostro de ellos para así proteger su identidad.

Ilustración 18.

Dueto con otra persona en tik tok.

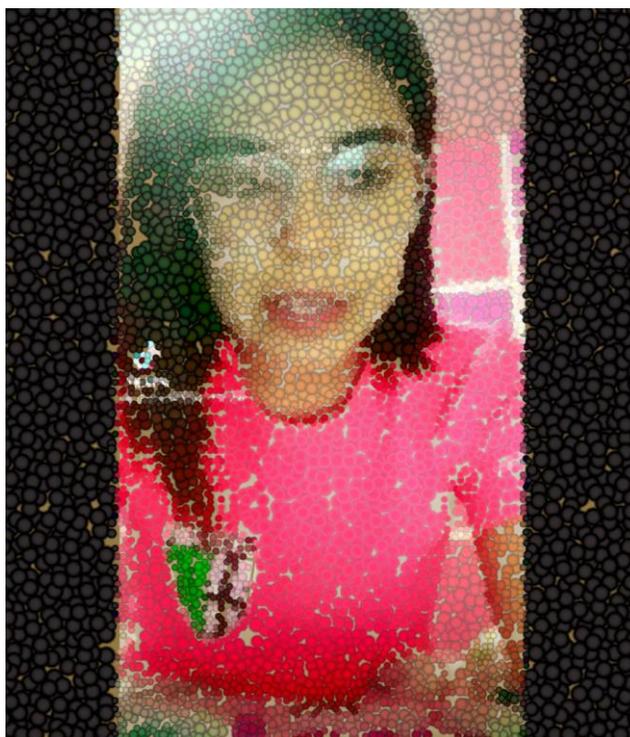


Fuente: captura de pantalla de la alumna IIOM_5A haciendo un dueto.

Asimismo, en esta primera imagen se realizó un video donde se realiza un juego de rol con un tik toker, así se le denomina a una persona que sube constantemente videos a la plataforma de tik tok (Aritmetics, 2022). Su tema fue, como sostener una conversación al cruzar la aduana a Estados Unidos, es muy interesante el tema que se elige porque es una situación que es muy probable que suceda si alguien decide ir de vacaciones. En el video la alumna tuvo que leer el dialogo previamente por alguien más. Su pronunciación y fluidez fueron muy buenos solo muestra rasgos de nerviosismo al hablar porque su voz tiembla y sus expresiones también muestran nerviosismo.

Ilustración 19.

Segunda actividad en tik tok



Fuente: Captura de pantalla de video realizado por la estudiante CGRT_5A.

En esta siguiente imagen el *tik tok* se trataba de contar ya fuera un chiste, historia o bien cantar una canción. CGRT_5A decidió contar una historia la cual fue bien hecha, principalmente porque solo contaba con 60 segundos así que solo resalto los aspectos más relevantes y lo en cosas sin sentido. Su pronunciación ha mejorado pero su fluidez no, ya que se puede notar que estaba leyendo porque en el video sus ojos no miran fijamente a la cámara sino que se ven mover como si estuviera analizando algo a lado de ella.

Semana 5 (25 al 29 de octubre del 2022)

Durante esta semana los estudiantes crearon dos podcasts. Las plataformas que se les permitió usar fueron: Audacity, IVOOX, Spotify o cualquier otra plataforma que ellos conozcan, sin embargo, se recomiendan estas porque son gratuitas. Los temas por elegir para el podcast son

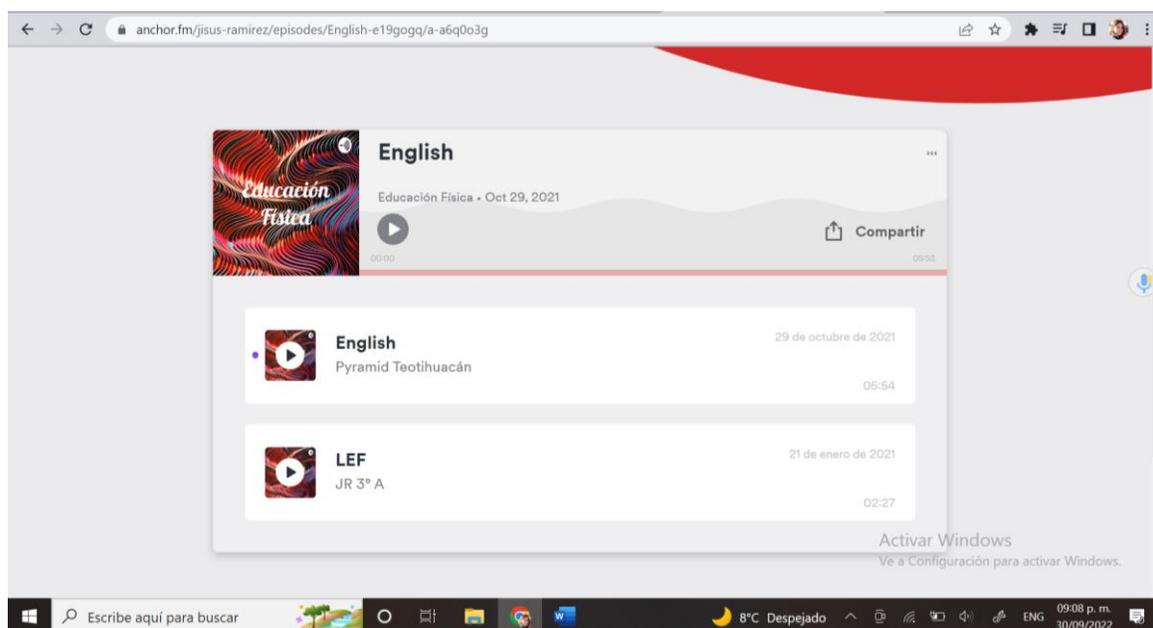
de cuestiones culturales en México para así poder compartir con extranjeros o simplemente con amigos. Algunos tópicos que se sugirieron fueron: la historia de Popocatépetl, la leyenda de la llorona y entre otros; dado que México tiene una gran cantidad de leyendas e historias. La instrucción que se planteó fue que el podcast debe ser de cinco minutos mínimo y diez minutos máximos. Al finalizar, se contestan las siguientes preguntas:

- ¿Leíste al realizar tu podcast o lo memorizaste y como te sentiste?
- ¿Crees que tu pronunciación fue buena y por qué?
- ¿Crees que esta actividad te ayudara con tus habilidades orales en inglés?

De las aplicaciones que se recomendó utilizar, en su mayoría usaron ivoox y Spotify. En esta actividad era imposible ver sus rostros ya que solo era un podcast, pero si comentaron sus experiencias. En esta actividad únicamente cinco educandos entregaron a tiempo y los demás las entregaron una semana después, esto debido a que iniciaron sus prácticas profesionales y la escuela solicita que durante esa semana no se les puede dejar ninguna actividad para que ellos realicen planeaciones y vayan a las escuelas. Aun así, se menciona que tienen una mejor fluidez en esta actividad y mejor pronunciación, pero aun así existen dos alumnos (KPA_5A y CGRT_5A) con los mismos problemas y se detienen demasiado o hacen pausas muy largas pensando en cómo se pronuncian ciertas palabras. Ha habido una gran mejora como grupo en el paso de los días sin embargo la vergüenza aun ahí. Dado que la actividad fue asincrónica y sin la opción de ver sus rostros se presenta aquí una evidencia de un trabajo realizado en Spotify.

Ilustración 20.

Podcast creado en Spotify



Fuente: captura de pantalla del trabajo JFRR_5A.

Este audio se subió el 29 de octubre del 2021 y hablo sobre las pirámides de Teotihuacán, el otro audio que se muestra abajo fue otra actividad fuera de la intervención. Este es otro de los estudiantes que ha mejorado mucho, aunque en ciertas ocasiones se acerca para solicitar ayuda especialmente en lo que es gramática.

Semana 6 (1 al 5 de noviembre del 2021)

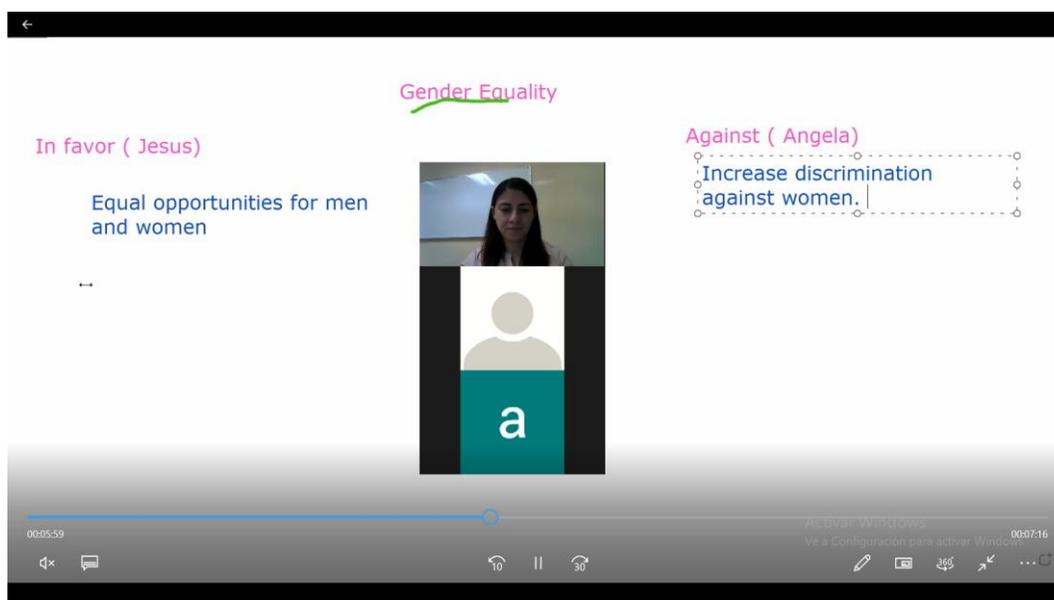
Esta semana es el intermedio de toda la intervención en la cual se realizó el segundo debate, para así medir su progreso y ver las necesidades que tienen hasta el momento. En este momento se planteó la posibilidad de realizar cualquier cambio en la intervención o bien dejarla igual. Los temas seguían siendo los mismos, no obstante, lo que si se modifico es la manera de trabajar debido a que se regresó a las aulas después de haber estado dos años en cuarentena por la pandemia y la actividad paso a ser presencial. Se debe tener en mente que este segundo debate

se desarrolló con ambos grupos (por separado) para ver cuál era su progreso hasta ese momento y ver si hubo alguna mejora en ellos.

En el caso del grupo 5A existieron unos contratiempos. Primeramente, se realizó en dos momentos debido a que en la primera sesión solo entraron dos alumnos APC_5A y JFRR_5A por una situación ajena, la cual consta que el coordinador decidió revisar planeaciones sin avisar entonces se tomó parte de la clase de inglés, pero aun así se desarrolló la actividad.

Ilustración 21.

Segundo debate del grupo 5A



Fuente: Captura de pantalla del segundo debate por medio de zoom.

En ilustración 21 se muestra a los dos alumnos con los que se desarrolló el primer debate y se tomó el tema de igualdad de género. APC_5A estaba muy interesada en este tema tanto que no se le dificultó dar sus argumentos y participó más de dos veces. En el caso JFRR_5A si participo bien y con buenos argumentos, pero se notó que solo lo hizo por cumplir con la actividad porque no era un tema de su agrado. Ambos tuvieron un poco de problemas con fluidez, pero eso no afectó la comprensión de los aportes que dieron. Se hace mención que aun tenían complejidades,

sin embargo, no son las mismas que al inicio y los que aún carecen de esta habilidad, mínimo ya no estaban leyendo, sino que eran cosas improvisadas por lo que la falta de fluidez era entendible.

Durante la segunda parte del debate con los ocho faltantes, fue de manera presencial por lo que las evidencias fueron grabadas en un audio con el uso de un teléfono celular. En este segundo momento los alumnos estuvieron muy interesados por el tema, tanto que nadie utilizó español para comunicarse y todos participaron más de dos veces y por primera vez no estaban leyendo, sino que improvisaban, el tema fue el mismo “igualdad de género”, quizá el tema los hizo estar muy interesados en participar.

En cuanto al grupo de 5B, también se desarrolló el tema igualdad de género, sin embargo, solo participaron doce personas en el ejercicio, debido a que se presentó la misma situación que con el grupo de 5A, que tuvieron que realizar sus planeaciones para irse a sus prácticas profesionales y se llevó a cabo de manera presencial. Los doce proporcionaron argumentos interesantes, todos hablaron en inglés y participaron más veces. Hacían énfasis en puntos gramaticales vistos en clase, se recordará que este grupo no llevó las herramientas digitales, pero aun así a ellos les gusta el idioma, por lo que pusieron todo de su parte al presentar. Se tiene que considerar que en este grupo hay algunas estudiantes que luchan por los derechos de las mujeres, entonces tocar temas de igualdad de género las inspiró para participar más.

Semana 7 (8 al 12 de noviembre del 2021)

La aplicación y actividad para esta semana fue elaborar un video en *Flipgrid*. Dentro de este video debían proporcionar información sobre actividades, lugares, comida o aspectos

importantes del pueblo de donde son. Cada video tenía que durar un minuto con treinta segundos y un punto importante fue que se les solicito aparecer en él. Al terminar se contestaron las siguientes preguntas:

- ¿Fue difícil el dar la información en menos de 5 minutos y por qué?
- ¿Como te sentiste con esta actividad?
- ¿Qué hubieras cambiado de esta actividad?
- ¿Crees que esta actividad te ayuda con tus habilidades orales? ¿Y cómo?

En esta séptima semana se vuelven a retomar actividades con recursos tecnológicos únicamente para el grupo de 5A. Los resultados del grupo fueron por una parte desfavorables debido a que solo un pupilo realizo la tarea directo en *Flipgrid*, los demás comentaron tener problemas con la plataforma y que no le entendían por lo que realizaron las actividades en *YouTube*. La parte desfavorable fue precisamente eso, que se les complico la plataforma y en lugar de solicitar ayuda solo buscaron otra manera, aunque claro eso también les permitió entregar su trabajo y aun así poner en práctica el idioma. La única persona que hizo la actividad en el lugar indicado fue APC_5A. En seguida se muestra una captura de pantalla del video entregado.

Ilustración 22.

Actividad en Flipgrid



Fuente: Captura de pantalla de APC_5A.

Aun cuando se hizo la actividad en otra plataforma se comenzó a ver un avance por parte de ellos ya que su pronunciación mejoro y comentan ya no tener vergüenza con sus familiares. Solo CGRT_5A si continua con problemas de pronunciación esto principalmente porque no adquirió el vocabulario suficiente en años anteriores que ahora le está costando más, pero aun así no se da por vencida y ella continúa practicando, ya que pide ayuda de los docentes y de sus mismos compañeros.

Semana 8 (15 al 19 de noviembre del 2021)

Nuevamente se hizo uso de la aplicación *Elsa*, esto por solicitud de los estudiantes además de que ya estaba planeado de esta manera. La dinámica que se aplicó fue la misma, y aun así se les dio una semana como tiempo de entrega dentro de la plataforma y posteriormente contestaron una serie de preguntas.

- ¿Al momento de hablar te sentiste con miedo o avergonzado de tu pronunciación?
- ¿Como te sentiste con la actividad?

- ¿Había personas cerca de ti y en caso de ser así hubo algún comentario acerca de tu pronunciación?
- ¿La actividad fue difícil o fácil?
- ¿Crees que esta aplicación te ayude con tu habilidad oral en inglés y por qué?

Primeramente, es importante comentar que durante la intervención aun eran únicamente diez estudiantes los que entregaban trabajos y por parte de coordinación ya se habló de una posible baja definitiva, la cual en esta semana aún no se confirmaba, pero si termino siendo baja. Los futuros docentes hasta esta semana ya habían avanzado más que en sus semestres anteriores, claro considerando únicamente habilidades del habla. Algo que lo demuestra es precisamente el uso de esta aplicación en un segundo momento dado que las actividades ya se realizaban en un nivel de dificultad de avanzado. Sus videos tenían más fluidez al hablar, pero a pesar de ello aún estaban algo desmotivados porque ellos comentaron nunca van a utilizar el idioma en toda su vida. Estos comentarios no es algo que se les ocurrió a ellos, sino que la sociedad ha impregnado en ellos porque aquí solo se habla español o por el siempre hecho de que si haces algo nuevo todos se van a reír de ti.

Ilustración 23.

Segundo resultado de Elsa Speak



Fuente: captura de pantalla de APC_5A.

Aquí se puede observar como el nivel si ha mejorado especialmente con esta alumna APC_5A sin embargo hay que resaltar que es una de las más avanzadas, por otro lado, se tiene a alguien como CGRT_5A quien presentaba una gran dificultad en el idioma, pero con esa nueva actividad demuestra que su nivel ha mejorado porque ya no está en un nivel de principiante sino de intermedio lo cual quiere decir que todo lo recomendado por el docente y sus compañeros en verdad le ha servido de mucho. Esta es la imagen donde se muestra el nivel de CGRT_5A a quien le ha costado mucho situarse en un nivel intermedio.

Ilustración 24.

Plataforma elsa speak, segundos resultados



Fuente: captura de pantalla de los segundos resultados

Semana 9 (22 al 26 de noviembre del 2021)

Esta aplicación al igual que *Elsa Speak* se usó por segunda vez, ya que se disfrutó de la música para aprender inglés. Las instrucciones fueron iguales a la vez anterior y también se les solicitó responder lo siguiente:

- ¿Fue difícil y se serlo así que fue lo difícil?
- ¿Cuántas veces intentaste realizar la actividad?
- ¿Crees que esta actividad te ayuda a desarrollar el habla en inglés? y por qué?

Este es el penúltimo ejercicio antes de pasar al último debate y diagnóstico final de su avance en la intervención. Con este segundo momento de lyrics training hubo resultados favorables. No obstante, lograron sorprender debido a que entregaron más actividades de las solicitadas porque comentaron que fue la plataforma que más les gustó y que la utilizaban aun cuando no fueran a entregar ningún trabajo. Esto es sin una mejora en la motivación de los alumnos porque ya les interesó interactuar en inglés sin estar en clase y esto mostro una mejora en su pronunciación. Si en efecto algunos de ellos aún tienen miedo de hablar en público pero mínimo ya lo hacen en un lugar donde están solos para poder practicar.

Ilustración 25.

Segunda actividad de karaoke



Fuente: captura de pantalla de CGRT_5A

Estos son los resultados de CGRT_5A quien si se recuerda cuenta con bajo nivel en el idioma sin embargo tuvo menos fallos en este segundo momento y más que nada porque se apoya de sus compañeros al realizar las actividades, esto es magnífico porque antes le daba vergüenza hablar con ellos para pedir ayuda porque creía que se iban a reír.

Semana 10 (29 noviembre al 3 diciembre del 2021)

En esta semana se llevó a cabo el último debate, entrevista y sesión de la intervención. El debate se realizó de manera conjunta con los grupos 5A y 5B para así revisar el avance obtenido, entre el que sí tuvo contacto con herramientas digitales y el grupo que no. Este tuvo la misma dinámica que el primero, donde se separaron dos grupos uno que estuviera a favor del tema y el otro en contra, después presentaron sus argumentos y se refutaron. Este fue sin duda el mejor debate primeramente porque en lugar de hacer el debate por separado se juntaron a ambos grupos. Siguió fue por completo presencial y se notó un cambio en sus actitudes, dado que en lugar de tener vergüenza entre si los más avanzados ayudaron a los de nivel más bajo con ideas y pronunciación para cuando fuera su turno de participar. Las personas que aún tienen nivel bajo son: IIOM_5A, CGRT_5A, BRSH_5B, DSE_5B y MASH_5B, pero con el apoyo de sus compañeros lograron motivarse y olvidar que tenían vergüenza.

Asimismo, se les dio permiso de que realizaran anotaciones para saber o recordar lo que iban a decir, lo cual es totalmente válido y lo importante es que no tuvieron miedo de expresar sus ideas. Por otro lado, los alumnos ALG_5A, ARO_5A, DVM_5A, DMAA_5B, JAYCM_5B, DLGV_5B, SKMR_5B y AYRM_5B quienes son los más avanzados se observó que estaban compitiendo entre sí al participar, apenas hablaba uno cuando el otro ya tenía la mano arriba, y algo interesante es que ninguno de ellos recurrió a hacer anotaciones, sino que todo fue improvisado. En el caso específico de MASH_5B es un estudiante que le encanta participar, sin embargo, algunos compañeros se reían de él porque tiene un acento muy marcado, pero el

comentó que no le molestaba, que mientras tuviera la oportunidad de seguir practicando el idioma lo iba a hacer. La prueba de que este debate se llevó a cabo no es un video sino un simple audio que se grabó con un celular. En la tabla 2 se presentan los resultados obtenidos en la aplicación del examen diagnóstico inicial, esto es, antes de la intervención y los del final, el cual se realizó tres meses después de la intervención.

Este examen final fue el mismo examen *Cambridge* adaptado en *Google forms* que se aplicó al inicio y el cual logra calificar las cuatro habilidades que eran comprensión lectora, comprensión auditiva, expresión escrita y expresión hablada. Las preguntas del examen son una combinación de opción múltiple y preguntas abiertas. La parte oral se midió con la realización de un tipo diálogo el cual logra ver si se desarrollaron habilidades para improvisar, fluidez y comprensión de lo que se está hablando sin haber tenido algo previamente preparado. He aquí pues las gráficas con los resultados. Esta primera grafica es del grupo 5A con quien se trabajó la intervención, se observa que únicamente dos alumnos lograron llegar a un nivel B1, sin embargo, aunque los demás no llegaran a un nivel B1 y especialmente en solo tres meses en una intervención y tener niveles como A1 que son básicos, en el semestre cinco tuvieron buen avance porque llegaron a ser nivel A1+ o A2 que son muy buenos. En el caso de KPA_5A su segundo resultado es 0 (cero), porque es la persona que se dio de baja y no se le aplico el examen final.

Tabla 2.*Diagnóstico inicial y examen final del grupo 5A*

Nombre	Diagnóstico Inicial	Resultado Final
PGO_5^a	A1+	A2
IELM_5^a	A1	A2
ALG_5^a	A2	B1
IIOM_5^a	A1-	A2
KPA_5^a	A1	0
APC_5^a	A1	A2+
JFRR_5^a	A1	A1+
CGRT_5^a	A1	A2
ARO_5^a	A2	B1
LEVR_5^a	A1	A1+
DVM_5^a	A1	A2

Fuente: Elaboración propia a partir de la aplicación del cuestionario diagnóstico inicial y examen final.

En la tabla 3 se muestra los resultados del grupo 5B quienes no tuvieron la experiencia de la intervención. En este caso se muestra que tres alumnos lograron conseguir un nivel B1, pero esto se debe a que ellos les gusta el idioma además que los debates pusieron en práctica sus habilidades orales. Aun así, muchos de ellos si subieron, aunque fuera un nivel, pero en el caso de DMAA_5B, BRSH_5B, DSE_5B y DLGV_5B no lograron subir su nivel, esto principalmente porque se reusaban a hacer uso del idioma cuando sus compañeros decían algo en inglés o incluso el docente, ellos solo respondían en español o bien se esperaban a que se les dijera los significados o explicaciones de ciertas cosas en español.

Tabla 3.

Diagnóstico inicial y examen final del grupo 5B

Nombre	Diagnóstico Inicial	Resultado Final
DMAA_5B	A2	A2
MBL_5B	A1	A1+
EICA_5B	A1	A2
JAYCM_5B	A2	B1
BRSH_5B	A1	A1
DSE_5B	A1	A1
DLGV_5B	A1+	A1+
DGM_5B	A1	A1+
DALI_5B	A1-	A2+
SKMR_5B	A2	B1
EMC_5B	A1	A2
DARB_5B	A1	B1
AYRM_5B	A2	A2+
MASH_5B	A1-	A2
BEVS_5B	A1	A2

Fuente: elaboración propia a partir de la intervención.

Con los resultados de las dos tablas, se observa que la intervención fue efectiva dado que ningún alumno del grupo 5A se mantuvo en su nivel, sino que todos subieron, aunque fuera poco.

La entrevista, por otro lado, tuvo la intención de calificar la intervención como tal y su experiencia con todas las actividades, cabe mencionar que en el último debate se les comento al grupo de 5B sobre la intervención y ellos comentaron que les hubiera gustado haber participado porque sonaba divertido.

Preguntas realizadas al concluir la intervención

- 1) ¿Como te sentiste con las actividades?
- 2) ¿Cuál fue la plataforma que te más te gusto?
- 3) ¿Cuál te hizo sentir más incómodo?
- 4) ¿Existe alguna plataforma que seguirás usando para tu aprendizaje?
- 5) ¿Qué fue lo que no les gusto de las actividades

Estas preguntas se realizaron de manera presencial y algunas respuestas a ellas fueron, que se sintieron bien, pero al inicio un poco nerviosos porque tenían que hablar. La plataforma que más les gusto fue *Lyrics Training* y la más incomoda fue *Flipgrid*, porque no supieron cómo funcionaba y para algunos la plataforma era muy pesada y ellos se encontraban en zonas rurales de Zacatecas, por lo que el internet no podía abrirlas. Para la pregunta cuatro la plataforma que ellos siguen utilizando es *Elsa speak* debido a que es gratuita y tiene temas interesantes y por último lo que no les gusto de algunas actividades fue que se les complico dos plataformas y no pudieron entregar el trabajo por ese medio. Estos son los resultados generales e individuales de la intervención. La cual fue una grata experiencia aun con las áreas de oportunidad que se presentaron.

Conclusiones

De acuerdo al objetivo general establecido en este trabajo que fue “implementar un curso en línea del idioma inglés dirigido a los docentes en formación que se encuentran en el nivel B1 de acuerdo con el Marco Común Europeo, para que desarrollen la habilidad de la expresión oral a través de herramientas digitales”, se puede concluir que se realizó al 100%, ya que se implementó un curso en línea para los estudiantes que se están formando como docentes en la BENMAC y además, por medio de los resultados obtenidos, el estudiantado que estuvo involucrado en la intervención, pudo desarrollar la habilidad de la expresión oral, ya sea un nivel o dos arriba del que tenían inicialmente, por lo que se cumplió el objetivo en su totalidad.

Los objetivos que se plantearon en un inicio y completaron fueron:

- Analizar el conocimiento de los alumnos, así como sus debilidades y fortalezas y se demostró esto mediante un examen diagnóstico por parte de Cambridge, así como las entrevistas y debates.
- Diseñar los contenidos y materiales necesarios para un curso en línea para desarrollar habilidades orales, este se llevó a cabo en las 10 semanas de longitud de la intervención donde en cada semana se realizó un producto con las herramientas digitales.
- Implementar los medios y recursos diseñados para una mejora con el uso del habla en inglés.
- Evaluar los conocimientos adquiridos en el curso en línea, aquí se puede observar de diversas formas. Primero con el debate final y segundo con el examen diagnóstico por parte de Cambridge.

Cada uno de estos objetivos fueron completados durante la intervención y uno por uno en su momento adecuado.

La pregunta general que se determinó para esta investigación “¿Un curso en línea del idioma inglés con herramientas digitales, permitirá que los docentes en formación que se encuentran en el nivel B1 en el Marco Común Europeo, desarrollen la habilidad de la expresión oral?”, de acuerdo a los resultados y a través de la congruencia con el objetivo general, se puede responder que “sí”, que un curso en línea con herramientas digitales, permite que los alumnos en formación como docentes, desarrollen su habilidad de la expresión oral.

En relación con las preguntas específicas, para la primera que dice, “¿Conocer el nivel de la habilidad de la expresión oral en el idioma inglés de los docentes en formación, permite analizar sus fortalezas y debilidades?”, a lo cual su resultado es que sí, el nivel que el educando tiene con esta destreza en efecto da la posibilidad de conocer las fortalezas y debilidades del estudiante para así atender esas debilidades y generar un nuevo conocimiento. La segunda pregunta es, “¿Qué contenidos y materiales son importantes implementar en el curso en línea para que los docentes en formación mejoren la habilidad de la expresión oral en el idioma inglés?”, de igual forma se atendió la necesidad de esta pregunta ya que se generaron recursos tecnológicos para utilizar durante la intervención las cuales fueron de gran beneficio, así como temas de su interés y así estuvieran motivados. Finalmente, la última pregunta fue, “¿Se podrá evaluar los conocimientos adquiridos para desarrollar la habilidad de la expresión oral de los docentes en formación en el curso en línea del idioma inglés a través de grupos de discusión?”, la respuesta nuevamente es positiva y es “sí” ya que se realizaron en tres ocasiones grupos de discusión donde las dos últimas fueron increíbles y llenas de participaciones en el idioma objetivo.

Retomando información de los resultados, los capítulos previos y las herramientas utilizadas en la intervención se puede observar como la aplicación de tecnología si benefició a algunos estudiantes en su proceso de aprendizaje del idioma. Primeramente, alumnos de la

BENMAC fueron evaluados previo a la intervención, algunos mostraron tener habilidades básicas orales esto se realizó mediante la entrevista ya mencionada. Una de estas se realizó al inicio y otra al final de la intervención para así poder deducir el progreso y los resultados obtenidos de los estudiantes. Uno de los datos más comunes en previas investigaciones, así como la propia es que cada uno de los sujetos carece de motivación ya que los temas no son de su agrado y por otro lado ya están cansados de la materia porque la llevaron durante su educación básica. Es por ello que aquí se les solicito a los docentes en formación que realizaran un listado de temas de su agrado y así poder realizar modificaciones a los materiales y temario; teniendo en mente que esto no es tan común en una clase normal, sino que se toma en cuenta por ser una intervención. Además de haber generado temas a interés personal se hizo uso de recursos tecnológicos los cuales fueron previamente seleccionados y adaptados a las necesidades de la clase. Se debe tomar en cuenta que dichas aplicaciones fueron algo complicadas de conseguir debido a que algunas plataformas requerían un pago mensual lo cual era injusto para los alumnos.

El curso tenía un orden en el cual se realizó una entrevista, un debate, trabajo con tecnología y para finalizar, nuevamente una entrevista y un debate. Parte de la entrevista final fue su opinión sobre la intervención. Cabe mencionar que aún existe una gran área de oportunidad especialmente porque un idioma no se puede aprender o desarrollar por completo en tan solo dos meses que fue la longitud de la investigación. Una lengua extranjera requiere de todo un proceso para el aprendizaje y más aún cuando se deben desarrollar cuatro habilidades. Sin embargo, aun con el poco tiempo se tenía que tomar en cuenta los planes de estudio de las escuelas normales, así como el currículo de inglés en conjunto con los niveles de enseñanza que propone *Cambridge*.

Los conceptos citados en el marco teórico sustentan y apoyan lo mencionado en los antecedentes debido a que en previas investigaciones se ha presentado problemas similares, aunque claro cada una con enfoque y diferente. Haciendo énfasis en la metodología utilizada en esta investigación se considera que sería una mejor opción que ambos grupos hubieran realizado las actividades para ser beneficiados los dos, pero se tenía que observar el avance del grupo que uso la tecnología. Por otro lado, fue benéfico la parte cualitativa debido a que se visualizaron los motivos por los cuales algunos alumnos tienen problemas con esta habilidad y con esto poder adaptar algunas actividades a sus necesidades. Finalmente, estos recursos quedaran en manos de los futuros docentes, los cuales los utilizaran en sus clases para así llevar este conocimiento de que el inglés se puede utilizar y practicar fuera de las aulas.

Personalmente quedé satisfecha con lo que se logró al realizar esta intervención, pues pude observar por medio de la práctica, aquellas herramientas que se utilizaron permiten que los alumnos se sientan con mayor confianza, motivación y puedan realizar la actividad como se solicitó, lo que, a su vez, les da la seguridad de hablar en inglés, punto principal por el que quise desarrollar esta investigación. Estoy segura de que este tipo de trabajo es el inicio de un proyecto que puede ser mucho más amplio, por lo que se queda en el tintero todo lo no observado y planteado, para que posteriormente pueda ser interpretado. Teniendo en mente que estas actividades se van a implementar con otros grupos en futuras clases, pero ya no como intervención sino como proyectos internos de la materia para así seguir motivando a futuros estudiantes a crecer en el idioma.

Referencias

- Anuradha (2021) What is the Difference Between EFL and ESL. <https://pediaa.com/what-is-the-difference-between-efl-and-esl/>
- Aritmetics (2022). Recuperado de: <https://www.aritmetics.com/glosario-digital/tiktoker>
- Bashir, M., Azeem, M. y Dogar, A. (2011). Factor Effecting Students' English-Speaking Skills. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 2(1), 34-50. [https://www.yumpu.com/en/document/read/11262925/factor-effecting-students-english-speaking-skills-british-journal-of-](https://www.yumpu.com/en/document/read/11262925/factor-effecting-students-english-speaking-skills-british-journal-of-english-speaking-skills-british-journal-of-)
- Benemérita Escuela Normal Manuel Ávila Camacho (2021). *Conócenos*. <https://benmac.edu.mx/Conocenos.html>
- Brown, H. (1994) *Teaching by principles an interactive approach to language pedagogy, second edition*. Longman.
- Burns, A. y Siegel J. (2018). *International perspectives on teaching the four skills in elt*. Recuperado de: [file:///C:/Users/usuario/Downloads/International%20Perspectives%20on%20Teaching%20the%20Four%20Skills%20in%20ELT%20Listening,%20Speaking,%20Reading,%20Writing%20by%20Anne%20Burns,%20Joseph%20Siegel%20\(z-lib.org\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/International%20Perspectives%20on%20Teaching%20the%20Four%20Skills%20in%20ELT%20Listening,%20Speaking,%20Reading,%20Writing%20by%20Anne%20Burns,%20Joseph%20Siegel%20(z-lib.org).pdf)
- Cambridge University Press & Assessment (2022) *International language standards* <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/cefr/>
- Castro, S. y Guzmán de Castro, B. (2005) Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación Revista de Investigación, núm. 58, 2005, pp. 83-102 recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>

Collins, H. (2022). Collins COBUILD Advanced Learner's Dictionary. Recuperado de:

<https://www.collinsdictionary.com/es/diccionario/ingles/schwa>

Council of Europe (2001) *Common European Framework f Reference For Languages: Learning, Teaching, Assessment.* Cambridge University Press.

<https://es.1lib.mx/book/876496/0c3d95>

De Alba, M. (2021). *El Desarrollo de las habilidades de producción oral y escrita en la lengua extranjera inglés por medio de la vinculación con las artes* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Zacatecas]. Repositorio Institucional Caxcán

<http://ricaxcan.uaz.edu.mx/jspui/handle/20.500.11845/2717>

Dimas, A. (2016). *El desarrollo de la habilidad oral en inglés en alumnos de primaria aplicando el trabajo colaborativo durante el proceso* [Tesis de Maestría]. Tecnológico de Monterrey.

Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (2018) Plan de estudios 2018.

<https://www.cevie-dgesum.com/index.php/planes-de-estudios-2018/>

Driscoll, P. y Frost, D. (2005) *The teaching of modern foreign languages in the primary school.*

recuperado de: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bGEAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA65&dq=four+language+skills&ots=Ep_G-](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bGEAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA65&dq=four+language+skills&ots=Ep_G-yRWw7&sig=eQ7_CtD9M0XcI3OCFG3Pswq-9c#v=onepage&q=four%20language%20skills&f=false)

[yRWw7&sig=eQ7_CtD9M0XcI3OCFG3Pswq-](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bGEAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA65&dq=four+language+skills&ots=Ep_G-yRWw7&sig=eQ7_CtD9M0XcI3OCFG3Pswq-9c#v=onepage&q=four%20language%20skills&f=false)

[9c#v=onepage&q=four%20language%20skills&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bGEAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA65&dq=four+language+skills&ots=Ep_G-yRWw7&sig=eQ7_CtD9M0XcI3OCFG3Pswq-9c#v=onepage&q=four%20language%20skills&f=false)

[9c#v=onepage&q=four%20language%20skills&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bGEAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA65&dq=four+language+skills&ots=Ep_G-yRWw7&sig=eQ7_CtD9M0XcI3OCFG3Pswq-9c#v=onepage&q=four%20language%20skills&f=false)

Ducoing, P. (2004) Origen de la Escuela Normal Superior de México, artículo publicado en revista de la historia de la educación Latinoamericana, vol. 6, núm. 6, pp. 39-56.

Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86900604>

- García, L. (1987) Hacia una definición de educación a distancia. Boletín informativo de la asociación Iberoamericana de educación superior a distancia.
- Gardner, H. (2011) Frames of the mind: The theory of multiple intelligences. Third edition, Basic Books, ISBN: 978-0-465-02433-9
- Giani, C. (2022) Tipos de debate. Argentina. Recuperado de: <https://www.ejemplos.co/tipos-de-debate/>
- Hall J., Smith P. y Wicaksono S. (2011) Mapping applied linguistics a guide for students and practitioners. <https://es.ilib.mx/book/2344051/9efd6c>
- Heriansyah, H. (2012). Speaking problems faced by the English department students of Syiah Kuala University. Lingua Didaktika, 6(1), 37-44. <https://doi.org/10.24036/ld.v6i1.7398>
- Hernández-Sampieri R., Fernández C. y Baptista P. (2010) Metodología de la investigación. Quinta edición, McGraw Hill, ISBN: 978-607-15-0291-9
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018) Metodologia de la investigacion: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill. ISBN: 978-1-4562-6096-5
- Herrera, L., Cruz M. y Sandoval M. (2014) Using personal portable devices as learning tools in the English class. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4994/499450632005.pdf>
- Holmes, J. y Wilson, N. (2017) An introduction to sociolinguistics. [file:///C:/Users/usuario/Downloads/An%20Introduction%20to%20Sociolinguistics,%205th%20Edition%20by%20JANET%20HOLMES,%20%20NICK%20WILSON%20\(z-lib.org\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/An%20Introduction%20to%20Sociolinguistics,%205th%20Edition%20by%20JANET%20HOLMES,%20%20NICK%20WILSON%20(z-lib.org).pdf)

- Hosni, S. (2014). Speaking Difficulties Encountered by Young EFL Learners. *International Journal on Studies in English and Literature (IJSELL)*, 2(6), 22-30.
<https://www.researchgate.net/publication/270340628>
- Krashen, S. (1982) *Principles and Practice in Second Language Acquisition*.
file:///C:/Users/usuario/Downloads/Principles_and_Practice_in_Second_Langua.pdf
- Ibañez, F. (2020) Educación en línea, Virtual, a Distancia y Remota de Emergencia, ¿cuáles son sus características y diferencias?, Instituto para el futuro de la educación, recuperado de:
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/diferencias-educacion-online-virtual-a-distancia-remota>
- Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (2016) *Revista Edutrends, observatorio de innovación educativa del tecnológico de monterrey*
- Leong, L. y Ahmadi, S. (2017). An Analysis of Factors Influencing Learners' English-Speaking Skill. *International Journal of Research in English Education*, 34-41.
<https://doi.org/10.18869/acadpub.ijree.2.1.34>
- Londoño, C. (2017) 6 metodologías de enseñanza que todo profesor innovador debería conocer, recuperado de : <https://eligeeducar.cl/ideas-para-el-aula/6-metodologias-ensenanza-profesor-innovador-deberia-conocer/>
- Martínez, L., Quirazco S. y González E. (2019) Estrategia nacional de inglés y la opinión del profesor en la escuela normal, Consejo nacional de investigación sobre educación normal, recuperado de: <http://conisen.mx/memorias2019/memorias/1/P716.pdf>
- Máynez, P. (2000). "Chamaco, chilpayate y escuinle" en el habla familiar de México. *Estudios de Cultura Náhuatl*, 31, 393-403. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/29879>

Mendoza, Á. (2017) Breve resumen histórico de la enseñanza del inglés en los Planes de Estudio de educación básica y media superior en México, Artículo Publicado en POBACMA. POBACMA, año 6, número I, enero-junio de 2017, pp. 55-60. Recuperado el 21 de julio de 2020 de: <http://articulosdrangeles.blogspot.com/2017/10/breve-resumen-historico-de-la-ensenanza.html>

Montero, A. (2011) EL FORMATO KARL POPPER DE DEBATE CRÍTICO. Recuperado de: <http://competenciasdepensamientocritico.blogspot.com/2011/08/el-formato-karl-popper-para-debate.html>

Morrow, K. (2004) Insights from the Common European Framework recuperado de: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=G0EqmqBzBIQC&oi=fnd&pg=PP7&dq=what+is+common+european+framework&ots=ZBMmpUWFQq&sig=Pv8HLMplDddbTqbsFUbxq1KjDxU#v=onepage&q=what%20is%20common%20european%20framework&f=false>

Navarro, B. (2018) Improving speaking skills. https://ebuah.uah.es/xmlui/bitstream/handle/10017/10090/improving_navarro_ENCUE NTRO_2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Northrup, D. (2013) How English became the global language, publicado por Palgrave

Macmillan, recuperado de: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YPAIPeB6IvQC&oi=fnd&pg=PP1&dq=english+global+language&ots=R7wuJHBgW7&sig=tyJ0vYnaC33awI7fPMn100ARF Fc#v=onepage&q=english%20global%20language&f=false>

Nunan, D. (1995). Language Teaching Methodology: A Textbook for Teachers. Prentice Hall.

Osborne, J. (2008) Oral learner corpora and assessment of speaking skills.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.571.5911&rep=rep1&type=pdf>

Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.5 en línea].
Recuperado el 12 de septiembre de 2022, de <https://dle.rae.es>.

Rebollo, J. (2019) Propuesta de enseñanza de inglés para escuelas normales, Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo, recuperado de:
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/543/2219>

Richards, J. y Rodgers, T. (2014) Approaches and methods in language teaching, third edition, Cambridge, ISBN 978-1-107-67596-4

Rodríguez, J., Cordero, J. y Román, A. (2020) Prácticas de Comunicación en Facebook. Un análisis de dos comunidades virtuales de apoyo sobre el Programa Aprende en Casa II, Investigar la comunicación y las nuevas alfabetizaciones en la era posdigital, p. 27-49, editorial RIA, recuperado de: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/TOMO2.pdf>

Sáez, J. (2018) Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza, Universidad nacional de educación a distancia, recuperado de:
[file:///C:/Users/usuario/Downloads/Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20m%C3%A9todos%20de%20ense%C3%B1anza%20by%20Jos%C3%A9%20Manuel%20S%C3%A1ez%20L%C3%B3pez%20\(z-lib.org\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20m%C3%A9todos%20de%20ense%C3%B1anza%20by%20Jos%C3%A9%20Manuel%20S%C3%A1ez%20L%C3%B3pez%20(z-lib.org).pdf)

Salazar, M., Chapa, M., y Castillo, M. (2017) La enseñanza del inglés en la Escuela Normal Pablo Livas: de lo extracurricular a la certificación, Recuperado de:
<http://www.conisen.mx/memorias/memorias/1/C210117-J169.docx.pdf>

Santander Universidades (15 de noviembre del 2021) Los 6 idiomas más hablados en el mundo.

<https://www.becas-santander.com/es/blog/idiomas-mas-hablados.html>

Trujillo, S. (2000). La Educación Oral. Revista Educación, 101, 28-41.

Wahyuningsih, S. y Afandi, M. (2020). Investigating English Speaking Problems: Implications for Speaking Curriculum Development in Indonesia. European Journal of Educational Research, 9(3), 967-977. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.3.967>

Willis, J. (1996). A framework for task- based learning. Pearson Education Limited.
<https://www.researchgate.net/publication/330761038>

Zuñiga, C. (2019) Multiple intelligences in learning English as a foreign language, Universidad Autónoma de Zacatecas.

ANEXOS

Anexo 1

Malla curricular de la licenciatura en educación física

Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Física en Educación Secundaria								
1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	
Desarrollo en la adolescencia 4 h/4.5	Desarrollo socioemocional y aprendizaje 4 h/4.5	Planeación y evaluación 6 h/6.75	Neurociencia en la adolescencia 4 h/4.5	Educación inclusiva 4 h/4.5	Fundamentos de la educación 4 h/4.5	Retos actuales de la educación en México 4 h/4.5	Aprendizaje en el Servicio 20 h/6.4	
Problemas socioeconómicos y políticos de México 4 h/4.5	Teorías y modelos de aprendizaje 4 h/4.5		Gestión del centro educativo 4 h/4.5	Metodología de la investigación 4 h/4.5	Pensamiento pedagógico 4 h/4.5	Origen de la mecánica cuántica 4 h/4.5		
Mecánica 6 h/6.75	Materia y sus interacciones 6 h/6.75	Termodinámica 6 h/6.75	Energía, conservación y transformación 4 h/4.5	Óptica y acústica 4 h/4.5	Electricidad y magnetismo 4 h/4.5	Electromagnetismo 6 h/6.75		
Álgebra para Física 6 h/6.75	Geometría plana y analítica para Física 4 h/4.5	Estadística para Física 4 h/4.5	Cálculo diferencial e integral para Física 4 h/4.5	Evolución del universo 4 h/4.5	Arte y Física 4 h/4.5	Biofísica 6 h/6.75		
Experimentación y modelización 6 h/6.75	Enseñanza de la Física basada en la indagación 4 h/4.5	Diseño Experimental 4 h/4.5	Modelos matemáticos en Física 4 h/4.5	Diseño y resolución de problemas en Física 4 h/4.5	Sustentabilidad e innovación tecnológica 4 h/4.5	Historia y epistemología de la Física 4 h/4.5		
	Optativo 4 h/4.5	Optativo 4 h/4.5	Optativo 4 h/4.5	Optativo 4 h/4.5	Optativo 4 h/4.5			
Herramientas para la observación y análisis de la escuela y comunidad 4 h/4.5	Observación y análisis de la cultura escolar 4 h/4.5	Práctica docente en el aula 6 h/6.75	Estrategias de trabajo docente 6 h/6.75	Innovación para la docencia 6 h/6.75	Proyectos de intervención docente 6 h/6.75	Práctica profesional y vida escolar 6 h/6.75		
36 h/40.5	36 h/40.5	36 h/40.5	36 h/40.5	36 h/40.5	36 h/40.5	30 h/33.75		20 h/6.4
Inglés. Inicio de la comunicación básica 6 h/6.75	Inglés. Desarrollo de conversaciones elementales 6 h/6.75	Inglés. Intercambio de información e ideas 6 h/6.75	Inglés. Fortalecimiento de la confianza en la conversación 6 h/6.75	Inglés. Hacia nuevas perspectivas globales 6 h/6.75	Inglés. Convertirse en comunicadores independientes 6 h/6.75			
Trayecto formativo Bases teórico metodológicas para la enseñanza	Trayecto formativo Formación para la enseñanza y el aprendizaje		5 cursos optativos para cursarse del 2° al 6° semestre, con 4 horas y un valor de 4.5 créditos cada uno.		El trabajo de Titulación tiene un valor de 10.8 créditos, en cualquiera de las modalidades.			Total de créditos: 293.95

Primera opción

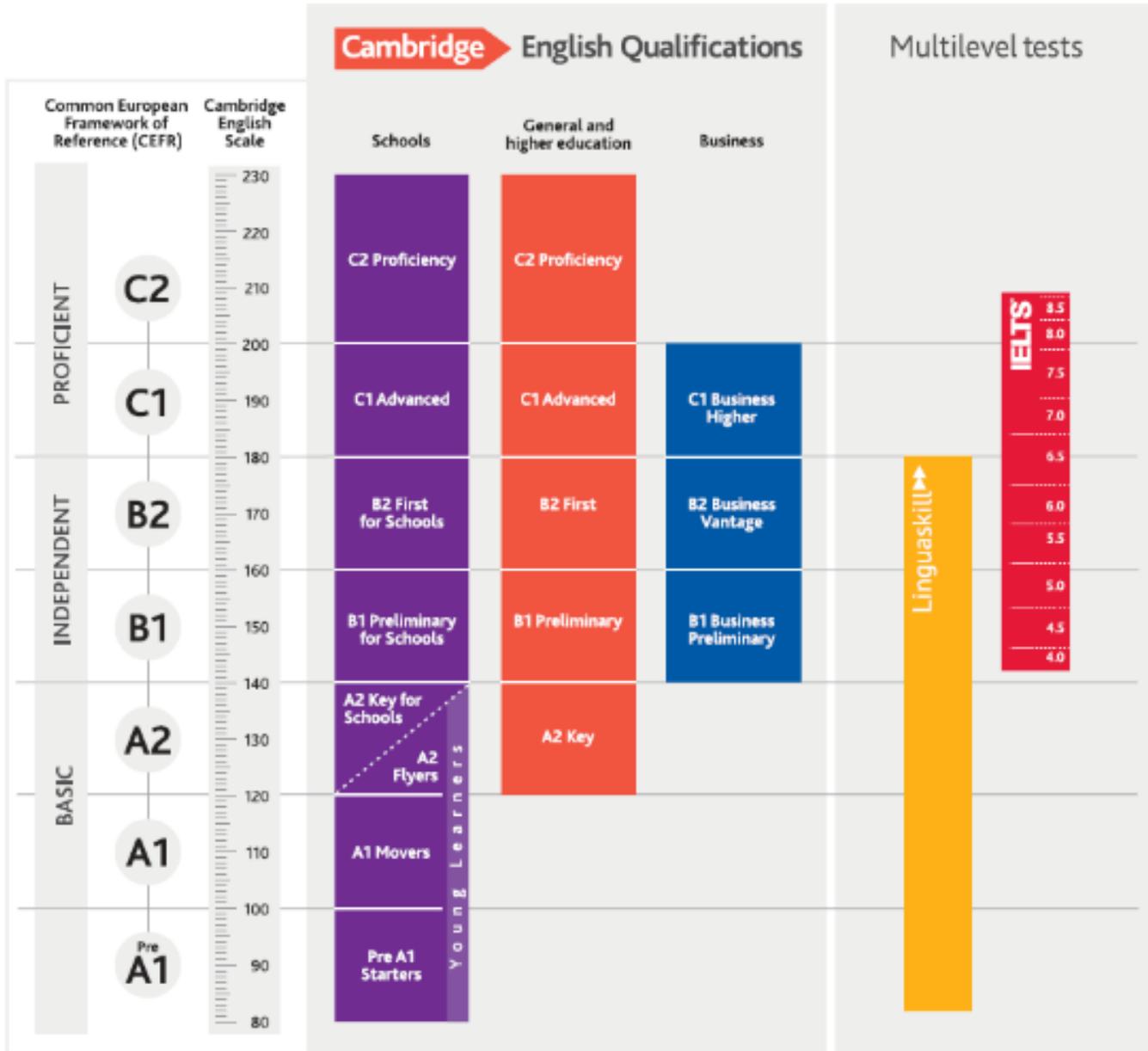
Aportaciones de la física a la humanidad 4 h/4.5	Aprendizaje Basado en Problemas 4 h/4.5	Aprendizaje Orientado a Proyectos 4 h/4.5	Divulgación de la física 4 h/4.5	Física en el deporte 4 h/4.5
---	--	--	-------------------------------------	---------------------------------

Trayecto formativo **Optativos**

Fuente: DGESuM, 2018 (www.dgesum.sep.gob.mx/planes2018). De dominio público.

Anexo 2

Requisitos en inglés, niveles



Fuente: Figura tomada de Cambridge University Press y Assessment (2022) y muestra los niveles de inglés por categoría.