

MIRADAS, LENGUAJES Y PERSPECTIVAS SEMIÓTICAS

APORTES DESDE AMÉRICA LATINA

NEYLA GRACIELA PARDO ABRIL
LUIS EDUARDO OSPINA RAIGOSA
Compiladores

fels Federación
LATINOAMERICANA
de Semiótica
30 AÑOS



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA



MIRADAS, LENGUAJES Y PERSPECTIVAS SEMIÓTICAS

APORTES DESDE AMÉRICA LATINA

NEYLA GRACIELA PARDO ABRIL
LUIS EDUARDO OSPINA RAIGOSA
Compiladores

fels Federación
LATINOAMERICANA
de **Semiótica**
30 AÑOS



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA



- © Instituto Caro y Cuervo
- © Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura (IECO)
- © Federación Latinoamericana de Semiótica (FELS)
- © Neyla Graciela Pardo Abril, Luis Eduardo Ospina Raigosa, compiladores
- © Todos los autores

Comité Científico

Dr. José María Paz Gago (España). Dr. José Enrique Finol (Ecuador). Dr. Eliseo Colón (Puerto Rico). Dr. Álvaro Góngora (Colombia). Fabián Adolfo Beethoven Zuleta Ruiz (Colombia). Dra. Neyla Graciela Pardo Abril (Colombia). Mg. Luis Eduardo Ospina Raigosa (Colombia) (Asistente Académico).

Instituto Caro y Cuervo

Editor general

Luis Eduardo Vásquez Salamanca

Coordinador Procesos Editoriales

César Augusto Buitrago Quiñones

Corrección de textos

Steven Alejandro Molina Osorno

Diseño y diagramación

David A. Rendón, Instituto Caro y Cuervo

ISBN: 978-958-611-362-5 (digital)

Primera edición, 2017

Instituto Caro y Cuervo

Bogotá, Colombia

2017

Licencia de Creative Commons

Los autores son responsables por los contenidos aquí expresados y el manejo formal del documento.

ÍNDICE

- 12 Presentación
- 14 **PRIMERA SECCIÓN**
Semiótica y transdisciplinas
- 15 LA CULTURA URBANA COMO MEMORIA
LIZARDO ÁLVARO GÓNGORA VILLABONA
- 23 DE OBJETOS PROCESALES POLÉMICOS. LA INSCRIPCIÓN DE DOMINIOS
DE MEMORIA EN LAS *ÚLTIMAS PALABRAS* DE ACUSADOS EXMILITARES
PAULO DAMIÁN ANICETO
- 38 LA CASA DE LAS OCHO PUERTAS: PARA UNA SEMIÓTICA DEL
ACONTECIMIENTO
ROCCO MANGIERI
- 56 SUBJETIVIDADES E INTERSUBJETIVIDAD EN ACTOS DIALÓGICOS Y
EXPRESIVOS DE LOS SUJETOS EN LAS FAMILIAS EN EL MUNICIPIO DE
SOACHA
JOSÉ MIGUEL MAYORGA GONZÁLEZ
- 65 REPRESENTACIONES, MEDIACIONES Y DETERMINACIONES: LA SEMIOSIS
DE LAS DINÁMICAS URBANAS EN LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO
PÚBLICO EN LOS MUNICIPIOS DE FUNZA Y MOSQUERA
ÁNGELA PATRICIA OTÁLVARO OTÁLORA
- 78 MITOLOGÍA DE LA (IN)SEGURIDAD: ENTRE PRÁCTICAS SEMIÓTICAS Y
CAMUFLAJES
ELDER CUEVAS-CALDERÓN
- 86 EL SENTIDO EN LA DANZA PREHISPÁNICA DESDE UNA PERSPECTIVA
TRANSCULTURAL
EDWIN MORÓN GARCÍA / VERÓNICA TRUJILLO MENDOZA
- 95 NATURALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO: RELATOS DE SUS
PROTAGONISTAS
ANA MILENA RINCÓN / MARÍA JIMÉNEZ DELGADO

- 106 MITO Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL. EL CASO DE YO SOY 132 ZACATECAS
MONTSERRAT GARCÍA GUERRERO
- 116 LA CONSTRUCCIÓN DE UNA IMAGEN POLÍTICA EMERGENTE
JUAN FELIPE CAMACHO CAMPOS
- 123 MENTIRAS, FORMAS SÍGNICAS Y CAMPAÑAS ELECTORALES
MAURICIO ISIDRO ARELLANO CORTÉS
- 132 LA LEGITIMIDAD Y LA SEMIÓTICA EN EL SPOT POLÍTICO
MARIO ALBERTO VELÁZQUEZ MORALES
- 146 EL SÍNTOMA EN PSICOANÁLISIS. DEL SIGNO AL SIGNIFICANTE... Y
RETORNO
SYLVIA DE CASTRO KORGI
- 158 EL CONFLICTO DE LAS PALABRAS. ANÁLISIS DEL DISCURSO
ESQUIZOFRÉNICO DESDE LA SEMIÓTICA DE LAS PASIONES
JHENNIFER R. RODRÍGUEZ Q.
- 173 NARRACIÓN Y ESTUDIO PERFORMATIVO EN *MEMORIAS DEL GESTO* DE
ANDRÉS AGUSTÍ
SANDRA CUESTA
- 183 MITOS EN TORNO AL TEMPLO DE SALOMÓN. LA EMBLEMÁTICA EN EL
MANUAL DE LA ESTRELLA DEL ORIENTE... DE ANDRÉS CASSARD
SALVADOR LIRA
- 200 LA ARQUEOLOGÍA SEMIÓTICA
WENCESLAO CASTAÑARES
- 212 **SEGUNDA SECCIÓN**
Semióticas de las artes
- 213 CONTRAPUNTO: MÍSTICA Y SEMIÓTICA
ÓSCAR ALFREDO QUEZADA MACCHIAVELLO
- 225 PANDORA, EVA Y LUCIFER: UN EXITOSO CASO FALLIDO DE
INTERPRETACIÓN PICTÓRICA
CARLOS ALBERTO GALEANO MARÍN
- 240 LA CRÍTICA DE ARTE: UN CAMPO DE DIÁLOGO CON LA EXPERIENCIA
ARTÍSTICA, ABIERTO A LA CONSTRUCCIÓN DE SENTIDOS Y
SIGNIFICACIONES
DIEGO LEÓN ARANGO GÓMEZ
- 254 LA CLAVE DE LOS SUEÑOS
DAVID JACOBO VIVEROS GRANJA
- 269 LAS REPRESENTACIONES DE LA VIOLENCIA COLOMBIANA EN LAS OBRAS
DE BEATRIZ GONZÁLEZ REALIZADAS ENTRE EL PERIODO 1991-2009
JORGE EDUARDO URUEÑA LÓPEZ

MITO Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL. EL CASO DE YO SOY 132 ZACATECAS

MONTSERRAT GARCÍA GUERRERO
Universidad Autónoma de Zacatecas
montsegarcia@uaz.edu.mx

Introducción

El Movimiento nacional Yo Soy 132 nace el 14 de mayo de 2012, cuando estudiantes de la Universidad Iberoamericana responden a las acusaciones, hechas por parte de miembros del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que decían que las personas que habían increpado al candidato a la presidencia de la República Mexicana, Enrique Peña Nieto, sobre su actuar cuando fue gobernador del Estado de México. Se encontraban en el auditorio de la Universidad Iberoamericana infiltrados de otros partidos políticos que querían hacer quedar mal al candidato del PRI. La respuesta de estos jóvenes estudiantes fue realizar un video donde mostraron cada uno las credenciales que comprobaban que no eran infiltrados de ningún grupo político, sino estudiantes de esa Universidad, en el video se sumaron 131 estudiantes de “la Ibero”.

La respuesta a este video fue muy rápida y alcanzó a jóvenes estudiantes de todo el país, contándose entre ellos a los de la ciudad de Zacatecas. Muchos fueron los estudiantes zacatecanos que empezaron a publicar en las redes sociales sobre este tema, y gracias a la iniciativa de Emilia Pesci, estudiante de Economía de la Universidad Autónoma de Zacatecas, se logró la primera concentración como Yo Soy 132 Zacatecas el 21 de mayo de 2012, a unos días de haberse realizado la protesta en la Ibero del 11 de mayo y de publicarse el video tres días después. Esta concentración se realizó en el Teatro Fernando Calderón, recinto que fue prestado (es importante resaltar que fue prestado ya que el uso de las instalaciones implica una cuota por uso) por el entonces encargado y tuvo un lleno total (Pesci, 2017), tomando en cuenta que el teatro tiene cupo para 532 personas, se puede asumir que esa fue más o menos la afluencia.

En este primer evento se empezaron a conocer estos jóvenes, y se fue abriendo el micrófono para que quien así lo quisiera pudiera explicar su forma de entender la oportunidad de reunirse para discutir la realidad que se vivía en el país. A partir de esta reunión se pusieron en contacto aquellos jóvenes estudiantes zacatecanos que querían ser parte del movimiento y las propuestas resultaron en la primer gran movilización, que ellos denominan “el día que Zacatecas despertó”. Esta movilización tuvo la afluencia de miles de personas, en su mayoría estudiantes y se realizó con motivo de la visita de

Enrique Peña Nieto al Estado de Zacatecas como parte de su gira como candidato a presidente del país.

Después de 40 años en que Zacatecas presenció su último movimiento estudiantil aparece Yo Soy 132 Zacatecas, movimiento que pudo cobrar importancia rápidamente en los medios de comunicación y en la vida social y pública del municipio y del estado ya que se trataba de un movimiento nacional que obtenía mucha cobertura por desatarse a poco tiempo y con motivo de las elecciones presidenciales del 2012. Este movimiento es pues un precedente sobre la lucha social juvenil en el estado, y marca un parteaguas en la gestación de otras iniciativas que se suceden a esta movilización.

Este trabajo forma más parte de un proyecto más amplio sobre movimiento sociales juveniles en Zacatecas, la investigación busca hacer un análisis del discurso de movimientos sociales juveniles en Zacatecas y usa conceptos como democracia deliberativa, sociedad civil, movimientos contestatarios, entre otros, para asentar los anclajes desde los que hablan los miembros de estos movimientos. Se busca conocer el discurso político que han manejado estos jóvenes, discurso bajo el que actúan de determinadas maneras.

Aquí se analiza el video denominado “Bases de Yo Soy 132 Zacatecas” desde el punto de vista discursivo y visual para, a partir de desmenuzar cada uno de los elementos, mostrar los elementos claves a destacar para la lectura de este producto multimedia que pretende ser la carta de presentación del movimiento a nivel local y que muestra el tipo de abordaje que se le quiere dar a esta iniciativa desde Zacatecas.

Contexto estatal

Zacatecas es un estado caracterizado por su atraso estructural y donde marca la pauta *la economía de la muerte* (García-Zamora, 2016), aquella caracterizada por estrategias de despojo y extractivismo de los bienes y de las personas, lo que se puede ver representado en los diferentes indicadores sociales y económicos, apareciendo siempre en los últimos peldaños. Es un estado donde queda clara la democracia imperante en el país, procedimental y delegativa, donde se vive la sucesión de políticos que excluyen al grueso de la población en las decisiones.

La estatalización de la política es un tema poco cuestionado, la toma de decisiones es de aquellos que ostentan un puesto público, donde las decisiones dependen de pagar favores a quien los puso en el puesto y donde se vive el proceso de que una vez dentro de este grupo cerrado pasan de un puesto a otro, con tal de seguir percibiendo los sueldos que para la realidad zacatecana son de cifras muy desproporcionadas en relación a la población en general.

Para aquellos que no tienen las redes de apoyo político que les permiten escalar hacia un puesto de “elección popular” las opciones son pocas, para el caso de la capital de Zacatecas el empleo en gobierno, la Universidad y el comercio principalmente y para el caso de los otros 58 municipios las opciones son la agricultura, la ganadería, el trabajo en minas, la migración y la inserción al crimen organizado.

El que exista un mercado laboral de 600 mil personas que trabajan permanentemente para la industria del crimen no es gratuito, no es un accidente, sino que es la sincronía de este capitalismo del siglo XXI, la economía de la muerte, en la cual coinciden las violencias estructurales con las violencias emergentes. (García-Zamora, 2016, p. 106)

Los ciudadanos presencian como día a día se toman decisiones que afectan a grupos de la sociedad como es el caso de las recientes reformas estructurales promovidas por el gobierno federal, los gasolinazos, los permisos de explotación de suelos a compañías extranjeras, entre muchos otros. Decisiones que han afectado la calidad de vida de la población y que parecen quedar impunes, pues pareciera que las protestas no sirven de contrapeso contra un “grado de oligarquización del Estado tan marcada como la actual y una capacidad de injerencia y decisión política de grupos económicos reducidos. [...] el Estado se ha convertido en el botín de unos pocos” (Osorio, 2014, p. 199).

La sociedad zacatecana vive frente a un régimen democrático desprestigiado, lleno de vicios y carente de diálogo y perfiles para la toma de decisiones, pues ni regidores, ni diputados, ni senadores se informan de las consecuencias y elementos a considerar sobre las decisiones que deben tomar. Se vive una democracia de urna, donde junto con el voto se queda la esperanza de vivir una forma política diferente en el estado y en el país, pues la mayoría reconoce que está fuera de la toma de decisiones.

Y aunque la fatiga existencial tenga un fuerte peso y la población parezca destinada a no hacer nada, los jóvenes han aparecido como un actor con fuerte presencia en Zacatecas, desde el año 2012 están trabajando por salir de esos determinantes, buscan dar pasos para ser parte de las decisiones que afectan su realidad.

Lo que sabemos de esos jóvenes es que viven en un estado con los indicadores más bajo de crecimiento y de empleo y con una inseguridad que no ha podido ser controlada desde hace 10 años, cuando el presidente de México, Felipe Calderón decide iniciar “la guerra contra el narco” (Aguilar & Castañeda, 2012). Y son la falta de empleo y la inseguridad los temas que marcan la pauta de la forma de percibir a los jóvenes, pues Zacatecas vive un grave problema de desempleo, inseguridad y de falta de educación (García-Zamora y Padilla, 2017; Torres-Ramírez y Padilla, 2015); y son todos estos problemas los que impactan directamente en la juventud del estado; resultando en decisiones que marcan su vida.

Acercándonos temporalmente es importante resaltar que en el estado de Zacatecas viven cerca de 395,000 jóvenes de entre 15 y 29 años, que representa el 25.3% de la población total del estado (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2016). Población que habita en un estado caracterizado por el atraso, la marginación, la pobreza estructural y la migración (García-Zamora y Padilla, 2017), es frente a estas condiciones que resulta importante estudiar el cómo, quiénes y por qué se organiza la juventud

de esta entidad, frente a la mayoría de los jóvenes que eligen el narcomundo, el clientelismo, el fenómeno nini, la corrupción y muchas otras formas de vida; los jóvenes que pertenecen a movimientos sociales en Zacatecas no representan un número importante frente al monto total de jóvenes, pero sí representan un actor social que cada día cobra más notoriedad en el estado.

En Zacatecas no se habla de aquellos jóvenes preocupados por su propia realidad y no sólo eso, que se preocupan por la realidad de su estado, su país y del mundo. No tenemos información de aquellos grupos zacatecanos que se juntan para analizar la realidad y realizar actividades en consonancia con la inconformidad que sienten por esa realidad. No sabemos quiénes son, de qué contexto vienen aquellos que se atreven a protestar contra un gobierno que no tiene empacho en desaparecer a aquellos que se atreven a estar inconformes como lo ha demostrado desde hace años, al darnos numerosos ejemplos cada semana (caso de la Narvarte, asesinatos a periodistas, Ayotzinapa, Noxistlán entre muchos otros).

Bases Yo Soy 132 Zacatecas

Tanto a nivel local como nacional los debates sobre las bases del movimiento 132 se llevaban a cabo de forma continua y muchas veces acalorada, en este sentido resaltó la discusión recurrente sobre si uno de los estandartes del movimiento debería de ser o no una confrontación directa contra Enrique Peña Nieto o si debería de ser una declaración contra el sistema político mexicano. Yo soy 132 nacional realizó asambleas para tratar de ponerse de acuerdo en este y muchos otros temas y los relatos nos hablan de discusiones largas y la búsqueda por llegar a consensos que con el pasar del tiempo se diluían.

El movimiento surgido en la “Ibero” derivó en distintas versiones en algunas entidades del país destacando los casos de Nuevo León, Guanajuato, Jalisco y Zacatecas, o hasta en el extranjero donde migrantes jóvenes se reunieron bajo esta denominación, tal es el caso de Reino Unido, Estados Unidos y algunos otros. Al final cada versión del movimiento buscaba sus propias bases e identidad, mismas que englobaran su contexto y las necesidades locales que los miembros consideraron urgentes por defender o denunciar, pero buscaban ser fieles a algunos argumentos comunes.

La realidad es que no existen datos sobre si se llegó a un consenso nacional o internacional en este sentido, pero si existen documentos y/o multimedia que buscan mostrar a la sociedad el estandarte bajo el cual se quieren cobijar como movimiento social. El video Bases del movimiento #yosoy 132 en Zacatecas, fue publicado en youtube el 21 de junio de 2012, y tiene hasta la fecha 447 visitas, y aunque realmente el impacto en youtube es poco la importancia de analizar el video no radica en que haya llegado a un gran número de personas, sino en el hecho de que es un testimonio de la forma en que ellos querían mostrar su movimiento al exterior; así la lectura no importa tanto por los lectores, como por el mensaje y los emisores. La narrativa de este movimiento siendo

lenguaje es, en realidad, una forma de acción (Chilton y Schaffner, 2000, p. 299). Con este tipo de evidencias se muestra la visión política de estos jóvenes que hace público su punto de vista y de esa manera dan mayor validez a su organización.

En términos estructurales se trata de un video de 1 minuto con 29 segundos, realizado por Hemisferio Norte Creative Branding, donde participan un total de 18 personas, la mayoría de ellos jóvenes y sólo una persona mayor. El video inicia con música lenta de fondo y la imagen de quien llevó a cabo el video, a unos segundos se muestra el logo nacional de Yo Soy 132, estos dos últimos elementos en fondo negro, seguido de un fondo blanco muy iluminado y en primer plano se van mostrando una a una las 18 personas que participan en el video hablando directamente a la cámara. Conforme van hablando aquellos se alternan a un costado, en letras negras, las palabras más importantes de lo que se va diciendo, casi todos adjetivos.

Se trata de un video donde varias personas van diciendo fragmentos de un mismo discurso, resaltando así cómo son uno y al mismo tiempo son muchos, y que están de acuerdo, por lo menos en lo que enuncian a lo largo del video. La actitud de todos los participantes en el video es serena y cándida acompañada de un filtro y manejo de la luz que resalta su juventud. El convencimiento y conocimiento que tienen sobre los temas tratados, se hace patente en el dominio lingüístico y en el tono de la voz firme.

Los elementos coercitivos del video son claros “al disponer la prioridad de los asuntos, seleccionar temas [...], colocarse a sí mismos y colocar a los demás en relaciones específicas, suponer realidades que los oyentes se ven obligados a aceptar aunque sea en forma provisional para poder procesar el texto o el habla” (Chilton, y Schaffner, 2000, p. 305). La organización del video está hecha en cuatros temas específicos y un cierre:

1. Presentación del movimiento (1 participación)
2. Presentación de los integrantes (2 participaciones)
3. Bases del movimiento (8 participaciones)
4. Empatía con las causas sociales en Zacatecas (7 participaciones)
5. Cierre (1 participación)

Se empieza diciendo lo que es Yo Soy 132 en Zacatecas, sólo con el primer joven, se trata de 13 palabras únicamente, donde se resalta la definición del movimiento como *pacifista, plural y solidario*. El segundo y tercer participante hablan de lo que ellos consideran las características de sus integrantes, destaca la intervención de dos de los principales integrantes del movimiento, quienes dicen que son mexicanos, con memoria histórica, informados, organizados, comprometidos con todos, estudiantes y ciudadanos. Para hablar de las bases del movimiento se decide hablar de sus luchas, las críticas en su contra y sus ideales, hasta avanzar a un punto donde se muestran como parte de cada uno de los grupos que se consideran vulnerables en la realidad zacatecana, para finalizar con el argumento de que “por un país mejor, Yo Soy 132 Zacatecas”.

A través de este discurso los miembros buscan ponerse en el lugar del otro, de ser parte de él, y se posicionan junto a los grupos vulnerables de la región, pues si bien empiezan diciendo que son estudiantes y ciudadanos más tarde transitan a decir que son el periodista censurado, el minero explotado, el campesino despojado de sus tierras, el campo abandonado (cabe resaltar esta excepción que no es un sujeto), el migrante lejos de su familia, los niños con hambre en el semidesierto y las víctimas de la guerra contra el narco. Tales circunstancias sociales o grupos vulnerables ocupan las páginas de la prensa diariamente y son elementos que todo posible consumidor del video puede reconocer como problemáticas reales del estado y del país. Los protagonistas del video dicen estar informados y comprometidos, para lo cual están uniéndose para luchar por todas esas personas que no tienen voz.

La estrategia discursiva es tomar la voz con la posición del marginado para hacer saber que ellos están hablando a través de los jóvenes. La fórmula abreviada de esta estrategia sería: yo tengo el micrófono, yo soy tú, yo te doy voz, tú eres el que habla. Y apelando al conocimiento de estas problemáticas del posible consumidor del video se limitan a decir que ellos son la representación de todas estas causas por las que la sociedad civil debe de luchar. Poco más de la mitad del mensaje está hecho en plural, con elementos como somos, buscamos, creemos, nos critican, luchamos, hasta el momento en que aparece la primera persona del singular al hablar de un Yo que es capaz de ponerse en los zapatos de los demás y de convertir sus luchas y sus ideales en los propios, buscando una legitimación de su organización al utilizar este recurso retórico como autopresentación positiva.

La dicción es fluida y sin titubeos, con una entonación plana sin aumentos o bajas en la intensidad de la voz, cada uno dice líneas cortas de forma contundente y en tono imperativo. Hay un punto en el video donde deciden hablar directamente al espectador y lo apelan con esta frase: *apaga la tele, enciende tu mente, infórmate, únete*. Esta última frase encierra muchos de los argumentos del movimiento, pues siempre se habló de que los medios de comunicación en México se han usado como una herramienta de convencimiento o enajenación en favor de aquellos en el poder, pues “ahora tenemos, probablemente una sociedad que pretende ser galvanizada por ese discurso masivo de la estupidez colectiva que es la televisión, pero que cumple la función de hacernos creer las tonterías [...]” (Zemelman, 1998, p. 7).

La frase fue criticada y posiblemente leída como una forma de superioridad (incluso a la distancia temporal algunos de los miembros del movimiento lo reconocen). El propósito era resaltar la necesidad de una sociedad informada, no obstante, la recepción fue otra, ya que la televisión ha sido una de las principales herramientas del Estado para conservar la dictadura de partido por parte del PRI. Por enciende tu mente 132 Zacatecas entendía la lectura, a lo que se sumaba el episodio de Peña Nieto en la Feria del Libro de Guadalajara. De modo que el mensaje es confuso porque equipara el leer con el estar informado, mientras que todavía es una realidad el analfabetismo en el país y muchos solo tienen acceso a la televisión.

Los Yo Soy 132 no creían en los medios de comunicación tradicional como las televisoras nacionales, pero se dieron cuenta que podían utilizar las redes sociales y la comunicación digital para legitimarse. En el video se denota un afán de hacer público el compromiso de los miembros de este movimiento a partir del conocimiento (toma de conciencia) y de la acción. Existe un discurso implícito en el video, uno que intenta concientizar a la sociedad sobre la necesidad de informarse sobre los problemas de su entorno y contexto histórico y que se debe hacer algo al respecto. Se trata de un discurso marxista, un llamado a la acción, una convocatoria dirigida al proletariado para que se levante contra el orden burgués o su equivalente actual, el orden del capital. El discurso puede entenderse como una amenaza hacia la clase política, y una sugerencia a la sociedad de que tengan comportamientos parecidos para así poder cambiar la realidad.

La narrativa dominante sobre participación política y juventud marca varias categorías, como los jóvenes poco comprometidos que son aquellos que no muestran interés por la realidad que los rodea, los jóvenes interesados o calculadores que son los que ingresan a los movimientos sociales para buscar entrar a otras esferas como la de los partidos políticos, los jóvenes inocentes que son lo que están en movimientos sociales sin conocer realmente los ideales que persiguen y los jóvenes irracionales que son aquellos que realizan vandalismo o que se exponen y provocan violencia.

Todas las categorías anteriores son usadas como una forma de golpear o desprestigiar a los movimientos sociales, pues al encasillar a las iniciativas de reunión de jóvenes desde categorías negativas es fácil que la sociedad rechace sus prácticas y decida no apoyar. Bajo esta tendencia nace y se desarrolla el movimiento Yo Soy 132 nacional, intento de la juventud por hacerse escuchar, de participación política, que echa mano de nuevas tecnologías, nuevas formas de protesta. Los medios los quisieron mostrar como incongruentes, vendidos, rojillos, izquierdosos, pero sobre todo como vándalos. En los noticiarios del país se mostraron de forma recurrente imágenes de la única protesta donde hubo enfrentamiento con policía. Este movimiento viene encabezado por jóvenes estudiantes de clase media, cansados del letargo, que ya olvidó el miedo por hacerse oír y que han buscado nuevas formas de hacer protesta.

La lógica de las relaciones que se instauraron entre los actores políticos, los periodistas y los especialistas de la “opinión pública” llegó a tal punto que, políticamente, es muy difícil actuar al margen de los medios o, a fortiori, contra ellos (Champagne, 2000, p. 10). Los 132 Zacatecas se enfrentaron a este intento por visibilizar sus acciones tratando de luchar contra la idea nacional que la prensa ya estaba construyendo, se lanzaron a las calles con módulos de información, a las escuelas con pláticas de concientización, a protestar a las avenidas principales, pero uno de los testimonios que tenemos a la fecha con elementos claros y organizados es el video analizado en este texto. Este video y muchos de sus esfuerzos fueron el intento por mover la tendencia de la balanza, por mostrar otra cara diferente a la del discurso oficial.

Las pancartas de los diferentes eventos y movilizaciones que se realizaron como 132 estaban llenas de frases contra los medios masivos de comunicación como: “Apaga la tele, enciende tu mente”, “Di no a la tele tiranía”, “Estudiantes informados jamás manipulados”, “Exigimos medios de comunicación con ética, no a la manipulación mediática”, “Televisa: fábrica de ignorancia. Manipulando la opinión pública desde 1951”, “Si la prole se organiza, se la pela Televisa”, “Nuestros sueños no caben en su pantalla”, “Peña la televisión es tuya, México es nuestro”, “Ahora nosotros damos las noticias”. Y es esta última frase la que los inspira a ser medio y tratar de informar con los elementos que tienen a la mano.

Facebook fue uno de sus principales aliados en esta tarea y desde esta plataforma se convocó a eventos, se mostraron declaraciones, ideología, se convocó a la gente a unirse. Para la realidad zacatecana el impacto fue notorio pues lograron convocar a miles de personas a marchas y mítines y el uso de youtube fue poco, con sólo 6 videos disponibles sobre la experiencia en la ciudad de Zacatecas, pero el video de sus bases es un testimonio de la forma en que buscaron hacer las cosas.

El video es una lucha por tambalear la representación social imperante que se tenía sobre la juventud o sobre los jóvenes en movimiento, representación moldeada por aquellos en el poder, pues existe esta fuerte capacidad de construir subjetividades, el uso de sistemas de codificación e interpretación específicos muestran las tendencias políticas de los grupos determinados, así “las culturas juveniles actúan como expresiones que codifican a través de símbolos y lenguajes diversos la esperanza y el miedo” (Reguillo, 2012, p. 15).

Conclusiones

El video nos muestra la narrativa de los integrantes de Yo soy 132 Zacatecas, que son jóvenes que buscan dar sentido al mundo que viven. Como desde el poder y los medios están preocupados por nombrar a los jóvenes desde diferentes categorías como para el desarrollo, de éxito, del futuro, peligrosos, desinteresados, entre otros; este video es el esfuerzo de estos jóvenes zacatecanos por autonombrarse, por rechazar todo aquello que repiten los medios de comunicación y mostrar lo que ellos consideran los aspectos relevantes de su movilización.

Durante todo el video se observa un juego de oposiciones entre Yo y el otro, entre el joven y el viejo, lo negro y lo blanco, el yo consciente y el otro ignorante, y esta contraposición como metáfora del rechazo a la visión dominante, un juego de opuestos que busca demostrar lo diferente de este grupo de jóvenes a la estigmatización que se quiere dar de ellos como peligrosos o problemáticos.

A nivel nacional fueron muchos los cuestionamientos a los diferentes actores del movimiento, se indagó en el pasado de los principales promotores, incluso uno de ellos fue invitado a trabajar en la televisora más fuerte del país, Televisa, lo que acrecentó los cuestionamientos contra todos estos jóvenes al reafirmar la lectura de sus movilización como interesada y en busca de logros personales.

En Zacatecas la cobertura periodística no se dio en ese sentido, la mayoría de las notas son sobre las diferentes movilizaciones, pero no existe un referente que hable de la ideología o la forma de ver las cosas de estos chicos. Así, evidencias como el video resultan relevantes para explicar los argumentos con que ellos se quieren validar y confrontar a ese otro que busca conceptualizarlos desde las categorías reconocidas para la juventud.

Al final, a través de este video, Yo Soy 132 Zacatecas muestra ser un movimiento de jóvenes que se asumen como ciudadanos comprometidos con su realidad, que conocen la realidad del país y que buscan el conocimiento teórico y académico que pueda ayudar a enfrentar esas realidades. Estos jóvenes se reconocen entre ellos y buscan dar voz a aquellos que sufren en el estado y el país, saben que no son directamente los más afectados de la crisis nacional, pero buscan luchar por aquellos que si la sufren y que quizá no saben cómo enfrentarse a ese otro.

Con todos los elementos del video encuentro que existen varias características del movimiento:

- Se habla de un recorrido roto para tejerlo nuevamente
- La militancia tiene que ver con el interés por el bienestar social
- La formación académica o el conocimiento es importante para poder actuar
- Estos jóvenes están convocados a hacer la historia
- Ensañamiento de medios de comunicación contra ellos
- Uso de nuevas tecnologías para la acción política sobre todo el Facebook
- Empleo de páginas web como plataforma de información
- Ruptura de vieja política con la esperanza de una nueva

De esta forma quizá estamos llegando a segunda modernidad de que habla Beck (2002), ese tiempo donde se buscan nuevas formas de inventar el mundo, pues se han aprendido en la modernidad de todas las cosas que fueron mal con la forma anterior de hacer las cosas, estamos en esa individualización que prueba los néctares de las distintas formas de libertad en búsqueda de nuevos estándares globalizantes. Fluctuando entre el conformismo, la desesperanza y esa rara combinación con la búsqueda de otra forma de hacer las cosas, la juventud está buscando nuevas formas de hacer las cosas, quizá empezando por hacer todo de forma muy diferente y tratando de romper con todos los estándares impuestos anteriormente, entre ellos las formas de expresarse y de protesta.

Referencias

- Aguilar, R. y Castañeda, J. (2012). *El narco: la guerra fallida*. México: Punto de Lectura.
- Beck, U. (2002). *Hijos de la libertad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Champagne, P. (2000). La visión mediática. En P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Chilton, P. y Schaffner, Ch. (2000). Discurso y política. En T. A. van Dijk (Comp.), *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- Díaz Cepeda, L. R. (2015). Yo soy 132: a networked social movement of Mexican youth. En N. Konak, R. Özgür D. (Eds.), *Waves of social movement mobilizations in the twenty-first century: challenges to the neo-liberal world order and democracy*. Landham, MD: Lexington Books.
- García Zamora, R. (2016). La migración en la agenda pública de México: 1975-2016. *Ola Financiera*, (24), 90-119.
- García Zamora, R. y Padilla, J. M. (2017). Mining and migration: underdevelopment trap in Zacatecas. *Journal of Iberian and Latin American Research*. Australia.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). *Censo año 2016*. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/>
- NTR Zacatecas. (2017). “Lleno total en el Teatro Fernando Calderón”. *NTR Zacatecas*. Recuperado de: <http://ntrzacatecas.com/>
- Osorio, J. (2014). *El Estado en el centro de la mundialización. La sociedad civil y el asunto del poder*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Reguillo, R. (2012). *Culturas juveniles. Formas políticas del desencanto*. México: Siglo XXI Editores.
- Torres Ramírez, M. y Padilla, J. (2015). “Pobreza rural multidimensional en Zacatecas”. En *Revista Migración y Desarrollo*, 13, (24), 133-165. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/660/66042749005.pdf>
- Van Dijk, T. A. (Comp.) (2000). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- . (Comp.) (1999). *El análisis crítico del discurso*. Barcelona: Anthropos.
- Zemelman, H. (2010). Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible. *Polis*, (27), 1-11. Recuperado de <http://polis.revues.org/943>
- . (1998). *Sujeto: existencia y potencia*. Madrid: Anthropos Editorial.

Miradas, lenguajes y perspectivas semióticas. Aportes desde América Latina tiene el propósito de visibilizar los retos de la semiótica y la comunicación contemporánea en nuestra región. América Latina es rica en expresiones simbólicas, alrededor de las cuales se hacen reflexiones epistemológicas, que no solo dan cuenta de la diversidad cultural, sino que permiten posicionar saberes y experiencias que han sido socio-históricamente marginalizadas en nuestras comunidades.

Por su carácter diverso, en este libro se abordan objetos semióticos múltiples relacionados con campos de estudio diferentes como los medios de comunicación, el diseño, la moda, la educación, el arte, entre otros, cuyo eje articulador es la pregunta por el significado y sus implicaciones en la vida sociocultural latinoamericana.

Este libro está dirigido a todo latinoamericano que busque aproximarse a los fenómenos de la cotidianidad regional, con el compromiso de que el análisis de estos procesos semiótico-comunicativos potencie una revalorización de las axiologías y los conocimientos locales, así como la construcción de procesos ciudadanos en nuestro continente.



9 789586 113625