

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS**  
"Francisco García Salinas"

**UNIDAD ACADÉMICA DE LETRAS**  
**Maestría en Competencia Lingüística y Literaria**



**EL PENSAMIENTO COMPLEJO EN EL  
AULA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**EXPERIENCIAS, FORTUNAS Y DESAFÍOS**

**Tesis**

**que para obtener el grado de  
Maestro en Competencia Lingüística y Literaria**

**Presenta:**

**ALAN ALVARADO AVILA**

**Asesora:**

**DRA. MÓNICA MUÑOZ MUÑOZ**

**Zacatecas, Zacatecas, abril de 2022**

*A mi familia.  
Por motivarme con su  
sabiduría, fortaleza,  
amor y paciencia.*

## AGRADECIMIENTOS

Durante el desarrollo de este proyecto fue necesario el apoyo de mi familia, a quien agradezco su disposición incondicional, porque sin ella no hubiera podido concretar esta labor. Gracias a mi madre y a mi padre, por darme alas cuando las piernas me fallaron y por inculcarme los valores con los que ellos crecieron, que hasta ahora me han guiado a través de los senderos y han sido la luz en los momentos más oscuros. A mi hermana, mi compañera de aventuras, de quien he aprendido que hay que luchar y disfrutar de cada día como si fuera el último. Gracias a mi pareja y compañera de vida, que con su cariño y paciencia pude lograr esta digna victoria. El poder culminar este trabajo con triunfo se lo debo a ellos y solo me queda demostrarles mi gratitud. Es un privilegio contar con su apoyo.

Gracias a mi universidad, por haberme permitido empaparme de conocimiento en sus aulas y corredores. A mi asesora, mis maestras y maestros quienes dedicaron su tiempo, paciencia y esfuerzo para transmitirme su sabiduría y motivarme a ser mejor. Gracias a mis amigos, que me ayudan a tomar la vida con humor y que, a pesar de mi mal carácter, siempre me apoyan en los buenos y en los malos momentos. Gracias a mis estudiantes, porque a pesar de que me dedico a la enseñanza, soy yo quien recibe más lecciones de ellos, que me ayudan a ser una mejor persona y me demuestran que aún me falta mucho por aprender.

Atesoro cada momento que he vivido y cada consejo que he recibido: son simplemente únicos. Valoro también los errores que he cometido y la oportunidad que tengo para aprender de ellos sabiendo que puedo comenzar de nuevo con cada amanecer.





**Dra. Beatriz Elizabeth Soto Bañuelos**

**Responsable del Programa de Maestría en Competencia Lingüística y Literaria**

La que suscribe, Dra. Mónica Muñoz Muñoz, certifica la realización del trabajo de investigación, que dio como resultado la presente tesis, que lleva por título *El pensamiento complejo en el aula de educación básica. Experiencias, fortunas y desafíos*, del C. Alan Alvarado Ávila, alumno de la Maestría en Competencia Lingüística y Literaria.

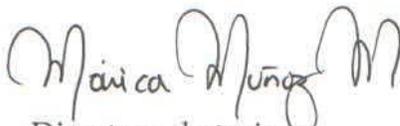
El documento es original, resultado del trabajo intelectual y académico del/a alumno/a, que ha sido revisado para verificar su autenticidad y carencia de plagio, por lo que se considera que la tesis puede ser presentada y defendida para obtener el grado.

Por lo anterior, procedo a emitir mi dictamen en carácter de Directora de Tesis, que de acuerdo a lo establecido en el Reglamento Escolar General de la Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas": **La tesis es apta para ser defendida públicamente ante un tribunal de examen.**

Se extiende la presente para los usos legales inherentes al proceso de obtención del grado del interesado.

Atentamente

6 de abril de 2022

  
Directora de tesis





UNIDAD ACADÉMICA  
DE LETRAS

## Dictamen de liberación de tesis Maestría en Competencia Lingüística y Literaria

<b>Datos del alumno</b>
Nombre: Alan Alvarado Ávila
Directora de tesis: Mónica Muñoz Muñoz
Título de la tesis: "El pensamiento complejo en el aula de educación básica"

<b>Dictamen</b>
Cumple con créditos académicos sí ( X ) no ( )
Congruencia con las LGAC
Competencia lingüística ( X )
Competencia literaria ( )
Congruencia con los Cuerpos Académicos sí ( X ) no ( )
Nombre del CA: UAZ-255 Competencia lingüística, literaria y digital aplicadas a la educación
Cumple con los requisitos de titulación del programa sí ( X ) no ( )

Zacatecas, Zac. a 7 de abril de 2022

*Mónica Muñoz M.*

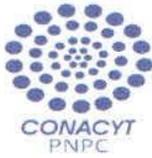
Dra. Mónica Muñoz Muñoz  
Directora de tesis

*Beatriz Elizabeth Soto B.*

Dra. Beatriz Elizabeth Soto Bañuelos  
Responsable del Programa de Maestría



UNIDAD ACADÉMICA DE  
LETRAS UAZ



UNIDAD ACADÉMICA  
DE LETRAS

A quien corresponda:

La que suscribe, Dra. Beatriz Elizabeth Soto Bañuelos, responsable del Programa de Maestría en Competencia Lingüística y Literaria perteneciente a la Unidad Académica de Letras de la Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas"

### CERTIFICA

Que el trabajo de tesis titulado "El pensamiento complejo en el aula de educación básica" que presenta Alán Alvarado Ávila, egresado de la Maestría en Competencia Lingüística y Literaria, no constituye plagio y es una investigación original, resultado de su trabajo intelectual y académico.

Se extiende la presente para los usos legales inherentes al proceso de obtención del grado del interesado, a los 7 días del mes abril del año 2022, en la ciudad de Zacatecas, Zacatecas, México.

*Beatriz Elizabeth Soto B.*



Por medio de la presente, hago de su conocimiento que el trabajo de tesis titulado *El pensamiento complejo en el aula de educación básica. Experiencias, fortunas y desafíos*, que presento para obtener el grado de Maestro en Competencia Lingüística y Literaria es una investigación original debido a que su contenido es producto de mi trabajo intelectual y académico.

Los datos presentados y las menciones a publicaciones de otros autores están debidamente identificadas con el respectivo crédito, de igual forma los trabajos utilizados se encuentran incluidos en las referencias bibliográficas. En virtud de lo anterior, me hago responsable de cualquier problema de plagio y reclamo de derechos de autor y propiedad intelectual.

Los derechos del trabajo de tesis me pertenecen, cedo a la Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas" únicamente el derecho a difusión y publicación del trabajo realizado.

Para constancia de lo ya expuesto, se confirma esta declaración de originalidad, a los 7 días del mes de abril del año 2022, en la ciudad de Zacatecas, Zacatecas, México.

Atentamente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alan Alvarado Ávila', with a long horizontal stroke extending to the right.

Alan Alvarado Ávila

## ÍNDICE

Introducción .....	10
Capítulo I .....	14
Educación y pensamiento complejo .....	14
1.1 Sobre la educación.....	15
1.2 La teoría de la complejidad.....	18
1.2.1 La teoría de sistemas .....	21
1.2.2. La teoría cibernética .....	22
1.2.3. La teoría de la información y la comunicación .....	22
1.3 Edgar Morin .....	24
1.4 Los sistemas complejos.....	26
1.5 La condición humana.....	28
1.6 El pensamiento complejo en las aulas .....	29
1.7 Las Humanidades como fuente del pensamiento complejo .....	31
1.8 La educación y el pensamiento complejo de Matthew Lipman .....	32
1.9 El pensamiento complejo según M. Lipman .....	35
1.10 Las comunidades de aprendizaje .....	40
Capítulo II.....	43
Complejidad: Narración, literatura y nuevas tecnologías en tiempos de crisis .....	43
2.1 Las nuevas tecnologías como recurso didáctico .....	44
2.2 Canon escolar y literatura infantil.....	48
2.3 La importancia de los cuentos en la etapa infantil para el fomento del pensamiento complejo .....	52
Capítulo III .....	56
La propuesta de Matthew Lipman en el Centro Escolar Lancaster, Plantel Zacatecas.....	56
3.1 Un licenciado en Letras en el Centro Escolar Lancaster .....	57
3.2 Descripción de la metodología para el desarrollo del pensamiento complejo .....	59
3.3 Aplicación y desarrollo del pensamiento complejo en el aula .....	60
3.4 Sesiones .....	62
3.5 Resultados y análisis .....	76
Conclusiones .....	83
Bibliografía .....	87

## Introducción

Este proyecto de titulación ha optado por ser una memoria de mi experiencia profesional realizada en el Centro Escolar Lancaster mientras impartía el programa de *Filosofía para niños* (FpN) con estudiantes de primaria en el ciclo escolar 2019-2020. La idea de que no es posible lograr sociedades libres y capaces de pensar por sí mismas, dio pie para el nacimiento del programa de FpN en Estados Unidos, cuyo creador, Matthew Lipman, se enfoca en distintos puntos de vista que implican aspectos teóricos y metodológicos específicos. Fue esto lo que lo llevó a reflexionar que la educación debe ayudar a las y los niños a desarrollar formas de reflexión para la resolución de problemas cotidianos.

A partir de las observaciones en las clases que impartía, me di cuenta de que al solicitar alguna participación que involucrara el pensamiento complejo de las y los estudiantes, éstos no lograban comprender los contenidos vistos en las sesiones. Algunas de las causas estriban en la abstracción, es decir, se pretende transmitir la teoría directamente del filósofo al estudiante sin un tratamiento previo. Otro problema es la falta de compromiso que se tiene con la materia de FpN por parte de la escuela. Para mí ha sido una ventaja descubrir en la maestría en competencia lingüística y literaria (MCLL) que el pensamiento complejo es transversal con este curso que repercute en todos los infantes.

En este punto surge la cuestión: ¿qué es la complejidad? Podría describirse como un tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo. La complejidad tiene rasgos inquietantes, enredados, desordenados y ambiguos.

*"De allí la necesidad, para el conocimiento, de poner orden en los fenómenos rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar..." (Morín, 2015, p.17)*

El Centro Escolar Lancaster plantel Zacatecas ofrece en su programa el curso de *Filosofía para niños*, al cual me integré como titular de la materia desde agosto de 2019 hasta julio de 2020. La clase semanal de cuarenta y cinco minutos estaba destinada para las y los estudiantes de 4º, 5º y 6º de primaria con un promedio de veinte a veinticinco estudiantes por grupo, y el objetivo era el de desarrollar habilidades de *pensamiento complejo* que les permitiera a las y los niños convertirse en ciudadanos democráticos que pudieran afrontar su realidad personal y social. Se optó por implementar las comunidades de aprendizaje como dinámica de trabajo, en las cuales los estudiantes formaban un círculo en el aula para dar paso a sesiones de lectura de narraciones que detonaban el diálogo por medio de preguntas y respuestas, de este modo, se continuarían ejercitando las habilidades y destrezas comunicativas.

Este trabajo está dividido en tres capítulos; el primero, titulado *educación y pensamiento complejo* plantea que el *pensamiento complejo* requiere de destrezas y funciones cognitivas que no encontraríamos en el razonamiento de los infantes. Es posible desarrollar en la educación temprana un pensamiento crítico que rompa con los cánones establecidos para potenciar el aprendizaje y cambiar las formas de percibir el entorno.

El segundo capítulo titulado *Complejidad: Narración, literatura y nuevas tecnologías en tiempos de crisis* argumenta que en la educación básica se debe atender la necesidad de que las y los alumnos reflexionen a través de procesos de enseñanza y aprendizaje no pasivos, para que así generen su propio

conocimiento con dinámicas grupales que les permitan compartir experiencias, adquirir conocimientos y desarrollar una formación personal.

En esta era digital, la literatura se ha visto en desventaja ante los avances tecnológicos y audiovisuales, es por esto que el docente debe buscar alternativas que motiven a los alumnos y, a su vez, que puedan ser capaces de transmitir aprendizajes significativos. Mi intención es que sea considerado implementar el desarrollo del pensamiento complejo en el aula a través del uso y aplicación de herramientas lingüísticas y literarias.

En las décadas de los sesenta y ochenta, las investigaciones de Matthew Lipman contribuyeron a consolidar métodos didácticos que hacen hincapié en el aprendizaje significativo, otorgándole al docente herramientas que facilitan una comunidad escolar que interactúa y reflexiona con el fin de capitalizar de forma eficaz los conocimientos y hacerlos parte de su vida cotidiana. En la actualidad, la tecnología y las redes sociales están al alcance de todos, es común que las niñas y los niños estén expuestos a información de poca veracidad y fuentes de dudosa procedencia, es por esto que es necesario despertar en ellos una actitud analítica y liberarlos de hábitos mentales que no son críticos.

El tercer capítulo titulado *La propuesta de Matthew Lipman en el Centro Escolar Lancaster, plantel Zacatecas* describe la forma de trabajo utilizada en dicha escuela para el desarrollo del pensamiento complejo, las estrategias con la que se llevaron a cabo las sesiones y los artefactos culturales que fueron utilizados, los cuales en su mayoría son cuentos y fábulas que sirvieron como guía al momento de impartir las clases. El uso de narraciones cortas en lugar obras literarias más extensas y complejas se debe al tiempo de las sesiones, ya que en cuarenta y cinco minutos se vuelve complicado llevar el contexto de una

novela al aula y esto truncaría el desarrollo de las comunidades de aprendizaje.

En el mismo capítulo hago un breve análisis cualitativo de los resultados obtenidos de una prueba que se realizó a la comunidad de aprendizaje y que pretende dar un atisbo del nivel de pensamiento complejo que poseen las y los estudiantes. Este apartado culmina con un breve análisis de los resultados antes, durante y después de la pandemia de COVID-19.

Para la elaboración del presente proyecto, se consultó una amplia bibliografía relacionada a la educación y al pensamiento complejo en libros y autores como: Edgar Morin, Matthew Lipman, Paulo Freire, entre otros. Habiendo explicado el contenido de esta memoria profesional, solo tengo buenos deseos para mis lectoras y lectores.

## Capítulo I

---

### Educación y pensamiento complejo

## **1.1 Sobre la educación**

La educación siempre ha sido un factor muy importante para el desarrollo de las personas, sociedades y naciones, debido a que la demanda de producción para el consumo requiere un mayor grado de conocimientos y preparación. En estos tiempos modernos no se puede hablar de educación sin tocar el tema de economía, ya que se le considera como uno de los puntos clave para acabar con la desigualdad social. Estudiar es importante en todos los sentidos, ya que si se quiere alcanzar un mejor estilo de vida accediendo a un mejor empleo, con mejores prestaciones y un mejor sueldo, las oportunidades serán más amplias si se cuenta con un mayor grado de preparación. Paulo Freire (2005), decía que la educación no cambia al mundo, sino a las personas que van a cambiar el mundo, es así que ésta no significa asistir a la escuela para realizar ejercicios de memorización de contenidos, sino un trabajo de conciencia en conjunto como sujetos sociales.

La educación es un proceso a través del cual se pretende enseñar a todos los individuos que conforman el país a desenvolverse e integrarse en la sociedad como un ciudadano productivo; otorgándoles herramientas para desarrollarse en una vida laboral exitosa al tiempo que son capaces de satisfacer sus propias necesidades.

Es el sujeto docente quien con sus prácticas y procesos nutre a un ente pasivo, carente de luz y ansioso por adquirir la iluminación que hasta hace poco se creía que solo se podía encontrar en el aula. El acto de alfabetizar siempre ha sido una herramienta importante a la hora de crear valores como nación, por lo tanto, el Sistema Educativo Nacional se ha convertido en un pilar fundamental de la economía del país que interactúa de manera directa con las exigencias del desarrollo y desigualdad social.

A través de la historia se nos ha repetido un sinnúmero de veces que la educación mexicana es laica, gratuita y obligatoria, pero la realidad difiere mucho de esta idea utópica, ya que la desigualdad social sigue imperando en el país y el aprendizaje de calidad suele estar ausente en el modelo educativo vigente, pues no cumple con las exigencias propias de vivir en un mundo globalizado. Sin duda alguna el conocimiento es uno de los recursos más valiosos de una nación, ya que los avances científicos evolucionan día con día y es necesario mantenerse a la vanguardia si se quiere ser un país competitivo. En épocas pasadas, el hecho de estudiar era un privilegio que solo las clases altas tenían la oportunidad de ejercer pero con el paso del tiempo y la evolución de las sociedades, el conocimiento se puso al alcance de todos y lo que antes era sólo para unos cuantos se volvió un derecho de los ciudadanos. En el caso de México, que es considerado como un país de tercer mundo, el nivel educativo reflejó en las últimas décadas la falta de interés por parte de los gobiernos en turno por crear individuos autónomos, críticos y reflexivos, capaces de cuestionar el nivel de vida mediocre que ofrece un sistema inmerso en un círculo vicioso sin fin, en el que los alumnos reciben aprendizajes de baja calidad por parte de docentes poco capacitados y son esos mismos alumnos los que se convierten en profesores; que a su vez transmiten sus conocimientos a otros alumnos y así sucesivamente.

Con el fin de formular el concepto de *educación*, es necesario puntualizar que la idea se relaciona con la crianza y con formar a un individuo en lo moral y en lo cultural. A lo largo de toda la vida está presente la educación, que inicia en casa desde muy temprana edad con la implementación de valores; es así como podemos encontrar dos tipos de enseñanza: la formal, que se genera en las escuelas, dentro de las aulas de manera metódica y organizada y se recibe

una certificación; y la informal, que se genera fuera del ámbito formal y escolar a través de la familia, amigos o entorno.

La educación también es un proceso de transmisión de conocimientos con el único fin de potenciar las habilidades del individuo y puede ser dirigida o no por un ente docente; para esto es necesario que exista una estrecha relación entre teoría y práctica para que se pueda generar un verdadero aprendizaje significativo. Podemos decir que se educa para encaminar la conducta, los conocimientos y aptitudes hacia ciertos fines para un bien común, aunque no siempre ha sido así, antes se creía que educar era adoctrinar y el educando no era más que un ente pasivo cuya única función era la de acatar las instrucciones del docente mediante un sistema de premios y castigos provenientes del conductismo.

La educación tiene un fuerte peso cultural y está cargada de valores éticos, morales y estéticos; su misión es la de preservar la cultura, las tradiciones, las costumbres, etc., y así transferirlas de generación en generación para preservar el espíritu de un pueblo, conservar el orden social y evitar la aleatoriedad humana. El simple hecho de que un país tenga una gran cantidad de recursos no lo vuelve un país rico, sino que se le considera un país privilegiado a aquél que destina sus recursos a la educación, pues el conocimiento es riqueza y denota una mayor jerarquía y estatus, es por esto que quien domina las ciencias y la tecnología tiene poder.

Estudiar es de vital importancia, por eso si se quiere elevar el nivel educativo de una nación es necesario que exista un enorme compromiso, no sólo de los gobiernos, sino también por parte de los estudiantes, los docentes, las instituciones educativas, la familia y la comunidad, para que se forme un concepto real de lo que es educar, y se desarrolle al máximo las habilidades y capacidades que poseemos como individuos.

## 1.2 La teoría de la complejidad

A partir de la década de 1970 se han presentado en distintos países, principalmente en Europa y América, las propuestas teóricas que utilizan el término de *complejidad* para hacer referencia a una nueva forma de comprender las ciencias. Dicho término ha generado confusión por ser utilizado indiscriminadamente en varias situaciones problemáticas dentro de las ciencias contemporáneas.

Es importante aclarar que las ideas de Edgar Morín, M. Lipman, Carlos Eduardo Maldonado, entre otros, convergen en que el término *complejidad* hace referencia a un tipo de realidad, ya que a lo único que se le puede aplicar el término *complejo* es a la realidad misma.

Según Edgar Morin (1994), el sustantivo *complejidad* no posee una definición estricta, lo que se define es el adjetivo *complejo*; fenómenos, situaciones, procesos, a los que se puede calificar como complejos o de estructuras complejas, sin embargo, en cada una de estas expresiones el sentido de lo complejo cambia. La complejidad que observamos en el mundo real es el resultado de procesos y mecanismos que pueden describirse a través de teorías formales, sin embargo, ninguna de esas teorías puede dar cuenta del hecho de la complejidad por sí misma.

El autor de *Introducción al pensamiento complejo* (1990) afirma que la complejidad se puede entender desde dos perspectivas: la psicológica, como la incapacidad de comprensión a un objeto que nos desborda intelectualmente, y la epistemológica, como una relación de comprensión con algo que nos extralimita, pero que, a pesar de todo, podemos comprender de forma parcial y transitoria. En el primer sentido se dice que algo es complejo porque es incomprensible, complicado o confuso; en el segundo, algo es complejo por que se tiene una comprensión distinta, no se puede simplificar.

A diferencia de lo simple, que trata de reducir toda composición, lo complejo está compuesto por conjuntos entrelazados, estos componentes son irreducibles el uno con el otro explica Moreno (2002). Es un pensamiento que asume principios antagónicos, concurrentes y complementarios, ya sean aleatorios o eventuales. Desde la antigüedad, distintos autores hablaban del origen de todo a partir del caos, o del papel constructivo del desorden, y por esto eran calificados de insensatos e ignorantes, ya que el hecho de asumir el desorden como principio explicativo implicaba ser presa de las falacias del pensamiento. Todo esto ha cambiado gracias a la ciencia contemporánea, que ha rescatado esas distintas riquezas de pensamiento a partir del concepto de *organización* y de herramientas lógico-matemáticas, empíricas, filosóficas, epistemológicas y cibernéticas que cambiaron el devenir en un principio constitutivo y explicativo. En síntesis, *“la complejidad es una forma de pensar vinculada al orden, lo universal y lo regular como el desorden, lo particular y el devenir”*. (Moreno,2002, p.13)

Tanto en la cultura oriental como en la occidental, desde tiempos remotos han surgido antecesores que se acercan a una comprensión compleja de la realidad, sin embargo, existen pioneros que a diferencia de estos autores, elaboraron una concepción derivada de procesos científicos. Algunos de estos antecesores son Lao-Tsé en el libro del *Tao y la virtud* del siglo IV a.C., en donde explica que el tao ha dado origen al universo y hace reinar el orden en la naturaleza; Heráclito (535-480 a.C.) quien planteaba el antagonismo, la concurrencia y la complejidad en el proceso del devenir; Protágoras (485-411 a. C.) que *“proponía una visión múltiple de la verdad y sostenía que es necesario legitimar la diversidad y la contradicción en el proceso del conocimiento”*. (Moreno, 2002, pp. 13-14)

A través de la historia del pensamiento occidental, se entiende como *complejo* la forma inadvertida en la que se percibe la realidad inmediata, sin

embargo, la realidad premeditada se entiende como: ordenada, coherente, a la par que el pensamiento mismo. Los antiguos pensadores aseguraban que aceptar la realidad del desorden y el devenir resultaba de forma irremediable en la irracionalidad.

Según Moreno (2002), los autores cuyas obras han cimentado las bases de las propuestas actuales de lo complejo son denominados como *pioneros*, éstos han propuesto la tarea de abordar la complejización de las ciencias, del pensamiento y del conocimiento en general, algunos de los que se consideran pioneros son: Ludwig Von Betalanffy (1901-1972), biólogo y filósofo austriaco reconocido por plantear la teoría de sistemas, su propósito es estudiar los principios aplicables a los sistemas en cualquier nivel y campo de investigación. Claude Shannon (1916-2001), matemático, ingeniero eléctrico y criptógrafo estadounidense, es recordado como el padre de la teoría de la información. Heinz Von Foerster (1911-2002), científico y cibernético austriaco, desarrollador de la teoría del constructivismo radical y la cibernética de segundo orden propuso el principio del orden por ruido, que ayuda a entender la creación de un orden a partir del desorden. Henri Atlan (1931-), biofísico y filósofo francés, concibió la teoría del azar organizador, propuso el nacimiento del universo y de la vida a partir de la idea del orden/desorden/organización. Ilya Prigogine (1917-2003), físico, químico, sistemático y catedrático ruso introdujo la idea de organización a partir del desorden desde la termodinámica, la bioquímica y la microbiología, en 1977 fue galardonado con el Premio Nobel de Química por sus investigaciones que lo llevaron a desarrollar el concepto de estructuras disipativas. Carlos Eduardo Maldonado (1969), profesor e investigador colombiano, plantea la importancia de complejizar y explicar la complejidad de las ciencias sociales y de campos cruzados como el de las artes y las posthumanidades. (p.16)

### 1.2.1 La teoría de sistemas

*“La teoría de los sistemas planteada por Bertalanffy llegó para reemplazar a la concepción <<todo/partes>> por la concepción <<sistema/entorno>>”. (Moreno, 2002) La formación de sistemas se logra a través de la interacción con el entorno. El entorno deja de ser un factor condicionante en la construcción del sistema para pasar a ser un factor constituyente de ella. El problema que surge es la fijación de límites entre sistema y entorno. Para que el sistema pueda considerarse como tal, debe ser independiente del entorno y a su vez, mantener una dependencia con este si quiere sobrevivir y evolucionar.*

El pensamiento sistemático propone pensar en términos de conectividades, relaciones y contextos, como oposición al pensamiento analítico. Conduce a pensar que no hay partes en absoluto y propone un cambio de atención a las relaciones y objetos. Con el paso de los años, los estudiosos de la complejidad comenzaron a concebir todo sistema en su condición de propietario de algunos mecanismos selectivos, desarrollando una capacidad activa de respuesta frente a su ambiente. Esta última idea fue reformulada incorporando a la teoría de sistemas las nociones de autorreferencia, autoobservación, reflexión y autopoiesis.

La complejidad ha sido vista como la capacidad del sistema para autoorganizarse de manera emergente en su relación con el ambiente, es decir: *“la complejidad se ve como la emergencia de nuevos órdenes en un entorno que tiende al desorden o como la variedad y cantidad de relaciones holistas de los sistemas con los entornos, que a su vez son otros sistemas”.* (Moreno, 2002, p.18).

### **1.2.2. La teoría cibernética**

El autor Juan Carlos Moreno, en el *Manual de iniciación pedagógica al pensamiento complejo* (2002), explica que fue el matemático y físico Norbert Wiener (1894 - 1964) quien propuso el concepto de cibernética, la palabra proviene del griego *Kybernetes* que según el Diccionario de la RAE, se refiere a todo tipo de control, específicamente a timonear una pequeña embarcación. Wiener quería encontrar los principios que hacían más automática a una máquina, de forma similar a los organismos vivos que representan el modelo ideal de esos comportamientos. La diferencia entre los organismos no vivos y los vivos es que los primeros están sometidos a la degradación y al cambio, los segundos son los únicos que controlan el cambio y, además, neutralizan su tendencia a la degradación. *"El funcionamiento de un organismo vivo provoca la degradación permanente de células, pero el organismo continuúa vivo gracias a que autogenera y reemplaza continuamente las células muertas que ya cumplieron su función. Este proceso es un comportamiento automático de control del cambio que posibilita la vida"*. (Moreno, 2002, p.32)

En términos generales, la cibernética estudia el comportamiento de las máquinas para lograr procesos cada vez más autónomos en éstas, en un sentido más profundo, estos procesos se pueden comprender como procesos de cambio y el objetivo de estudio de la cibernética es el cambio.

### **1.2.3. La teoría de la información y la comunicación**

Surgió a partir del trabajo de Shannon y Weaver (1981) conocido como *teoría matemática de la información*, Moreno (2002) explica que el objeto de estudio de

esta teoría se centraba en el análisis de la eficiencia de la información, su objetivo era establecer medidas cuantitativas sobre la capacidad de transmitir, procesar y almacenar información. Esta teoría consideraba en un principio que, para producirse una comunicación, debían tenerse en cuenta cinco elementos: fuente de información, transmisor, canal de transmisión, receptor y destino. Pasó el tiempo y se modificó el nombre de estos elementos para poder especificar los componentes de otras formas de comunicación. La fuente de información fue dividida en fuente y mensaje para acceder a un mayor campo de aplicabilidad. Se consideraron entonces seis elementos: fuente, codificador, mensaje, canal, decodificador y receptor. Se incorporó a este modelo otro concepto, definido por Shannon, en un primer momento, como *fente de ruido*, en relación a la interferencia o perturbación en la claridad de la transmisión de la información. Uno de los objetivos de esta teoría era encontrar la relación entre información y ruido. *“El concepto de ruido fue asociado a la noción de entropía propuesta por la segunda ley de la termodinámica, considerándose éste análogo a la estática en la comunicación visual y auditiva, es decir, a las influencias externas que disminuyen la integridad de la comunicación y distorsionan el mensaje para el receptor”*. (Moreno, 2002, p.34)

El modelo desarrollado por Shannon y Weaver significó el logro de una teoría para controlar los aspectos de la comunicación a través de aportaciones multidisciplinarias que se limitaron a una lectura de los mensajes enviados de un punto a otro y en los posibles resultados o influencias sobre emisor y receptor.

### 1.3 Edgar Morin

A lo largo de su vida, Edgar Morin aspiró al pensamiento multidimensional, afrontando a través de sus libros *la complejidad*, un término que hizo eco en su mente a finales de los años sesenta, impulsado por las teorías de la cibernética, de la información y de los sistemas, como se explicó anteriormente, cuya extensión era incalculable en ese tiempo para Morin. El concepto de *complejidad* se ha extendido y ramificado, dando pie para interrogantes sobre la relación entre lo empírico, lo lógico y lo racional.

La complejidad se encuentra en donde se produzca un enmarañamiento de acciones e interacciones, a tal grado que ni siquiera una computadora podría captar todos los procesos en curso. El concepto de *complejidad* también se puede entender como la existencia de fenómenos aleatorios, que no se pueden determinar y de forma empírica agregan incertidumbre al pensamiento.

*"Pascal dijo hace ya tres siglos: Todas las cosas son ayudadas y ayudantes, todas las cosas son mediatas e inmediatas, y todas están ligadas entre sí por un lazo que conecta unas a otras, aun las más alejadas. En esas condiciones -agregaba Pascal- considero imposible conocer las partes si no conozco el todo, pero considero imposible conocer el todo si no conozco las partes". (Neel, 1970, p. 815)*

La complejidad aparece cuando el pensamiento simplificador falla, pero integra todo lo que pone orden, claridad, distinción y precisión en el conocimiento y a su vez, rechaza el reduccionismo, la unidimensionalidad y la ilusión de lo que pudiera ser real, que confunde la complejidad con completud. (Moreno, 2002)

*“Edgar Morin nació en Francia el 8 de julio de 1921. Su apellido era Nahum pero en la Segunda Guerra Mundial se vio obligado a cambiarlo por el de Morin. Estudió en la Sorbona y en la Universidad de Toulouse. Licenciado en Geografía e Historia y en Derecho en 1942, cursó posteriormente estudios universitarios de sociología, economía y filosofía, que se vio obligado a interrumpir por el estallido guerra. Fue militante de la resistencia francesa contra la ocupación nazi y, más tarde, miembro del Partido Comunista Francés hasta 1951, año en que fue expulsado por su antiestalinismo”. (Morin, 1990, pp.3-6)*

Como ensayista, Edgar Morin está considerado como uno de los grandes pensadores franceses actuales. Colaborador de numerosas publicaciones científicas y autor de más de treinta libros. Fue fundador de la *Association pour la Pensée Complexe (APC)*, organismo del cual fue presidente.

*Luego de presidir las sesiones del foro internacional “Pensamiento Complejo y opciones del futuro: el desarrollo humanamente sostenible y la universidad transdisciplinaria”, en el Centro Universitario de Ciencias Sociales, el 14 de diciembre de 2001 recibió el grado de doctor honoris causa de la Universidad de Guadalajara. (Universidad de Guadalajara, 2018)*

En esta relación nada está aislado, estamos en una era globalizada y todo lo que ocurre en una parte del globo repercute en otras partes. Nosotros mismos, desde el punto de vista cósmico somos una parte del todo, las partículas que nacieron con el universo ahora se encuentran en nuestros átomos, y aun así, seguimos siendo una parte ínfima, singular, perdida en el cosmos.

Al reflexionar sobre el planteamiento de Edgar Morin, podemos darnos cuenta de que la necesidad en los seres humanos por desarrollar un pensamiento complejo inicia con la aspiración de integrar y articular saberes dispersos trascendiendo las incertidumbres y las contradicciones. El

pensamiento complejo va más allá de observar lo aparente, se trata de saber analizar y sintetizar. La síntesis y el análisis son importantes para lograr los aprendizajes efectivos y cada uno de estos procesos es aplicable en situaciones diversas que tengan que solaparse mutuamente.

La complejidad no es un fundamento, sino el principio regulador de todo lo que es real y para Morin, la realidad es enorme, monstruosa, fuera de toda norma y de todos los conceptos reguladores, sin embargo, se puede intentar gobernar al máximo esa regulación. Es por esto que pensar desde la complejidad nos muestra lo invisible, algo que siempre ha estado allí pero que jamás ha sido escuchado por nuestra observación y pensamiento.

#### **1.4 Los sistemas complejos**

La palabra complejidad tiene una gran carga semántica porque representa la confusión, la incertidumbre y el desorden, ya que es complejo aquello que no puede resumirse en una sola palabra o concepto; no obedece a ninguna ley, en pocas palabras, no puede ser reducida a una idea.

A través del tiempo, el conocimiento científico se ha encargado de disipar la complejidad de los fenómenos a fin de revelar el orden simple que obedecen, sin embargo, esto hace que eliminemos también la posibilidad de comprensión. La visión del pensamiento complejo sostiene que cualquier elemento del mundo no es un objeto aislado, sino que forma parte de un sistema más grande que lo sostiene, por lo que se encuentra en constante interacción con otros elementos, sociedades, individuos, etc., integrando eso que es considerado como *sistemas complejos*.

Así, dentro de esta perspectiva, se plantea que cada grupo estructurado como la familia, amigos, grupo social y el mismo sistema mundial *la*

*humanidad* se encuentran vinculados, ya que, sin esta relación, sería imposible vislumbrar nuestro lugar en el universo.

La idea de complejidad tenía más presencia en el vocabulario cotidiano que en el científico, pues siempre ha llevado consigo una connotación de advertencia al conocimiento y un rechazo a la simplificación. A través de la lógica y la dialéctica, la complejidad ha ganado terreno en la filosofía, introduciendo la contradicción y la transformación, sin embargo, en la ciencia surgió sin decir su nombre:

*“En el siglo xx, en la micro-física y en la macro-física. La microfísica abría una relación compleja entre el observador y lo observado, pero también una noción más que compleja, sorprendente, de la partícula elemental que se presenta al observador ya sea como onda, ya como corpúsculo. Pero la microfísica era considerada como caso límite, como frontera... y se olvidaba que esa frontera conceptual concernía de hecho a todos los fenómenos materiales, incluidos los de nuestro propio cuerpo y los de nuestro propio cerebro. La macro-física, a su vez, hacía depender a la observación del lugar del observador y complejizaba las relaciones entre tiempo y espacio concebidas, hasta entonces, como esencias trascendentes e independientes”.* (Morin, 1990)

La complejidad está ligada al orden y el desorden y uno de los principales problemas a los que se enfrentan los estudiosos del tema, es el de catalogarla como complejidad organizacional o lógica. Esta idea involucra a la complejidad como atributo de toda la realidad, del mundo físico, biológico y *antropo-social*. Según E. Morin, no existiría una complejidad en sí como característica intrínseca a los fenómenos, puesto que no hay una esencia de lo complejo que exista de manera positiva e independiente al sujeto de conocimiento. El mundo fenoménico en el que vivimos y que intentamos conocer es un mundo organizado de sistemas físicos - desde el átomo hasta el

universo-, de sistemas biológicos- desde la célula hasta la biósfera-, y de sistemas humanos desde el *homo sapiens* hasta la diversidad de civilizaciones a lo largo de la historia. (Morin, 1999)

## 1.5 La condición humana

Edgar Morin en su libro *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* (1999) plantea que es importante enseñar en las aulas la condición humana pues, la educación del futuro debe estar centrada en la condición humana, ya que conocer lo humano es poder situarlo en un sitio del espacio-tiempo, es decir, el universo mismo. Los saberes a través de la historia han cambiado la visión de la vida y del hombre mismo, por esto, es imposible visualizar una disyuntiva entre la humanidad y el cosmos; la idea de un universo ordenado, perfecto y eterno nos ha abandonado, siendo sustituida por el devenir disperso. Somos sólo una pequeña mota de polvo (la tierra) que flota errante en la periferia de una galaxia en expansión.

Morin menciona que

*“hace falta la visión global, que implica la pérdida de conciencia respecto a nuestra condición humana, es decir, nuestra condición mortal, como seres que habitan un mundo efímero y que mantienen lazos afectivos, espirituales, sociales, etc. Transmitir nuestra condición es fundamental, pues llevamos en el seno de nuestra singularidad toda la humanidad, toda la vida y también todo el cosmos, incluyendo su misterio, que yace sin duda en nuestro interior”.*

Con la globalización es necesario situar todo en un contexto que nos ayude a identificar y, sobre todo, a reconocer los problemas del mundo y esto se puede lograr con una reforma de pensamiento enfocada al desarrollo de la educación del futuro. Hay una inadecuación universal cada vez más amplia y profunda que divide los saberes, en ésta participan: el contexto, lo global, lo multidimensional y lo complejo.

El conocimiento del mundo se ha vuelto una necesidad intelectual y vital al mismo tiempo, la educación del futuro debe utilizar los conocimientos existentes, superar las paradojas o contradicciones provocadas por el progreso en los conocimientos especializados, así como identificar la falsa racionalidad que imposibilita tomar lo que está tejido en conjunto, es decir, según el sentido original del término: lo complejo. No sabemos lo que nos deparará el destino, a esto se le llama: incertidumbre.

La historia es un complejo de orden, desorden y organización y la educación del futuro debe tener esto en cuenta, pues, si algo ha afectado a los aprendizajes actuales es que tienen una agenda política que sirve al régimen en curso, esto la vuelve ilegítima, susceptible a la crítica y carente de autenticidad. Los retos que se avecinan son salvar a la humanidad en tanto se realiza, mediante una política del hombre, una política de civilización, una reforma del pensamiento en la *Tierra-Patria* (Morin, 1993); el desarrollo de la relación individuo-sociedad en el sentido democrático, y el desarrollo de la relación individuo-especie en el sentido de la realización de la humanidad.

## **1.6 El pensamiento complejo en las aulas**

La humanidad ha adquirido un sinfín de conocimientos sobre el mundo físico, biológico, psicológico y sociológico. La ciencia se ha convertido en la luz que ilumina mitos y tinieblas que debilitaban el raciocinio y, sin embargo,

la ignorancia sigue ganando terreno como una especie de ceguera que avanza junto con nuestros conocimientos. Debido a un proceso de disyunción entre la filosofía y el campo científico, la ciencia está siendo privada de conocerse, cada vez es menos capaz de reflexionar sobre sí misma y la única forma de solucionar esto es mediante una simplificación: la reducción de lo complejo a lo simple; lo biológico a lo físico (Morin, 1999).

La inteligencia ciega destruye, aísla todos los objetos de sus ambientes, no concibe el lazo entre el observador y lo observado; separa las disciplinas, desintegra la realidad y hace que los que no son capaces de ver con claridad concluyan que la existencia del hombre es solo ilusoria, efímera, etérea; Edgar Morin llama a esto: *cretinización de alto nivel* (Morin, 1994), ya que la metodología dominante siempre resulta en oscurantismo y egocentrismo que son fuentes de la ignorancia, pues las actitudes imperativas hacia otras mentalidades y costumbres no sólo imponen nuestra estructura mental y visión del mundo, si no que los juicios morales se traducen siempre como un rechazo al análisis e incluso a la reflexión.

Para que exista un proceso de comprensión efectivo, debe de existir un vínculo de empatía a la hora de transmitir el conocimiento, si no se crea ruido que parasita la transmisión de la información provocando malentendidos y contradicciones.

Edgar Morin, en su libro *Los siete saberes necesarios para la educación...* menciona que todo conocimiento conlleva el riesgo del error y la desilusión, es por esto que la educación debe lidiar con estos dos conceptos y no subestimarlos o será su fin. La ilusión y el error trasnochan la mente humana y, esto conlleva a que los innumerables errores de percepción que recibimos de la visión introduzcan el riesgo del error de concepción del mundo; es decir, que lo que vemos y lo que sentimos como el odio, la ira, el amor y la amistad

pueden engegucernos pues el desarrollo de la inteligencia es inseparable de la afectividad.

En la visión clásica, cuando una contradicción aparecía en un razonamiento era una señal de error, lo que significaba dar marcha atrás y emprender otro razonamiento; ello no significa un error, sino un nuevo hallazgo de una capa profunda de la realidad. Es por esto que la complejidad no puede ser igual a completud, ya que es necesario tener en cuenta la multidimensionalidad de la realidad en una educación que refleje el mundo global y complejo en el que vivimos.

Cada vez se hace más notable la importancia de que en las aulas se aborde una perspectiva que tome en cuenta las problemáticas humanas desde su verdadera dimensión, así las y los alumnos pueden valorar los múltiples elementos que nos hacen humanos, como la diversidad de relaciones que tenemos unos con otros, con el resto de las especies y con el mundo en general, con el fin de evaluar nuestra verdadera condición humana.

### **1.7 Las Humanidades como fuente del pensamiento complejo**

Es fundamental el papel de las Humanidades en la tarea de llevar el pensamiento complejo a las aulas, pues las artes, la literatura, la música, el cine y la filosofía nos dan un atisbo de lo complejas que pueden llegar a ser las relaciones humano-humano, humano-mundo y humano-cosmos; en pocas palabras, nos dan una noción de la existencia misma. A través de estas disciplinas podemos llegar a sensibilizarnos y comprender un poco más del verdadero significado de la empatía, es por esto que las humanidades son una herramienta valiosa para acercar a las nuevas generaciones a un raciocinio más elevado.

La interdisciplinariedad juega un papel muy importante en la dinámica y el funcionamiento de estos sistemas de aprendizaje, pues es indispensable que la realidad puede vislumbrarse desde diferentes perspectivas que faciliten afrontar el estudio de manera integral. Esto quiere decir que las humanidades pueden coexistir con las ciencias sin que exista una división tajante que frustre el desarrollo y la toma de conciencia.

La tarea del desarrollo del pensamiento complejo en la educación es la de revelar el entramado de sistemas que conforman al universo mismo y los fenómenos que hay en él. Nos encontramos en un mundo que se unifica cada vez más, es lo que Morin llama mundialización, pero nosotros lo conocemos como globalización. La tierra agoniza y el desarrollo está entrando a un punto insostenible, por esto es necesario hacer conciencia y cultivar una noción más rica y compleja del desarrollo, que sea no sólo material, sino también intelectual, afectivo y moral.

Gracias a estudiosos como Edgar Morin y M. Lipman, podemos entender que el estudio de cualquier aspecto humano debe mostrarnos cada vez que la mente humana se presenta, no sólo por la existencia de un cerebro, también por la familia, tradiciones, cultura, etnia. Cuanto más se comprende esto, hay mayor probabilidad de evitar el pensamiento reduccionista y no limitar la experiencia del saber.

### **1.8 La educación y el pensamiento complejo de Matthew Lipman**

Matthew Lipman fue un filósofo nacido el 24 de agosto de 1922 en Estados Unidos. Sus principales aportaciones se dieron en el campo de la pedagogía y su trabajo de *Filosofía para niños* se aplica en más de 50 países del mundo. M. Lipman era docente en la Universidad de Columbia cuando comenzó a plantearse la necesidad de reformar los métodos de enseñanza de la época.

Fue durante la Guerra de Vietnam cuando observó la escasa capacidad que tenían sus contemporáneos para ejercer el pensamiento complejo y expresar sus opiniones. Lipman consideró que ya era tarde para dotar a los adultos de una mente crítica y analítica así que comenzó a trabajar en una nueva pedagogía para las niñas y los niños. (Montano, 2017)

M. Lipman estaba convencido de que la filosofía tiene un gran potencial para transformar la educación en cada uno de sus niveles, pero como todo proceso educativo, ésta debe comenzar desde la infancia. Con esta idea nació la propuesta del programa de *Filosofía para niños* (FpN), un programa educativo que tiene como principal objetivo enseñar a pensar, sentir y vivir desde un punto de vista crítico, reflexivo, creativo y solidario. Lipman estaba convencido del poder transformador que tiene convertir el aula en una comunidad de diálogo, cuyos participantes se ejercitan desde una edad temprana para participar como sujetos activos en su propio aprendizaje, en la realización de un pensamiento complejo capaz de dar sentido a la interacción con el mundo que los rodea.

Las niñas y los niños también son filósofos en la medida en la que se cuestionan los criterios establecidos por la sociedad, determinan su validez y los modifican y aplican a sus acciones y creencias. Hacia 1960, M. Lipman comenzó a meditar sobre la necesidad de cambiar la educación tradicional para que las y los niños pudieran recibirla y aprovecharla a su favor. Fue así como a finales de esta década comenzó a escribir una novela titulada "*El descubrimiento de Harry*" (1969, publicada en 1974) en la que las niñas y los niños de 12 años pudieran descubrir e indagar por sí mismos las leyes elementales de la lógica, en compañía de la comunidad educativa.

El problema con el que se enfrentó Lipman fue que era muy difícil lograr que los infantes se interesaran por la investigación, en el desarrollo del

pensamiento, es por esto que se apoyó en gran medida en las enseñanzas aristotélicas que contemplan tanto el lenguaje como el mundo, dos puntos relevantes para llamar la atención de las y los niños. En 1976, M. Lipman publicó la primera edición de *Investigación filosófica*, un manual para el profesorado que tenía como finalidad ayudar al docente a introducirse en las cuestiones de la tradición filosófica y proporcionarle pautas y actividades en el aula. Este manual facilitaba el análisis de los distintos términos filosóficos, ya que se centraba en el interés de los estudiantes por abrir canales de diálogo y no en la estricta finalidad de un planteamiento.

Para fomentar el pensamiento complejo en el aula, Lipman utilizaba artefactos culturales y novelas creadas por él, ya que tenía la idea de que las historias narradas en estas eran más fáciles de leer que los libros de texto y despertaban en las y los niños la necesidad de terminar la lectura. Por otra parte, a diferencia de los libros de texto, las novelas facilitan el flujo de la investigación.

*“Los libros de texto siempre están añadiendo más y más información, mientras que las novelas tienen una unidad orgánica. Cada elemento funciona simultáneamente con el fin de crear un movimiento, y éste es el movimiento propio de la investigación. Los niños de ficción de las novelas están explorando, están investigando, intentan descubrir los significados que necesitan para seguir. Así, el texto es importante como un instrumento que facilita la investigación y, a la vez, es un instrumento que sirve para ejemplificar el propio proceso de investigación”.* (Bosch, 1992, p.18)

En 1976, M. Lipman publicó *Lisa*, un programa de educación moral que le propuso hacer el departamento de educación de New Jersey. Al siguiente año se editó el manual para el profesorado correspondiente a la novela *Investigación ética* (Lipman, 1991).

Así fueron surgiendo las obras correspondientes al programa de FpN y su currículo completo, sería:

-*Hospital de muñecas* (4-6 años). Manual: Entendiendo mi mundo. (Sharp y Splitter, 2006)

-*Elfie* (5-6 años). Manual: Relacionando nuestros pensamientos. (Lipman, 1993)

-*Kio y Guss* (7-8 años). Manual: Asombrándose ante el mundo (Lipman, 1993)

-*Nous* (10 años). Manual: Decidiendo qué hacemos. (Lipman, 2004)

-*El descubrimiento de Harry* (11-12 años). Manual: Investigación filosófica. (Lipman, 1988)

-*Lisa* (13-14 años). Manual: Investigación ética. (Lipman, 1988)

-*Suki* (15-16 años). Manual: Escribir, cómo y por qué. (Lipman, 2000)

-*Mark* (17-18 años). Manual: Investigación social. (Lipman, 1990)

Las novelas y manuales se han traducido a más de 20 lenguas, creando así nuevos materiales curriculares que proponen una alternativa a los propios de M.Lipman, los promotores de estos manuales argumentan que las nuevas propuestas están más adaptadas a las necesidades específicas de cada región en los que surgen.

## **1.9 El pensamiento complejo según M. Lipman**

Según Lipman, el pensamiento suele ser organizado, coherente, exploratorio y persistente; el autor de *Pensamiento complejo y educación* (1998), define al pensamiento como de calidad, rico en conceptos y recursos, autocorrectivo, metacognitivo capaz de incluir todas las modalidades de pensamiento que desembocan en la reflexión.

Se trata de un pensamiento que tiene en cuenta todas las alternativas posibles, las coteja con la realidad y, a su vez, es un pensamiento crítico, un

pensamiento creativo y un pensamiento cuidadoso, pues no se puede dar ninguno de éstos sin la interacción con el otro, dando cabida a un pensamiento multidimensional.

Cada uno de estos tipos de pensamiento cumple una tarea diferente, pero va dirigido a un único fin. En términos generales se puede decir que el pensamiento complejo implica la interconexión y la interpretación de esta multidimensionalidad del pensamiento o de la racionalidad. Un ejemplo podría ser el uso de metáforas para tratar de explicar lo que queda más distante a nuestra realidad próxima, Lipman explicaba en uno de sus libros la importancia de la creación metafórica sobre la relación existente entre la experiencia corporal, la percepción, la imaginación y el significado. Debido a nuestra condición humana y nuestra dimensión social y cultural, no podemos dejar de contar con estos tipos de pensamiento para construir modelos de realidad con fundamentos que faciliten la comprensión y la interpretación.

El pensamiento complejo, según Lipman, se refiere a habilidades de orden superior y de orden inferior, pero no un pensamiento superior sobre uno inferior. Orden no se refiere solo a jerarquía sino a procesos de comprensión, este término también hace referencia a distintas áreas del saber humano: matemáticas, literatura, religión, filosofía, política, arte, psicología, etc. M. Lipman propone la dualidad orden/caos que recorre toda la historia de la humanidad y su comprensión. El orden contra el caos, es decir: lo complejo contra lo simple. El pensamiento complejo incluye la emotividad, afectiva y social del pensamiento, también rechaza la superficialidad de éste, la parcialidad y la ingenuidad son incompatibles con el desarrollo del pensamiento crítico en la escuela. Según Lipman, no es necesaria una madurez específica para introducir el pensamiento filosófico, en realidad es lo contrario; el pensamiento filosófico será el que guíe a las y los niños a ésta.

*"Lipman nos alerta insistentemente sobre las trampas de muchos defensores del pensamiento, cuando abogan por incluir en la escuela una orientación cognitiva o de desarrollo de la inteligencia o de autonomía intelectual, pero que, por otro lado, insisten en que el alumnado ha de interiorizar los valores dominantes de nuestra sociedad capitalista, competitiva, patriotista, productivista, de mercado... Estas recomendaciones son consignas abstractas meros <<disfraces>>-afirma él- de intenciones precisamente contrarias a una verdadera autonomía reflexiva en los y las alumnas". (Ferrer, 1998, p.20)*

Virginia Ferrer en la introducción del libro *El pensamiento complejo y educación*, quizás el libro más importante de M. Lipman, explica que la propuesta de comunidad de investigación sirve para acrecentar el trabajo epistemológico y pedagógico en el aula, pues ésta es un lugar idóneo para la reconstrucción social del conocimiento; por lo tanto, el salón de clases se convierte en el lugar de generación de pensamiento, motor de transformación moral y política de la sociedad.

a) Pensamiento de orden superior (metacognitivos o ejecutivos)

Lipman (1997) describe al pensamiento de orden superior como las actividades mentales transformativas en conjunto requerida para el análisis de situaciones complejas. En estos procesos el desarrollo de las respuestas no está especificado completamente por adelantado. En este caso la tarea del sujeto es construir significado e imponer estructura a situaciones que parecen en desorden.

b) Pensamiento de orden inferior

Se denomina como procesos básicos o procesos de orden inferior a los que se relacionan con la captación y mantenimiento de la información. Los principales procesos cognitivos son: la percepción, que se refiere al proceso

mediante el cual las personas toman contacto con el ambiente en que están inmersas, permitiéndoles la conexión con la realidad. Este proceso básico desempeña un papel fundamental para el funcionamiento de todos los demás procesos cognitivos; la atención, es el proceso que se encarga de seleccionar, vigilar y controlar aquellos estímulos que son de nuestro interés. Es imposible procesar todo nuestro entorno, por ello, este proceso focaliza sobre la información a procesar. La memoria es otro pensamiento de orden inferior pues, la forma más básica de memoria (mantenimiento, codificación, almacenamiento, recuperación), es fundamental para el correcto funcionamiento del resto de funciones superiores. (Lipman, 1997)

c) Pensamiento crítico

A mediados del siglo XX, las teorías dominantes consideraban que los niños eran incapaces de tener pensamientos complejos antes de cumplir 10 u 11 años, Lipman creía que adquirirían esta habilidad antes; de igual forma, estaba en contra del modelo educativo imperante, este potenciaba la enseñanza memorística, olvidando las capacidades lógicas y de razonamiento de las y los niños. El filósofo estaba convencido de que las niñas y los niños eran capaces de tener pensamientos abstractos desde una edad temprana y esto lo llevó a plantear la necesidad de iniciar con la educación filosófica para mejorar la capacidad de razonamiento. Lipman recurrió a la filosofía en su significado más primario: el plantearse el por qué de las cosas y los hechos.

A través de libros destinados a los niños y de manuales para los profesores, desarrolló una guía completa de enseñanza con el fin de enseñar a los alumnos a pensar, su objetivo final era que la razón y el pensamiento crítico fueran más importantes que la memoria, de esta forma, los niños

desarrollan una mayor capacidad para comprender mejor la realidad, también ayuda a la comprensión, a la empatía y a la forma de esforzarse para construir una sociedad mejor y trabajar por el bien común, con el fin de que no se perdieran los valores democráticos y la libertad de pensamiento. (Montaño, 2017)

d) Pensamiento creativo

Lipman explica este tipo de pensamiento como el que conduce al juicio, sensible de criterios, autotranscendental y que se orienta por el juicio. A diferencia del pensamiento crítico, cuyo megacriterio es la verdad, el pensamiento creativo se rige por megacriterios de significado y, aunque ambos están basados en el juicio, el pensamiento creativo es imaginativo, desafiante, expresivo, apasionado, holístico y estimulador; esto no significa que no tenga interés por la verdad, tampoco que el pensamiento crítico no atienda el significado, es cuestión de prioridades.

El pensamiento creativo utiliza metáforas para pensar lo que queda más distante a nuestra experiencia inmediata, ya que son de naturaleza imaginativa y a partir de éstas se realizan proyecciones con las que realizamos gran parte de nuestro razonamiento científico, cotidiano, profesional, poético y jurídico. Nuestro pensamiento es de naturaleza narrativa, por lo tanto, la educación para pensar la complejidad debe potenciar el desarrollo de una imaginación racional capaz de crear nuevos esquemas que ayuden a las personas en su praxis liberadora. (Lipman, 1997)

Han surgido distintos enfoques respecto al pensamiento complejo, el pensamiento crítico y el pensamiento creativo, que en algunos contextos se llaman paradigmas, éstos no son más que modelos conceptuales que tienen como propósito entender qué es, para qué sirve, dónde se encuentra y cómo se estudia. Los paradigmas surgen para transformar teorías que podrían ser

válidas en un contexto muy limitado. La complejidad de estos procesos no puede apreciarse, pues en ellos existe una gran variedad de interacciones, datos, experiencias, conocimientos y reflexiones, entre otros elementos, los cuales no pueden separarse, sino, mirarse en diferentes dimensiones, con una visión global y diferentes enfoques.

### **1.10 Las comunidades de aprendizaje**

La comunidad implica que existan relaciones explícitas entre las personas, relaciones de cooperación, solidaridad y confianza. Sin embargo, lo que se practica en el mundo actual es la estimulación de la competitividad y el aislamiento de las familias en las localidades. Es necesario reconstruir la comunidad en múltiples manifestaciones de la sociedad contemporánea. Los individuos se desenvuelven en espacios sociales, siempre se está aprendiendo aunque no se esté consciente de nuestros procesos y de los resultados de aprender.

La noción de *comunidad de aprendizaje* se desarrolló precisamente ante la necesidad de buscar espacios donde sea posible expandir el mundo con otros y diseñar espacios sociales de manera consciente; a esto se le conoce como espacios emancipatorios que están en constante búsqueda por tener siempre presente la oportunidad de contar con el proceso de aprendizaje. (Lleras, 2002)

Esta propuesta de M. Lipman está en consonancia con las teorías científicas a nivel internacional que destacan dos factores claves para el aprendizaje en la actual sociedad: las interacciones y la participación de la comunidad. Las comunidades de aprendizaje implican a todas las personas, que de manera directa o indirecta, influyen en el desarrollo y el aprendizaje

de las y los estudiantes incluyendo a las y los docentes, familiares, amigas, amigos, vecinos, miembros de asociaciones, etc.

Trabajar en comunidades de aprendizaje permite colaborar en la superación de la desigualdad educativa que, a su vez, está generando nuevas desigualdades sociales. Las personas con mayor nivel educativo son las que están participando en las diferentes esferas, desde el ámbito laboral hasta el civil. El principal objetivo es aportar las herramientas necesarias para construir una sociedad de conocimiento para todas y todos, apostando por la superación de la exclusión social que sufren determinados grupos sociales.

La creciente globalización y el crecimiento de nuevas tecnologías de la comunicación y la información aumentan cada vez más la necesidad y la búsqueda del diálogo en todos los ámbitos de nuestra vida. Los cambios sociales requieren que también la escuela adopte nuevas alternativas de enseñanza basadas en el diálogo entre las personas que conviven en las aulas. En la actualidad las escuelas no son lo que eran, ahora es necesario negociar con las y los estudiantes, pues los docentes con regularidad se quejan de que los estudiantes los rebasan. Esto sucede porque muchas escuelas aún no comprenden que es necesario dejar de reproducir las viejas prácticas de enseñanza carentes de diálogo. Este modelo educativo hoy en día es insostenible, pues no es coherente con las necesidades sociales de diálogo provocando frustración entre la comunidad educativa. (Lleras,2002) El diálogo con las y los alumnos incrementa el aprendizaje y los conocimientos de todos. Lamentablemente estas transformaciones no afectan a todas las personas por igual, nos encontramos en un proceso de mejora con otros procesos de exclusión social. Personas que están en

situación de desempleo difícilmente van a poder disfrutar los cambios debido a las condiciones que están atravesando. Para superar las desigualdades en educación, se buscan fórmulas alternativas para que las niñas y los niños puedan desarrollar al máximo sus capacidades.

Se requiere un esfuerzo por parte de las y los estudiantes, es necesario generar entornos de aprendizaje que sean estimulantes, que se esté trabajando de forma periódica en el aula y en el centro educativo, incluso extendiendo el horario escolar. Para ello se cuenta con la participación de la comunidad escolar en el aula para que el alumnado esté atendido, esto sería lo ideal. En estas comunidades se plantean aprendizajes complejos, importantes o básicos, como son el procesamiento y selección de información, el trabajo en equipo y la lectura. Se trata de proporcionar las mejores metodologías, las mejores prácticas educativas y los mejores recursos: tecnología, bibliografía, grupos interactivos, idiomas, etc.

Lo expuesto anteriormente en el capítulo permite concluir que nos encontramos en los inicios de una nueva época que anuncia nuevas manifestaciones en la sociedad, en su reestructuración, en la economía y en el conocimiento a nivel mundial; en el cambio de paradigmas y en el nacimiento de otros. La educación no ha asumido lo que se necesita, lo que se desea y lo que se espera de los seres humanos pues, aún se mantiene encerrada en el conocimiento academicista que excluye al contexto y se desconecta de lo global. En el contexto del nuevo milenio surgen nuevos valores que perciben al mundo de manera distinta. En este sentido, las relaciones que deben asumir la escuela y la educación deben evolucionar para adaptarse y proyectarse en los nuevos contextos y retos que plantea la nueva época.

## Capítulo II

---

### Complejidad: Narración, literatura y nuevas tecnologías en tiempos de crisis

## 2.1 Las nuevas tecnologías como recurso didáctico

La alfabetización constituye un gran cambio en la enseñanza de la literatura ya que existe la interacción de una gran variedad de textos escritos, medios de comunicación, tecnologías, códigos y otros discursos que facilitan el acercamiento a la complejidad de la comunicación humana actual, en los cuales, el lenguaje oral y escrito ni siquiera son los códigos dominantes, sino elementos más que se interrelacionan.

La lectura es un pilar fundamental para el desarrollo de las competencias básicas, la personalidad, el pensamiento crítico y analítico e, incluso, la creatividad. El acto de leer a conciencia tiene que ver con la visión que se tiene de la sociedad y la formación del ser humano, al igual que la escritura, es un instrumento por antonomasia para la educación, pues siempre ha sido un factor muy importante para el desarrollo de las personas, sociedades y naciones, debido a que la demanda de producción para el consumo requiere un mayor grado de conocimientos y preparación.

En la Antigüedad, los jóvenes griegos y romanos apostaban por cultivar el intelecto y el aspecto físico pero, sobre todo, a perfeccionar el arte de la palabra por medio de la retórica. Esta era la única forma en la que se podían alcanzar la bondad y la verdad, el nacimiento de la retórica está ligado al de la filosofía y la literatura, en las cuales la elocuencia era el distintivo del hombre culto que podía escalar en la sociedad.

A través de los años, las formas en las que se enseña la literatura se han vuelto un tema sensible para las prácticas docentes, pues la necesidad de transmitir los saberes desde una nueva perspectiva más eficaz, haciendo a un lado los métodos tradicionales, exige cambios en los mecanismos de producción cultural y, por ende, cambios en las prácticas en el aula.

En esta era digital, la literatura se ha visto en desventaja ante los avances tecnológicos y audiovisuales, es por esto que el docente debe buscar alternativas que motiven a los alumnos y, a su vez, que puedan ser capaces de transmitir aprendizajes significativos. La reestructuración de un mundo globalizado otorgó a los medios audiovisuales un gran peso, ya que son el principal pilar de la sociedad en cuanto a entretenimiento y fuentes de conocimiento, pues al estar al alcance de una gran parte de la población, también han tomado el rol de *alfabetizar* a las masas sin tener en cuenta la calidad de los programas que transmiten o la veracidad de éstos.

El uso de las nuevas tecnologías como recurso didáctico apenas se considera como una necesidad transversal, poco relevante, que en lugar de ser una ventana para expandir el imaginario se visualiza sólo como un distractor, pero los cánones de enseñanza han cambiado a unos más abiertos y flexibles, libres de códigos precisos, desordenados, que se pueden leer de cualquier manera y en cualquier lugar, entre estos cánones está la educación en el pensamiento complejo como Matthew Lipman y Edgar Morin lo han propuesto.

Es necesario que los procesos de lectura encuentren un balance entre flexibilidad y adaptabilidad si desean sobrevivir y prosperar en un entorno cambiante, globalizado que evoluciona con la mente humana y las nuevas tecnologías. Las plataformas digitales juegan un gran papel, pues han demostrado su valía a la hora de educar ya que, al ser programas que engloban diferentes tipos de herramientas, facilitan la creación de entornos virtuales para aprender todo tipo de conocimientos desde la comodidad del hogar a través de una conexión a internet.

Es importante elegir bien el medio por el cual se enfrentarán los estudiantes a la información, ya que éste puede marcar su trayectoria

académica; así pues, el contacto con la hipermedia debe ser divertido, interesante y ameno, para ello el docente debe crear el ambiente propicio fomentando la imaginación y el descubrimiento, además de utilizar las herramientas alternativas que ofrece la tecnología para el acercamiento del alumno con los aprendizajes.

Desde el paradigma de la complejidad, el acto de leer y escribir debería extenderse no solo a la codificación y decodificación alfabética sino, hacia la competencia mediática, que se entiende como la capacidad de los estudiantes para razonar sobre la información que obtienen de internet, diferenciar artículos y validar la información

El hecho de estar frente a las pantallas todo el tiempo no asegura que los estudiantes posean una competencia mediática, la cual es imprescindible en un proceso de alfabetización crítica y audiovisual, es decir, las habilidades, destrezas y aptitudes para poder interpretar y descifrar la información que se obtiene de las redes y saber diferenciar lo real de lo que no lo es.

Se debe tener en cuenta que muchas de las prácticas letradas han sufrido transformaciones y al igual que los filósofos griegos que veían la aparición del libro como un signo de propaganda a la estulticia, en la actualidad nos ahogamos en un mar de información en línea en lugar de construir balsas que nos muestren nuevas tierras fértiles. Por este motivo, se necesita formar a los alumnos en el pensamiento complejo pues, muchos no se fijan en los auspiciadores de los artículos para juzgar la credibilidad de lo que leen.

Estas plataformas digitales nos permiten tener al alcance contenidos para todas las personas y son instrumentos que estimulan el proceso creativo: blogs personales, comunidades de *fanfictions*, autopublicaciones en Amazon; por mencionar algunos, expanden los contenidos de un autor y no responden

a las prácticas tradicionales de la enseñanza de la literatura, pero no por esto dejan de ser válidas.

La era digital ha provocado también el desdoblamiento humano en oficios como el de booktuber, dando así cuenta de espacios que antes ni siquiera se habían imaginado. La complejidad nos acerca a la incertidumbre y, por tanto a nuevas formas de realización humana. Los booktubers suelen ser adolescentes y jóvenes que analizan y recomiendan libros, así generan comunidades virtuales alrededor de sus contenidos. (De la torre, 2020) El rol de los booktubers tiene dos caras, por un lado acercan la literatura a los jóvenes de maneras originales, llamativas y frescas, sin embargo, la otra cara que nos presenta este fenómeno es la de la falta de rigurosidad crítica y variedad de contenido, pues los libros que suelen analizar estas personalidades siempre son los mismos y esto puede ser perjudicial para la propuesta, de ahí la necesidad del pensamiento complejo entre los estudiantes.

A través de los años, las formas en las que se ejerce la didáctica se han vuelto un tema sensible para las prácticas docentes, pues la necesidad de enseñar desde una nueva perspectiva más eficaz, haciendo a un lado los métodos tradicionales exige cambios en los mecanismos de producción cultural y, por ende, cambios en las prácticas en el aula. Por ejemplo, en el caso de la enseñanza de la literatura debe tomarse en cuenta desde el pensamiento complejo que:

*“La literatura no resulta ser una materia («asignatura») que permita un «aprendizaje» homogéneo y tipificado, a causa de la multiplicidad de variantes que se acumulan en las consideraciones respectivas al autor, a la obra o al receptor. La didáctica de la literatura ha de plantearse que el objetivo esencial y genérico de la formación y educación literaria de los alumnos de un determinado nivel escolar tiene un doble carácter*

*integrador: aprender a interpretar y aprender a valorar y apreciar las creaciones de signo estético-literario". (Filloa, 2008)*

Así pues, si tomamos en cuenta la teoría de la complejidad, estudiar literatura no significa aprender de memoria los nombres de los autores, los títulos de sus obras y las fechas, a pesar de que estos conocimientos sean hasta cierto punto necesarios, pues nuestro papel como docentes es el de fomentar el hábito de la lectura y enfrentar a los estudiantes con la obra y brindarle herramientas para establecer un diálogo con el texto. Un ejemplo de aplicación de la teoría del pensamiento complejo: el canon escolar y la literatura infantil.

## **2.2 Canon escolar y literatura infantil**

Las posibilidades de aplicación y, especialmente de explicación que tienen fenómenos como la literatura se enmarcan dentro de la teoría del pensamiento complejo en la medida en que se trata de realidades que no pueden resumirse en leyes o exactitudes, permítasenos reflexionar esto al cuestionar el canon escolar y la literatura infantil. Así pues, en el campo de estudios de la literatura y la literatura comparada, han surgido dos preguntas que ponen en crisis a los estudiosos del tema si no se ejerce el pensamiento complejo: ¿Qué es literatura? y ¿Qué literatura enseñar? El llamado conflicto de las Humanidades obliga a los especialistas en teoría literaria a situarse sobre nuevos sentidos de relación entre ciencia y literatura, ideología y cultura de masas.

Como cualquier teoría que intenta ser esquemática y reducida, la teoría del canon se ha visto sacudida debido a la creciente crisis de modelos epistemológicos, la deconstrucción de los estudios de la crítica feminista y los llamados *cultural studies*, que han dejado de debatir con el corpus modélico de

textos para defender otras formas de hacer crítica que se enfrentan entre sí provocando un extenso debate entre ideologías.

La teoría de nuestro siglo ha sufrido variaciones en el método teórico y en sus derivaciones analíticas y críticas, la obra literaria solía ser un conjunto de relaciones entre diferentes estratos, en cambio, hoy en día la teoría literaria ha puesto en el centro de su interés la relación entre circuito semiótico y los sujetos que lo estudian. En este caso la complejidad puede verse al entender que la obra literaria es un diálogo entre quienes la leen y entre los que la trabajan y la administran, orquestando los procesos de selección tanto del corpus de textos como de sus interpretaciones. Por este cambio es que prevalece la teoría actual de la interpretación de las obras, pues los sujetos de la lectura han cedido el paso a instituciones que deciden las lecturas, sus estrategias y sus principios selectivos.

El conflicto de las Humanidades se vería muy disminuido si en su definición se incluyeran rasgos de complejidad, pues se evitarían así los radicalismos, ya que pretende afectar el orden de la cuestión y provocar un debate sobre a qué llamamos Humanidades y a qué llamamos Literatura en esta era global que impone modelos de pensamiento y se encuentra situada en el crepúsculo de ideologías de naturaleza subversiva.

El canon escolar también entra en problemas si se aplica y se define fuera del paradigma de la complejidad, porque existe una gran cantidad de libros y autores que es imposible leer en una vida. ¿Es posible seleccionar un corpus limitado en el que se incluyan sólo a los mejores autores? Harold Bloom explica que el que lee debe elegir, ya que literalmente no hay tiempo para leerlo todo; es necesario invertir el tiempo en autores de gran peso y en sus obras importantes y relegar las menos conocidas para no ser víctimas de obras no relevantes.

Es difícil poner sobre la mesa los criterios para la elaboración del canon, no hay un método que ayude con la selección de las mejores obras más que la grandeza de la obra misma, pero esto no deja de ser impreciso. Nuestro contacto con la literatura siempre será limitado por nuestra condición efímera, etérea y humana. Lo único que el canon occidental representa es el gran abismo que hay entre las grandes obras y nuestra mortalidad, solo puede entenderse dentro del paradigma de la complejidad.

Es importante crear un corpus bien definido de obras si lo que se pretende es promover la literatura en sus diferentes formas ya sea de manera histórica, estética o humanista; en la actualidad el aprendizaje se ha devaluado, como si la erudición fuera irrelevante en el reino del juicio acertado o erróneo" (Bloom, 1995, p.26). Al momento de elegir un canon escolar, es importante que el docente haga una selección previa de los títulos que deben leer los estudiantes y pensar si es apropiada o no, de lo contrario lo único que se puede esperar de una lista de lecturas inadecuadas es el completo rechazo por los estudiantes a la literatura. El docente puede elegir de la que cree la mejor manera las obras pero siempre quedará la posibilidad de dejar fuera obras que desde otras perspectivas pueden resultar fundamentales, lo que es imprescindible es que el maestro tenga conciencia de que lo que suceda en su clase, será quizás el primer contacto de los niños con la literatura y esto puede marcar su trayectoria como lectores.

Otra pregunta que nos ayuda a disertar sobre la complejidad que implica la literatura y la enseñanza es: ¿Cómo la lectura podría ayudar a las niñas y los niños a desarrollar el pensamiento complejo? En primer lugar se deben emplear libros que sean del completo dominio de los docentes, es decir, que el maestro ya los haya leído y que sepa cual es el contenido de este. En segundo lugar, las actividades con las que se manejen los textos deben ser

lúdicas e inclusivas, pues una actividad que esté fuera de lugar o mal planeada, será asociada por el estudiante con el aburrimiento que desemboca en el hastío por la lectura.

Es muy difícil la selección de textos en la literatura infantil ya que existe mucho material para elegir, pues no es fácil lograr que congenie la selección del maestro- que se verá afectada por sus gustos personales- con la de los niños; por eso es muy importante conocer los gustos de los alumnos a la hora de elegir lecturas. Un gran número de textos infantiles y juveniles son adaptaciones de fábulas, leyendas, mitos y sobre todo clásicos de la literatura, por ende, existen diferentes presentaciones y géneros; para los más pequeños existen libros ilustrados y elementos de interacción que sustituyen el aspecto verbal escrito; los niños y adolescentes son más susceptibles a las imágenes y al aspecto externo del libro a diferencia de los adultos, que dan preferencia a lo más importante que es el texto.

Los niños suelen tener preferencia por las historias de fantasía, mundos imaginarios llenos de aventura, con príncipes y dragones que estimulan su creatividad, y es por esto que el docente debe prestar atención para reconocer los elementos que despiertan interés en los infantes y aprovechar estos elementos para educar a los alumnos a través del juego y la práctica de los valores con la finalidad de formar seres críticos y funcionales que puedan interactuar con el entorno social en actos de la vida cotidiana. Se trata de una realidad compleja que se transporta al aula.

Otra muestra de la complejidad en el mundo literario es el hecho de que el carácter moral de las obras ha disminuido para dar pie a textos cuya principal función es la de nutrir la imaginación en los niños y adolescentes, pues sus protagonistas comparten características tanto físicas como mentales,

esto ayuda a que como lectores se identifiquen con los nuevos mundos que están descubriendo a la par de los personajes de la obra.

### **2.3 La importancia de los cuentos en la etapa infantil para el fomento del pensamiento complejo**

En el contexto del pensamiento complejo, crítico y creativo, el aprendizaje adquiere un rol fundamental porque es necesario considerar que el conocimiento experimenta avances acelerados al estar expuesto a estímulos tales como: la pintura, la música, el cine, los cuentos, los juegos, etc. La interrelación del proceso creativo con el proceso *enseñanza-aprendizaje* se estudia como un fenómeno complejo tomando la red de conexiones desde lo global a lo particular.

Una aportación que ha incorporado la complejidad en la discusión pedagógica de la creatividad es la idea de que ésta nos impulsa a atravesar fronteras y ampliar límites siempre y cuando, durante el proceso nos encontremos con retos o dificultades que favorezcan la automotivación para resolver problemas creativamente.

Los niños crecen experimentando el lenguaje a manera de juego, esto los ayuda a situarse en un espacio intermedio entre su individualidad y quienes les rodea ayudándoles a asimilar la realidad, es por esto que en una triada compleja el juego, el lenguaje y literatura siempre van de la mano. El juego y la literatura delatan la existencia de convenciones que reflejan nuestra percepción del mundo y como nos comportamos en él, al invertir esas reglas o al alterarlas, ya sea por medio de la palabra o creando mundos alternativos, se pueden entender de mejor forma las convenciones que aíslan el mundo imaginario de la narración.

Los niños pueden tomar conciencia de que las palabras suelen tener múltiples significados a través de la metáfora, los juegos de palabras e incluso el sinsentido, pues, el lenguaje encierra significados no literales y éstos los van descubriendo a través de los chistes, los refranes, las adivinanzas, las coplas, las canciones, etc., incluso aunque aún no los comprendan del todo.

Los mitos las narraciones y la literatura, ayudan a los estudiantes y a los infantes a descubrir todo lo que pasa en el mundo exterior nombrando lo que ocurre en su interior por medio de la palabra y, si bien, en la vida real el paso del tiempo es implacable, en la narración sólo se trata de episodios que tienen un inicio, un desarrollo y un desenlace; es por esto que este tipo de experiencias pueden ser meditadas y se prestan a la reflexión de ahí que M. Lipman haya tomado como punto central para el desarrollo del pensamiento complejo las narraciones.

Los niños están en contacto con las narraciones, desde una edad muy temprana, a modo de juegos, entretenimiento y diversión van conociendo el mundo que les rodea y asimilando la realidad a través de las experiencias que el adulto les proporciona mediante canciones de cuna, rimas, fábulas, coplas, adivinanzas, leyendas y sobre todo, la lectura de los primeros cuentos; es por esto que la narrativa y la diversión deben ir de la mano.

Un gran número de textos de literatura infantil son adaptaciones de historias del folklor de diversas culturas, ya que los niños suelen preferir relatos fantásticos, llenos de mundos imaginarios que estimulan la creatividad. Al igual que el poeta, el niño toma la realidad y la interpreta para satisfacer sus necesidades, el juego y la literatura delatan la existencia de convenciones que reflejan nuestra percepción del mundo y como nos comportamos en él, al invertir esas reglas o al alterarlas, ya sea por medio de la palabra o creando mundos alternativos, se pueden entender de mejor forma

las convenciones que aíslan el mundo imaginario de la narración. El contacto inicial con la literatura debe ser divertido, interesante y ameno, para ello el docente debe crear el ambiente propicio para fomentar la imaginación y el descubrimiento por el gusto a la lectura.

El cuento como recurso educativo en la etapa infantil es muy importante, pues fomenta la curiosidad y la creatividad, favorece la capacidad de escucha y el desarrollo de la memoria; potencia el desarrollo de las capacidades integrales del infante, como la competencia comunicativa y la sociabilidad pero, sobre todo, transmite mensajes educativos y valores a través de moralejas que conducen a la igualdad, convivencia, respeto y solidaridad.

*“La lectura de los cuentos es algo vital, pues escuchar, leer y comprender los grandes cuentos de la Literatura Universal, procedentes en su mayoría de la tradición oral, es una necesidad para aprender la lengua, para fomentar la imaginación, para aumentar la sensibilidad y para conocer claves de literatura. Los cuentos de tradición oral y los literarios nos ofrecen una lección de vida, en la que se intercala lo social con lo cómico, lo real con lo maravilloso, lo escatológico con lo sentimental y con la alegría de recordar y al mismo tiempo de compartir el recuerdo”.*  
(M. Magan, 2008)

Es necesario seleccionar adecuadamente los textos que se brindan a los alumnos, por dos razones: la primera es porque hay cuentos que pueden ser disfrutados por niños de dos a cuatro años, pero tal vez no sea de agrado para los que tienen seis y ocho años, por esto es importante recordar que el cuento que sirve para una época infantil tal vez no sea la mejor opción para otra etapa. La segunda condición se refiere a que los niños deben conocer los significados de las palabras que están escuchando y la tercera a que el argumento no debe falsear la realidad del niño.

Existen dos grandes problemas dentro de la literatura infantil, el primero es la creencia de que el niño comprende de inicio a fin la narración, pues esto es parte de un proceso en el cual el infante logrará comprender el cuento conforme vaya creciendo. El segundo problema es el de la adaptación de obras famosas; el hecho de conocer las obras adaptadas puede generar un hastío ó rechazo para una futura lectura en el texto original. El momento del cuento debe ser un ejercicio mágico, en el cual el niño pueda pasar un buen tiempo, ya sea solo o en familia, pues es una parte importante de su desarrollo, y éste debe ser ameno, sin prisas y sobre todo disfrutado tanto por el infante como por el adulto. (Pastoriza, 1962)

De este segundo capítulo se puede concluir que la tecnología ha llegado a revolucionar cada aspecto de nuestra vida cotidiana y en la educación no hay excepción, los avances digitales llegaron para destituir a la era industrial y es por esto que el ámbito educativo debe estar preparado para formar estudiantes competentes. La incorporación de nuevas tecnologías en las aulas supone un cambio significativo en los métodos de enseñanza e incluso en las mismas instalaciones pues deben ser capaces de contar con el soporte necesario para los aprendizajes esperados. La pandemia de Covid-19, ha demostrado que las nuevas tecnologías son grandes aliadas que nos ayudan a sobrellevar de la mejor manera posible el aislamiento social, obligando a las personas a cambiar pautas y costumbres en el ámbito social, laboral y educativo. Esta crisis global nos ha orillado a visualizar a la tecnología como parte trascendental en la comunicación interpersonal.

## Capítulo III

---

### La propuesta de Matthew Lipman en el Centro Escolar Lancaster, Plantel Zacatecas

### 3.1 Un licenciado en Letras en el Centro Escolar Lancaster

El Centro Escolar Lancaster se anuncia como una empresa que tiene la misión de desarrollar en sus estudiantes la creatividad, capacidad de análisis y reflexión que el mundo global demanda. Tiene más de tres décadas en el ámbito educativo y en la actualidad cuenta con tres campus ubicados en CDMX, Morelia y Zacatecas. El Colegio imparte educación desde preescolar hasta nivel preparatoria y también ofrece educación bilingüe.

Mi incorporación al grupo de trabajo de dicho instituto se dio en agosto del año 2018. Comencé impartiendo la materia de Música en los niveles de maternal, preescolar y clases de guitarra popular en los grupos de secundaria. En el año 2019 tuve la oportunidad de enseñar las materias de Comprensión lectora I, II y III en el nivel de secundaria, Taller de lectura y redacción, Literatura y Etimologías grecolatinas en el nivel de preparatoria y Filosofía para niños en el nivel de primaria, en la cual está basado este trabajo.

El curso fue bien aceptado por las y los estudiantes, ya que desde la primera sesión estuvieron externando sus dudas, opiniones y respondiendo a los cuestionamientos propios y externos, dando como resultado un crecimiento en la complejidad del pensamiento, sin embargo, fue una materia que no tuvo buena aceptación por parte de algunas madres y padres de familia, ya que en muchas ocasiones ellos mismos ignoran como responder de forma adecuada a las dudas que aparecen a una edad temprana y suelen subestimar la capacidad de comprensión del infante. En una de las sesiones una estudiante (10 años) llevó a la comunidad de aprendizaje la pregunta: “¿cómo nacen los bebés?”, considerando que a partir del cuarto grado de primaria el *Programa de estudios de Ciencias Naturales* (2011) contempla los principales cambios en la pubertad, así como el proceso de reproducción y su

relación con la herencia; la sesión se desarrolló con normalidad. Al día siguiente las subdirectoras del instituto me llamaron cuestionando la forma en la que se desarrollaba la sesión y los temas que se impartían en ésta, debido a que dos madres de familia se comunicaron con el instituto para quejarse del programa de FpN. La posición de las autoridades escolares ante este suceso no fue la de abrir canales de comunicación con las madres y padres de familia para brindar información y buscar soluciones a sus necesidades, simplemente optaron por realizar una lista de temas y censurarlos, entre ellos los relacionados con la identidad de género, el cuerpo humano en la pubertad, política y todo aquello que "atentara" contra los valores de la familia tradicional.

Después de los cambios a los que fue sometida la materia, se convirtió en un reto abordar ciertos temas, sobre todo en los que la religión hacía contrapunto con la ciencia. Desarrollar las sesiones era cada vez más complicado cuando los cuestionamientos de los infantes estaban basados en los dogmas religiosos, un ejemplo de esto es cuando se hablaba de la *Teoría de la Evolución*, el *Big bang* o los dinosaurios, había quienes no lograban comprender en qué punto de la historia podían ubicar a Adán y a Eva. La influencia de la familia y la escuela cumple un papel importante en el desarrollo y crecimiento de las ideas, la complejidad del pensamiento, las responsabilidades y los valores de la niñez, sobre todo en la transición de la infancia a la adolescencia donde comienzan los cambios biológicos, emocionales, sentimentales y cognoscitivos. Todas estas transformaciones aportan experiencias que formarán el carácter y la personalidad. Cuando la familia y la escuela adoptan una postura de censura están causando un daño irreparable al desarrollo de las capacidades intelectuales, morales y reflexivas de los infantes, dando como resultado individuos incapaces de pensar por sí

mismos. La comunicación asertiva en un ambiente de seguridad familiar y un intercambio escolar, además de ser la mejor herramienta para educar, proporciona la oportunidad para que las niñas y los niños tomen sus propias decisiones y se visualicen como sujetos que piensan, dominan sus ideas y consolidan una identidad.

La libertad de pensamiento y comunicación requiere de un gran compromiso por parte de las instituciones sociales, sobre todo de las escuelas, si éstas no pueden asegurar las bases de un ejercicio democrático, lo único que pueden ofrecer con estos programas es una simulación cuyo único fin es el de acrecentar la población escolar.

### **3.2 Descripción de la metodología para el desarrollo del pensamiento complejo**

El programa de M. Lipman, también llamado *Filosofía para niños*, desarrolla el pensamiento complejo y potencia las habilidades críticas y creativas de las y los estudiantes y trae consigo múltiples ventajas en el ámbito educativo como: incrementar las habilidades de razonamiento, el análisis, la argumentación y la evaluación. También despierta el interés por buscar el conocimiento desde una edad temprana y promueve una actitud crítica y autocrítica. Como consecuencia de ello, repercute directamente en el desarrollo de habilidades como la lectura y las matemáticas.

Durante mucho tiempo el desarrollo del pensamiento complejo en infantes se consideró como algo riesgoso, pues se creía que el contacto con la dialéctica podría llevarlos a cuestionar todo volviéndolos maliciosos (Filloa, 2008). A pesar de lo anterior, el pensamiento complejo está al alcance de cualquier persona que sea capaz de cuestionar y reflexionar sobre un tema de interés. Satisfacer las necesidades de los estudiantes, lograr que vayan

descubriendo su entorno, que tengan experiencias significativas en el aula, que echen a volar su imaginación para razonar son algunas de las metas que se proponen.

Matthew Lipman se dio cuenta de que el origen de las dificultades para desarrollar un pensamiento complejo en la infancia radica en el aula y tiene que ver con las y los docentes, con su actitud y sobre todo su preparación. En los colegios se dan casos de docentes que solo se preocupan por exponer los temas sin verificar si sus estudiantes se apropian del conocimiento, ya que el principal objetivo de éstos es el de cumplir con los contenidos educativos dejando atrás la verdadera enseñanza. Si un docente no está preparado y bien informado el conocimiento que se desea transmitir se trunca. En el mejor de los casos el profesor tiene cierto dominio sobre el tema en el que se especializa, pero muchas veces no. Lo que sí es frecuente es la carencia de formación pedagógica, por ello su práctica docente consiste en repetir los cánones de enseñanza con los que se formó. Con frecuencia los maestros usan términos de lenguaje académico demasiado abstractos para que los alumnos puedan comprenderlos.

La propuesta de M. Lipman invita a los docentes a analizar los métodos de enseñanza que se emplean para transmitir los conocimientos a los estudiantes, es necesario transformar o traducir los contenidos abstractos y difíciles a un lenguaje más accesible sin llegar al reduccionismo, forjando así un puente entre la teoría y la práctica en el aula.

### **3.3 Aplicación y desarrollo del pensamiento complejo en el aula**

Considerando el programa propuesto por Lipman como estrategia de aprendizaje, se implementó un curso con estudiantes de 4º, 5º y 6º de primaria en el Centro Escolar Lancaster de Guadalupe, Zacatecas, para desarrollar

habilidades de pensamiento complejo que le permitieran al alumnado afrontar la realidad personal y/o social. Las técnicas utilizadas para llevar a cabo este propósito fueron las *comunidades de aprendizaje*, la lectura de narraciones y el diálogo como medio para plantear situaciones y construir respuestas que favorecieran el aprendizaje compartido.

Algunos de los temas que desarrolla la comunidad de aprendizaje surgen de la vida cotidiana y de las necesidades e intereses de los actores. El esquema de trabajo se desarrolla de la siguiente forma:

- a) El diálogo cara a cara es fundamental en este ejercicio, así que se debe disponer a los estudiantes en círculo para que la comunicación sea más efectiva.
- b) Se recurre a narraciones relacionadas al tema de estudio, para esto se pueden utilizar diferentes técnicas de lectura: un párrafo por persona, lectura dramatizada, etc. También el docente participa.
- c) Se les pide a las y los estudiantes que formulen preguntas que correspondan a las vivencias relacionadas con la lectura.
- d) Las preguntas serán anotadas en el pizarrón, acompañadas de los nombres de quienes las formularon y el motivo. Estas preguntas se convierten en el plan de discusión en el aula.
- e) Al finalizar la anotación de las preguntas surgidas del texto, el docente solicita a la comunidad que seleccione una con la que se dará inicio a la sesión de diálogo.
- f) El modo de dirigir la comunidad de diálogo responde a la discrecionalidad del docente que coordina las sesiones de trabajo y se encarga de ceder el derecho de palabra.

A través del diálogo se profundiza la necesidad de investigar sobre determinados temas pues, permite el uso de recursos necesarios para la búsqueda de documentación y aclaración de conceptos. Los estudiantes anotan en sus libretas un resumen sobre lo discutido y presentan los resultados que serán necesarios para la elaboración de un trabajo final. De esta manera, se continúan ejercitando las habilidades para desarrollar el pensamiento complejo, la imparcialidad, la tolerancia, el respeto y la objetividad, ya que las sesiones se conducen de manera abierta, de tal forma que el proceso del grupo permita que poco a poco se desarrolle una comunidad de investigación.

Es importante dar razones de lo que se dice, ser críticos y autocríticos con el pensamiento, esforzarse para aportar juicios creativos y útiles escuchar de manera atenta y tratar con respeto y cuidado a cada miembro de la comunidad de aprendizaje para que la discusión filosófica se logre. El docente o guía debe orientar las preguntas sin emitir sus opiniones sobre los temas, pues puede modificar la forma de pensar de los estudiantes. La mejor forma de que el maestro pueda interactuar con sus estudiantes es a través de ejemplos, así la comunidad de aprendizaje lo percibe como un participante más.

### **3.4 Sesiones**

Según M. Lipman (1991) existen conexiones lógicas entre el pensamiento crítico, los criterios y los juicios ya que, los criterios son un tipo de razón valiosa que pueden ser o no aceptados por el público, pero, deberían tener un alto grado de aceptabilidad entre la comunidad de investigadores. Los criterios son instrumentos que pueden ser utilizados en la realización de juicios ya que forman parte de las herramientas que optimizan la racionalidad, a través de la lógica podemos ampliar nuestro pensamiento y mediante

razones como criterios, podemos justificarlo y defenderlo. Algunos de los que propone M. Lipman son:

“-Estándares.

-Leyes, estatutos, reglas, regulaciones, cartas de derechos, cánones, ordenanzas, orientaciones, directrices.

-Preceptos, requisitos, especificaciones, normativas, estipulaciones, fronteras, límites, condiciones, parámetros.

- Convenciones, normas, regularidades, uniformidades, generalizaciones.

-Principios, supuestos, presuposiciones, definiciones.

-Ideales, propósitos, fines, objetivos, finalidades, intuiciones, impresiones.

-Pruebas, credenciales, evidencias fácticas, hallazgos experimentales, observaciones.

-Métodos, procedimientos, programas, medidas”. (Lipman, 1991, p.175)

Es necesario que las y los estudiantes tengan una concepción más amplia de lo que son los criterios y del rol que juegan en los juicios que han de realizar, pues, necesitan comprender cómo se les está valorando como estudiantes si no, están expuestos a una vulnerabilidad intelectual. Como docentes debemos estimular a las y los estudiantes para que se logre la eficacia en las sesiones, el objetivo de éstas es que los estudiantes adquieran experiencia y pasen de solo cuestionar a formular preguntas cada vez más complejas.

Para la puesta en práctica de las sesiones del curso se tomaron en cuenta algunos de los criterios que Lipman propone en su libro *Pensamiento complejo y educación* (1991), así, los infantes aprenderían a utilizarlos y al mismo tiempo desarrollarían el pensamiento crítico, esto supuso trabajos previos con las y los estudiantes tales como: la aceptación, el respeto por el otro, valoración por los aportes del otro, valoración del diálogo como medio de comunicación, respeto por las opiniones de los demás, respeto por el turno de hablar, defensa de las propias opiniones ante compañeros y adultos, etc.

Las sesiones en el Centro Escolar Lancaster tenían una duración de cuarenta y cinco minutos por semana con un promedio de ochenta estudiantes divididos en tres grupos. Desde que se dio inicio con el programa de Lipman hasta la declaración de pandemia por COVID-19 solo se lograron doce sesiones, las cuales presentaré a continuación:

### Sesión 1 - 11 de octubre de 2019 Tema

**central:** Pensemos antes de hablar

#### Preguntas de indagación:

- ¿Qué entiendes por humildad?
- ¿Qué relación tiene pensar y hablar?
- ¿Crees que es correcto decir todo lo que piensas?
- ¿Qué consecuencias trae decir todo lo que piensas?

**Criterios:** Regulaciones -límites- fronteras

Narración: La carreta vacía	Observaciones cualitativas
<p><i>"Cierta mañana, mi padre me invitó a dar un paseo por el bosque y yo acepté con placer. Se detuvo en una curva y después de un pequeño silencio me preguntó: – Además del cantar de los pájaros, ¿escuchas algo? Agucé mis oídos y algunos segundos después le respondí: – Estoy escuchando el ruido de una carreta. – Eso es – dijo mi padre –. Es una carreta vacía. – ¿Cómo sabes que está vacía, si aún no la vemos? – le pregunté. Y él respondió: – Es muy fácil saber que una carreta está vacía, por causa del ruido. Cuanto menos cargada está una carreta, mayor es el ruido que hace. Me convertí en adulto y aún hoy, cuando veo a una persona hablando demasiado, a una persona inoportuna, que interrumpe la conversación de todo el mundo, tengo la impresión de oír la voz de mi padre diciendo: Cuanto menos cargada está una carreta, mayor es el ruido que hace". (Loera &amp; Bernal, 2002, pp.131-132)</i></p>	<p>- En esta sesión los estudiantes concluyeron que pensar de manera positiva, dar opiniones constructivas y escuchar con respeto puede mejorar las relaciones interpersonales, es importante reflexionar antes de enunciar una opinión.</p>

## Sesión 2 - 18 de octubre de 2019

### Tema central: Norma filosófica Preguntas

#### de indagación:

- ¿Qué entiendes por filósofo?
- ¿Quién era Sócrates?
- ¿Para qué sirve la filosofía?
- ¿Qué o quién es un discípulo? **Criterios:** Ideales – finalidades

Narración: Sabiduría socrática	Observaciones cualitativas
<p><i>"Sócrates se encontraba en la cárcel esperando a ser ejecutado. Un día escuchó cómo un prisionero en la celda de enseguida cantaba una difícil y poco conocida canción en un idioma extranjero. Sócrates le pidió que le enseñara aquella canción. – ¿Para qué? – dijo el prisionero. – Para que yo pueda morir sabiendo una cosa más. – ¿Por qué quieres aprender algo nuevo precisamente una semana antes de morir? – Exactamente por la misma razón por la que quieres aprender algo cincuenta años antes de morir – dijo Sócrates. Un hombre llegó donde Sócrates con su hijo, y le pidió que se encargara de la educación del muchacho. El filósofo le dijo que le cobraría quinientas dracmas. Al rico le pareció mucho dinero: – ¡Es mucho dinero! Por esa cantidad podría comprarme un asno. Entonces el anciano filósofo replicó: – Efectivamente, le aconsejo que lo compre. Así tendrá dos. ¿Te has dado cuenta de que envejecer es diferente si mantenemos la curiosidad y aprendemos todos los días? ¿Qué tanto cultivamos nuestro espíritu?" (Loera &amp; Bernal, 2007, pp. 39 - 40)</i></p>	<p>-En esta sesión hubo un debate entre quienes pensaban que estudiar era una pérdida de tiempo y quienes argumentaban que aprender era emocionante, no obstante, la mayoría estaba de acuerdo en que el estudio es importante en la vida de cualquier persona.</p>

## Sesión 3 - 25 de octubre de 2019 Tema

### central: La justicia y compasión

#### Preguntas de indagación:

- ¿Qué entiendes por Justicia?
- ¿Qué es la ley?
- ¿Para qué sirve la ley?
- ¿Cuáles son las consecuencias a largo plazo de mentir?

#### **Criterios:** Leyes -reglas- ideales – principios

Narración: El juicio	Observaciones cualitativas
<p><i>“Cuenta una antigua leyenda que en la Edad Media un hombre muy virtuoso fue injustamente acusado de asesinato. El culpable era una persona muy influyente del reino, y por eso desde el primer momento se procuró hallar un chivo expiatorio para encubrirlo. El hombre fue llevado a juicio y comprendió que tendría escasas oportunidades de escapar a la horca. El juez, aunque también estaba confabulado, se cuidó de mantener todas las apariencias de un juicio justo. Por eso le dijo al acusado: 'Conociendo tu fama de hombre justo, voy a dejar tu suerte en manos de Dios: escribiré en dos papeles separados las palabras 'culpable' e 'inocente'. Tú escogerás, y será la Providencia la que decida tu destino'. Por supuesto, el perverso funcionario había preparado dos papeles con la misma leyenda: 'Culpable'. La víctima, aun sin conocer los detalles, se dio cuenta de que el sistema era una trampa. Cuando el juez lo conminó a tomar uno de los papeles, el hombre respiró pro-, fundamente y permaneció en silencio unos segundos con los ojos cerrados. Cuando la sala comenzaba ya a impacientarse, abrió los ojos y, con una sonrisa, tomó uno de los papeles, se lo metió a la boca y lo engulló rápidamente. Sorprendidos e indignados, los presentes le reprocharon. – Pero, ¿qué ha hecho? ¿Ahora cómo diablos vamos a saber el veredicto? – Es muy sencillo – replicó el hombre –. Es cuestión de leer el papel que queda, y sabremos lo que decía el que me tragué. Con refunfuños y una bronca muy mal disimulada, debieron liberar al acusado, y jamás volvieron a molestarlo. Por más difícil que se nos presente una situación, nunca dejemos de buscar la salida, ni de luchar hasta el último momento. En momentos de crisis, sólo la imaginación es más importante que el conocimiento”.</i> (Lopera &amp; Bernal, 2002, pp. 43-44)</p>	<p>-Con esta narración los estudiantes pudieron reflexionar sobre la relación entre la justicia y la verdad, ambos conceptos son parte de la idea del bien y a través de ésta se puede validar, legitimar e incluso otorgar belleza.</p>

#### Sesión 4 – 1 de noviembre de 2019

#### Tema central: El amor y el perdón Preguntas

#### de indagación:

- ¿Qué entiendes por amor?
- ¿Te gustaría sentirte querido?
- ¿Cómo son las muestras de cariño que le demuestras a tu familia y amigos?
- ¿Qué es el perdón?

#### Criterios: Impresiones- propósitos

Narración: El puente fraterno	Observaciones cualitativas
<p><i>"Había una vez dos hermanos, Tomás y Javier, que vivían uno al frente del otro en dos casas de una hermosa campiña. Por problemas pequeños, que se fueron haciendo grandes con el tiempo, los hermanos dejaron de hablarse y evitaban cruzarse en el camino. Cierta día llegó a una de las casas un carpintero y le preguntó a uno de los hermanos si tendría trabajo para él. Tomás le contestó: – ¿Ve usted esa madera que está cerca de aquel riachuelo? Pues la he cortado recientemente. Mi hermano Javier vive al frente y, a causa de nuestra enemistad, desvió ese arroyo para separarnos definitivamente. Así que yo no quiero ver más su casa. Le dejo el encargo de hacerme una cerca muy alta que me evite la vista del frente. Tomás se fue al pueblo y no regresó sino hasta bien entrada la noche. Cuál no sería su sorpresa cuando, en vez de una cerca, encontró que el hombre había hecho un hermoso puente que unía las dos partes de la campiña. Sin poder hablar, de pronto se vio al frente de su hermano, que en ese momento estaba atravesando el puente con una sonrisa: – Tomás, hermano mío, no puedo creer que hayas sido tú el que haya hecho el puente, habiendo sido yo el que te ofendió. Vengo a pedirte perdón. Y los dos hermanos se abrazaron. Cuando Tomás se dio cuenta de que el carpintero se alejaba, le dijo: – Buen hombre, ¿cuánto te debo? ¿Por qué no te quedas? – No, gracias – contestó el carpintero—. ¡Tengo muchos puentes que construir! ¿Cuántas veces podemos ayudar a perdonar y servir de puentes? " (Lopera &amp; Bernal, 2007, p.25)</i></p>	<p>-Esta lectura ayudó a la comunidad de aprendizaje a reflexionar cómo la ira y el estrés pueden disminuir si se deja atrás el rencor. Los estudiantes concluyeron que perdonar no significa reconciliarse con la persona agresora, sino consigo mismo.</p>

## Sesión 5 – 9 de noviembre de 2019

### Tema central: La perseverancia Preguntas

#### de indagación:

- ¿Qué entiendes por perseverancia?
- ¿Alguna vez te enfrentaste con un problema que no pudiste solucionar?
- ¿Cómo defines el término autoestima?

#### Criterios: Ideales- finalidades-procedimientos

Narración: El rey de la selva	Observaciones cualitativas
<p><i>"En la selva vivían tres jóvenes leones. Un día, el mono, representante electo por los demás animales, convocó a una reunión a todos los habitantes de la selva, para poder tomar una decisión y les dijo: – Todos nosotros sabemos que el león es el rey de los animales, pero tenemos tres leones y debemos tomar una decisión y elegir al que será nuestro rey. Los tres son muy fuertes, entonces, ¿a cuál de ellos debemos rendir obediencia? Los leones supieron de la reunión que se estaba realizando y comentaron entre sí: 'Es verdad, la preocupación de los animales tiene mucho sentido. Una selva no puede tener tres reyes. Luchar entre nosotros no lo queremos, puesto que somos muy amigos... Necesitamos saber cuál será el elegido, pero, ¿cómo descubrirlo? '. Los animales que participaban en la reunión, después de mucho deliberar, llegaron a una decisión y se la comunicaron a los tres leones: – Encontramos una solución muy simple para el problema y decidimos que ustedes tres van a escalar la montaña Dificil – dijo el mono – . El que llegue primero a la cima, será consagrado nuestro rey – dijo el ciervo. La montaña Dificil era la más alta de toda la selva.</i></p> <p><i>El desafío fue aceptado y todos los animales se reunieron al pie de la montaña para asistir la gran escalada. El primer león intentó escalar y no pudo llegar. El segundo empezó con todas las ganas, pero también desistió. El tercer león tampoco lo pudo conseguir y bajó humillado. Los animales estaban impacientes y curiosos: si ninguno de los tres fue capaz, ¿cómo elegirían un rey? En ese momento, un águila, grande en edad y en sabiduría, pidió la palabra: – ¡Yo sé quién debe ser el rey! Todos los animales hicieron silencio y la miraron con gran expectativa. – ¿Cómo? – preguntaron todos. – Es simple... – dijo el águila – . Yo estaba volando bien cerca de ellos y cuando volvían derrotados en su escalada por la montaña Dificil, escuché lo que cada uno le dijo a la Montaña: El primer león dijo: – '¡Montaña, me has vencido! ' El segundo león dijo: – '¡Montaña, me has vencido! ' El tercer león dijo: – '¡Montaña, me has vencido... por ahora! Pero tú ya llegaste a tu tamaño final y yo todavía estoy creciendo' – La diferencia – completó el águila – es que el tercer león tuvo una actitud de vencedor cuando sintió la derrota en aquel momento y no desistió; y para quien piensa así, él mismo es más grande que su problema. Si él es el rey de sí mismo, está preparado para ser el rey de los demás. Los animales aplaudieron con entusiasmo al tercer león, que fue coronado como el rey de los animales. ¿Será posible que enfrentemos nuevamente aquel problema que alguna vez no pudimos solucionar? ¿Nuestra forma de afrontar los problemas influye en nuestro modo de vivir? ¿Nuestra autoestima se conserva a pesar de la derrota aparente?"</i></p> <p>(Lopera &amp; Bernal, 2007, pp. 92-93)</p>	<p>- Este cuento tenía como fin invitar a los estudiantes a la consideración de que no importa cuantas veces fracasen en algo que les apasione, con tiempo y práctica pueden alcanzar las metas que se propongan.</p>

## Sesión 6- 20 de noviembre de 2019

**Tema central:** Somos dueños de nuestros sentimientos

### Preguntas de indagación:

- ¿Qué entiendes por serenidad?
- ¿Asumes las consecuencias de tus actos?
- ¿Por qué es importante mantener la calma ante un momento de estrés?
- ¿Consideras que la rabia y el desprecio son sentimientos?

**Criterios:** Regulaciones- límites- intuiciones – estándares

Narración: Regalos que se rechazan	Observaciones cualitativas
<p><i>"Había un profesor comprometido y estricto, pero muy reconocido también por sus alumnos como un hombre justo y comprensivo. Un cierto día, al terminar las clases, y mientras organizaba unos documentos encima de su escritorio, uno de sus alumnos se le acercó y en forma desafiante le dijo: – Profesor, lo que más me alegra de haber terminado las clases es que no tendré que escuchar más sus tonterías y podré dejar de ver su fastidiosa cara. El alumno estaba erguido y arrogante, esperando que el maestro reaccionara ofendido y descontrolado. El profesor miró de frente al alumno por un instante y en forma muy tranquila le preguntó: – Cuando alguien te ofrece algo que no quieres, ¿lo recibes? El alumno quedó desconcertado por la inesperada pregunta y no pudo más que contestar: – Por supuesto que no – repuso en forma aprensiva y fría. – Bueno – prosiguió el profesor –, cuando alguien intenta ofenderme, o me dice algo desagradable, me está ofreciendo algo (en este caso una emoción de rabia y rencor) que yo puedo decidir aceptar o no aceptar. – No entiendo a qué se refiere – replicó el alumno confundido. – Muy sencillo – dijo el profesor – : tú me estás ofreciendo rabia y desprecio; y si yo me siento ofendido, o me pongo furioso, estaré aceptando tus emociones como un regalo. Y yo, mi amigo, en verdad prefiero obsequiarme mi propia serenidad. Enseguida añadió: – Muchacho, tu rabia pasará; pero no trates de dejarla conmigo como si fuera un regalo porque no me interesa guardarla. Yo no puedo controlar lo que tú llevas en tu corazón, pero de mí depende lo que yo cargo en el mío". (Lopera &amp; Bernal, 2007, pp. 192-193)</i></p>	<p>-La sesión se diseñó para que las y los estudiantes fueran conscientes de que hay ocasiones en las que sentirán que están a merced de sus emociones, sin embargo pueden influir en ellas y cambiarlas a unas que sean más adecuadas para la situación.</p> <p>Algunos de los estados de ánimo que pudieron sentir en el momento fueron: irritabilidad, inseguridad, bienestar y alegría.</p>

## Sesión 7 - 3 de diciembre de 2019

### Tema central: La clasificación del bien y del mal Preguntas

#### de indagación:

- ¿Qué entiendes por ética?
- ¿Se debe hacer lo correcto aunque nadie mire?
- ¿Qué es la conciencia?

#### Criterios: Cánones- regulaciones- preceptos- convenciones

Narración: Una pesca ética	Observaciones cualitativas
<p><i>“Alrededor de la temporada de pesca, en esa ciudad se celebraba un festival cada año. Todos los habitantes de la comarca esperaban con ansiedad el inicio de aquella temporada, porque las familias deseaban exhibir sus destrezas en la pesca. A Daniel le gusta recordar su infancia en esa ciudad, pues su familia era propietaria de una cabaña ubicada en una isla en la mitad de un lago. Cada vez que podía, iba al muelle a pescar. Un día, antes que cayera la noche y en las vísperas de la temporada de pesca del róbalo (un pez muy apreciado por su tamaño y belleza), Daniel fue con su padre al muelle. Padre e hijo comenzaron atrapando pequeños peces con las típicas lombrices. Pero, en un momento determinado, su padre le cambió la carnada y puso una pequeña mosca plateada antes que Daniel hiciera su lanzamiento. Ya había anochecido cuando Daniel se dio cuenta de que había algo enorme en el otro extremo. Su caña estaba doblada. El padre observaba con admiración cómo su hijo arrastraba con habilidad su presa, hasta que por fin levantó del agua al agotado pez. Era el róbalo más grande que había visto. El padre encendió un fósforo y miró su reloj. Eran las diez de la noche, precisamente dos horas antes de que se abriera la temporada de pesca en la comarca. –Tendrás que devolverlo al lago, hijo –le dijo súbitamente el padre. – ¡Papá! –gritó Daniel. –Habrán otros peces –dijo su padre. – ¡No tan grande como éste, papá! –gritó el chico. Entonces, Daniel miró alrededor. No se veía ningún pescador testigo, ni botes bajo la luna. El niño volvió a mirar a su padre. Aunque nadie los había visto, ni nadie podía saber a qué hora se había pescado el pez, el chico advirtió por la firmeza de la voz de su padre que esa decisión ética no era negociable. Lentamente sacó el anzuelo de la boca del enorme róbalo, con sumo cuidado, y lo devolvió a las oscuras aguas. El pez movió su poderoso cuerpo y desapareció. El niño sospechaba que nunca volvería a ver un pez tan grande. Este episodio ocurrió hace treinta y cuatro años. En la actualidad, Daniel es un exitoso ejecutivo. La cabaña de su padre está siempre en el</i></p>	<p>-Con este cuento la comunidad de aprendizaje analizó el porqué no es correcto que el niño se quede con el pez que atrapó.</p> <p>La sesión se diseñó para estimular el sentido de ética en los estudiantes y así, desarrollar en los estudiantes hábitos positivos que contribuyan a su bienestar.</p>

<i>mismo lugar de la comarca y allí continúa llevando a sus propios hijos a pescar en el mismo muelle donde él le hacía.</i>	
<i>Y tenía razón: nunca más volvió a pescar un pez tan magnífico como el de aquella noche. Pero cada vez que se enfrenta con el tema de la ética, ese mismo pez les aparece a sus ojos. Porque como su padre se lo enseñó, la ética es más que un simple asunto entre el bien y el mal". (Lopera &amp; Bernal, 2007, pp. 101-103)</i>	

## **Sesión 8- 8 de enero de 2020**

**Tema central:** Honestidad

**Preguntas de indagación:**

- ¿Qué entiendes por honestidad?
- ¿El amor y la honestidad se relacionan?
- ¿Alguna vez fingiste ser alguien que no eres?

**Criterios:** Preceptos- impresiones- normas- orientaciones

Narración: La flor de la honradez	Observaciones cualitativas
-----------------------------------	----------------------------

*“Se cuenta que en la China antigua, un príncipe estaba próximo a ser coronado emperador, pero, de acuerdo con la ley, debía casarse antes de la ceremonia. El príncipe decidió hacer un concurso entre las muchachas de la corte para ver quién sería digna de su propuesta.*

*Al día siguiente, anunció que recibiría en una celebración especial a todas las pretendientes y lanzaría un desafío. Una anciana que servía en el palacio escuchó los comentarios sobre los preparativos, y sintió una leve tristeza porque sabía que su joven nieta tenía un profundo sentimiento de amor por el príncipe.*

*Al llegar a la casa y contarle el plan del príncipe, se asombró de saber que ella quería ir a la celebración. Sin poder creerlo le preguntó: – ¿Hija mía, que vas a hacer? Todas las muchachas más bellas y prósperas de la corte \_\_\_ estarán allí. Sácate esa idea insensata de la cabeza. Sé que debes estar sufriendo, pero no hagas que el sufrimiento se vuelva locura. Y la nieta respondió: – No, querida abuela, no estoy sufriendo y tampoco estoy loca. Yo sé que jamás seré escogida, pero es mi oportunidad de estar por lo menos por algunos momentos cerca del príncipe. Esto me hará feliz. Llegada la noche, la joven llegó al palacio. Allí estaban todas las muchachas más bellas, con las más hermosas prendas, las más lindas joyas y las más determinadas intenciones de ganarse el favor del príncipe. El joven príncipe anunció el desafío: – Daré a cada una de ustedes una semilla. Aquella que me traiga la flor más bella dentro de seis meses será escogida por mí como mi esposa y futura emperatriz de China. El tiempo pasó y la dulce joven, aunque no tenía mucha habilidad en las artes de la jardinería, cuidaba con mucha paciencia y ternura de su semilla. Pasaron tres meses y nada brotaba. La joven intentó todos los métodos que conocía pero resultaron infructuosos. Cada día veía más lejos su sueño, pero su amor era aún más profundo. Al finalizar los seis meses nada había brotado. No obstante,*

*consciente de su esfuerzo y dedicación pero sin posibilidades de ganar, la muchacha le comunicó a su abuela que regresaría al palacio en la fecha y hora acordadas sólo para estar cerca del príncipe por unos momentos. A la hora señalada ella estaba allí, con su jarro lleno de tierra y sin flores, feliz por ver el hermoso rostro de su amado. Todas las otras pretendientes llevaban en sus macetas flores en las más variadas formas y colores. El príncipe observó a cada una de las pretendientes con mucho cuidado y atención. Después de verlas a todas, una a una, anunció su conclusión: aquella bella joven con su jarro sin flores sería su futura esposa. Todos los presentes emitieron un gesto de sorpresa. Como nadie entendía por qué razón el príncipe había escogido justamente a la chica que no había presentado ninguna flor, explicó:*

*– Esta joven – dijo el soberano –, cultivó una flor que la hace digna de convertirse en Emperatriz: la flor de la honestidad. Todas las semillas que entregué eran estériles”. (Lopera & Bernal, 2007, pp. 59-60)*

-Con esta sesión las niñas y los niños se plantearon si existe la necesidad de aparentar algo que no somos para impresionar a los demás. Estas son algunas de las opiniones que surgieron entre la comunidad de aprendizaje:

- “La gente te va a querer tengas lo que tengas”

- “Si eres buena persona no necesitas cosas para demostrarlo”

## Sesión 9- 20 de enero de 2020 Tema central: Los riesgos

### Preguntas de indagación

- ¿Conoces el dicho popular: *el que no arriesga no gana*?
- ¿Qué entiendes por fracaso?
- ¿Por qué le tememos a lo desconocido con frecuencia?

### Crterios: Estándares- ideales- objetivos- fines- directrices

Narración: El temor a los riesgos	Observaciones cualitativas
<p><i>“En un país en guerra, había un rey que causaba miedo. No siempre que tomaba prisioneros en las batallas los mataba. Simplemente los llevaba a una sala donde había un grupo de arqueros de un lado y una inmensa puerta de hierro del otro lado, sobre la cual se veían grabadas figuras de calaveras cubiertas de sangre. El rey hacía formar a los prisioneros en círculo en la sala y les decía: – Ustedes pueden elegir entre morir atravesados por las flechas de mis arqueros, o pasar por esa puerta misteriosa. Todos elegían ser muertos por los arqueros. Tiempo después, al terminar la guerra, un soldado que por mucho tiempo había servido riel-mente al rey se dirigió al soberano y le dijo: – Señor, ¿puedo hacerle una pregunta? – Dime, soldado – repuso el soberano. – ¿Qué había detrás de la horrorosa puerta? – Ve y mira tú mismo, le respondió de inmediato el rey. El soldado separó temerosamente la puerta pero, a medida que ella se abría, fueron entrando unos brillantes rayos de sol que iluminaron el ambiente. Finalmente descubrió que la puerta se abría sobre un camino que conducía a la libertad. El soldado, admirado, sólo miró a su rey mientras éste le explicaba: – Yo les daba a todos la posibilidad de realizar una elección; pero ellos preferían morir antes que arriesgarse a abrir esa puerta”. (Lopera &amp; Bernal, 2007, p.50)</i></p>	<p>-Esta lectura invita a la comunidad de aprendizaje a confrontar la inseguridad que les impide ser felices, ya que es la misma que les impedirá realizar sus sueños.</p> <p>Afrontar la realidad, los desafíos y el miedo al fracaso puede abrir las puertas hacia la libertad y el éxito.</p>

## Sesión 10 – 6 de febrero de 2020 Tema

### central: El poder de las palabras

### Preguntas de indagación:

- ¿Cómo las palabras tienen el poder de animar o desanimar a las personas?
- ¿Sabes qué es la debilidad auditiva?
- ¿Qué entiendes por perseverancia?
- ¿Conoces el significado de equidad?

### Crterios: Límites- fronteras- condiciones- principios

Narración: La ranita sorda	Observaciones cualitativas
<p><i>“Un grupo de ranas viajaba por el bosque, cuando de repente dos de ellas cayeron en un pozo profundo. Las demás se reunieron alrededor del agujero y, cuando vieron lo hondo que era, le dijeron a las caídas que, para efectos prácticos, debían darse por muertas. Sin embargo, ellas seguían tratando de salir del hoyo con todas sus fuerzas. Las otras les decían que esos esfuerzos serían inútiles. Finalmente, una de las ranas atendió a lo que las demás decían, se dio por vencida y murió. La otra continuó saltando con tanto esfuerzo como le era posible. La multitud le gritaba que era inútil pero la rana seguía saltando, cada vez con más fuerza, hasta que finalmente salió del hoyo. Las otras le preguntaron: '¿No escuchabas lo que te decíamos?' La ranita les explicó que era sorda, y creía que las demás la estaban animando desde el borde a esforzarse más y más para salir del hueco”. (Lopera &amp; Bernal, 2002, pp. 54- 55)</i></p>	<p>- Se realizó la lectura de este cuento para invitar a la reflexión de que se debe dignificar a las personas con capacidades diferentes. Es necesario tener cuidado con las palabras que decimos y con las que escuchamos.</p>

### **Sesión 11- 17 de febrero de 2020 Tema**

**central:** Respeto y educación

**Preguntas de indagación:**

- ¿Qué entiendes por respeto?
- ¿Qué consideras tú que es “tener educación”?
- ¿Cómo te gustaría ser tratado?
- ¿Te gustaría que te traten como tratas a los demás?

**Criterios:** Preceptos- estándares- límites- fronteras

Narración: El coleccionista de insultos	Observaciones cualitativas
<p><i>“Cerca de Tokio vivía un gran samuray, ya anciano, que se dedicaba a enseñar el budismo zen a los jóvenes. A pesar de su edad, corría la leyenda de que era capaz de vencer a cualquier adversario. Cierta día un guerrero conocido por su total falta de escrúpulos pasó por la casa del viejo. Era famoso por utilizar la técnica de la provocación: esperaba que el adversario hiciera su primer movimiento y, gracias a su inteligencia privilegiada para captar los errores, contraatacaba con velocidad fulminante. El joven e impaciente guerrero jamás había perdido una batalla. Conociendo la reputación del viejo samuray, estaba allí para derrotarlo y aumentar aún más su fama. Los estudiantes de zen que se encontraban presentes se manifestaron contra la idea, pero el anciano aceptó el desafío. Entonces fueron todos a la plaza de la ciudad, donde el joven empezó a provocar al viejo. Arrojó algunas piedras en su dirección, lo escupió en la cara y le gritó todos los insultos conocidos, ofendiendo incluso a sus ancestros. Durante varias horas hizo todo lo posible para sacarlo de casillas, pero el viejo permaneció impasible. Al final de la tarde, ya exhausto y humillado, el joven guerrero se retiró de la plaza. Decepcionados por el hecho de que su maestro aceptara tantos insultos y provocaciones, los alumnos le preguntaron: –¿Cómo ha podido soportar tanta indignidad? ¿Por qué no usó su espada, aun sabiendo que podría perder la lucha, en vez de mostrarse como un cobarde ante todos nosotros? El viejo samuray repuso: – Si alguien se acerca a ti con un regalo y no lo aceptas, ¿a quién le pertenece el regalo? – Por supuesto, a quien intentó entregarlo – respondió uno de los discípulos. – Pues lo mismo vale para la envidia, la rabia y los insultos –añadió el maestro–. Cuando no son aceptados, continúan perteneciendo a quien los cargaba consigo”.</i> (Lopera &amp; Bernal, 2002, pp. 87- 88)</p>	<p>-Con esta narración los estudiantes concluyeron que el trato irrespetuoso no solo perjudica a quienes lo reciben, sino a quienes lo realizan.</p> <p>El respeto es una de las bases de la ética y la mora, por lo tanto, es un derecho y una obligación. Se debe dar y exigir un trato digno.</p>

## Sesión 12 - 27 de febrero de 2020

### Tema central: Vaso medio lleno Preguntas

#### de indagación:

- ¿Alguna vez fuiste pesimista?
- ¿Qué entiendes por optimismo?
- ¿Tu vaso está medio vacío o medio lleno?

**Criterios:** objetivos- finalidades- métodos- procedimiento- estándares

Narración: La publicidad del ciego	Observaciones cualitativas
<p><i>"Estaba un hombre ciego sentado en la vereda con sus gafas negras, una gorra a sus pies y un pedazo de cartón donde, escrito con tiza blanca, se leía: 'Por favor ayúdeme, soy ciego'. Un creativo de publicidad que pasaba frente a él se detuvo y observó unas pocas monedas en la gorra. Sin pedirle permiso al ciego tomó el cartel, le dio vuelta, cogió un marcador y escribió otro anuncio. Volvió a poner el pedazo de cartón sobre los pies del ciego y se fue. Al final de la tarde el creativo volvió a pasar frente al hombre que pedía limosna: ¡la gorra estaba llena de billetes y monedas! Cuando el ciego reconoció sus pasos y el olor de su loción, le preguntó si era aquella misma persona que había reescrito su cartel y le pidió que se lo leyera. El publicista le contestó: – 'Nada que no sea tan cierto como tu anuncio, pero con otras palabras'. No dijo más y siguió su camino. El ciego luego lo supo: su nuevo cartel decía: 'HOY ES PRIMAVERA, Y NO PUEDO VERLA'" (Lopera &amp; Bernal, 2007, pp. 111-112)</i></p>	<p>-El cuento invita a la comunidad de aprendizaje a reflexionar lo que sucede si las cosas no resultan como se esperan. En esta situación es importante cuestionar y meditar si la estrategia que se está usando es la correcta.</p>

### 3.5 Resultados y análisis

Durante el curso se aplicaron distintos instrumentos de evaluación cualitativa a los estudiantes de la comunidad de aprendizaje, lamentablemente, muchos de estos registros fueron eliminados o se perdieron durante el periodo de cuarentena por COVID-19, ya que la comunidad escolar se vio obligada a desalojar la escuela, sin embargo, me fue posible rescatar de las aulas abandonadas uno en específico que abordaba la cuestión: ¿Por qué las personas trabajan? El instrumento está compuesto por cuatro preguntas relacionadas al trabajo manual e intelectual, ocupaciones y niveles jerárquicos. A continuación una muestra de las participaciones de las y los estudiantes de 4º de primaria.

**Instrumento de evaluación: ¿Por qué las personas trabajan?**

**a) ¿Qué es trabajar?**

Estudiante	Respuesta
Estudiante 1 (Niña - 9 años)	<i>Es por ejemplo si eres mesero trabajar es recoger platos y lavarlos por dinero</i>
Estudiante 2 (Niño - 9 años)	<i>Es algo que haces para obtener dinero</i>
Estudiante 3 (Niña -10 años)	<i>Es como hacer algo y recibir dinero para mantenerte o a tu familia</i>
Estudiante 4 (Niño - 9 años)	<i>Trabajar es hacer algo para ganar dinero</i>
Estudiante 5 (Niña - 10 años)	<i>Es ganar dinero para la familia y puedas pagar lo que tienes</i>
Estudiante 6 (Niño - 9 años)	<i>Una forma de aprender y de ganar dinero para tu familia</i>

- Observaciones: La mayoría de los estudiantes coinciden en que trabajar es una forma de ganar dinero, ya sea para darle sustento a la familia o para la adquisición de bienes.

**b) ¿Qué es un trabajo?**

- Este inciso da una lista de ocupaciones y solicita que los estudiantes elijan las que crean que son trabajos.

Niñera - Panadero - Futbolista - Presidente - Voluntaria en un hospital - Pintor de cuadros - Rentar una casa - Sacerdote - Estudiante - Maestra - Ama de casa - Chef - Esclavo - Arquitecto - Médico - Obrero - Científico

Estudiante	Respuesta
Estudiante 1 (Niña - 9 años)	-Niñera - Panadero - Futbolista - Presidente - Pintor de cuadros - Rentar una casa - Sacerdote - Estudiante - Maestra - Chef - Arquitecto - Médico - Obrero - Científico
Estudiante 2 (Niño - 9 años)	-Niñera - Panadero - Futbolista - Presidente -Rentar una casa - Sacerdote - Estudiante - Maestra - Chef - Arquitecto - Médico - Científico
Estudiante 3 (Niña -10 años)	-Niñera - Panadero - Futbolista - Presidente - Rentar una casa - Sacerdote - Maestra - Chef - Arquitecto - Médico
Estudiante 4 (Niño - 9 años)	-Niñera - Panadero - Futbolista - Presidente - Pintor de cuadros - Rentar una casa - Sacerdote - Estudiante - Maestra - Chef - Arquitecto - Médico - Obrero - Científico
Estudiante 5 (Niña - 10 años)	-Niñera - Panadero - Futbolista - Presidente - Pintor de cuadros - Rentar una casa - Sacerdote - Maestra - Chef - Arquitecto - Médico - Obrero - Científico
Estudiante 6 (Niño - 9 años)	Niñera - Panadero - Futbolista - Presidente - Rentar una casa - Sacerdote - Maestra - Chef - Arquitecto - Médico - Obrero - Científico

- Observaciones: Lo que más les interesaba de este ejercicio a los estudiantes era conocer la remuneración económica de cada una de estas ocupaciones. La mayoría de los miembros de la comunidad de aprendizaje concluyó que si había dinero de por medio debía tratarse de un trabajo. La hipermedia y las redes sociales han logrado que la mayoría de las personas, en especial las niñas y los niños en etapa de desarrollo de la personalidad asocien el dinero con el éxito pues, en éstas se muestran estilos de vida llenos de lujos, fama y viajes que para

muchos no están al alcance. A través del pensamiento complejo los estudiantes pueden aprender a discernir entre lo que es y lo que no es real y así, crear un criterio propio que les permita elegir el contenido que consumen.

**c) Escribe en cada recuadro algún elemento relacionado a cada tipo de trabajo.**

- Este apartado solicita que los estudiantes realicen un ejercicio en el que clasifiquen trabajos intelectuales y trabajos manuales.

Estudiante	Trabajos intelectuales	Trabajos manuales
Estudiante 1 (Niña - 9 años)	-Director - Jefe - arquitecto - maestro - doctor	Chef - obrero - mecánico - barrendero - niñera
Estudiante 2 (Niño - 9 años)	Científico - arquitecto - maestro - albañil - artista	Panadero - pastelero - plomero - futbolista - entrenador
Estudiante 3 (Niña - 10 años)	Arquitecto - maestro - contador - fotógrafo -	Albañil - mecánico - plomero - chef - minero
Estudiante 4 (Niño - 9 años)	Escritor - narrador - artista - arquitecto - maestro	Albañil - panadero - minero - chofer - niño
Estudiante 5 (Niña - 10 años)	Arquitecta - científico - maestra - director - doctor	Mecánico - albañil - futbolista - cantante - plomero
Estudiante 6 (Niño - 9 años)	Artista - Escritor - maestro - doctor - arquitecto	Soldado - pastelero - panadero - agricultor - minero

- Observaciones: La mayoría de los estudiantes logró diferenciar entre profesiones y oficios. Este inciso desencadenó otras preguntas en el momento de la sesión por parte de la comunidad de aprendizaje: ¿Cuál de las dos opciones elegirías y por qué? La estudiante 1 respondió que elegiría el trabajo manual ya que lo considera más divertido. El estudiante 2 eligió el trabajo intelectual pues quiere ser artista. La estudiante 3 optó por el trabajo intelectual pues, quiere construir escuelas y diseñar casas. El estudiante 4 eligió el trabajo manual ya que quiere ser mecánico. La estudiante 5 explicó que es partidaria de ambas opciones, a ella le gustaría cantar y diseñar casas. El estudiante 6 quiere ser panadero por que le gusta el pan.

**d) Mr. Burns es el jefe porque... Homero es obrero porque...**

- El último apartado de la prueba hace referencia a un artefacto cultural: la serie estadounidense de *los Simpsons* creada por Matt Groening en 1989, en la cual el Sr. Burns es el jefe de la planta nuclear de Springfield y Homero J. Simpson es un trabajador de dicha empresa. Los estudiantes tuvieron que argumentar por que cada uno de ellos desempeña distintos trabajos.

Estudiante	Mr. Burns es el jefe por que...	Homero es obrero por que...
Estudiante 1 (Niña - 9 años)	<i>Por su intelecto</i>	<i>No tener intelecto</i>
Estudiante 2 (Niño - 9 años)	<i>Por que es millonario y enojón</i>	<i>Por que no le da importancia a muchas cosas</i>
Estudiante 3 (Niña -10 años)	<i>Por que le echó muchas ganas al estudio y quiso ser inteligente</i>	<i>Es muy flojo y no le echó ganas al estudio</i>

Estudiante 4 (Niño - 9 años)	<i>Es el dueño de la empresa</i>	<i>Es distraído y no le importa la vida</i>
Estudiante 5 (Niña - 10 años)	<i>Por que si le importa su trabajo, le gusta mandar y trabajar duro</i>	<i>Por que no le importa su trabajo, solo su comida y es flojo</i>
Estudiante 6 (Niño - 9 años)	<i>Por que no es sentimental</i>	<i>Por que es olvidadizo</i>

- Observaciones: Al momento de plantear este inciso, estuvo presente el riesgo de que alguno de los participantes de la comunidad de aprendizaje no estuviera al tanto de la referencia cultural, sin embargo, no se presentó dicho problema. Utilizar a personajes de la cultura popular ayuda a las y los estudiantes a comprender mejor y apropiarse del conocimiento de una manera más amena y hasta cierto punto divertida. En las respuestas que dio la comunidad de aprendizaje se pueden observar algunos de los criterios que menciona M. Lipman en la realización de juicios, algunos de éstos son: estándares, reglas, normas, principios, ideales, propósitos, objetivos, impresiones, cánones, finalidades, etc. A través de estos criterios, las niñas y los niños fueron capaces de juzgar y formarse una opinión personal de las características que describen a cada uno de los personajes.

Con este capítulo concluyo que el Centro Escolar Lancaster es una escuela privilegiada por ser el único colegio en la zona que ofrece esta materia (FpN). La frecuencia con la que se lleva a cabo el curso inspirado en Lipman es de una vez por semana, sin embargo, no es suficiente pues, la complejidad del pensamiento apenas se considera como una necesidad transversal poco relevante que en lugar de ser una ventana para expandir el imaginario se

visualiza solo como una pérdida de tiempo para otras materias con mayor carga curricular, así que, conforme los estudiantes adquieren conocimiento a través de su formación académica es común que no sepan qué hacer con él. Todo esto quedó demostrado al inicio de la pandemia de COVID-19, cuando el colegio tuvo que realizar una serie de adaptaciones, implementando así las clases en línea a través de diferentes plataformas virtuales. Como resultado de estos cambios, en marzo de 2020 se suspendió temporalmente el programa para dar prioridad a otras materias que se consideran (de manera errónea) más relevantes, retomándolo a finales de mayo, lo cual dio como resultado el declive de la participación de la comunidad de aprendizaje. La metodología del curso se vio afectada, pues los estudiantes no se sentían cómodos frente a los monitores y su confianza disminuyó ante la incertidumbre del confinamiento.

El curso de M. Lipman (*FpN*) no debe ser visto como una moda educativa o un gancho para acrecentar el número de estudiantes en una institución educativa pues, si no se da la importancia a la materia solo representará un gasto de tiempo y de recursos. El programa apenas se está difundiendo en México, por lo que resulta prematuro hacer una evaluación de sus logros, sin embargo, los estudiantes que se beneficiaron de este curso se están desarrollando con un enfoque crítico de pensamiento complejo y son capaces de hacer aportaciones significativas a la sociedad en la que viven. Vale la pena aclarar que el programa pedagógico de Lipman contribuye en el mejoramiento del pensamiento de orden superior, el establecimiento de una moralidad aceptable para la sociedad y del desarrollo adecuado en el dominio de lo afectivo y lo actitudinal.

## Conclusiones

La implementación de recursos narrativos, artefactos culturales y el debate para fomentar el desarrollo del pensamiento complejo en el aula, a través del programa de M. Lipman (*FpN*), es uno de los proyectos más enriquecedores que he podido experimentar. La dinámica de las comunidades de aprendizaje demanda problematizar situaciones y aprovechar el espacio en el aula, esto propicia una maduración en las habilidades comunicativas de las y los estudiantes. Los resultados determinaron que esta estrategia de aprendizaje es una vía relevante para generar cambios conceptuales significativos pues permite el debate en el aula sustentado en el interés de las y los estudiantes, hechos inferidos, experiencias personales, monólogos, exposiciones, trabajos en equipo, análisis y solución de problemas por parte de las y los estudiantes. La escuela ha sido por mucho tiempo la institución encargada de transmitir los conocimientos que la sociedad considera indispensables para el desarrollo de la cultura y las tradiciones, sin embargo, suele verse como un espacio aislado de la realidad social en el que una visión reduccionista se refleja en los programas académicos. Las escuelas deben tener como prioridad las necesidades de las y los estudiantes, de la comunidad educativa y de la sociedad, para ello, es necesario implementar una visión global de la realidad. La transversalidad como práctica pedagógica entre la *Teoría de la complejidad* y los programas académicos "tradicionales" es una solución a las prácticas reduccionistas pues trabajando de manera integrada entre las diferentes áreas de investigación se puede visualizar la razón del universo como un todo.

El resultado de este trabajo es, por tanto, el diseño de tres capítulos que argumentan que es posible desarrollar en la educación temprana un pensamiento crítico, siempre y cuando se atiendan las necesidades de los estudiantes y se les encamine a reflexionar a través de procesos de enseñanza

y aprendizaje no pasivos, para que así generen su propio conocimiento con dinámicas grupales que les permitan compartir experiencias y desarrollar una formación personal. En el primer capítulo podemos concluir que la complejidad es el trabajo en torno a una cosa que no existe y que aborda movimientos súbitos, imprevistos e irreversibles. Es complejo aquello que no puede resumirse en una palabra maestra, aquello que no puede reducirse a una simple idea. La complejidad es aspirante al conocimiento multidimensional pero, sabe desde el comienzo que el conocimiento absoluto es imposible.

Con el segundo capítulo concluimos que la pandemia de COVID- 19 nos ha demostrado que la educación transita por un proceso de reinención, ya que las escuelas de todo el mundo han tenido que cerrar sus puertas por protocolos de salud. Este evento ha impactado en la metodología de enseñanza enfrentando sus desafíos y oportunidades a través de la tecnología, sin embargo, la falta de una formación adecuada centrada en la enseñanza a distancia podría “perjudicar” la experiencia del aula. Para hacerle frente a este reto, será necesario adaptarse y apoyarse en herramientas digitales alcanzando la modalidad de aprendizaje a distancia.

En el tercer capítulo concluyo que los estudiantes deben ser capaces de escuchar, participar y reflexionar, por esto el curso que propone M. Lipman es una opción palpable para que esto suceda, no obstante, es recomendable que dicho curso sea impartido con mayor frecuencia pues, no representa una actividad de relleno, tampoco es la simple discusión de algún tema, el desarrollo del pensamiento complejo implica un rigor que reta a las y los estudiantes a mejorar sus habilidades cognitivas y comunicativas en la medida que comienzan a dialogar, argumentar, expresarse y cuestionarse el porqué de las cosas.

La mente infantil es rica por la gran libertad de imaginación, si bien este aspecto es importante en el desarrollo del pensamiento complejo, no es suficiente. Es necesaria la interacción con la realidad y la incorporación de conceptos que se abstraen de ella, las niñas y los niños deben actuar basándose en la realidad de sus propios pensamientos, de este modo podrán construir su conocimiento y mejorarlo con el paso del tiempo.

La educación pierde su significado si no estamos preparando a las y los estudiantes para ser capaces de razonar desde pequeños y en lugar de educar podríamos bien llamarlo instruir. La falta de reflexión en las aulas sumado a la falta de interés de los centros educativos, de los docentes y de los estudiantes son problemas que si bien no son generales, son frecuentes y deben atenderse. Es necesario que los infantes logren moverse de lo rutinario a lo reflexivo, muchas niñas y niños tienen un entendimiento muy tenue acerca del mundo que les rodea, sin embargo, cuentan con un elevado número de pensamientos que los acompañan al momento de analizar las cosas. Los infantes corren el riesgo de ser expuestos a malas prácticas educativas, ya que incluso en nuestros tiempos algunos profesores podrían no estar convencidos de la importancia del desarrollo del pensamiento complejo. La enseñanza del pensamiento complejo de orden superior suele fracasar debido al acercamiento de contenidos muy abstractos para las y los niños de primaria. En este sentido, se requiere presentar dichos contenidos con una estrategia que desarrolle el pensamiento complejo, además de construir un canon de lecturas y artefactos culturales para fomentar en las y los niños el pensamiento crítico y creativo. Lo que se busca lograr es que los infantes se consideren a sí mismos como personas de valor y sean capaces de enfocar sus habilidades creativas e intelectuales y de aportar ideas que enriquezcan el entorno en el que se desarrollan.

A lo largo de mi experiencia como docente de pensamiento complejo he podido comprender que el rol del profesor debe evolucionar y pasar de ser un simple comunicador de conocimiento a ser un guía en el aprendizaje, el tiempo que he que en el aula con niñas y niños ha sido muy enriquecedor y motivador pues, comprobé en carne propia el interés y el entusiasmo que tiene la comunidad de aprendizaje al momento de cuestionar, responder y discutir asuntos filosóficos en un medio adecuado. Desde el primer momento me encontré con estudiantes que compartían con los filósofos antiguos el interés por la búsqueda del conocimiento y vislumbré su potencial para transformarse en individuos que trabajen por una sociedad racional, emancipadora y comprometida con la diversidad, el respeto, la justicia y los derechos humanos.

## Bibliografía

- Alatorre, A., *Los 1001 años de la lengua española*, FCE, México.
- Amado, Alonso, *Estudios lingüísticos, Temas hispanoamericanos*. Editorial Cremos, Madrid. 2004.
- Bloom, H., *El canon occidental*. Barcelona: Anagrama. 1995.
- Bosch, Eulalia., *Entrevista con Matthew Lipman*. Cuadernos de Pedagogía, nº 2005, 1992.
- Burnal A., (16 de enero de 2017) Cuentos filosóficos para niños. Sinápsis método pedagógico. <https://pedagogiascreativas.blogspot.com/2017/01/>
- Cf. Wagner, R. K. & Sternberg, R. J. *Alternative conceptions of intelligence and Cremos*, Madrid. 2004.
- Ferrer, V., Introducción. En Lipman, M. *El pensamiento complejo y educación* (pp.11-28). Madrid: De la Torre. 1998.
- Filloa, M., (2008)., *La educación literaria:bases para la formación de la competencia literaria*.Aicante: Biblioteca virtual Miguel de Cervantes.  
<http://www.lifeder.com/mattew-lipman>
- Gene, I., *Centros Educativos: ¿islas o nodos?* España: GRAO de IRIF, SL. 2010.
- Lipman M., *Investigación filosófica*, Madrid, De la Torre, 1988.
- Lipman, M., *Asombrándose ante el mundo*, Madrid, De la Torre, 1993.
- Lipman, M., *Decidiendo qué hacemos*, Madrid, De la Torre, 2004.
- Lipman, M., *El descubrimiento de Harry*, Madrid, De la Torre, 1989.
- Lipman, M., *Elfie*, Madrid, De la Torre, 2000.
- Lipman, M., *Escribir, cómo y por qué*, Buenos Aires, Manantial, 2000.
- Lipman, M., *Filosofía para niños*. Madrid: De la Torre. 1987.
- Lipman, M., *Investigación ética*, Madrid, De la Torre, 1988.
- Lipman, M., *Investigación social*, Madrid, De la Torre, 1990.
- Lipman, M., *Kio y Guss* , Madrid, De la Torre, 1992.
- Lipman, M., *Lisa*, Madrid, De la Torre, 1988.
- Lipman, M., *Mark*, Madrid, De la Torre, 1989.
- Lipman, M., *Pensamiento complejo y educación*. Madrid: De la Torre. 1998.
- Lipman, M., *Relacionando nuestros pensamientos*, Madrid, De la Torre, 2001. - Lipman, M., *Suki*, Buenos Aires, Manantial, 2000 - Lipman, M.,*Nous*, Madrid. De la Torre, 2004.
- López, K. & Chávez, F. (2021). Promoción de literatura infantil en línea: prácticas de una niña booktuber. *Ocnos. Revista De Estudios Sobre Lectura*, 20(1), 50-64. [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2021.20.1.2437](https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.1.2437) Madrid: De la Torre. 1992.

- Magan, M., (2008). *El cuento de tradición oral y el cuento literario: de la*
- Martínez, J., *Enseño a pensar. Aprendo a pensar*. Madrid: Bruño. 1995
- Montano, J., (29 de noviembre de 2017). Matthew Lipman: biografía, *narración a la lectura*. Alicante: Biblioteca virtual Miguel de Cervantes.
- Morin, E., *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa 1990.
- Morin, E., *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* (Trad. Mercedes Vallejos Gómez). París, Francia: Santillana.1999.
- Morin, E., *La cabeza bien puesta* (Trad. Paula Mahler). Buenos Aires, Argentina: Ediciones Buena Visión. 2007.
- Morin, E., *Tierra patria*. Barcelona: Kairos. 1993.
- Morin, E., *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona. Gedisa. 1994.
- Neel, J., *Lessons from a primitive people*, Science, 1970, 170, (3960), n° 2005, 1992.
- Pastoriza Etchebarne, Dora de, *El cuento en la literatura infantil*, Argentina, Kapelusz, 1962.
- Prieto, M. Y Pérez, L., *Programas para la mejora de la inteligencia. Teoría, aplicación y evaluación*. Madrid: Síntesis. 1993
- Sarmona, J., *Fundamentos de la educación- CEAC, ESPAÑA*.1989.
- Sharp, A. y Splitter L., *Hospital de muñecas*, Madrid, De la Torre.2006.
- Tébar, L. *El perfil del profesor mediador*. Madrid: Santillana. 2003
- Tusón, J., *Mal de llengües. A léntornprejudicis lingüístics*. Barcelona. Empúries, 1ª edición, 1988; 16ª edición, 1996.