



D.R. © Lizeth Rodríguez González y Glenda Mirtala Flores Aguilera.

Primera edición, enero 2019

Diseño de portada: Francisco Zeledón

Colofón S.A. de C.V.

Franz Hals 130

Col. Alfonso XIII

Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01460

Ciudad de México, 2019

Contacto: [www.paraleer.com](http://www.paraleer.com) • [colofonedicionesacademicas@gmail.com](mailto:colofonedicionesacademicas@gmail.com)

ISBN: 978-607-8663-10-1

Impreso en México • Printed in Mexico

Esta obra fue financiada con recurso PFCE 2018

Esta obra fue recibida por el Comité Interno de Selección de Obras de Colofón Ediciones Académicas para su valoración en la sesión del primer semestre de 2018, se sometió al sistema de dictaminación a “doble ciego” por especialistas en la materia, los resultados de ambos dictámenes fueron positivos.

DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN  
DE RÚBRICAS EN MODELOS  
MEDIADOS POR LAS  
TECNOLOGÍAS DE LA  
INFORMACIÓN Y  
COMUNICACIÓN

LIZETH RODRÍGUEZ GONZÁLEZ  
GLENDA MIRTALA FLORES AGUILERA  
(COORDINADORAS)



# ÍNDICE

<i>Introducción</i> . . . . .	9
Capítulo I. La evaluación del desempeño por medio de rúbricas, <i>Sahara Araceli Pereyra López, Verónica Torres Cosío y Raúl Sosa Mendoza</i> . . . . .	13
1.1. Evaluación . . . . .	14
1.1.1. Tipos de evaluación . . . . .	15
1.1.2. Instrumentos de evaluación . . . . .	16
1.2. Rúbricas . . . . .	18
1.2.1. Tipos de rúbricas . . . . .	19
1.2.2. Elementos de las rúbricas . . . . .	21
1.2.3. Diseño de una rúbrica . . . . .	23
1.2.4. Ventajas del uso de rúbricas en el proceso educativo	26
Capítulo II. Modelos interactivos basados en tecnologías de la información y comunicación, <i>Glenda Mirtala Flores Aguilera, Noemi González Ríos, Víctor Ricardo de la Torre García</i> . . . . .	29
2.1. Modelos Educativos a Distancia, Mixtos y Presenciales, mediados por las Tecnologías de la Información y Comunicación . . . . .	30
2.1.1. Modelo interactivo basado en tecnologías de la información y de la comunicación: educación a distancia . . . . .	31
2.2. Las Tecnologías de la Información y Comunicación, y las actividades de aprendizaje . . . . .	33
2.3. Las actividades de aprendizaje mediante la presencia de las Tecnologías de la Información y Comunicación: los medios, recursos, estrategias o técnicas . . . . .	37

Capítulo III. Diseños de rúbricas para modelos interactivos basados en Tecnologías de la Información y Comunicación, <i>Lizeth Rodríguez González, Ana María Reyes Romo, Marco Antonio Salas Quezada y Nydia Leticia Olvera Castillo</i> . . . . .	48
3.1. Catálogo de rúbricas diseñadas para la evaluación de las asignaturas de la Maestría en Tecnología Informática Educativa . . . . .	49
Capítulo IV. Creación de rúbricas en los sistemas de gestión del aprendizaje, <i>Susana Cordero Dávila, Raúl Armando Valadez Estrada, Martha Susana Hernández Larios y Alejandro Rodolfo García Villalobos</i> . . . . .	95
4.1. Crear una rúbrica a partir de una actividad nueva . . . . .	97
4.2. Crear una rúbrica a partir de una actividad previamente elaborada . . . . .	107
4.3. Guardar rúbrica como borrador . . . . .	108
4.4. Editar rúbrica . . . . .	109
4.5. Eliminar rúbrica . . . . .	110
4.6. Plantillas de rúbricas . . . . .	111
4.6.1. Publicar una rúbrica como una nueva plantilla . . . . .	111
4.6.2. Crear una rúbrica utilizando una plantilla . . . . .	112
4.6.3. Eliminar una plantilla de rúbrica . . . . .	114
4.7. Visualizar la rúbrica como docente . . . . .	116
4.8. Visualizar la rúbrica como estudiante . . . . .	118
4.9. Calificando la rúbrica . . . . .	119
<i>Bibliografía</i> . . . . .	121

# CAPÍTULO III. DISEÑOS DE RÚBRICAS PARA MODELOS INTERACTIVOS BASADOS EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

LIZETH RODRÍGUEZ GONZÁLEZ  
ANA MARÍA REYES ROMO  
MARCO ANTONIO SALAS QUEZADA  
NYDIA LETICIA OLVERA CASTILLO

La rúbrica es un instrumento que permite evaluar objetivamente las actividades que realizan los estudiantes. Son guías o escalas en las que mediante criterios específicos se establecen niveles de desempeño de las tareas o productos realizados por los estudiantes, lo que permite valorar el logro de los aprendizajes esperados. Su uso facilita que distintos docentes se coordinen y compartan los criterios de evaluación, ya sea de la misma asignatura o de otra distinta en la que las rúbricas puedan ser usadas.

Existen dos tipos de rúbricas, las holísticas, también denominadas como globales, y las analíticas<sup>1</sup>. *La rúbrica holística* “hace una valoración integrada del desempeño del estudiante, sin determinar los componentes del proceso o tema evaluado. Se trata de una valoración general con descriptores correspondientes a niveles de logro sobre calidad, comprensión o dominio globales” (Gatica y Uribarren, 2013, p. 62). Esta rúbrica es más fácil de calificar, pero su retroalimentación es limitada. *La rúbrica analítica* evalúa por separado, las diferentes partes de un producto o el desempeño del estudiante “desglosando sus componentes para obtener una calificación total. Puede utilizarse para determinar el estado del desempeño, identificar fortalezas, debilidades, y para permitir que los estudiantes conozcan lo que requieren para mejorar” (Gatica y Uribarren, 2013, p. 62).

La necesidad de valorar minuciosamente los trabajos que los estudiantes construyen en su proceso de aprendizaje fue el punto de partida para implementar la evaluación por rúbricas, en la Maestría en Tecnología Informática Educativa (MTIE) de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), México. El objetivo se centró en diseñar una serie de rúbricas analíticas específicas, que permitieran evaluar y retroalimentar de forma detallada las actividades desarrolladas por los estudiantes, las cuales, pueden

<sup>1</sup> Estos tipos de rúbricas se describen más ampliamente en el capítulo 1, “La evaluación del desempeño por medio de rúbricas”.

ser aplicables en distintos contextos educativos que utilicen modelos interactivos basados en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

El diseño de las rúbricas se realizó mediante una matriz o cuadro de doble entrada que permitiera valorar el aprendizaje, los conocimientos y las competencias adquiridas por los estudiantes a partir de criterios de evaluación específicos (véase cuadro 1). Para su elaboración se consideraron tres criterios básicos:

1. Indicadores o descriptores que evidencian los aspectos a evaluar.
2. Niveles de desempeño de los aspectos a evaluar.
3. Criterios de desempeño que determinan la calidad del trabajo.

CUADRO 10. Estructura básica de una rúbrica

<i>Aspectos a evaluar</i>	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Criterios</b>	Descriptores	Descriptores	Descriptores	Descriptores

La evaluación mediante rúbricas se utiliza después de que el alumno realice las actividades que previamente estableció el docente (véase capítulo 1). Sin embargo, es importante que desde el principio conozca los criterios con los cuales será evaluado. Por lo tanto, al inicio de cada rúbrica se definieron los descriptores de los criterios que se deberán considerar al momento de realizar y evaluar el trabajo, tarea o actividad desarrollada por el estudiante. Posteriormente, dentro de un cuadro de doble entrada, se establecen los descriptores a evaluar para cada uno de los criterios y finalmente para efectos de la calificación, se asignó jerárquicamente un puntaje a cada uno de los indicadores a evaluar.

### 3.1. CATÁLOGO DE RÚBRICAS DISEÑADAS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS DE LA MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA INFORMÁTICA EDUCATIVA

A continuación, se describen las rúbricas que fueron diseñadas específicamente para evaluar las distintas actividades y tareas realizadas por los estudiantes de la maestría antes mencionada.

## 1. Rúbrica para evaluar ensayo

El ensayo es un texto escrito que expone, analiza o comenta un pensamiento, una opinión o una idea, sobre un determinado tema (filosofía, literatura, arte, ciencias, política, entre otros). En él predomina lo personal y subjetivo, consta de tres partes fundamentales: introducción, desarrollo del tema y conclusiones. Para su elaboración y evaluación se deberán tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Estructura de ensayo.** Está conformada por la tabla de contenido, la introducción, desarrollo, conclusiones y referencias.
3. **Introducción.** La introducción brinda un contexto general del tema, que permite puntualizar las ideas (el tema a tratar, la idea principal y el objetivo a alcanzar) en una forma ordenada, clara y adecuada.
4. **Desarrollo tema.** Es coherente y expone a profundidad las ideas del tema a partir de argumentos, criterios y juicios de valor.
5. **Conclusiones.** Construye su conclusión con base en los temas y objetivos presentados.
6. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
7. **Citas y referencias.** Las citas y referencias señaladas en el guion técnico se deben apegar al formato APA.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> American Psychological Association

CUADRO 11. *Matriz para evaluar ensayo*

<b>Crterios</b>	<b>Nivel de desempeo</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
<b>Hoja de presentacin</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Omite mximo dos de los criterios solicitados.	Omite de tres a cuatro criterios solicitados.	No contiene hoja de presentacin.
<b>Estructura de ensayo</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Contiene cuatro de los criterios solicitados.	Contiene menos de cuatro de los criterios solicitados.	No contiene el elemento solicitado.
<b>Introduccin</b>	La introduccin brinda un contexto general, claro y adecuado.	El contexto general de la introduccin no es del todo claro ni adecuado.	El contexto general de la introduccin es deficiente y carece de informacin relevante.	No contiene el elemento solicitado.
<b>Desarrollo del tema</b>	Se cubre a profundidad el tema que se expone.	Cubre de manera suficiente los tpicos del tema que se expone.	Cubre de manera deficiente los tpicos del tema que se expone.	No se desarrolla el tema.
<b>Conclusiones</b>	Construye su conclusin con base en los temas y objetivos presentados.	Construye su conclusin parcialmente con base en los temas y objetivos presentados.	Construye su conclusin sin base en los temas ni objetivos presentados.	No contiene conclusiones.
<b>Ortografa y redaccin</b>	No presenta ningn error ortogrfico, y muestra ideas claras, lgicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortogrficos, y muestra ideas con poca claridad, lgica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortogrficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lgica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortogrficos, y no muestra ideas claras, ni lgicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 2. Rúbrica para evaluar un mapa conceptual

El mapa conceptual es una técnica de representación gráfica del conocimiento para dar una sinopsis de un tema en específico, lo que permite organizar y comprender ideas de manera significativa. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Concepto central.** En él se sintetiza el tema a desarrollar.
3. **Jerarquía y agrupamiento de conceptos.** Agrupa los conceptos y los jerarquiza de lo general a lo específico, apropiadamente.
4. **Palabras de enlace (conectores).** Expresa claramente la relación dinámica o estática entre los conceptos.
5. **Criterios de diseño.** Se refiere a cualquier elemento gráfico empleado, tipografía legible, colores apropiados que faciliten su lectura.
6. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
7. **Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 12. Matriz para evaluar un mapa conceptual

Criterios	Nivel de desempeño			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Hoja de presentación</b>	Contiene todos los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite máximo dos de los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite de tres a cuatro criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	No contiene datos de presentación.
<b>Concepto central</b>	La síntesis es adecuada al tema.	La síntesis se adecua medianamente al tema.	La síntesis se adecua en menor medida al tema.	El concepto no tiene relación con el tema.

CUADRO 12. *Matriz para evaluar un mapa conceptual*

<b>Criterios</b>	<b>Nivel de desempeño</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
<b>Jerarquía y agrupamiento de conceptos</b>	Agrupar los conceptos y los jerarquiza de lo general a lo específico, apropiadamente.	En su mayoría agrupa los conceptos y los jerarquiza de lo general a lo específico.	Es inadecuada la agrupación de los conceptos y su jerarquía.	No agrupa los conceptos, ni los jerarquiza apropiadamente.
<b>Palabras de enlace (conectores)</b>	Expresan claramente la relación dinámica o estática entre los conceptos.	Expresan medianamente la relación dinámica o estática entre los conceptos.	Solo algunas de las palabras de enlace establecen la relación dinámica o estática entre conceptos.	No utiliza ninguna palabra de enlace.
<b>Criterios de diseño</b>	Los criterios de diseño son los adecuados para facilitar su lectura e interpretación.	Los criterios de diseño no son del todo adecuados para la lectura e interpretación.	Algunos criterios de diseño son adecuados para la lectura e interpretación.	Los criterios de diseño no permiten su lectura e interpretación.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico, y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

### 3. Rúbrica para cuadro comparativo

Un cuadro comparativo es un organizador de información que permite identificar las semejanzas y diferencias de dos o más objetos o eventos. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Identificación de elemento(s) a comparar.** Debe presentar todos los criterios esenciales de forma clara y precisa.
3. **Características de elemento(s) a comparar.** En esta parte determina las principales características de cada uno de los criterios comparados.
4. **Semejanzas o diferencias de los criterios a comparar.** Señala las semejanzas o diferencias de los criterios a comparar.
5. **Software solicitado.** Entregará el documento en el software libre solicitado.
6. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
7. **Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 13. Matriz para evaluar cuadro comparativo

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
<b>Hoja de presentación</b>	Contiene todos los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite máximo dos de los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite de tres a cuatro criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	No contiene datos de presentación.
<b>Identificación de elemento(s) a comparar</b>	Identifica y presenta todos los criterios esenciales de forma clara y precisa.	Identifica la mayoría de los criterios esenciales con algunas inconsistencias e imprecisiones.	No identifica la mayoría de los criterios esenciales.	No identifica ningún elemento.

CUADRO 13. *Matriz para evaluar cuadro comparativo*

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeo</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Características de elemento(s) a comparar</b>	Identifica y presenta las principales características de cada uno de los criterios comparados.	Presenta la mayoría de las características de cada uno de los criterios comparados.	No presenta gran número de características de los criterios comparados.	No presenta ninguna característica de los criterios comparados.
<b>Semejanzas o diferencias de los criterios a comparar</b>	Identifica y presenta las semejanzas o diferencias de los criterios a comparar con claridad y precisión.	Las semejanzas o diferencias identificadas y presentadas de los criterios a comparar tienen algunas. Inconsistencias.	No identifica con claridad las diferencias o semejanzas de los criterios a comparar, tienen inconsistencias. notables.	No identifica las semejanzas o diferencias de los criterios a comparar.
<b>Software solicitado</b>	Entregó el documento en el programa de software libre solicitado.	Entregó el documento solicitado en algún otro programa de software libre.	Entregó el documento solicitado en un programa de software privativo.	No entregó el documento.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

#### 4. Rúbrica para glosario

El glosario, al igual que un diccionario, permite a los participantes crear y mantener una lista de definiciones de los términos que considere necesarios para conocer su significado y relación con el tema desarrollado. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Entrada al glosario.** El estudiante agrega el total de términos, conceptos o definiciones requeridos en la actividad.
2. **Contenido.** Se agregan el contenido correcto de los términos, conceptos o definiciones solicitados en la actividad.
3. **Términos, conceptos o definiciones:** Los términos, conceptos o definiciones son de calidad.
4. **Capacidad de síntesis.** La información se sintetiza e incorpora nada más lo necesario, eliminando palabras que no se requieran.
5. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
6. **Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 14. Matriz para evaluar glosario

Criterios	Nivel de desempeño			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Entrada al glosario</b>	Incorpora el 100% de los términos, conceptos o definiciones en una nueva entrada por cada uno.	Incorpora el 90% de los términos, conceptos o definiciones en una nueva entrada por cada uno.	Incorpora el 80% de los términos, conceptos o definiciones en una nueva entrada por cada uno.	No incorpora los términos, conceptos o definiciones en una nueva entrada por cada uno.
<b>Contenido</b>	Los términos, conceptos o definiciones son totalmente adecuados	Los términos, conceptos o definiciones son adecuados en su mayoría.	Los términos, conceptos o definiciones son adecuados en su minoría.	Los términos, conceptos o definiciones no son los adecuados.

CUADRO 14. *Matriz para evaluar glosario*

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeo</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Términos, conceptos o definiciones</b>	El contenido de las entradas al glosario es de calidad.	El contenido de las entradas al glosario en su mayoría es de calidad.	El contenido de las entradas al glosario en su minoría es de calidad.	El contenido de las entradas al glosario no es de calidad.
<b>Capacidad de síntesis</b>	Los términos, conceptos o definiciones son sustanciosos y breves. No tiene excesos de palabras.	Los términos, conceptos o definiciones son en su mayoría sustanciosos y breves.	Los términos, conceptos o definiciones son en su minoría sustanciosos y breves.	Los términos, conceptos o definiciones no son sustanciosos y breves.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico, y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan muy poco al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 5. Rúbrica para mapa mental

Un mapa mental es un diagrama o herramienta de aprendizaje, utilizada para representar conceptos o ideas asociadas a un tema en particular, se hace mediante la visualización de ideas de forma esquematizada, todas ellas relacionadas entre sí, las cuales en conjunto ayudan a explicar el contenido de un tema en específico. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Imagen central.** El mapa debe contener una imagen central relacionada al tema que se eligió.
3. **Organizar información.** Las imágenes que se elijan deben estar relacionadas con el tema y el mapa debe leerse del centro a la derecha siguiendo las manecillas del reloj.
4. **Conectores.** La base de un mapa mental empleará conectores a través de imágenes, colores, símbolos, palabras que expliquen el tema.
5. **Enlazar e interconectar.** Los conectores deben estar enlazados y conectados entre sí, permitiendo claridad en el manejo de la información en su lectura e interpretación.
6. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
7. **Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 15. Matriz para evaluar mapa mental

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
Hoja de presentación	Contiene todos los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite máximo dos de los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite de tres a cuatro criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	No contiene datos de presentación.

CUADRO 15. *Matriz para evaluar mapa mental*

<b>Criterios</b>	<b>Nivel de desempeño</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
<b>Imagen central</b>	Contiene la imagen y está relacionada con el tema.	Contiene la imagen, pero no tiene mucha relación con el tema.	Contiene la imagen, pero no está relacionada con el tema.	No tiene imagen central.
<b>Organiza la información</b>	Al menos cuatro imágenes están relacionadas con el tema y es posible leerlo del centro a la derecha.	Al menos tres imágenes están relacionadas con el tema y es posible leerlo del centro a la derecha.	Al menos dos imágenes están relacionadas con el tema y es posible leerlo del centro a la derecha.	No integra imágenes y el diseño no corresponde a un mapa mental.
<b>Conectores</b>	Emplea al menos tres conectores base de un mapa mental: imágenes, colores, símbolos y palabras y explican el tema.	Emplea al menos dos de los conectores base de un mapa mental: imágenes, colores, símbolos y palabras, no hay suficiente claridad en la explicación del tema.	Emplea al menos uno de los conectores base de un mapa mental: imágenes, colores, símbolos y palabras, no hay suficiente claridad en la explicación del tema.	El diseño no corresponde a un mapa mental.
<b>Enlazar e interconectar</b>	Al menos tres de los conectores están conectados e interconectados entre sí, lo que permite claridad en el manejo de la información, de su lectura e interpretación.	Al menos dos de los conectores están conectados e interconectados, no hay claridad en el manejo de la información, de su lectura e interpretación.	Al menos uno de los conectores está conectados e interconectados, no hay claridad en el manejo de la información, de su lectura e interpretación.	El diseño no corresponde a un mapa mental.
<b>Ortografía, redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico, y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 6. Rúbrica para la V de Gowin y Novak

El diagrama de V de Gowin y Novak es una herramienta que se utiliza para propiciar el establecimiento de relaciones entre aspectos conceptuales y metodológicos al estudiar un contenido en particular. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Estructura del diagrama.** El diagrama o dibujo integra todos los criterios propuestos por Gowin y Novak.
3. **Orden y organización.** El diagrama es presentado de una manera ordenada, clara y organizada, que es fácil de leer.
4. **Explicación del contenido.** La explicación del contenido del diagrama V es detallada y clara en el manejo de conceptos, en los cuatro criterios.
5. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
6. **Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 16. Matriz para evaluar V de Gowin y Novak

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
<b>Hoja de presentación</b>	Contiene todos los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite máximo dos de los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite de tres a cuatro criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	No contiene datos de presentación.

CUADRO 16. *Matriz para evaluar V de Gowin y Novak*

<b>Criterios</b>	<b>Nivel de desempeño</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
<b>Estructura del Diagrama</b>	El diagrama o dibujo integra todos los criterios propuestos por Gowin y Novak.	Cumple con el dibujo del diagrama e integra tres de los criterios	Cumple con el dibujo del diagrama e integra dos criterios.	No cumple con el formato del dibujo y no integra criterios del Diagrama V.
<b>Orden y Organización</b>	El diagrama es presentado de una manera ordenada, clara y fácil de leer.	La información es clara y organizada con tres de los criterios que integran el Diagrama V.	La información es clara y organizada con dos de los criterios que integran el Diagrama V.	El diagrama se observa descuidado y desorganizado. Es difícil saber qué información está relacionada.
<b>Explicación del Contenido</b>	La explicación del contenido del diagrama V es detallada y clara en el manejo de conceptos, en los cuatro criterios.	La explicación del contenido del diagrama V es detallada y clara en el manejo de conceptos, en tres criterios.	La explicación del contenido del diagrama V es detallada y clara en el manejo de conceptos, en dos criterios.	No incluye manejo de conceptos.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 7. Rúbrica para evaluar un reporte de lectura

Un reporte de lectura es el informe sobre el contenido de un libro, ensayo, revista, artículo o cualquier material de lectura que sea producto de interés, el cual debe contener la información más relevante de un escrito. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Estructura del reporte.** Esta parte debe abarcar introducción (breve), desarrollo, conclusiones.
3. **Introducción.** La introducción describe de manera puntual el tema(s) a tratar, brindando un contexto general, claro y adecuado.
4. **Desarrollo coherente del tema.** Debe explicar de manera clara y puntual el tema (s) de los artículos, empleando un razonamiento verbal.
5. **Conclusión.** Al finalizar el reporte de lectura con base en los artículos revisados, se debe aventurar una conclusión.
6. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
7. **Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 17. Matriz para evaluar un reporte de lectura

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
<b>Hoja de presentación</b>	Contiene todos los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite máximo dos de los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite de tres a cuatro criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	No contiene datos de presentación.

CUADRO 17. *Matriz para evaluar un reporte de lectura*

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeo</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Estructura del reporte</b>	Contiene los tres criterios solicitados (introducción, desarrollo y conclusiones).	Contiene dos criterios solicitados.	Contiene solo un elemento solicitado.	No contiene ninguno de los criterios solicitados.
<b>Introducción</b>	La introducción brinda un contexto general, claro y adecuado.	El contexto general de la introducción no es del todo claro ni adecuado.	El contexto general de la introducción es deficiente y carece de información relevante.	No contiene el elemento solicitado.
<b>Desarrollo coherente del tema</b>	Desarrolla de manera clara y puntual el tema de los artículos.	Cubre de manera suficiente los tópicos del tema que se expone.	Cubre de manera deficiente los tópicos del tema que se expone.	No se desarrolla el tema.
<b>Conclusión</b>	Construye su conclusión con base en los artículos revisados.	Construye su conclusión parcialmente con base en los temas y objetivos presentados.	Construye su conclusión sin base en los temas ni objetivos presentados.	No contiene conclusiones.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico, y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 8. Rúbrica para evaluar ficha bibliográfica

La ficha bibliográfica permite contar con los datos de identificación de algún documento escrito. Estas se hacen para los libros, artículos o textos, que pueden ser útiles a la investigación; para su elaboración y evaluación se deberán tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Datos de identificación.** La ficha debe contener al inicio los criterios básicos: título de la obra, número de edición, nombre de la editorial, sitio de publicación, fecha de publicación.
3. **Resumen de contenido.** Describe de forma breve el propósito y los apartados del escrito.
4. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
5. **Citas y referencias.** Las citas y referencias señaladas en el guion técnico se deben apegar al formato APA.

CUADRO 18. *Matriz para evaluar ficha bibliográfica*

<b>Crterios</b>	<b>Nivel de desempeño</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
<b>Hoja de presentación</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Omite máximo dos de los criterios solicitados.	Omite de tres a cuatro criterios solicitados.	No contiene hoja de presentación.
<b>Datos de identificación</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Omite máximo dos de los criterios solicitados.	Omite de tres a cuatro criterios solicitados.	No contiene los criterios básicos .
<b>Resumen de contenido</b>	Los criterios solicitados son claros, concretos, coherentes y sintéticos.	La mayoría de los criterios solicitados son claros, concretos, coherentes y sintéticos.	Los criterios solicitados son poco claros, concretos, coherentes y sintéticos.	No contiene resumen.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 9. Rúbrica para artículo de revisión

Este tipo de rúbrica tiene como objetivo, evaluar y recopilar información relevante de un tema en específico mediante la integración de bibliografía que da sustento al documento. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Portada.** Es la primera página del documento y debe contener nombre del autor y título del documento.
3. **Resumen.** Una breve descripción que no exceda 250 palabras, donde se exprese la idea principal, propósitos, metodología, resultados y conclusiones.
4. **Introducción.** Describe de manera clara y concreta el tema y la estructura general del proyecto.
5. **Desarrollo.** Se clasifica y desarrolla las temáticas emergentes con fundamento teórico.
6. **Conclusiones.** Se describe una reflexión con fundamento en el propósito y los argumentos de los autores.
7. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
8. **Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 19. Matriz para evaluar un artículo de revisión

Criterios	Nivel de desempeño			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Hoja de presentación</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Omite máximo dos de los criterios solicitados.	Omite de tres a cuatro criterios solicitados.	No contiene hoja de presentación
<b>Portada</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Omite máximo dos de los criterios solicitados.	Omite tres de los criterios solicitados.	Carece de la mayoría de los criterios.

CUADRO 19. *Matriz para evaluar un artículo de revisión*

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeo</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Resumen</b>	Los criterios solicitados son claros, concretos, coherentes y sintéticos.	La mayoría de los criterios solicitados son claros, concretos, coherentes y sintéticos.	Los criterios solicitados son poco claros, concretos, coherentes y sintéticos.	No contiene resumen.
<b>Introducción</b>	Los criterios solicitados son claros, concretos, coherentes y sintéticos.	La mayoría de los criterios solicitados son claros, concretos, coherentes y sintéticos.	Los criterios solicitados son poco claros, concretos, coherentes y sintéticos.	No contiene introducción.
<b>Desarrollo</b>	La temática a desarrollar cumple con lo solicitado.	La temática a desarrollar en su mayoría cumple con lo solicitado.	La temática a desarrollar cumple con lo mínimo solicitado.	La temática a desarrollar no cumple con lo solicitado.
<b>Conclusiones</b>	El apartado a desarrollar cumple con lo solicitado.	El apartado a desarrollar en su mayoría cumple con lo solicitado.	El apartado a desarrollar cumple con lo mínimo solicitado.	No presenta conclusiones.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 10. Rúbrica para evaluar un reporte final

Este tipo de rúbrica tiene como objetivo evaluar un reporte final, realizado con el apoyo de software libre, para dar a conocer los resultados o actividades encomendadas. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

- 1. Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
- 2. Introducción.** Brinda una explicación clara, concreta, coherente y sintética de los antecedentes del tema a desarrollar.
- 3. Desarrollo.** Consta de una explicación clara, sintética, coherente y precisa de la idea central del desarrollo.
- 4. Conclusiones.** Se describe una reflexión con fundamento sobre resultados, propuestas, limitaciones y problemáticas.
- 5. Software.** Es necesario entregar el reporte final en el programa asignado de software libre para su revisión.
- 6. Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
- 7. Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 20. Matriz para evaluar un reporte final

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
<b>Hoja de presentación</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Omite máximo dos de los criterios solicitados.	Omite de tres a cuatro criterios solicitados.	No contiene hoja de presentación.
<b>Introducción</b>	Brinda una explicación clara, concreta, coherente y sintética de los antecedentes del tema a desarrollar.	La explicación brindada presenta algunas imprecisiones del tema a desarrollar.	La explicación del tema es incoherente, poco concreta, poco clara y extensa.	No describe los antecedentes.

CUADRO 20. *Matriz para evaluar un reporte final*

<b>Criterios</b>	<b>Nivel de desempeño</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
<b>Desarrollo</b>	Brinda una explicación clara, sintética, coherente y precisa de la idea central del desarrollo.	La idea central del desarrollo presenta algunas imprecisiones.	La idea central del desarrollo es poco clara, incoherente y extensa.	No presenta idea central del desarrollo.
<b>Conclusiones</b>	Contiene todos los criterios solicitados de forma clara y sintética.	Omite máximo dos de los criterios solicitados.	Omite de tres a cuatro criterios solicitados.	No presenta conclusiones.
<b>Software</b>	Entregó el documento en el programa de software libre solicitado.	Entregó el documento solicitado en algún otro programa de software libre.	Entregó el documento solicitado en un programa de software privativo.	No entregó el documento.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 11. Rúbrica para línea de tiempo

La línea de tiempo facilita la comprensión, de forma gráfica, series de eventos, permite desarrollar de manera ordenada y secuencial etapas o sucesos históricos. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante porque es la primera impresión que del guion técnico o trabajo que se quiere presentar. En ella se solicita incluir logos (UAZ, UADS y MTIE), datos de la institución, de la unidad académica, del programa académico, materia, tema, estudiante, facilitador y fecha.
2. **Legibilidad.** La apariencia de la línea de tiempo se visualiza de forma agradable y fácil de leer, permite comprender la secuencia de los eventos.
3. **Contenido.** La línea de tiempo debe presentar todos los contenidos solicitados, así como los antecedentes del tema y su relevancia histórica.
4. **Análisis y síntesis de los contenidos.** Los contenidos deben estar sustentados de acuerdo con fuentes de información confiables. Los estudiantes deben analizar los temas de manera que comprendan el suceso y puedan plasmarlo en la línea de tiempo.
5. **Contenido-recursos.** La línea de tiempo debe contener al menos 10 imágenes que sean representativas del tema, las cuales deben permitir un mejor conocimiento del tema desarrollado.
6. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
7. **Citas y referencias:** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 21. Matriz para evaluar línea de tiempo

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
<b>Hoja de Presentación</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Omite máximo dos de los criterios solicitados.	Omite de tres a cuatro criterios solicitados.	No contiene hoja de presentación

CUADRO 21. *Matriz para evaluar línea de tiempo*

<i>Criterios</i>	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Legibilidad</b>	La apariencia total de la línea de tiempo es agradable y fácil de leer.	La apariencia de la línea del tiempo, en su mayoría, es agradable y fácil de leer.	La línea de tiempo es poco legible.	La línea de tiempo es difícil de leer.
<b>Contenido</b>	El trabajo presenta la totalidad de los contenidos solicitados, antecedentes y relevancia histórica.	El trabajo presenta la mayoría de los contenidos solicitados, antecedentes y relevancia histórica.	El trabajo presenta mínima información sobre el tema.	El trabajo no presenta coherencia, entre los contenidos. Falta información relevante del tema.
<b>Análisis y síntesis de los contenidos</b>	Los contenidos son analizados de manera óptima, seleccionan fuentes de información y logran sintetizar la información recogida.	Los contenidos en la mayoría son analizados, son capaces de seleccionar algunas fuentes de información y logran en su mayoría sintetizar la información recogida.	Los contenidos son analizados de manera mínima, son capaces de seleccionar pocas fuentes de investigación y sintetizan muy poco la información recogida.	Los contenidos no son analizados, se nota con claridad el trabajo de cortar y pegar desde internet.
<b>Contenido recursos</b>	La línea de tiempo contiene al menos 10 imágenes relacionadas con el tema.	La línea de tiempo contiene 8 a 9 imágenes relacionadas con el tema.	La línea de tiempo contiene 6 a 7 imágenes relacionadas con el tema.	La línea de tiempo contiene al menos 5 imágenes relacionadas con el tema.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan muy poco al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 12. Rúbrica para evaluar el diseño instruccional Assure

Este tipo de rúbrica tiene como objetivo evaluar un diseño instruccional basado en el modelo Assure, la cual implica la planificación de una asignatura que se quiere impartir, coordinando un proceso de acciones formativas. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Estructura del Modelo Assure.** En él se describe la estructura general o los criterios que componen al Diseño instruccional del Modelo Assure.
3. **Análisis de los estudiantes.** En este concepto se hace un análisis conforme a las características generales del estudiante, competencias de entrada y estilos de aprendizaje.
4. **Establecimiento de los objetivos.** Se establecen los objetivos de una manera clara y concreta.
5. **Selección de medios, materiales y métodos.** Se hace una selección a los medios para la distribución de materiales
6. **Uso de medios, materiales y métodos.** Se indica los métodos, la técnica de implementación de medios y materiales.
7. **Requerimiento de la participación de los estudiantes.** Se describe cómo se van a realizar las actividades mediante instrucciones y estrategias claras, considerando actividades para la participación de los estudiantes.
8. **Evaluación y revisión.** Evalúa el desempeño de los aprendices, medios empleados y el desempeño del profesor.
9. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
10. **Citas y referencias.** Las citas y referencias señaladas en el diseño instruccional Assure se apegan al formato APA.

CUADRO 22. *Matriz para evaluar el diseño instruccional Assure*

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeo</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Hoja de presentacin</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Omite mximo dos de los criterios solicitados.	Omite de tres a cuatro criterios solicitados.	No contiene hoja de presentacin.
<b>Estructura del modelo Assure</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Contiene cuatro de los criterios solicitados.	Contiene menos de cuatro de los criterios solicitados.	No contiene ninguno de los criterios solicitados o no corresponde a lo solicitado.
<b>Anlisis de los estudiantes</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Contiene dos de los criterios solicitados.	Contiene slo uno de los criterios solicitados.	No contiene ninguno de los criterios solicitados o no corresponde a lo solicitado.
<b>Establecimiento de objetivos</b>	Establece los objetivos de manera clara en relacin con el objetivo central de aprendizaje.	Establece los objetivos de manera confusa.	Establece los objetivos de manera confusa y sin relacin con el objetivo central de aprendizaje.	No establece los objetivos de manera clara y sin relacin con el objetivo central de aprendizaje.
<b>Seleccin de medios, materiales y mtodos</b>	Selecciona la mayora de los medios para la distribucin de materiales.	Selecciona slo tres de los medios para la distribucin de materiales.	Selecciona slo dos de los medios para la distribucin de materiales.	No selecciona ningn medio para la distribucin de materiales.
<b>Uso de medios, materiales y mtodos</b>	Indica los mtodos y plan de implementacin de medios y materiales.	Indica los mtodos sin el plan de implementacin de medios y materiales.	No indica los mtodos, pero s el plan de implementacin de medios y materiales.	No indica los mtodos ni el plan de implementacin de medios y materiales.

CUADRO 22. *Matriz para evaluar el diseño instruccional Assure*

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeo</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Requerimiento de la participaci3n de los estudiantes</b>	Describe c3mo se van a realizar las actividades mediante instrucciones y estrategias claras; selecciona la mayor3a de las actividades para la participaci3n de los estudiantes.	Describe c3mo se van a realizar las actividades mediante instrucciones y estrategias claras; selecciona tres de las actividades para la participaci3n de los estudiantes.	No describe c3mo se van a realizar las actividades mediante instrucciones y estrategias claras; selecciona dos de las actividades para la participaci3n de los estudiantes.	No describe c3mo se van a realizar las actividades mediante instrucciones y estrategias claras; no selecciona ninguna de las actividades para la participaci3n de los estudiantes.
<b>Evaluaci3n y revisi3n</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Contiene dos de los criterios solicitados.	Contiene un elemento solicitado.	No contiene ninguno de los criterios solicitados o no corresponde a lo solicitado.
<b>Ortograf3a y redacci3n</b>	No presenta ning3n error ortogr3fico, y muestra ideas claras, l3gicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortogr3ficos, y muestra ideas con poca claridad, l3gica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortogr3ficos, y muestra ideas que carecen de claridad, l3gica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortogr3ficos, y no muestra ideas claras, ni l3gicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

### 13. Rúbrica para evaluar una presentación electrónica

Una presentación electrónica es una herramienta didáctica de apoyo basada en imágenes y textos, de manera que permiten crear láminas digitales en las cuales se pueden insertar diversos recursos, tales como gráficos, videos, audios y animaciones. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Temario de la presentación.** Enlista todos los temas y subtemas empleados en la presentación.
3. **Introducción.** La introducción describe de manera puntual el tema(s) a tratar, con el fin de brindar un contexto general, claro y adecuado.
4. **Desarrollo del tema.** Es coherente y cubre a profundidad el tema que se expone.
5. **Ideas y conceptos.** Expresa como máximo tres ideas y conceptos por diapositiva.
6. **Líneas y tamaño de texto.** Emplea como máximo cinco líneas de texto con tamaño adecuado por diapositiva.
7. **Elección de fondo(s).** Utiliza un fondo adecuado para visualizar los contenidos.
8. **Tipografía.** Emplea adecuadamente dos tipos de fuentes diferentes en cada diapositiva.
9. **Criterios de diseño.** Utiliza imágenes, organigramas, gráficos, videos, entre otros, para ilustrar los temas y reforzar las ideas principales.
10. **Conclusiones.** Construye una conclusión con base en los temas presentados.
11. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
12. **Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 23. *Matriz para evaluar una presentación electrónica*

<i>Criterios</i>	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Hoja de presentación</b>	Contiene todos los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite máximo dos de los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite de tres a cuatro criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	No contiene datos de presentación.
<b>Temario de la presentación</b>	Enlista todos los temas y subtemas empleados en la presentación.	Enlista la mayoría de los temas y subtemas empleados en la presentación.	Enlista sólo algunos de los temas y subtemas empleados en la presentación.	No enlista los temas y subtemas empleados en la presentación.
<b>Introducción</b>	La introducción brinda un contexto general claro y adecuado.	El contexto general de la introducción no es del todo claro ni adecuado.	El contexto general de la introducción es deficiente y carece de información relevante.	No contiene el elemento solicitado.
<b>Desarrollo del tema</b>	Se cubre a profundidad el tema que se expone.	Cubre de manera suficiente los tópicos del tema que se expone.	Cubre de manera deficiente los tópicos del tema que se expone.	No se desarrolla el tema.
<b>Ideas y conceptos</b>	Expresa máximamente tres ideas por diapositiva.	Expresa máximamente cuatro ideas por diapositiva.	Expresa máximamente cinco ideas por diapositiva.	Expresa más de cinco ideas por diapositiva.
<b>Líneas y tamaño de texto</b>	Emplea máximo cinco líneas de texto con tamaño adecuado por diapositiva.	Emplea máximo seis líneas de texto con tamaño adecuado por diapositiva.	Emplea máximo siete líneas de texto con tamaño adecuado por diapositiva.	Contiene más de siete líneas de texto.
<b>Elección de fondo(s)</b>	El fondo utilizado es el adecuado para visualizar los contenidos.	El fondo utilizado es poco adecuado para visualizar el contenido.	El fondo utilizado limita la visualización del contenido.	El fondo no permite la visualización del contenido.

CUADRO 23. Matriz para evaluar una presentación electrónica

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Tipografía (Tipo de fuente)</b>	Emplea adecuadamente dos fuentes diferentes en la diapositiva.	Se limita a utilizar tres fuentes diferentes en la diapositiva.	Se limita a utilizar cuatro fuentes diferentes en la diapositiva.	Aplica más de cuatro fuentes diferentes en la diapositiva.
<b>Criterios de diseño</b>	Los criterios visuales empleados ilustran el tema y refuerzan las ideas principales.	La mayoría de los criterios visuales empleados ilustran el tema y refuerzan las ideas principales.	Algunos de los criterios visuales empleados ilustran el tema y refuerzan las ideas principales.	No contiene ningún elemento que ilustre el tema ni refuerce las ideas principales.
<b>Conclusiones</b>	Construye su conclusión con base en los temas presentados.	Construye parcialmente su conclusión con base en los temas presentados.	Construye su conclusión sin base en los temas presentados.	No contiene conclusiones.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico, y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 14. Rúbrica para evaluar wiki

Un *wiki* es un sitio web colaborativo que puede ser editado por varios usuarios, para así crear, editar, borrar o modificar el contenido de una página web, de una forma interactiva, fácil y rápida. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Contenido.** Amplitud del tema a investigar, buscando tener claridad y profundidad.
3. **Estructura / organización.** Que comprenda una secuencia lógica, concentración de ideas y una relación entre párrafos.
4. **Apariencia.** Se recomienda uniformidad en: formato de letra, tamaño, color, formato de párrafos, interlineado, alineación, sangría, formato de título y subtítulos.
5. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
6. **Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 24. Matriz para evaluar wiki

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
Hoja de presentación	Contiene todos los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite máximo dos de los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite de tres a cuatro criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	No contiene datos de presentación.

CUADRO 24. *Matriz para evaluar wiki*

<i>Criterios</i>	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Contenido</b>	La información contenida es clara, profunda, amplia y completamente referente al tema.	En su mayoría la información es clara, profunda, amplia y referente al tema.	La información es poco clara, profunda, amplia y referente al tema.	La información no es clara, profunda, amplia y referente al tema
<b>Estructura / organización</b>	El desarrollo del tema tiene una secuencia lógica, el desarrollo de cada idea se expone en un solo punto del documento y existe relación entre párrafos.	En su mayoría el desarrollo del tema tiene una secuencia lógica y muestra una relación entre párrafos. El desarrollo de cada idea no se expone un solo punto del documento.	Medianamente el desarrollo del tema tiene una secuencia lógica y muestra una relación entre párrafos. El desarrollo de cada idea no se expone en un solo punto del documento.	El desarrollo del tema no tiene una secuencia lógica y no muestra una relación entre párrafos. El desarrollo de cada idea no se expone en un solo punto del documento.
<b>Apariencia</b>	El formato de la <i>wiki</i> es completamente uniforme.	El formato de la <i>wiki</i> es medianamente uniforme.	El formato de la <i>wiki</i> es poco uniforme.	El formato de la <i>wiki</i> no es uniforme.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico, y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

### 15. Rúbrica para evaluar un guion técnico

La elaboración de un guion técnico es una actividad que permite al estudiante señalar la información necesaria que luego plasmarla en una pantalla en forma de planos y escenas. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Datos generales.** En él se describen los criterios y características informativas del guion, tales como título, tema, género, destinatario, autor, objetivo, sinopsis y guion de contenido.
3. **Duración.** La duración del guion se debe apegar al tiempo establecido por el docente.
4. **Contenido.** Desarrolla los puntos temáticos que conforman el guion, con base en lo requerido por el docente.
5. **Originalidad.** Identifica la autenticidad de las ideas para la elaboración del guion.
6. **Duración de segmentos.** Evalúa los tiempos marcados en los segmentos
7. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
8. **Audiencia.** El guion debe ser acorde con la audiencia establecida por el docente.
9. **Objetivo.** Desarrolla y transmite un objetivo claro durante el guion.
10. **Citas y referencias.** Las citas y referencias señaladas en el guion técnico se deben apegar al formato APA.

CUADRO 25. *Matriz para evaluación guion técnico*

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Hoja de presentación</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Omite máximo dos de los criterios solicitados.	Omite de tres a cuatro criterios solicitados.	No contiene hoja de presentación.
<b>Datos generales</b>	Aplica todos los puntos solicitados.	Aplica en su mayoría cada uno de los puntos solicitados.	Aplica algunos de los puntos solicitados.	No aplica ninguno de los puntos solicitados.
<b>Duración</b>	Se apega al tiempo máximo establecido por el docente.	Se excede o limita en poca medida del tiempo total establecido por el docente.	Se limita o excede en gran medida del tiempo establecido de duración por el docente.	El tiempo establecido no es el adecuado.
<b>Contenido</b>	Abarca cada uno de los puntos temáticos requeridos por el docente. Uso adecuado del lenguaje y expresión del estudiante.	Abarca en su mayoría los puntos temáticos requeridos por el docente. Uso adecuado del lenguaje y expresión.	Abarca parcialmente los puntos temáticos requeridos por el docente. Uso adecuado del lenguaje y expresión.	Abarca pocos o ninguno de los puntos temáticos requeridos por el docente. El lenguaje y expresión no son los más adecuados.
<b>Originalidad</b>	Completamente auténtico.	El trabajo está basado parcialmente en ideas ya existentes.	El trabajo está basado en mayor parte en ideas ya existentes.	El trabajo es una copia de otra idea.
<b>Duración de segmentos</b>	Todos los segmentos respetan el tiempo establecido.	La mayor parte de los segmentos respetan el tiempo establecido.	Sólo algunos de los segmentos respetan el tiempo establecido.	No se respetan los tiempos marcados en los segmentos

CUADRO 25. *Matriz para evaluación guion técnico*

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico, y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Audiencia</b>	El guion es acorde con la audiencia establecida.	La mayor parte del guion es acorde con la audiencia establecida.	El guion es poco acorde con la audiencia establecida.	El guion no es adecuado con la audiencia establecida.
<b>Objetivo</b>	Se desarrolla un objetivo claro a transmitir durante todo el guion.	Por momentos se pierde el objetivo que busca transmitir el guion.	El objetivo a transmitir es ambiguo a lo largo del guion.	En ninguna parte del audio se encuentra el objetivo que pretende transmitir el guion.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 16. Rúbrica para evaluar la elaboración de un Podcast

La grabación de un podcast permite el almacenamiento de información multimedia en un formato preestablecido. Para su elaboración y evaluación se deberán tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Objetivo.** Desarrollar un objetivo claro a través de todo el audio.
2. **Voces.** Las voces deben ser adecuadas con cada personaje.
3. **Originalidad.** Debe ser una propuesta original, que presente ideas entretenidas y novedosas.
4. **Audio.** La calidad del audio debe ser clara, sin interrupciones auditivas y volumen adecuado.
5. **Música.** Se debe ajustar adecuadamente al ambiente que se intenta crear en el audio.
6. **Duración.** La duración de audio se debe apegar al tiempo establecido por el docente.

CUADRO 26. Matriz para evaluar podcast

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
<b>Objetivo</b>	Se desarrolla un objetivo claro a través de todo el audio.	Por momentos se pierde el objetivo que busca el audio.	En ninguna parte del audio se encuentra el objetivo que se busca.	No contiene el elemento solicitado.
<b>Voces</b>	Las voces son adecuadas con cada personaje; se escuchan fuertes y claras.	Las voces son adecuadas, pero no se escuchan lo suficiente ni se entiende mucho.	Las voces no se adecuan a los personajes; además no se escuchan ni se entienden.	No contiene el elemento solicitado.
<b>Originalidad</b>	El audio es una propuesta original y presenta ideas entretenidas y novedosas.	El audio es una propuesta original, pero sus ideas no son tan novedosas ni entretenidas.	El audio no es para nada original y sus ideas son corrientes y aburridas.	No contiene el elemento solicitado.

CUADRO 26. *Matriz para evaluar podcast*

<i>Criterios</i>	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Audio</b>	La calidad del audio es clara; el volumen adecuado y suficiente; y no existen interrupciones auditivas.	La calidad del audio es parcialmente claro; el volumen varía de manera notoria e impide en ocasiones la comprensión; y tiene pocas interrupciones.	La calidad del audio es mínima; el volumen no es suficiente o no se percibe del todo; y hay muchas interrupciones.	No contiene el elemento solicitado.
<b>Música</b>	La música se ajusta adecuadamente al ambiente que se intenta crear en el audio.	La música en algunas partes no se ajusta al momento que se presenta en el audio.	La música es completamente inadecuada para el audio.	No contiene el elemento solicitado.
<b>Duración</b>	Se apega al tiempo máximo establecido por el docente	Se excede o limita en poca medida del tiempo total establecido por el docente.	Se limita o excede en gran medida el tiempo establecido de duración por el docente.	El tiempo establecido no es el adecuado.

## 17. Rúbrica para la evaluar videos

La grabación de un video permite la transmisión de una secuencia de imágenes que representan escenas en movimiento. Para su elaboración y evaluación se deberán tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Duración.** La duración del video se debe apegar al tiempo establecido por el docente.
2. **Contenido.** Comprende cada uno de los puntos temáticos que el docente indique. La expresión corporal y el lenguaje deben ser adecuados.
3. **Originalidad.** Debe ser una propuesta original, que presente ideas entretenidas y novedosas.
4. **Audio.** La calidad del audio debe ser clara, con un volumen adecuado y no deben existir interrupciones auditivas.
5. **Calidad de imagen.** La imagen debe ser clara, bien definida, con suficiente luz, con una secuencia lógica y edición apropiada.

CUADRO 27. Matriz para evaluación de videos

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
<b>Duración</b>	Se apega al tiempo máximo establecido por el docente.	Se excede o limita en poca medida del tiempo total establecido por el docente.	Se limita o excede en gran medida del tiempo establecido por el docente.	El tiempo establecido no es el adecuado.
<b>Contenido</b>	Contiene cada uno de los puntos temáticos requeridos por el docente, y emplea adecuadamente el lenguaje y la expresión corporal.	Contiene parcialmente los puntos temáticos requeridos por el docente, y emplea un adecuado del lenguaje y la expresión corporal.	Abarca pocos o ninguno de los puntos temáticos requeridos por el docente, y el lenguaje y la expresión corporal no son los más adecuados.	No contiene el elemento solicitado.

CUADRO 27. Matriz para evaluación de videos

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Originalidad</b>	El video es una propuesta original y presenta ideas entretenidas y novedosas.	El video es una propuesta basada parcialmente en ideas ya existentes.	El trabajo es una copia de otro idea.	No contiene el elemento solicitado.
<b>Audio</b>	La calidad del audio es clara; el volumen es adecuado; y no existen interrupciones auditivas.	La calidad del audio es parcialmente claro; el volumen varía de manera notoria e impide en ocasiones la comprensión; y tiene pocas interrupciones.	La calidad del audio es de poca calidad; el volumen no es suficiente o no se percibe del todo; y tiene muchas interrupciones	No contiene el elemento solicitado.
<b>Calidad de imagen</b>	La imagen es clara; bien definida, con suficiente luz, una secuencia lógica y edición apropiada.	La imagen es clara; la iluminación es buena en la mayoría de la sección del video; hay una secuencia lógica, pero la edición es muy básica o simple.	La imagen es poco clara; no hay secuencia lógica; la iluminación no es adecuada y no está editado.	No contiene el elemento solicitado.

## 18. Rúbrica para la ficha de evaluación de software educativo

La ficha de evaluación de software educativo, permite valorar de forma objetiva y coherente los criterios de un programa diseñado para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Para su elaboración y evaluación se deberán tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Datos de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Aspectos generales de la ficha.** El llenado de los aspectos generales de la ficha, respecto al software evaluado debe ser completamente objetivo y coherente, y debe considerar desde título del material hasta requisitos técnicos.
3. **Casillas de verificación de la ficha.** El llenado de las casillas debe ser objetivo y coherente, respecto al software evaluado (aspectos pedagógicos y funcionales; aspectos técnicos y estéticos; recursos didácticos; y esfuerzo cognitivo).
4. **Observaciones y valoración global.** El llenado de las observaciones y valoración global deben ser acordes con el software evaluado y a lo registrado previamente en la ficha.
5. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
6. **Citas y referencias.** Las citas y referencias señaladas en el guion técnico se deben apegar al formato APA.

CUADRO 28. Matriz para evaluación de software educativo

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
Datos de presentación	Contiene todos los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite máximo dos de los criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	Omite de tres a cuatro criterios (de acuerdo con el producto solicitado).	No contiene datos de presentación.

CUADRO 28. Matriz para evaluación de software educativo

<i>Cr</i> terios	<i>Nivel de desempe</i> o			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Aspectos generales de la ficha</b>	El llenado de los aspectos generales de la ficha es completamente objetivo y coherente, respecto al software evaluado.	El llenado de los aspectos generales de la ficha en su mayoría es objetivo y coherente, respecto al software evaluado.	El llenado de los aspectos generales de la ficha es poco objetivo y coherente, respecto al software evaluado.	El llenado de los aspectos generales de la ficha no es objetivo y coherente, respecto al software evaluado.
<b>Casillas de verificaci3n de la ficha</b>	El llenado de las casillas de verificaci3n de la ficha es completamente objetivo y coherente, respecto al software evaluado.	El llenado de las casillas de verificaci3n de la ficha en su mayoría es objetivo y coherente, respecto al software evaluado.	El llenado de las casillas de verificaci3n de la ficha es poco objetivo y coherente, respecto al software evaluado.	El llenado de las casillas de verificaci3n de la ficha no es objetivo y coherente, respecto al software evaluado.
<b>Observaciones y valoraci3n global.</b>	El llenado de las observaciones y valoraci3n global son completamente acordes al software evaluado y a lo registrado previamente en la ficha.	El llenado de las observaciones y valoraci3n global son medianamente acordes al software evaluado y a lo registrado previamente en la ficha.	El llenado de las observaciones y valoraci3n global son ligeramente acordes al software evaluado y a lo registrado previamente en la ficha.	El llenado de las observaciones y valoraci3n global no son acordes al software evaluado y a lo registrado previamente en la ficha.
<b>Ortografa y redacci3n</b>	No presenta ning3n error ortogr3fico, y muestra ideas claras, l3gicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortogr3ficos, y muestra ideas con poca claridad, l3gica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortogr3ficos, y muestra ideas que carecen de claridad, l3gica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortogr3ficos, y no muestra ideas claras, ni l3gicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en menor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato establecido

### 19. Rúbrica para exposiciones orales a través de videoconferencia

Las exposiciones orales, a través de videoconferencia, permiten al estudiante desarrollar nuevas habilidades, además de los conocimientos que tenga respecto al tema, como desenvolvimiento, seguridad, hablar claramente, entre otras. Para su evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Presentación ante el grupo.** La presentación del estudiante es un punto importante para evaluar, ya que permitirá que los demás integrantes del grupo identifiquen a la persona que estará llevando la exposición.
2. **Conocimiento del tema.** El estudiante que presenta deberá mostrar que tiene conocimiento completo del tema, que habla con desenvolvimiento y voz tranquila.
3. **Preguntas.** El estudiante contesta todas las preguntas que los demás participantes realizan, de manera correcta, adecuada y con respeto.
4. **Seguridad en la exposición.** En la exposición, es importante que el estudiante, además de conocer el tema, demuestre seguridad al momento de estar explicando a los demás integrantes del grupo el tema a exponer.
5. **Opiniones propias.** El estudiante que se encuentra realizando la exposición deberá contribuir con sus propios criterios del tema a exponer.
6. **Material audiovisual.** Los gráficos, imágenes o cualquier material audiovisual deberán presentarse de acuerdo con el tema expuesto.
7. **Claridad y fluidez.** El estudiante que realiza la exposición deberá expresar los temas con claridad y fluidez, para una mejor comprensión del tema.
8. **Administración del tiempo.** El docente proporciona al estudiante un tiempo establecido para la exposición, por lo que el expositor debe adecuar el tiempo para que el tema se presente completo.
9. **Conclusión.** Al finalizar el tiempo de exposición, el estudiante deberá presentar sus conclusiones de manera clara y demostrando el total conocimiento del tema.

CUADRO 29. Matriz para evaluar exposiciones orales a través de videoconferencia

<i>Cr</i> terios	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Presentación ante el grupo</b>	Se presenta ante los demás integrantes del grupo.	No aplica	No aplica	No se presenta con los integrantes del grupo.
<b>Conocimiento del tema</b>	Demuestra un conocimiento completo del tema.	Demuestra en su mayoría un conocimiento del tema.	Demuestra poco conocimiento del tema.	No domina el tema con claridad.
<b>Preguntas</b>	Siempre contesta las preguntas que le hacen por los integrantes del grupo.	Contesta en mayor medida las preguntas que le realizan de los integrantes del grupo.	Contesta pocas preguntas que le realizan los integrantes del grupo.	No contesta las preguntas que se le realizan.
<b>Seguridad en la exposición</b>	Siempre demuestra seguridad.	Demuestra seguridad la mayoría de las veces.	Demuestra seguridad pocas veces en la exposición de los temas.	No demuestra seguridad en la exposición de los temas.
<b>Opiniones propias</b>	Emite siempre opiniones de acuerdo con el tema.	Emite en su mayoría opiniones de acuerdo con el tema.	Emite pocas veces opiniones de acuerdo con el tema.	No emite opiniones.
<b>Material audiovisual</b>	Se apoya de material audiovisual adecuado con el tema a tratar.	Casi siempre se apoya de material audiovisual adecuado con el tema a tratar.	Pocas veces se expresa con claridad y fluidez con el tema a tratar.	No se apoya de material audiovisual.
<b>Claridad y fluidez</b>	Siempre se expresa con claridad y fluidez al momento de exponer.	Casi siempre se expresa con claridad y fluidez al momento de exponer.	Pocas veces se expresa con claridad y fluidez al momento de exponer.	No se expresa con claridad y fluidez.
<b>Administración del tiempo</b>	Usa el tiempo adecuadamente.	En su mayoría usa el tiempo adecuadamente.	Poca organización del tiempo.	No organiza el tiempo adecuadamente.
<b>Conclusión</b>	La conclusión fue clara y muestra dominio total del tema.	La conclusión en su mayoría fue clara y muestra el dominio del tema.	La conclusión no fue en su totalidad clara.	La conclusión no fue clara y no demostró el dominio del tema.

## 20. Rúbrica para foro de discusión

El foro de discusión permite al estudiante interactuar con sus compañeros de clase, intercambiando ideas, teorías y opiniones; es un espacio abierto para que se establezcan temas específicos y el estudiante aporte una opinión o comentario de acuerdo con el tema. Para la evaluación de foros de discusión se deben tomar en cuenta los siguientes criterios

1. **Calidad del comentario.** El estudiante deberá expresarse con comentarios congruentes y que den respuesta al objetivo del tema desarrollado en el foro.
2. **Respuesta a otros compañeros.** El estudiante se dirige de manera formal en respuesta a otros comentarios de sus compañeros, colaborando con el desarrollo del tema planteado en el foro.
3. **Originalidad de ideas.** El comentario expuesto por el estudiante debe percibirse como original y cuyos criterios inviten a la reflexión y persuasión.
4. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.
5. **Citas y referencias.** Las citas y referencias se apegan al formato APA.

CUADRO 30. Matriz para evaluar foro de discusión

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
<b>Calidad del comentario</b>	El comentario es congruente con la información analizada en el objetivo de aprendizaje.	El comentario es en su mayoría congruente con la información analizada en el objetivo del aprendizaje.	El comentario es poco congruente con la información analizada y no denota un alto nivel de elaboración formal.	El comentario no es congruente con la información analizada en el objeto de aprendizaje.

CUADRO 30. *Matriz para evaluar foro de discusión*

<i>Crterios</i>	<i>Nivel de desempeo</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Respuesta a otros compaeros</b>	El comentario logra potenciar o hace ver de manera formal a otro comentario. Favorece una comunicacin con retroalimentacin.	El comentario logra potenciar de manera formal a otro comentario. Favorece en su mayoraa una comunicacin con retroalimentacin.	El comentario no logra potenciar o hace ver de manera formal a otro comentario. No favorece del todo una comunicacin con retroalimentacin.	El comentario como respuesta no es congruente y coherente.
<b>Originalidad de ideas</b>	El comentario se percibe como muy original, ya que expone de manera creativa y utiliza criterios literarios que explicitan y favorecen la persuasin.	El comentario en su mayoraa se percibe como original, porque expone de manera creativa y usan los criterios literarios que explican.	El comentario se percibe como poco original, ya que no hay criterios literarios explcitos que favorezcan la persuasin.	El comentario no es original, carece de creatividad y criterios literarios que favorezcan la persuasin.
<b>Ortografaa y redaccin</b>	No presenta ningn error ortogrfico, y muestra ideas claras, lgicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortogrficos, y muestra ideas con poca claridad, lgica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortogrficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lgica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortogrficos, y no muestra ideas claras, ni lgicas, ni secuenciadas en el contenido.
<b>Citas y referencias</b>	Las citas y referencias se apegan al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan en mayor medida al formato solicitado.	Las citas y referencias se apegan muy poco al formato solicitado.	Las citas y referencias no se apegan al formato solicitado.

## 21. Rúbrica para Facebook

La aplicación de Facebook facilita el trabajo colaborativo entre los estudiantes, además que permite la participación en temas que pueden debatirse y propiciar el desarrollo de nuevas habilidades tecnológicas entre los estudiantes. Para la evaluación se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

1. **Hoja de presentación.** Es importante que se realice correctamente porque es la primera impresión del trabajo que se quiere presentar. Debe contener los logos y datos de la institución, materia, tema, fecha de entrega, así como nombre del estudiante y docente.
2. **Desarrollo.** El tema se desarrolla en su totalidad de acuerdo con lo solicitado por el docente.
3. **Página.** Debe contener los criterios solicitados por el docente, como foto de perfil en portada y breve descripción de la página.
4. **Contenido.** Los criterios solicitados deben cumplirse en su totalidad (eventos, encuestas, hitos, notas, entre otros)
5. **Recursos.** El estudiante crea los recursos requeridos por el docente, los cuales pueden ser texto, fotos, videos o enlaces externos.
6. **Ortografía y redacción.** Valora la forma correcta de escribir las palabras y de utilizar los signos auxiliares de una lengua, respetando sus reglas.

CUADRO 31. Matriz para evaluar Facebook

Criterios	Nivel de desempeño			
	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
<b>Hoja de Presentación</b>	Contiene todos los criterios solicitados.	Omite máximo dos de los criterios solicitados.	Omite de tres a cuatro criterios solicitados.	No contiene hoja de presentación
<b>Desarrollo</b>	Se cubre a profundidad el tema que se expone.	Cubre de manera suficiente los tópicos del tema que se expone.	Cubre de manera deficiente los tópicos del tema que se expone.	No se desarrolla el tema.
<b>Página</b>	Cumple con todos los criterios solicitados.	Cumple con la mayoría de los criterios solicitados.	Cumple con algunos de los criterios solicitados.	No cumple con los criterios solicitados.

CUADRO 31. *Matriz para evaluar Facebook*

<i>Criterios</i>	<i>Nivel de desempeño</i>			
	<i>Excelente</i>	<i>Bien</i>	<i>Regular</i>	<i>Deficiente</i>
<b>Contenido</b>	Cumple con todos los criterios solicitados.	Cumple con la mayoría de los criterios solicitados.	Cumple con algunos de los criterios solicitados.	No cumple con los criterios solicitados.
<b>Recursos</b>	Cumple con todos los criterios solicitados.	Cumple con la mayoría de los criterios solicitados.	Cumple con algunos de los criterios solicitados.	No cumple con los criterios solicitados.
<b>Ortografía y redacción</b>	No presenta ningún error ortográfico, y muestra ideas claras, lógicas y secuenciadas en el contenido.	Presenta pocos errores ortográficos, y muestra ideas con poca claridad, lógica y secuencia en el contenido.	Presenta demasiados errores ortográficos, y muestra ideas que carecen de claridad, lógica y secuencia en el contenido.	La mayor parte del producto presenta errores ortográficos, y no muestra ideas claras, ni lógicas, ni secuenciadas en el contenido.

*Diseño e implementación de rúbricas en  
modelos mediados por las Tecnologías de la  
Información y Comunicación*, coordinado por Lizeth  
Rodríguez González y Glenda Mirtala Flores Aguilera,  
publicado por Colofón, se terminó de imprimir en enero de  
2019 en los talleres de Ultradigital Press SA. de C.V. Centeno 195,  
col. Valle del Sur, C.P. 09819, Ciudad de México. El tiraje consta de  
500 ejemplares impresos mediante offset en papel cultural ahuesado de 75  
gramos. El cuidado editorial estuvo a cargo del departamento de Colofón  
Ediciones Académicas, un sello de Colofón S.A. de C.V.